

INFORME DE EVALUACION DE REVISOR/A

TRABAJO FINAL DE GRADO

Estudiante: Cecilia Priore CI: 4.765.406-8

Título: Una apertura a la subjetividad de la sociedad contemporánea: la tecnología del smartphone y el cyborg como figuración y realización política.

Tipo de trabajo: Ensayo académico

Docente Tutor/a: Gonzalo Correa

Docente Revisor/a: Diego González García

Período solicitado para Lectura Pública: diciembre 2023

1. Aspectos formales:

El trabajo se presenta como un ensayo académico, el cual es un formato adecuado para desarrollar discusiones teóricas sobre cuestiones contemporáneas. La escritura es correcta, sin embargo podría mejorar en el uso de las puntuaciones y en la elaboración de las oraciones, que en algunos casos se aglutinan varios argumentos perdiéndose así el hilo. Recomiendo formular oraciones donde se exponga una idea central.

Con respecto al uso de la bibliografía y las normas, si bien es correcto, el texto presenta varias referencias sin número de página. Puntualmente en Guattari (1992), Foucault (1982) y Deleuze (1992).

2. Articulación:

El trabajo comienza abordando el Smartphone como un dispositivo de subjetivación contemporáneo y lo coloca como un aspecto protagónico en las sociedades de control (Deleuze, 1991). De esta manera, comienza asumiendo este diagnóstico deleuzeano para entender el Smartphone como un tercer tipo de máquina de carácter informático. Esto luego es complementado la noción de paradigma tecnoeconómico de Castells, para profundiza sobre la cuestión de la información. Si bien esta conexión funciona bastante bien, no hay una profundización sobre el problema que deja instalado Deleuze sobre las máquinas contemporáneas, y ese es el problema de la información. El problema de la información fue justamente lo que

da nacimiento a la cibernética como ciencia multidisciplinaria. Esto está abordado por los siguientes autores (Costa, 2021; Rodríguez, 2019; Tiqqun, 2015).

Luego de esto se abordan el problema de la tecnología como *tekné* y *logos*, es decir como discurso sobre la técnica o saber sobre la técnica. Recorre algunas posturas y opta por una noción construccionista como la Teoría del Actor-Red, que entiende a la tecnología como mediación, es decir un conjunto de relaciones heterogéneas entre humanos y no-humanos más o menos estabilizadas. Este apartado es válido y puede ser complementado por algunos aportes de la filosofía de la técnica como (Esquirol, 2011; Mitcham, 1989).

El problema la forma que se aborda la noción de Cyborg, que si bien es un concepto tomado por Haraway para salir del humanismos y pensar más allá de cualquier esencialismo, el trabajo lo utiliza para seguir sosteniendo la dicotomía cultura-técnología, humano-tecnología y por tanto, de forma contradictoria con los autores que utiliza tiene un enfoque esencialista.

“El cyborg a través de la relación que tenemos con la tecnología nos permite observar lo que somos e imaginar lo que podríamos llegar a ser. Lo hace desde una perspectiva no solo médica o biologicista (en la que se concibe a un cyborg para una terapia de mejoramiento de alguna capacidad faltante del ser humano), sino desde una perspectiva que atraviese límites interpuestos y antagónicos de lo humano y la máquina como establece Haraway (1984). De esta manera, permite analizar las relaciones desde todas sus variables, ya que no define al cyborg de una manera tan reducida. Así lo afirma Latour (2008) en donde establece que para un análisis íntegro es necesario tener en cuenta la naturaleza de los objetos y de sus acciones, ya que pueden intervenir numerosos agentes que transgreden sus objetivos originales, por tanto para el análisis de estos y de sus relaciones es necesario el análisis de los otros” (pp. 21-22).

Inclusive el caso analizado es pensado como una relación protésica, donde la relación se produce desde lo humano entendido como deficitario. Esto se refleja muy bien en las discusiones sobre filosofía de la técnica y el proceso de hominización. La técnica es lo que produce a lo humano, sin embargo la discusión más interesante es si esta producción es a partir de lo humano como ser deficitario, es decir a partir de una falta, o si es a partir de un exceso, es decir de una multiplicación del pensamiento, exteriorización y sucesivos acoplamientos con el medio.

3. Consideración final:

En suma el ensayo realiza buenas articulaciones conceptuales pero el problema del Smartphone se va disolviendo a medida avanza el trabajo para dar paso a la noción de ciborg como una simple hibridación entre tecnología y biología que de alguna forma mantiene la dicotomía humano-técnica. Estos aspectos planteados por las discusiones de la filosofía de la técnica pueden seguir siendo trabajados y profundizados en el futuro.

Puede pasar a la defensa ya que el trabajo alcanza los aspectos necesarios.

Bibliografía sugerida.

Costa, F. (2021). *Tecnoceno: Algoritmos, biohackers y nuevas formas de vida*. Taurus.

Esquirol, J. M. (2011). *Los filósofos contemporáneos y la técnica*. Gedisa.

Mitcham, C. (1989). *¿Qué es la filosofía de la tecnología?* Anthropos ; Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.

Rodríguez, P. M. (2019). *Las palabras en las cosas. Saber, poder y subjetivación entre algoritmos y biomoléculas*. Cactus.

Tiqqun. (2015). *La hipótesis cibernética*. Acuarela Libros.

Diego Gonzalez García

