

INFORME DEL REVISOR DE TRABAJO FINAL DE GRADO

Datos:

Estudiante: **Daiana Risso González**

Tipo de trabajo: ¿Los animales tienen personalidad? Aportes desde la Psicología Comparada Y Evolutiva.

Docente Tutora: Gabriela Fernández Theoduloz

Docente Co-tutor: Paul Ruiz

Docente Revisor: Álvaro Cabana

Comentarios generales :

1-. Aspectos Formales:

- El trabajo presentado por la estudiante cumple con los requisitos formales de su categoría si bien la redacción por momentos no es clara, y el texto podría mejorar sustancialmente si mejorara el orden en que se introducen los diferentes elementos tratados en el texto. También se detectan algunas instancias de frases con errores gramaticales, y repetidos errores sencillos como la falta de espacio entre una palabra y los paréntesis subsiguientes, entre otros.
- El manejo de referencias bibliográficas es amplio pero por momentos insuficiente. Si bien demuestra un buen manejo de la bibliografía sobre el tema, el trabajo se beneficiaría si se enfocara en la literatura estrictamente relacionada con el asunto de la tesis, es decir, la evidencia que permite intentar responder la pregunta del que da título al trabajo. El trabajo no cumple satisfactoriamente con las normas del formato APA en cuanto al formato de citas en texto, ni en el formato del listado de referencias bibliográficas..

2- Articulación teórica:

- El trabajo presentado por Risso intenta presentar claramente el problema a tratar, pero intentando abarcar un amplio abanico de temas relacionados pero no centrales al foco del trabajo, y debido a la dificultad técnica de los mismos (en particular lo concerniente a la evolución biológica) lo hace de manera poco satisfactoria. Como recomendación general, sería bueno que el trabajo se enfocara en las definiciones de personalidad más relevantes, y en las evidencias que pueden llevar a hablar sobre la existencia (o no) de

personalidad en animales. Sin embargo, el texto se explaya en varios aspectos relacionados a este, a menudo en forma desordenada, elaborando a veces un recorrido histórico con poca profundidad técnica y claridad expositiva. Una menor cobertura temática y una mayor profundidad en el manejo de las evidencias que permiten hablar de personalidad en animales, además de una exposición más ordenada y concisa, mejorarían sustancialmente la calidad del trabajo. No hay necesidad de hacer un racconto, incompleto por cierto, de la moderna teoría de la evolución, o del desarrollo, desde Galton a Spearman, de las teorías de la personalidad. Sobretudo cuando parece evidente que la estudiante (como casi cualquiera que con la formación de psicólogo quisiera abordar estos vastísimos temas, que ameritarían sendos trabajos en sí mismos) no maneja con soltura los conceptos involucrados.

Es de destacar, por otra parte, su esfuerzo por abordar un tema importante pero técnicamente demandante (e increíblemente polémico en ciertas esferas), y la intención de hacerlo recurriendo a la literatura internacional sobre el tema.

Consideración final: Si se incorporan algunas de las mejoras señaladas en el apartado anterior, el trabajo cumpliría requisitos de un trabajo final de grado. Por lo tanto, la estudiante estaría en condiciones de presentar su trabajo en forma pública.



Docente revisor: Prof. Agr. Dr. Álvaro Cabana