

INFORME DE EVALUACION DE REVISOR/A TRABAJO FINAL DE GRADO

Montevideo, 19 de mayo de 2023.

Estudiante: Luciana Asado

Tipo de trabajo: Monografía

Título: Entre el Electroshock y la Terapia Electroconvulsiva. Un acercamiento hacia algunas controversias.

Docente Tutor/a: Asist. Santiago Navarro

Docente Revisor/a: Prof. Andrea Bielli

Período solicitado para Lectura Pública:

1.- Aspectos formales

La monografía cumple con los requisitos generales exigidos en cuanto a estructuración y longitud pero, en su estado actual de formulación, necesita una revisión detenida que le permita subsanar varios errores y dotar al trabajo de mayor solidez. Se recomienda por tanto una revisión general de la sintaxis que evite las oraciones crípticas y pasajes poco claros que se aprecian a lo largo del trabajo y sobre todo en la Introducción. Se sugiere además organizar este apartado a partir de un hilo conductor firme, pues actualmente integra una mirada de tópicos y autores que sobrepasan el alcance de un apartado introductorio. Es necesario cuidar la escritura a lo largo de todo el texto eludiendo la repetición de la misma palabra en una sola oración, revisando el uso inapropiado de algunas preposiciones y minimizando el uso de oraciones excesivamente largas (por ejemplo, de ocho renglones y hasta once renglones seguidos). Es preciso también cuidar la escritura del nombre de revistas que deben ir en cursiva, revisar la ortografía, especialmente los tildes faltantes, agregar palabras faltantes como en la siguiente oración: “una persona con enfermedad mental grave tiene una experiencia del juicio de realidad” (p. 25), prestar atención al uso de mayúsculas y minúsculas en las siglas. En relación al uso de referencias y citas, se recomienda corregir la forma de referenciación de citas de textuales tomadas de obras que no se han leído directamente y errores como el que se realiza cuando se cita el artículo de Philip Hickey y se confunde la sigla PH. D, correspondiente al título de posgrado de Doctor of Philosophy, por el apellido del autor. . Convendría asimismo eliminar frases con contenido baladí como la siguiente: “En la historia sobre el tratamiento de shock eléctrico, existe una amplia documentación que

relata el acontecimiento” (p. 7).

2- Articulación teórica y de contenido

La monografía aborda las controversias sobre la terapia electroconvulsiva (TEC), un tema sin dudas relevante para el campo de la salud mental. Tiene la virtud de proponer un recorrido minucioso por los principales tópicos del debate que se jalona con las posturas y opiniones de diferentes autores nacionales, regionales e internacionales. Se aprecia aquí un trabajo sistemático y pertinente.

Aún así, el trabajo puede ser mejorado atendiendo especialmente a los siguientes aspectos:

- falta de jerarquización de autores y contenidos. Esto tiene lugar, por ejemplo, cuando se nombran trabajos de autores nacionales para citar información de conocimiento general o información histórica o incluso cuando se los cita textualmente para ilustrar datos de los cuales no son fuentes primarias.
- abundancia de datos históricos sobre los tratamientos de convulsivos anteriores a la terapia electroconvulsiva sin presentar claramente el vínculo entre estos antecedentes y la propia TEC.
- dar por sentado en el recorrido histórico que se realiza algunas cuestiones que convendría, por lo menos, relativizar. Por ejemplo, ¿los alienistas no contaban con tratamientos efectivos para ellos? ¿En qué sentido se afirma esto?
- pasaje sin transición o explicación de información de un país a otro sin dar cuenta del porqué de la elección de estos lugares para ilustrar la trayectoria de la TEC. Algo similar sucede en la presentación de los tópicos de debate entorno a la TEC. Allí se acumulan una serie de autores de diversa procedencia y filiación académica que son presentados sin mayor ubicación contextual o explicitación de los criterios por los cuales se ha recurrido a sus obras.
- se pasan por alto algunos temas que ameritarían una profundización, por ejemplo, el enlace entre neurociencias y defensa de la TEC o qué significa en toda su extensión la TEC basa en evidencia, tan sólo por nombrar algunos.
- uso confuso de algunos conceptos como en la siguiente frase: “A partir del siglo XX, entre 1900 y 1930, es que se comienza a utilizar la medicalización en la sociedad uruguaya” (p. 30).

Es sin lugar a dudas en las consideraciones finales donde la estudiante logra plasmar su visión, considerar el tema a la luz de las revisión de literatura realizada y reflexionar sobre

el papel de los psicólogos ante la utilización de la TEC que se realiza en nuestro país.

Consideración final

Se trata de una trabajo final de grado que aborda un tema relevante para el campo de la salud mental, en el que se aprecia un trabajo sostenido y adecuado de revisión de literatura y de identificación de los tópicos que estructuran el debate contemporáneo sobre la TEC. En su formulación actual necesita de una revisión detenida de los puntos anteriormente señalados. Una vez efectuado ésto, se encontrará en condiciones de pasar a la defensa pública.

Prof. Andrea Bielli
Instituto de Psicología Clínica