

## **Informe acerca del Trabajo final de grado**

**Tipo de trabajo:** Monografía.

**Título:** No es terapia: Un análisis histórico de los Esfuerzos por Corregir la Orientación Sexual, la Identidad y la Expresión de Género de las personas.

**Estudiante:** María José Martínez

**Docente Tutor/a:** Asist. Mag. Gonzalo Gelpi

**Docente Revisor/a:** Prof. Adj. Mag. Marcela Schenck

**Período solicitado para defensa pública:** Diciembre de 2022

### **Comentarios generales:**

#### a. Aspectos formales

El trabajo presentado por la estudiante se ajusta en líneas generales a lo requerido para un trabajo final en la modalidad elegida. Se trata de un trabajo bien escrito, con detalles menores a corregir en lo que respecta a ortografía y forma de referenciar.

#### b. Contenido

### **Relevancia del tema elegido**

El tema escogido para la monografía es altamente relevante. Se inserta a su vez en una línea de investigación de la Facultad de Psicología, aportando información pertinente y enriqueciendo el acumulado en la materia. La fundamentación de la estudiante sobre la importancia de abordar la temática y sobre su interés al respecto es pertinente.

### **Claridad conceptual, coherencia del trabajo y lenguaje específico del campo**

El trabajo es claro y coherente. Se aprecia que la estudiante realizó una revisión pormenorizada del campo que aborda.

A modo de sugerencia, se podría:

1. Aclarar más la delimitación del estudio en el título (período, alcance), así como indicar que la lectura crítica del tema parte del marco conceptual de la psicología afirmativa.

2. Aclarar que se trata de una visión occidental sobre el tema, con foco en lo ocurrido en Estados Unidos y en menor medida, en Europa.
3. Delimitar que la historización no es abarcativa de todos los contextos abordados.

Por otra parte, si bien en el título de la monografía se hace referencia a que se abordará orientación, identidad y expresión de género, el trabajo aborda de forma más profunda lo referente a la orientación. Esto también debería fundamentarse y aclararse, en especial porque en lo que refiere a identidad de género no heteronormada, el camino sobre la institucionalización de la patologización en las clasificaciones y manuales diagnósticos internacionales no es análogo al descrito respecto a la orientación. Si bien hay menciones a estos aspectos en el trabajo, sería más ordenado para la lectora si el análisis no considerara lo LGTB de forma (en apariencia) homogénea como construcción analítica.

Por otra parte, en el trabajo hay varias menciones al factor religioso asociado a las mal llamadas terapias de reconversión. Nuevamente, cabría aclarar a qué corriente dentro de lo religioso se está haciendo mención.

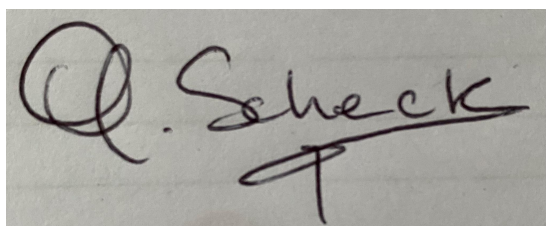
### **Niveles de análisis y discusión**

El trabajo es coherente en lo que plantea y en cómo lo desarrolla. No obstante, se sugiere que se unifiquen las dos introducciones en una, y que en esa misma se explicita la estructura del trabajo. Asimismo, las reflexiones finales podrían retomar más lo planteado en los apartados anteriores.

### **Consideración final**

Se trata de un buen trabajo final de grado, sobre un tema relevante a nivel social y académico, que está hecho con seriedad y coherencia. Se acepta su pasaje a defensa pública.

Atte:

A photograph of a handwritten signature in black ink on a light-colored surface. The signature consists of a large, stylized 'Q' followed by the name 'Schenck' and a horizontal flourish underneath.

Prof. Adj. Mag. Marcela Schenck