

INFORME REVISOR TRABAJO FINAL DE GRADO

Montevideo, Agosto de 2025

- Estudiante: Federico Martínez Viñoles
- Tipo de Trabajo: Monografía
- Título: **“Consecuencias del uso excesivo de pantallas en la constitución subjetiva en niños de primer infancia”**
- Docente Tutor: Prof. Adj. Mag. Evelina Kahan
- Docente Revisor: Asist. Mag. Isabel Rodríguez Fabra
- Período solicitado para defensa pública: Setiembre de 2025

1. Aspectos formales

El Trabajo Final de Grado acuerda con los requerimientos y formato necesarios para su presentación. El texto es ordenado, organizado en capítulos, cuenta con los aspectos necesarios para que sea legible su redacción, estructurando las ideas que plantea de un modo adecuado y ágil. Posee carátula, resumen, índice, así como cantidad de páginas, tipo y tamaño de letra, interlineado y Referencias Bibliográficas acordes a lo solicitado.

Se relevan diferentes contenidos de importancia en torno al tema elegido, bibliografía que da cuenta de su recorrido.

2. Articulación teórica

El trabajo realizado incluye una revisión teórica respecto a las repercusiones del uso excesivo de pantallas, a partir de la selección de una bibliografía amplia sobre todo en la primera mitad del trabajo presentado.

Predominan en su desarrollo postulados de autores desde una perspectiva socio-histórica actual, temática muy relevante ante el masivo uso de las nuevas tecnologías y el creciente momento de auge de las mismas, en el cual aún desconocemos su impacto.

Incluye la perspectiva psicoanalítica para pensar los impactos en la subjetividad del infante, refiriendo tanto pensadores clásicos, así como la reflexión de otros más recientes de la región y de nuestro medio.

Es de destacar la cohesión del trabajo, la pertinencia de los capítulos elegidos, lo cual permite reflejar el interés y compromiso del estudiante.

3. Comentarios al trabajo

El trabajo incursiona desde la perspectiva psicoanalítica en el impacto negativo del uso excesivo de pantallas en la “construcción de subjetividad” en “la primera infancia”.

Se realizan las siguientes proposiciones atendiendo al momento formativo en que se encuentra el estudiante de grado, si bien el trabajo muestra una indagación exhaustiva, junto a su interés y seriedad en el abordaje, podría enriquecer su desarrollo la articulación o contrapunto con otros autores. Por ej. expresiones como “conexión interpersonal genuina” (p 19) puede articularse con conceptualizaciones de Winnicott (como ser: el verdadero self, el uso del objeto transicional, las funciones constitutivas (holding, el handling y la presentación del objeto). Las funciones constitutivas, parecen ser “sustituídas” o estar erosionadas por un entorno actual *desubjetivante*, al decir de Guerra (en p.28). Ampliar así la información vertida por los propios autores, pioneros en sus descubrimientos de los tiempos constitucionales del sujeto psíquico y la relación estructurante con el otro, enriquecerá el desarrollo del período de la “primera infancia”.

Son pertinentes y muy interesantes los enlaces con lo trabajado por Soifer (1981), con respecto al uso pantallas “época del televisor”, aportes que se potenciarían al incluir una perspectiva más actual (por ej. R.Balaguer o Tesone, u otros autores que problematizan el lugar tan omnipresente de las

nuevas tecnologías en la vida cotidiana, los cuales problematizan de qué modo quedan incluidas en la categoría de “otros significativos”).

Se sugiere específicamente, precisar conceptualmente “constitución psíquica” de “vicisitudes de la subjetividad”, ya que si bien su presentación recorre varias aristas y aportes de psicoanalistas actuales y contemporáneos (como se B. Janin, C.Rojas, M.Cao, S.Bleichmar, entre otros), especialmente se nutre de los aportes tomados de V.Guerra (texto citado de 2017), en el cual realiza precisiones acerca de “tres planos polisémicos que se entrelazan” y que las engloba en el concepto de intersubjetividad, que se sugiere revisar.

Es muy pertinente lo presentado sobre el “predominio de la imagen sobre la palabra” en nuestro contexto epocal, la saturación sensorial en detrimento del sostén y capital simbólico.

En referencia a la simbolización y la importancia en la temática desarrollada, podría considerarse profundizar en el trabajo de simbolización (trabajadas por V.Guerra o por M.Casas , RUP 104), de modo de revisar algunas expresiones que se repiten y requieren mayor precisión conceptual (ej. en apartado 2.3: “tiempos de subjetivación, elaboración, simbolización y complejización psíquica” o “precarización en la construcción de la subjetividad” tomada de R.de Schejtman p.21 y 22, que cita a P.Aulagnier en sus desarrollos de la actividad psíquica representacional, en referencia a lo intrapsíquico, al decir de V.Guerra, 2017).

Con respecto al eje presencia- ausencia inaugurada en los tiempos míticos del cachorro humano, sería interesante ampliar en las funciones parentales y la Terceridad (Glocer y E.Ponce de León), ya que se menciona durante toda su exposición “el lugar de los padres y cuidadores”, “el vínculo entre padres-hijos” o “parento-filial”, “para los padres la tarea de crianza no es sencilla”, expresiones que pueden realzarse si se acompañan de mayores precisiones conceptuales.

Asimismo se sugiere revisar el uso de la expresión “el Otro”(p.18, 19), en tanto refiere a la perspectiva lacaniana, en relación a cómo se estructura el sujeto en relación al deseo del otro; el Gran Otro simbólico (que aporta lenguaje, ley, normas y prohibiciones, la cultura), perspectiva que no es abordada en esta presentación.

Por todo lo dicho anteriormente, el trabajo se encuentra aprobado para su defensa pública contemplándose las revisiones planteadas.

Docente Asit.Mag. Isabel Rodríguez
Instituto de Psicología Clínica