



INFORME de REVISOR Mayo 2022

Estudiante: Gustavo Medina Pose

C.I.: 2.641.320-9

Tipo de trabajo: ensayo académico

Título: Ensayos antiespecistas. Reflexiones transdisciplinarias sobre la cuestión animal

Tutor: Prof. Adj. Dr. Gonzalo Correa

Revisor: Prof. Adj. Luis Gonçalvez Boggio

Período solicitado para Lectura Pública: segunda quincena de junio

1. Aspectos Formales

El presente trabajo cumple con los requisitos formales que exige la Facultad de Psicología para la defensa y obtención del título de grado, respetando lo que está estipulado en términos formales en relación con el título, carátula, resumen, palabras clave, índice, número de páginas, tipo y tamaño de letra e interlineado. Asimismo, su autor revela un manejo competente de las fuentes documentales, citas y referencias bibliográficas. Complementariamente, su autor ofrece un texto que se distingue por una sintaxis clara y una formulación inteligible en el despliegue del tema abordado, destacándose por una escritura creativa e implicada.

Si bien el TFG cumple con los aspectos formales requeridos, se excede en el número de páginas esperado para un ensayo académico.

2. Articulación teórica

El autor realiza este TFG fundamentalmente desde artículos de prensa (publicados entre marzo 2020 y julio 2021) agrupados en capítulos que pueden leerse sin un orden lineal.

El trabajo problematiza *“el estatus ontológico de lo humano y lo animal a través de una reconceptualización del especismo como un racismo de Estado”*. A su vez, propone cuestionar a la psicología social como ciencia humana (su principal plataforma teórico-práctica) abogando en el escrito por su *“desantropocentrización”*, nutriéndose sus reflexiones *“del campo militante por la causa animal”*, con contenidos sensibles asociados a la implicación de nuevos saberes en su trayectoria estudiantil.

El autor parte posicionándose en la potencia metodológica del análisis genealógico y de la arqueología de los saberes y poderes de M. Foucault, llegando luego a una propuesta ética (de permacultura vegana) en donde articula críticamente una gran diversidad de autores de distintas disciplinas: Agamben, Debord, Hribal, Ibañez, Kropotkin, Malthus, Mbembe, Reich, Rodrigáñez, Schaeffer, Tarde, etc.

En una labor ensayística profunda, compleja, creativa (y como ya se dijo: implicada), el trabajo problematiza la hegemonía de diversos dualismos (cultura-natura, individuo-sociedad, biológico-político, animal-humano, etc.) que dividen para reinar, ocultando así las lógicas de poder, de sometimiento implícitas a su dominio.

El autor reflexiona sobre la necesidad de producir un mundo más habitable y hospitalario, cuestionando las formas y prácticas en que *“la humanidad sofoca la vida”* a través de la intensificación del sufrimiento, de la explotación y del exterminio animal industrializado -fundamentalmente agropecuario y frigorífico-, y su búsqueda de legitimidad simbólica desde la biotecnología y desde la eugenesia.

Partiendo de las preguntas éticas: ¿qué le estamos haciendo a los demás animales y qué nos estamos haciendo a nosotros mismos? el presente trabajo busca generar

una *zoolidaridad* conceptual (entre la psicología social, el esquizoanálisis, el anarquismo y el antiespecismo, produciendo así una *antrozología*) que permita pensar un porvenir, un futuro quizás cercano, en donde los jóvenes de las nuevas generaciones enfrenten a los viejos poderes, produciendo nuevas formas sensibles de subjetividad: poshumanas, ecológicas e interespecies, en donde no exista lugar para ningún tipo de dominación especista, tanto en ámbitos rurales como urbanos.

Nuevas producciones de subjetividad en donde todos los cuerpos de ningún ser vivo sufra de capturas y secuestros desvitalizantes que, a través de lógicas afectivas de sufrimientos victimizantes y tortuosos, no cesen de recordar la especista indignidad que con escaso éxito el homo sapiens -y su versión desgastada de homo laborans- ha intentado negar: su eterna y absoluta animalidad.

Consideración final: Se trata de una interesante propuesta monográfica en forma de ensayo académico-político con un grado de desarrollo conceptual acorde a la temática analizada y a los distintos autores estudiados y reseñados, por lo que se sugiere el pasaje a la defensa del trabajo.

Sin más, se despide atentamente



Luis Gonçalvez Boggio
Profesor Adjunto
Coordinador Programa Psicoterapias:
Teorías y Técnicas
Instituto Psicología Clínica

Tel.: (598) 2 400 85 55 Int. 300
Tristán Narvaja 1674 CP 11200
Montevideo, Uruguay

www.clinica.psico.edu.uy