

INFORME DEL TRABAJO FINAL. Docente Revisora

1. Datos:

Estudiante: María Laura Dotta Borvonet

Tipo de trabajo: Monografía

Título: *A partir de los avances tecnológicos: ¿El hombre es un animal cuyo cuerpo pierde?*

Docente Tutor: Prof. Enrico Irrazábal

Docente Revisora: Prof. Adj. Gabriela Etcheverry.

2. Aspectos Formales:

- El trabajo se ajusta a los requerimientos formales de presentación de TFG (carátula, resumen, cantidad de páginas, tipo y tamaño letra, interlineado)
- Redacción: Posee una sintaxis en general adecuada así como los aspectos referidos a la ortografía están correctos.
- Manejo de las fuentes bibliográficas: Existe un manejo correcto de citas y referencias, así como un uso en general correcto de las normas APA. Utiliza bibliografía pertinente al tema.

3. Articulación teórica:

Relevancia del tema elegido. Se trata de un tema muy relevante porque interroga el lugar del cuerpo en la actualidad.

Nivel de análisis y discusión. La autora toma como punto de partida el capítulo de una serie de TV ("Black Mirror"), para poner en cuestión el lugar del cuerpo, utilizando además en el inicio la perspectiva de M. Serres. Luego realiza una deriva por diversos temas que se desprenden del análisis de la serie, con especial énfasis en el tema de la memoria. Si bien se considera que posee un buen nivel de análisis, la discusión entre los autores no alcanza profundidad.

Nivel de sistematización e integración. En este punto considero que está la mayor debilidad del trabajo. Tal como lo planteé en el apartado anterior, si bien analiza algunos aspectos de manera muy pertinente y afinada (por ejemplo en todo lo relativo a la memoria), en ocasiones aparece un exceso de temas planteados (y autores diversos, no necesariamente con perspectivas que se puedan componer), lo que le quita fluidez y profundidad al trabajo. Inclusive se observa la insistencia en perspectivas dualistas (adentro/ afuera; exterior/ interior; cuerpo/ mente) pese a que la autora menciona que

procura “desalojar pensamientos duales” (p. 44). Asimismo, se plantea interrogantes que no necesariamente pueden ser problemáticas (dado que solo existen dos respuestas posibles para las mismas), lo que metodológicamente puede restringir la discusión. Por último, entiendo que el trabajo es uno hasta el capítulo 3 inclusive, y genera un desvío con los capítulos 4 y 5, cuya pertinencia en el desarrollo es difícil de comprender.

Claridad conceptual en la presentación y desarrollo de la temática. Adecuada.

Redacción y coherencia interna en el trabajo. Adecuada.

Uso de terminología específica. Adecuado.

4. **Consideración final:**

Se trata de un trabajo muy interesante, caracterizado fundamentalmente por la producción de un análisis de mucha actualidad a propósito de una serie de TV, que posee una expansión que procura conexiones entre varias dimensiones, no siempre bien logradas. A los efectos de la defensa, se sugiere –además de la presentación general- poder trabajar en la problematización de algunas de las interrogantes planteadas.