

INFORME DEL TRABAJO FINAL. Docente Revisor

Datos:

Estudiante: Damián Romero

Tipo de trabajo: Monografía (Ensayo)

Título: "Liberación menor. Una máquina artística"

Docente Tutor/a: Prof. Adj. Mag. Gabriela Etcheverry

Docente Revisor/a: Prof. Adj. Mag. Jorge Maceiras

Período solicitado para Lectura/Defensa Pública: Diciembre 2015

Comentarios generales

Aspectos Formales:

- El trabajo se ajusta a los requerimientos formales de presentación de TFG, y se inscribe en el formato monográfico, a saber, revisa, analiza, sistematiza e integra literatura previamente publicada sobre un campo-tema para luego, ofrecer un análisis crítico, aunque el autor lo denomina "Ensayo". Los componentes formales están presentes y bien definidos, carátula, resumen, cantidad de páginas, tipo y tamaño letra, interlineado, etc.

- Redacción: Posee una sintaxis adecuada así como una muy cuidada ortografía.

- Manejo de las fuentes bibliográficas: Existe un buen manejo de citas y referenciado en el texto así como una correcta bibliografía. Se ajusta a la normativa APA.

Articulación teórica:

- Relevancia del tema elegido. Se trata de un tema de relevancia académica en tanto interroga las formaciones existenciales contemporáneas, al tiempo que realiza un desarrollo propositivo para la transformación de las mismas en la perspectiva de mejores formas de existencia.
- Nivel de análisis y discusión. Muy bueno. Trabaja a partir de una serie de interrogantes que le posibilitan sostener las reflexiones. Acude a una amplia bibliografía que pone a jugar de forma consistente.
- Nivel de sistematización e integración. Muy interesante e innovador, en tanto que al tiempo que sostiene la propuesta desde perspectivas teóricas postestructuralistas mayormente, integra y respalda las mismas desde

producciones que provienen del campo de la literatura, a saber, J. L. Borges, F. Kafka, E. Ciorán y F. Pessoa.

- Claridad conceptual en la presentación y desarrollo de la temática. Muy buena.
- Redacción y coherencia interna en el trabajo. Muy buena.
- Uso de terminología específica. Muy adecuado.

Proceso de tutoría:

No corresponde

Consideración final: Se trata de un trabajo muy bueno, caracterizado fundamentalmente por una libertad en la articulación de las interrogantes y un importante sostén de los autores. Las únicas referencias sobre las que me detendría en el presente informe y la defensa, sería la situada en la página 24 cuando menciona la categoría de “transversalidad” (que no está referenciada en el texto) porque no parece estar situada en la perspectiva que quien escribe reconoce, a saber, F. Guattari en su texto “Psicoanálisis y Transversalidad”; y en las “consideraciones finales” (p. 36) cuando el autor refiere a una posibilidad de existencia “...sin la necesidad de estar condicionados por un lenguaje-habla que por más que adopte para cada cosa una expresión, también nos signifique”, enunciación que a posteriori reafirma con una cita a Deleuze y Guattari (p. 37). “...la desterritorialización de la lengua, la articulación de lo individual en lo inmediato político y el dispositivo colectivo de enunciación” ¿puede estarse siempre en un plano de desterritorialización, o es imprescindible la secuencia territorialización, desterritorialización, reterritorialización? ¿acaso el estar solamente en la desterritorialización de la lengua, o no estar condicionados por un lenguaje-habla, no es la psicosis, la imposibilidad de un mundo simbólico compartido?

Nota propuesta por docente revisor: 10