

INFORME DEL TRABAJO FINAL

Datos:

Estudiante: Ignacio Urruty Veirano

Tipo de trabajo: Ensayo académico

Título: Políticas de la Conducción: Crítica, Gobierno, Resistencias. Análisis de las prácticas atencionales a personas con consumo problemático de sustancias psicoactivas

Docente Tutor/a: Mag. Sofía Monneti Rey

Docente Revisor/a: Dr. Jorge Chávez

Período solicitado para Lectura Pública:

1-. Aspectos Formales:

El trabajo se ajusta a los requerimientos formales de presentación de TFG. La redacción es muy clara pasando por diferentes momentos, algunos más expositivos y otros más argumentativos manteniendo la posibilidad de una lectura fluida. En todos los pasajes se destaca el posicionamiento crítico, el tono reflexivo y la búsqueda de fundamentos teóricos para presentar sus argumentos.

2- Articulación teórica:

El tema elegido es relevante en su generalidad, cabe destacar que implica un abordaje sobre las prácticas atencionales en un centro de salud público de Montevideo que atiende a personas con consumo problemático de sustancias psicoactivas y que a su vez, extiende el análisis sobre la experiencia como pasante en el centro de salud.

Desde el inicio se informa que la perspectiva teórica se asienta en los desarrollos teóricos de Michel Foucault, especialmente aquellos que integran la analítica de la gubernamentalidad. El ensayo transcurre en cuatro apartados donde se profundiza en diversos aspectos de la experiencia de atención dando cuenta de manera rigurosa de múltiples aspectos que infraestructuran una arquitectura sólida del extenso trabajo. Destaco lo de extenso para valorar en su justo término

la condición de rigurosidad que se mantiene a lo largo de los diferentes apartados.

El primero de los apartados se enfoca en la producción del problema destacando dos dimensiones, por un lado el carácter inmanente de las interrogantes planteadas y la posición asumida de quien narra; ambos aspectos entendidos desde una perspectiva relacional. En ese entorno se instala la perspectiva del conocimiento situado y la noción foucaultiana de *problematización*, avisando del carácter dinámico, parcial y procesual del proceso de construcción de un campo de problemas, que incorpora posteriormente el análisis de la implicación, otorgando a la posición asumida un claro atributo político.

El segundo apartado refiere al gobierno del consumo, donde se articulan algunas nociones del repertorio de la gubernamentalidad (prácticas y racionalidad) con las actividades en el centro de salud, iniciando una inmersión sobre la experiencia que avanza a través de gestos reflexivos sobre diversos contenidos de la atención en salud (saberes, técnicas, subjetividad, políticas públicas) para enfocarse en los dispositivos y desde esta noción ahondar en el funcionamiento del centro de salud. Este funcionamiento se inscribe en el marco de paradigmas y marcos institucionales cuyas lógicas resultan contrapuestas, afectando los modos atencionales. Desde esta elucidación se brindan nuevos elementos para pensar las racionalidades de gobierno dispuestas en la conducción de la población y principalmente en las posiciones de sujeto que se generan permitiendo construir un tipo subjetivo: consumidor problemático. El final de este apartado presenta el carácter subjetivante del dispositivo y se caracteriza la molecularidad de la conducción de las conductas para acercarnos a la singularización de una experiencia.

Es interesante el tratamiento de la implicación, el vínculo se establece con el otro y la configuración del consumidor de drogas construido históricamente, podemos preguntarnos en el mismo sentido sobre la configuración del pasante, ¿cómo ha sido construido históricamente esta figura para inscribirse en un dispositivo de atención?

El final del trabajo asume el desafío de profundizar en la noción de *crítica*, dirigiéndose sobre la idea contrapuesta al gobierno, planteando la interrogante de : ¿cómo no ser gobernados?, para luego prestarle atención a ‘algunas formas de resistencia’. Si bien se asumen ciertos riesgos ‘metodológicos’ para operar analíticamente con la noción de resistencia, hay cierta precaución en su avance. Acompañar devenires resistentes abre un espacio de reflexión novedoso sobre la práctica, que convoca a la problematización, por ejemplo sobre aspectos éticos a ser considerados por parte de los profesionales, ¿hasta donde se acompaña?, o la contradicción que puede emerger entre la tensión de acompañar resistencias y mantener el carácter biopolítico de las prácticas profesionales en el marco de la política pública prescripta. Estas interrogantes surgen de la lectura de un trabajo que provoca acompañar en la reflexión sobre las prácticas profesionales, ejercicio presente durante todo el trabajo y que logra involucrar al lector interesado en estos temas. Por último y continuando el tono reflexivo, pregunto si se consideraron los límites de la perspectiva teórica, entendiendo su carácter no totalizante y relacional, asumiendo que otros aportes habilitarían a la inclusión de nuevos gestos analíticos sobre la práctica.

3- Consideración final:

Muy buen trabajo, analítico y consistente en la articulación teoría- práctica. Resulta un ejercicio riguroso de reflexión sobre un proceso formativo y de actuación pre-profesional en el marco de las políticas públicas. Es auspicioso encontrarse con este tipo de miradas críticas sobre la práctica, en base a estos argumentos, el trabajo cumple las condiciones de pasaje a la instancia de defensa.



.....
Prof. Dr. Jorge Chavez