

INFORME DE TRABAJO FINAL

Estudiante: Nohelia Quintana

Tipo de trabajo: Articulación teórico-clínico, formato A

Título: Aportes de la agroecología a las prácticas psicológicas en el campo de la salud

Docente Tutor: Prof. Tit. Mag. Luis Giménez

Docente Revisor: Prof. Adj. Mag. Nicolás Rodríguez

Período solicitado para Lectura Pública: Diciembre, 2022.

Comentarios generales

En sus aspectos formales el TFG se adecúa a lo establecido para la modalidad seleccionada. La redacción, tanto en términos de ortografía como en sintaxis, es buena y sigue criterios académicos. En cuanto al manejo de las fuentes bibliográficas, si bien todo está referenciado, en algunos pasajes del texto se observan problemas. A los efectos de la versión definitiva se sugiere revisar este aspecto. Para facilitar este trabajo se sugiere utilizar la guía elaborada por el Departamento de Documentación y Biblioteca de nuestra Facultad. La misma se encuentra disponible en el siguiente link: <https://drive.google.com/file/d/1KwA4D6Km6vwAN7rQtbcU8Ka2zFj-tSEA/view>

Aprovechando estos ajustes formales, se recomienda corregir algunos problemas de edición. Más específicamente, en la página 16 la CSEAM es una “Comisión” y no un “Centro”. Luego en la página 36 no está completa la referencia de Giorgi y, por último, en la página 38 falta la referencia al texto de Díaz. Más allá de estos ajustes, propios del cierre final del trabajo, los aspectos formales están todos contemplados.

En lo que respecta a la relevancia teórica, el tema elegido es sumamente importante y eso está justificado de manera detallada. Esto involucra la adscripción institucional, el enfoque teórico y el contexto donde se desarrolló la experiencia. Si bien la intervención se desplegó en un momento de contingencia socio sanitaria, los aportes del trabajo exceden a este momento y contribuyen a un área donde la Universidad de la República viene trabajando desde hace más de dos décadas. Lo sistematizado al respecto por parte de la Facultad de Psicología es limitado y el TFG permite colaborar con ese aspecto.

En segundo lugar, el nivel de análisis de la experiencia es muy bueno, lo cual abarca al contexto, el enfoque de salud y al desarrollo de la agroecología. En la instancia de defensa se sugiere potenciar el relato sobre lo realizado, para que la articulación con lo

planteado se observe de manera más clara. En su versión escrita el TFG permite visualizar la construcción de una perspectiva del trabajo, tanto por lo que cuestiona como por lo que propone desplegar.

En términos conceptuales el TFG es claro y es posible ubicarse en la experiencia transitada y el proceso reflexivo desarrollado en torno a ella. Si es posible, hay dos pasajes en el texto que requieren una nueva elaboración. Estos refieren a la integración de una persona con formación en agronomía, lo cual está descrito en las páginas 15 y 38. En el relato de la experiencia no se especifica de dónde proviene la persona ni como llega al trabajo. Ante la eventualidad de que este trabajo quede en línea, veo necesario situar de otra manera la integración y salida de dicha profesión. Planteado en tanto tensiones o divergencias de perspectivas, entiendo que sería suficiente.

Finalmente, la coherencia interna del trabajo es muy buena y sigue los criterios establecidos para este tipo de producciones teórico- prácticas. En particular, el manejo conceptual de autores y autoras de referencia en el campo de la salud comunitaria, la promoción de salud y el trabajo en agroecología, es muy pertinente. También es muy interesante la articulación que se logra entre los conceptos y nociones.

Consideración final

El trabajo es muy bueno y aborda un tema de alta relevancia para la psicología y su inserción en el primer nivel de atención. A su vez, detalla los desafíos de la acción sobre los condicionantes sociales y económicos de la salud, lo cual no ha adquirido la debida relevancia dentro del sistema de salud uruguayo. Las sugerencias de ajuste que se realizan son sobre todo formales y en la implicación de la escritura, en particular, ante un hecho acontecido durante la intervención. En la instancia de defensa se recomienda potenciar la articulación teórica- práctica, incorporando más elementos de la experiencia para enriquecer el nexo con las reflexiones presentadas. Por todo lo antedicho, se sugiere continuar con el proceso de defensa.

Prof. Adj. Mag. Nicolás Rodríguez
Noviembre, 2022