

INFORME TRABAJO FINAL DE GRADO

Datos:

Estudiante: Alfredo Martínez Canapá.

Tipo de trabajo: Artículo científico de producción empírica.

Título: Montevideo y el sinhogarismo: aproximación psicosocial a experiencias de trabajadores involucrados.

Docente Tutor: Prof. Agr. Dr. Javier Romano Silva.

Docente Revisor: Mag. Germán Dorta

Período solicitado para Lectura Pública: Abril.

Comentarios generales:

1-. Aspectos Formales:

En la página 4 cuando se define el término sinhogarismo no hay referencia al documento, solamente se menciona al MIDES. Es necesario ajustar referencia.

En p. 5 y 6 las siguientes citas ver si son textuales, de ser así llevan comillas y nro. página. Ajustar referencias:

“Por otra parte, define la categoría “situación de calle” como aquella que refiere a personas que no logran acceder a una residencia regular y se encuentran viviendo a la intemperie o en espacios inadecuados para la habitación humana, incluyendo también a quienes recurren a dispositivos de carácter nocturno, de emergenciacontingencia, en los que el alojamiento no se encuentra garantizado de forma estable. (Dirección de Protección Social, Ministerio de Desarrollo Social, 2024)”.

“Desde la perspectiva teórica de las representaciones sociales (Moscovici; Jodelet), entendido como un sistema de significados compartidos que orienta percepciones y prácticas, resulta relevante examinar cómo se caracteriza a las personas en situación de calle en el discurso comunitario”.

Ajustar referencia en página 15 cuando se menciona a Moscovici.

Anexar página: “la objetivación consiste en materializar lo abstracto, en transformar un concepto en imagen y hacerla operar como realidad” (Moscovici, 1979).

Anexar página: “esa masa informe (...) producto pasivo de la putrefacción de las capas más bajas de la vieja sociedad”.

Anexar página: “todo análisis implica un análisis de la propia implicación”.

Debido a las características del artículo es importante ajustar el texto a una escritura académica, esto conlleva no omitir referencias.

2- Articulación teórica:

La idea de discursos radicales habría que fundamentarla con alguna referencia, dado la característica del TFG (Artículo científico de producción empírica). Principalmente cuando se atribuye a los vecinos ciertos discursos, identificar algunos antecedentes en esa línea. En la página 6 se menciona la diferencia entre intemperie y sinhogarismo sin fundamentarla en forma clara. Sugiero trabajar dicha diferenciación más allá de sus relacionamientos. El revisor a trabajado la idea de paradigma securitario que podría ser útil para la caracterización del contexto en el que circulan las PSC.

Consideración final:

El Artículo científico de producción empírica cumple con los requisitos para pasar a la defensa oral y pública en abril. El resumen se encuentra acorde a lo exigido, sin embargo no queda claro lo mencionado sobre el “efecto pandemia”, qué significaría. La introducción cumple la función de introducir al lector en el artículo, aunque hay detalles a modificar como se plantea en el primer ítem. La sección de *Materiales y métodos* es adecuada a un trabajo de esta magnitud. Los resultados se encuentran diferenciados en tres apartados, lo que clarifica la exposición de estos.

En el apartado de la discusión se problematizan los resultados encontrados, estos podrían relacionarse con otras investigaciones para obtener más alcance.

Las referencias bibliográficas tienen que ajustarse a lo exigido como se marca en el punto 1 del informe.

A modo de síntesis, es un buen trabajo que sería importante seguir fortaleciéndolo para una posible publicación en la Revista IT.

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a horizontal line extending to the right.

Asist. Germán Dorta