

## **INFORME REVISOR** **Trabajo final de grado**

### **Datos:**

*Estudiante:* Fernando Pérez Balles

*Tipo de trabajo:* Tesis Final de Grado – Proyecto de intervención

*Título:* Detección y Abordaje de violencia hacia adolescentes en el Liceo N° 3 de Florida

*Docente tutora:* As. Mag. Zulema Suárez

*Docente revisora:* As. Mag. Maite Liz

*Período para Lectura Pública:* Diciembre 2023

### **1- Aspectos Formales:**

El trabajo busca acercarse a los requerimientos formales de presentación de TFG. Si bien cumple con la estructura básica de formato de proyecto de intervención, el contenido de los apartados no se encuentra claramente definido.

Redacción: apenas aceptable. Se presentan aspectos a mejorar en diferentes niveles, principalmente a nivel sintáctico y muy especialmente a nivel de cohesión del texto. Se percibe una suerte de cúmulo de ideas inconexas entre sí, lo que dificulta el adecuado seguimiento del hilo textual.

Manejo de fuentes bibliográficas: Se ofrece un escaso manejo de referencias internacionales. Se detecta la ausencia de referencias necesarias en varios lugares en el texto, así como la adecuación de las mismas (en texto y en sección referencias) al formato APA 6, requerido por la Facultad. Se presentan referencias en el texto que no están en lista de referencias y viceversa.

### **2- Articulación teórica:**

El trabajo presenta una propuesta de intervención interesante que busca brindar al conjunto de actores educativos del liceo N°3 de Florida, herramientas para la detección y el abordaje primario de situaciones de violencia que sufren los adolescentes.

Se entiende a la propuesta como interesante y a su implementación pertinente, aunque hace falta definir con mayor claridad cuál es el problema de intervención al que pretende dar respuesta, ya que no se presenta de manera clara.

Se presentan 4 antecedentes de intervención; no se justifica el recorte en la selección de los mismos. No se analiza ni proporciona el aporte que cada antecedente realiza a la propuesta de intervención que se plantea en el proyecto. La descripción de las experiencias de los antecedentes se encuentra incompleta no detallándose varios de los aspectos centrales: cuál fue el sentido de las mismas, dónde y con quiénes se llevaron adelante, en qué contexto, qué metodología utilizaron, qué resultados obtuvieron, entre otros, para brindar una mejor comprensión de su aporte al proyecto.

A nivel del marco conceptual, el mismo se presenta muy extenso (con perfil monográfico) y falta de cohesión. Si bien incluye diferentes autores y perspectivas, éstas no se integran en una visión cohesiva del autor.

A nivel metodológico no queda claro por qué se realiza el recorte al liceo que se selecciona. Debe proporcionarse una fundamentación clara sobre el sesgo de la selección y una justificación pertinente sobre la necesidad de dedicar recursos allí, por sobre otros espacios. Asimismo, se sugiere definir claramente subapartados en la sección metodología que describan en detalle el diseño de la intervención general y por encuentro, la población objetivo, el procedimiento y los instrumentos a utilizar, con su debida fundamentación. Actualmente estos elementos se encuentran apenas nombrados en la introducción de la metodología. En relación a cada encuentro es necesario precisar mejor las herramientas psicológicas que se utilizarán para acompañar el proceso de los participantes, aparte de los disparadores.

En relación a la implicancia del estudiante para la intervención propuesta, se enuncia que el docente formó parte de la comunidad del centro educativo. De todas formas, no se proveen las herramientas que se utilizarán para realizar el análisis de la misma, ni las medidas que se tomarán frente a la detección de aspectos que no pueda abordar por esta misma condición. Esto debe ser tomado en cuenta para que el proceso de intervención no resulte iatrogénico para los implicados.

En relación a los resultados, éstos se presentan poco definidos, por lo que se requiere de mayor desarrollo en relación a indicadores que puedan dar cuenta del cumplimiento de los objetivos.

#### **Consideraciones finales:**

Dadas las consideraciones vertidas en el presente informe se determina que el trabajo no cumple con los criterios mínimos de aprobación para pasar a defensa.



As. Mag. Maite Liz  
Instituto de Psicología de la Salud  
Facultad de Psicología, UdelaR