

INFORME DE EVALUACION DE REVISOR/A TRABAJO FINAL DE GRADO

Montevideo, 10/03/2015

Estudiante: Danny Suhr (4.371.004-6)

Tipo de trabajo: Monografía

Título: Niños medicados, infancias silenciadas. La otra cara del diagnóstico de déficit atencional con o sin hiperactividad.

Docente Tutor/a: Víctor Giorgi

Docente Revisor/a: Luis Giménez

Período solicitado para Lectura Pública: abril, 2014

1.- Aspectos formales

Desde el punto de vista formal el trabajo reúne las condiciones requeridas con respecto a caratula, cantidad de páginas, letras, interlineado, etc.). La redacción es clara y el estilo de escritura fluido. En general se han respetado las normas APA 6 para las fuentes bibliográficas y citas, aunque se identificaron algunos errores, con citas de autores cuya referencia al libro colectivo no es correcto, así como en el manejo de las citas de segunda mano.

2- Articulación teórica:

El trabajo aborda una problemática de alta relevancia social y evidente pertinencia para nuestra disciplina. Es una monografía bien estructurada, que logra transmitir con claridad la visión del autor sobre la temática. Escrita con pasión y espíritu crítico, evidencia un trabajo de problematización y búsqueda de varias fuentes para fortalecer una mirada propia.

El compromiso del autor para abordar el tema puede plantearse que es tanto la fortaleza como un límite del trabajo. En el primer caso, porque contribuye a un posicionamiento que no pretende ser neutral, ni quedarse en la mera enunciación, sino que busca interpelar (se) desde la perspectiva de derechos, ante el fenómeno de la medicalización infantil y particularmente del uso generalizado del “diagnóstico” de déficit atencional. Desde el título, se evidencia la intención de mostrar “el lado oculto” o “aquello que está detrás” de dicho diagnóstico. Aludiendo a las condiciones que explicarían la emergencia y funcionalidad del mismo, ubicadas en ciertas condiciones de existencia actuales, hegemonías técnico-disciplinares, e intereses de mercado.

No obstante, se presenta un problema metodológico cuando la pregunta que guía el trabajo parece anticipar la respuesta, y buscando “algo” que está oculto, es previsible que “algo” se encuentre. La mirada sobre el fenómeno da la impresión de estar estructurada desde un conjunto

de convicciones previas que el trabajo refuerza a partir de lecturas que las confirman. Cuestión que en parte puede considerarse inevitable, pero que es necesario poder problematizar. Así es como se dificulta la toma de distancia crítica sobre las propias fuentes bibliográficas, válidas en sí mismas, pero que en muchos casos muestran un cierto sesgo clínico de aproximación, con un efecto de minimización de dimensiones propiamente sociales e históricas, que van más allá de las manifestaciones singulares. Esta dificultad de corte epistemológico y metodológico, se vuelve más evidente en el momento de las conclusiones, cuando el trabajo tiende a adquirir un carácter de alegato.

Consideración final

La monografía presentada como trabajo final de grado, constituye una producción interesante y un aporte necesario, que aporta una visión cuestionadora de un fenómeno altamente relevante y que afecta a la infancia y adolescencia de nuestro país. Se observan algunas dificultades formales y metodológicas que no son un obstáculo para su aprobación, pero que se sugiere, sean consideradas, en caso que sea intención del autor, continuar trabajando en la temática o en el mismo texto, con vistas a su transformación en artículo o ponencia.

Prof. Agdo Luis Giménez
Instituto de Psicología de la Salud