

INFORME DE EVALUACION DE REVISOR/A TRABAJO FINAL DE GRADO

Montevideo, 30/05/2016

Estudiante: Camilo Diconca (4.496.197-1)

Tipo de trabajo: Otros, (Presentación experiencia en el practicantado)

Título: "Verano Adolescente" Pensando una praxis

Docente Tutor/a: María Julia Perea

Docente Revisor/a: Luis Giménez

Período solicitado para Lectura Pública: junio, 2016

1.- Aspectos formales

El trabajo cumple parcialmente con los requisitos formales exigidos. La extensión es correcta y tiene una redacción clara aunque su estilo de escritura por momentos es coloquial. Las citas y referencias tratan de respetar las normas APA 6, pero en varios casos se incurre en errores.

2- Articulación teórica:

Se trata de una experiencia de trabajo con adolescentes desarrollada en el marco del Programa de Practicantes y Residentes de Psicología durante el verano de 2015. El autor retoma lo realizado como parte de una línea de trabajo implementada en conjunto con otros profesionales en Ciudad del Plata, lo que le permite pensar en los fundamentos conceptuales del trabajo grupal con adolescentes e intentar enriquecer la mirada sobre lo hecho.

La implementación de talleres participativos que integran dinámicas lúdicas y expresivas tiene una cierta tradición en el campo de la intervención social, no obstante son pocas las experiencias en nuestro país bien sistematizadas y socializadas en publicaciones. Esta característica es compartida, lamentablemente, con muchas otras experiencias de promoción social y comunitaria, en donde el énfasis se tiende a poner en el hacer en detrimento de la reflexión conceptual y metodológica. Cuestiones que evidentemente deberían poder retroalimentarse, y en esa línea es saludable la iniciativa del TFG.

El obstáculo se presenta en la propia práctica cuando se carece de instrumentos adecuados de registro, lo que luego lleva a no poderse reconstruir ajustadamente lo vivido y por ende, a limitar las posibilidades de conceptualización. Tal como problematiza el autor, esta debilidad operó también en esta experiencia y finalmente constituyó una condición que impidió al trabajo presentado, otros grados de articulación.

Tal como quedó escrito hay una cierta separación entre la experiencia en sí y la presentación

teórica. Lo primero queda restringido a lo descriptivo, con las limitaciones señaladas que determinan una presentación general con poco detalle de lo acontecido. Lo teórico posibilita una interesante incursión a través de distintos autores, marcada especialmente por la postura de uno de ellos, sobre la adolescencia y las políticas públicas a ella dirigida. Quedan algunas tensiones no suficientemente profundizadas en relación al eje universalidad – focalización, que ha sido objeto de distintos debates especialmente en tiempos de políticas que se plantean como post neoliberales.

El principal punto crítico, es que los conceptos no parecen ayudar a iluminar suficientemente la experiencia. Estrictamente no realiza un análisis de la misma sino una reflexión global. La dificultad de no contar con una buena base de registro señalada antes seguramente fue determinante para ello. Debilidad que termina siendo expresiva en la redacción de conclusiones que no parecen ser tales, sino que son más bien los fundamentos de la propuesta, o sea puntos de partida y no de llegada. El autor se muestra convencido del carácter fermental de los espacios grupales para trabajar con adolescentes, pero el tema es cómo los procesos que dice se pueden lograr con estos dispositivos, se concretaron en la experiencia. Cuestión que el trabajo alude pero no demuestra suficientemente.

Consideración final

El trabajo final de grado es un saludable esfuerzo por pensar una experiencia de trabajo con adolescentes, en su momento valorada como sumamente rica, pero que no contó con una evaluación sistemática que pueda ser socializada. Con limitaciones derivadas de la ausencia de registros, el autor intenta vincular lo vivido con distintos aportes teóricos. La elección de los mismos resulta pertinente y su desarrollo es claro. Sin embargo, no termina de articularse con la experiencia concreta. Esto hace que lo que se presenta como conclusiones sean re-afirmaciones de los puntos de partida o fundamentos de la propuesta. Lógicamente, es perfectamente válido y hasta deseable que la práctica permita confirmar las hipótesis previas. Pero ello debería acontecer cuando se demuestra en el análisis profundo de lo acontecido, cuestión que el trabajo no logra resolver suficientemente.

Prof. Agdo Luis Giménez
Instituto de Psicología de la Salud