

Informe de "Trabajo final de grado".

Estudiante: Mónica San Martín

Tipo de trabajo: Monografía

Título: "La sexualidad en la discapacidad motriz adquirida; resignificación del cuerpo."

Docente Tutor/a: Prof. Adj. Eduardo Sívori

Docente Revisor/a: Prof. Adj. Pablo López

Período solicitado para Lectura Pública: Setiembre de 2016

Comentarios generales:

a. Aspectos formales

El trabajo presentado por la estudiante se ajusta a lo requerido para un trabajo final de grado de la modalidad elegida en su presentación como en el manejo bibliográfico y en la organización de los apartados. La redacción es muy buena, agradable de leer y no aparecen problemas de ortografía.

b. Contenido

Relevancia del tema elegido

Se trata de un tema en extremo relevante para las personas que lo viven que, no obstante, no ha adquirido un estatus de "tema de salud pública" ni se ha incorporado decididamente en la agenda de derechos. Al contrario, la invisibilización de estas situaciones es evidente y los aportes que se realicen en este sentido desde la academia son necesario y una deuda de la Universidad con este sector de la población. En ese sentido es destacable la elección del tema.

Niveles de análisis y discusión

El trabajo presenta una estructura que, desde el índice, invoca coherencia en el tratamiento del tema: caracteriza ambos campos de conocimiento (discapacidad motriz y sexualidad) para luego concentrarse en el cruce de ambos. Al leerlo queda claro que ambos campos son sobrevolados (de forma adecuada), pero esta falencia se explica por las limitaciones del formato propuesto. En muchos pasajes, datos que se dan por hecho (sobre los cuáles tienen conocimientos quienes trabajan en estas áreas), no están directamente referenciados, lo que significaría una limitación para un lector no familiarizado con el tema. Considero un acierto en la estructura haber separado por

sexo la vivencia, ya que como señala la estudiante, tanto biológica como emocional y culturalmente hay implicaciones distintas.

Claridad conceptual, coherencia del trabajo y lenguaje específico del campo

El trabajo es coherente, sigue una línea de razonamiento que está muy bien planteada. Quizá tanto en la metodología como en las consideraciones finales se esboza una idea que hubiese permitido hacer un trabajo publicable (no se trata de un problema de cómo está escrito este, sino que el formato monografía no se publica en general). Se habla de una revisión de artículos -que se ve diluida en el cuerpo del texto- por el formato mismo de la monografía, y que sería valiosísima en un artículo de revisión. No obstante, este formato habilitó la integración de la perspectiva de los entrevistados, que enriquece el trabajo. Entiendo que es un excelente ensayo para pensar en un proyecto mayor: por un lado aprovechar y ampliar el estado del arte para hacer una revisión publicable y, por otro, generar un proyecto para enmarcar ese esbozo de trabajo de campo en uno mayor que permita escribir una tesis de maestría. En ese formato, se podría plantear un marco teórico mayor y más profundo, con aún más hincapié en la relación sexualidad y corporeidad. En lo que refiere a este campo especialmente, se podría utilizar bibliografía menos pegado a la sexología que, como señala la estudiante en las conclusiones, es una “disciplina” con una visión en general poco integral de la sexualidad. Estos comentarios no son en demérito del trabajo sino como sugerencias a futuro.

EN SUMA: Se trata un muy buen trabajo, no tengo sugerencias teóricas particular para la defensa porque no me surgen preguntas u observaciones, si recomiendo, dada la extensión del tiempo para exponer, remitirse sobre todo la los aspectos específicos estudiados. Acepto su pasaje a defensa pública.



Prof. Adj. Dr. Pablo López Gómez