

**UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA**  
**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**  
**INFORME DEL TRABAJO FINAL. Docente Revisora**

**Estudiante:** Giuliana Doglio García

**Tipo de trabajo:** Ensayo académico.

**Título:** Un camino de vuelta al cuerpo: hacia una concepción Holística-Gestáltica del mundo, integrando aportes de los Ecofeminismos. La expresión corporal como práctica emancipadora

**Docente Tutora:** Profa. Adj. Mag. Ana Carina Rodríguez

**Docente Revisora:** Profa. Ag. Dra. Gabriela Etcheverry.

**Aspectos Formales:**

- El trabajo se ajusta a los requerimientos formales de presentación de TFG (carátula, resumen, cantidad de páginas, tipo y tamaño letra, interlineado)
- Redacción: Posee una buena sintaxis correcta así como los aspectos referidos a la ortografía están adecuados en general.
- Manejo de las fuentes bibliográficas: Existe un apropiado manejo de citas, referencias, así como un uso de las normas APA con ciertas licencias. Utiliza bibliografía pertinente al tema.

**Contenidos:**

En este texto, correspondiente a un trabajo final de grado, la autora se propone constituir, apoyada en algunos autores, una visión del mundo, de cara a su posicionamiento como próxima egresada de nuestra casa de estudios. En ello radica el valor y la pertinencia del trabajo.

Para ello, busca poner en interrogación las formas en las que el capitalismo impacta en las personas y en la naturaleza, y específicamente en los cuerpos, para lo que intenta combinar una perspectiva de la Gestalt y de los ecofeminismos. Asimismo utiliza alguna bibliografía propia del posestructuralismo. Por último, procura pensar a la expresión corporal como modo de resistencia y emancipación.

Se caracteriza por un desarrollo bastante exhaustivo de puntos de vista teóricos; se entiende que lo hace para poder sostener algunas ideas y en tal sentido intenta realizar articulaciones entre aquellos. Estos intentos, en ocasiones, no resultan tan bien logrados puesto que se sostienen en epistemologías distintas: cuando habla de integralidad, de totalidad, y de internalizar (en distintos apartados del trabajo) y luego de rizoma, omite que son concepciones opuestas respecto del cuerpo, la vida, el mundo.

Realiza un interesante cuestionamiento acerca de la producción de conocimientos; respecto de ello invito a la autora a pensar acerca del punto ciego, tal como lo plantea Von Foerster (1995) cuando plantea la ceguera de segundo orden, es decir la cuestión de que no vemos que no

vemos. Planteo ésto dado que la autora interroga a la institución academia, pero al mismo tiempo importa subrayar que es esa institución la que le posibilita estar en situación de cuasi egreso y la habilita a pensar y escribir sobre estos temas. ¿Quién/qué habla cuando alguien habla?

También pone en cuestión el pensamiento dualista, utilizando para ello la referencia de De Brasi, pero a la vez ubica al cuerpo como algo distinto de la mente (por ej. en la página 13); y no está clara la idea de cuerpo que maneja. Si bien en alguna parte hace referencia a la perspectiva spinoziana, en la lectura que Deleuze hace, en otros momentos parece referirse al cuerpo como el espacio biológico.

El texto se presenta en formato Ensayo académico, lo que le suma valor a la producción pues se constituye con libertad para el despliegue de las ideas. En este punto cabe acotar que en algunos apartados hay muchas afirmaciones y no se dejan ver preguntas que abonen la problematización; esta última no busca ninguna verdad ni respuesta ni solución, ni causas de efectos, sino construir un campo que permita mantener la incomodidad de las ideas.

Finalmente, aparece la idea de la producción de subjetividad para dar sentido a los impactos del capitalismo, lo que desde la lectura de quien suscribe genera condiciones para pensar el mundo y los afectos.

#### **Consideración final:**

Se trata de un trabajo de interés, en tanto la autora pretende con el mismo explicarse algunas cuestiones que la habitan, de cara a su trabajo como psicóloga.

Propongo el pase a la defensa con las consideraciones planteadas anteriormente.

#### **Bibliografía usada como referencia en este informe:**

Von Foertster, H. (1995). Visión y conocimiento: disfunciones de segundo orden. En D. Fried Schnitman (Ed.), *Nuevos paradigmas. Cultura y subjetividad* (pp. 91-113). Paidós