



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY



**Universidad de la República**  
**Facultad de Psicología**

Trabajo Final de Grado  
Pre-Proyecto de Investigación

**Experiencias subjetivas de adolescentes LGBTI+ y sus trayectorias en la  
educación media pública del Municipio B**

Estudiante: Yuliana Clavijo Alvez  
C.I.: 5.157.431- 5

Tutora: Profa. Adj.. Alejandra Akar  
Revisora: Profa. Adj.. Ana Carina Rodriguez

Montevideo, Abril 2026

### **Resumen:**

El presente trabajo final de grado tiene como objetivo analizar cómo se configura el lazo institucional en la experiencia subjetiva de adolescentes LGBTI+ que cursan educación media pública en el Municipio B de Montevideo, y qué efectos tiene en sus trayectorias educativas.

La investigación parte de reconocer que, a pesar de los avances en derechos, en el ámbito educativo continúan existiendo situaciones de discriminación, incomodidad y exclusión que afectan a estos estudiantes. En este sentido, se busca comprender cómo viven su paso por la institución educativa y cómo se construyen sus vínculos con la escuela. El estudio se desarrolla desde un enfoque cualitativo, con un diseño fenomenológico, utilizando entrevistas en profundidad a adolescentes LGBTI+ de entre 14 a 17 años. A través de sus relatos, se busca conocer sus experiencias, percepciones y significados en relación con la escuela y su trayectoria educativa.

Se espera que los resultados permitan identificar tanto experiencias de apoyo como situaciones que generan malestar, y cómo estas influyen en la continuidad en la educación. Asimismo, se busca aportar elementos que contribuyan a pensar prácticas educativas más inclusivas y que fortalezcan el vínculo entre los estudiantes y la institución.

Palabras claves: adolescencias LGBTI+; lazo institucional; trayectorias educativas

### **Abstract:**

This final thesis aims to analyze how the institutional bond is shaped in the subjective experience of LGBTI+ adolescents attending public high schools in Municipality B of Montevideo, and what effects this has on their educational trajectories.

The research begins by acknowledging that, despite advances in rights, situations of discrimination, discomfort, and exclusion that affect these students continue to exist in the educational sphere. In this regard, the study seeks to understand how they experience their time in the educational institution and how their bonds with the school are formed. The study employs a qualitative approach with a phenomenological design, utilizing in-depth interviews with LGBTI+ adolescents aged 14 to 17. Through their narratives, the study seeks to understand their experiences, perceptions, and meanings regarding school and their educational trajectory.

It is hoped that the results will help identify both supportive experiences and situations that cause distress, and how these influence educational continuity. Furthermore, the study aims to provide insights that contribute to the development of more inclusive educational practices and strengthen the bond between students and the institution.

Keywords: LGBTI+ adolescents; institutional bond; educational trajectories

## Índice

<b>Resumen:</b>	<b>1</b>
<b>1. Fundamentación</b>	<b>3</b>
<b>2. Antecedentes</b>	<b>5</b>
2.1. A nivel internacional	5
2.2. A nivel latinoamericano	6
2.3. A nivel nacional	8
<b>3. Marco conceptual</b>	<b>9</b>
3.1. Lazo institucional, subjetividad y trayectoria escolar	9
3.2. Adolescencias LGBTI+	12
3.3. Diversidad sexual en lo escolar	15
<b>4. Problema de Investigación</b>	<b>17</b>
<b>5. Preguntas de investigación</b>	<b>18</b>
<b>6. Objetivos</b>	<b>18</b>
Objetivo general	18
Objetivos específicos	18
<b>7. Metodología</b>	<b>19</b>
<b>7.1. Técnicas, instrumentos y procedimiento</b>	<b>20</b>
7.2. Técnica para el análisis de la información	20
7.3. Participantes	21
7.4. Cronograma de ejecución	22
<b>8. Consideraciones éticas</b>	<b>22</b>
<b>9. Resultados esperados y plan de difusión</b>	<b>24</b>
<b>10. Referencias</b>	<b>25</b>

## 1. Fundamentación

A nivel de América latina distintos estudios señalan que estudiantes LGBTI+ de educación secundaria describen a ese espacio como un lugar en donde se han registrado situaciones de discriminación, acoso y escasa intervención por parte del personal docente. Lo que se asocia con ausencias a actividades escolares y faltas al centro educativo (Kosciw y Zongrone, 2019). En esta misma línea Barrientos y Lovera (2020) plantean que estudiantes LGBTI+ pueden ser víctimas de bullying, violencia sexual y otros actos de violencia en el contexto escolar, ejercidos tanto por otros estudiantes como por el personal de las instituciones, así como por normas y mensajes presentes en el propio modelo escolar.

En el contexto uruguayo se ha señalado que a pesar de la existencia de marcos legales de reconocimiento de derechos, las prácticas educativas continúan generando procesos de exclusión dentro de la educación media, evidenciando tensiones entre la normativa vigente y las prácticas institucionales cotidianas (Gelpi, 2021). Estos conflictos se manifiestan en lo que se ha denominado “procesos de exclusión incluyente” (p.1) donde los estudiantes autoidentificados o percibidos como LGBTI+ pueden acceder formalmente a la educación, pero enfrentan barreras simbólicas, culturales y relacionales que comprometen efectivamente su derecho a la educación y la continuidad de sus trayectorias escolares (Gelpi, 2021).

Estas dinámicas institucionales cobran especial relevancia al considerar las características propias de la adolescencia como etapa vital. Se trata de un período de transición entre la infancia y la adultez, en el que se producen cambios biológicos, psicológicos y sociales, y que se vive de manera singular en cada persona (López-Navarrete et al., 2014).

En esta investigación, la adolescencia se comprende en relación con estudiantes de educación media, principalmente entre 14 a 17 años, franja etaria en la que se desarrollan procesos clave como la construcción de la identidad, la autonomía y la comprensión de la sexualidad y del lugar en la sociedad. Asimismo, desde un enfoque de derechos, se reconoce su capacidad de participar y opinar en los asuntos que les involucran, en contextos que brinden acompañamiento y cuidado (Conteri y Rodríguez, 2012).

En este marco, el abordaje de la perspectiva de género y la diversidad sexual en la educación media se desarrolla en un clima atravesado por incomodidades. Una nota periodística reciente de La Diaria reúne testimonios de docentes que señalan que aunque algunos estudiantes manifiestan cansancio frente a estos temas, aparecen en el aula discursos machistas, burlas, silencios y actitudes discriminatorias, lo que dificulta trabajarlo en clase (Pagola, 2025). A nivel nacional datos del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEEd) muestran un descenso en las actitudes favorables hacia la igualdad de género y la diversidad entre estudiantes de educación media entre 2018 y 2022. Esta disminución se observa de forma generalizada, pero es más marcada entre los varones y entre

estudiantes de 16 años o más (INEEd, 2025). Estas dinámicas se ven reforzadas por contenidos consumidos en redes sociales que inciden en los posicionamientos y discursos que circulan en el espacio escolar (Pagola, 2025). Este escenario no solo impacta en el clima cotidiano de las aulas, sino que también incide en las trayectorias escolares, especialmente en la educación media.

Las trayectorias escolares en Uruguay se ven particularmente afectadas en la educación media donde solo cuatro de cada diez estudiantes terminan los ciclos obligatorios. Esta situación se profundiza en el caso de las personas trans (Vieira Vargas, 2020). Según datos del Primer Censo Nacional de Personas Trans (MIDES, 2017) el 61,2% de la población censada no alcanzó a completar el ciclo básico, lo que se refleja en la baja presencia en niveles educativos superiores. Asimismo, el 75,2% declaró haber interrumpido sus estudios formales y la mayoría lo hizo antes de los 18 años. La investigación de Vieira Vargas (2020) señala que estas trayectorias truncas o inconclusas evidencian tensiones entre la ampliación de derechos y la persistencia de prácticas institucionales de carácter expulsor, así como la incidencia de determinadas prácticas educativas e institucionales en el acompañamiento de estudiantes trans durante su pasaje por la educación media.

En esta línea, Ovejas negras (2016) realizó la Encuesta Nacional de Clima Escolar en Uruguay la cual evidencia que las trayectorias escolares de estudiantes LGBTI+ en la educación media se desarrollan en contextos de inseguridad y malestar. El 80,9% de los estudiantes encuestados manifestó sentirse inseguro en el centro educativo por alguna característica personal y el 61,3% señaló evitar determinados espacios escolares por sentirse incómodo. Asimismo el 30,4% indicó haber faltado entre uno y seis días en el último mes debido a estas situaciones (Colectivo Ovejas Negras, 2016). Lo que muestra cómo el clima escolar incide directamente en la continuidad de la escolaridad.

Las experiencias de exclusión y violencia descritas pueden ser leídas desde una dimensión simbólica y subjetiva. Las subjetividades que se apartan de la normatividad social son frecuentemente clasificadas y estigmatizadas, quedando desacreditadas o desacreditables. Estos procesos de estigmatización reducen la humanidad de quienes los padecen y se traducen en distintas formas de discriminación que muchas veces de manera naturalizada, limitan sus posibilidades de vida (Mele y Blestcher, 2025).

Desde una perspectiva psicoanalítica el lazo social puede entenderse como el entramado simbólico que organiza los vínculos entre los sujetos a través del lenguaje, la ley y las instituciones, permitiendo la inscripción subjetiva y la pertenencia a un orden social. En este marco la subjetividad se construye en relación con lo social y se transmite mediante los discursos e instituciones que participan en la vida psíquica de los sujetos (Rivas, 2025). En tanto institución, la escuela es un espacio donde este lazo se materializa y se sostiene en prácticas, discursos y normas que regulan el vínculo educativo. Cuando estas tramas se debilitan o se tornan excluyentes, se generan efectos en las formas de estar en la escuela y en la relación de los estudiantes con la institución

En este sentido, las experiencias de adolescentes LGBTIQ+ en la educación media pública se desarrollan en contextos institucionales atravesados por conflictos que inciden en la construcción del vínculo con la escuela y en sus trayectorias educativas. En este marco, resulta relevante indagar cómo se configuran dichos vínculos con la institución educativa, considerando las condiciones simbólicas y relacionales que posibilitan o limitan la pertenencia, el lazo educativo y la inscripción subjetiva en el espacio escolar.

Asimismo, esta investigación se ubica en un territorio y en una experiencia institucional concreta. El Centro LGBTIQ+ de Montevideo, inaugurado el 22 de noviembre de 2024 por la Secretaría de la Diversidad de la Intendencia de Montevideo, está ubicado en Barrio Sur, Municipio B y funciona como un espacio comunitario de atención, acompañamiento y generación de redes para la población LGBTIQ+. (Intendencia de Montevideo, s.f.)

La elección de este territorio se relaciona con la participación en el Practicando en Psicología, realizado en convenio entre la Facultad de Psicología y la Intendencia de Montevideo (Facultad de Psicología, Universidad de la República, 2025). Durante esta experiencia fue posible conocer distintos espacios y redes vinculadas a infancia y adolescencia del municipio, así como acercarse a la realidad de estudiantes de educación media. Esta inserción permitió identificar la presencia de adolescentes de la diversidad sexual y de género, y reconocer algunas de las problemáticas y tensiones que atraviesan en el ámbito educativo.

Este trabajo busca aportar de qué manera estas experiencias inciden en la subjetividad y en las trayectorias educativas de estudiantes LGBTIQ+ en la educación media. Su relevancia radica en visibilizar estas vivencias y en generar insumos que contribuyan a orientar prácticas educativas más inclusivas y a fortalecer el vínculo entre estudiantes y escuela, así como en enriquecer el análisis académico sobre instituciones, subjetividad y diversidad sexual.

## **2. Antecedentes**

El presente apartado de antecedentes tiene como objetivo situar el problema de investigación recuperando estudios internacionales, latinoamericanos y nacionales. Los trabajos seleccionados permiten analizar cómo las prácticas, discursos y políticas escolares inciden en la subjetividad, las trayectorias escolares y el lazo institucional. Estos antecedentes resultan centrales para comprender la configuración del lazo institucional que atraviesan las adolescencias LGBTIQ+ y aportes sustanciales para el desarrollo del trabajo.

### **2.1. A nivel internacional**

Harris et al. (2021) realizaron una investigación en Reino Unido, donde analizaron las percepciones sobre el clima y la cultura escolar en relación con estudiantes LGBT+ en educación secundaria. El

estudio, de enfoque mixto, incluyó encuestas a 153 docentes, así como entrevistas y grupos focales con estudiantes en seis centros educativos. Los resultados evidencian una desconexión entre las percepciones del profesorado y las experiencias de los estudiantes, junto con una falta de reconocimiento de situaciones de discriminación y acoso. Asimismo, se señala la ausencia de contenidos vinculados a la diversidad sexual en el currículum y la persistencia de una cultura escolar heteronormativa, lo que limita la generación de entornos educativos inclusivos.

Fernández Rouco y Carcedo (2019) realizaron una revisión teórica de literatura nacional e internacional sobre diversidades sexuales y de género en adolescentes y jóvenes principalmente en España. Los autores señalan que la heteronormatividad sigue operando como un marco que produce discriminación y exclusión, especialmente en los ámbitos educativo y familiar con consecuencias negativas en la salud mental de adolescentes y jóvenes LGBTI+. Al mismo tiempo destacan el apoyo familiar, el acompañamiento de pares y los vínculos afectivos como factores protectores. En este sentido, retoman que “la estigmatización que sufren por ser personas percibidas fuera de la norma tiene consecuencias sociales tales como el rechazo, la falta de aceptación y la falta de apoyo social” (Fernández Rouco y Carcedo, 2019, p.51, citando a Graber y Archibald, 2001).

Caldas et al. (2012) analizaron la diversidad sexual y la homofobia en el contexto educativo del norte de Portugal a partir de estudios cualitativos y cuantitativos realizados en enseñanza secundaria. La investigación permitió relevar las experiencias de estudiantes en relación con la diversidad sexual dentro de la escuela. Los resultados evidencian altos niveles de rechazo, la presencia de bullying homofóbico, el silenciamiento institucional y la falta de apoyo docente y familiar, situaciones que los autores vinculan con sufrimiento subjetivo y exclusión educativa. A partir de estos hallazgos, los autores concluyen que la escuela no se encuentra preparada para abordar la diversidad sexual.

Estos antecedentes internacionales son importantes para esta investigación porque muestran cómo la discriminación y la heteronormatividad en el ámbito educativo afectan el bienestar, la permanencia y las experiencias escolares de las adolescencias LGBTI+. Además, permiten comprender la relevancia de los apoyos institucionales y vinculares en estos procesos.

## **2.2. A nivel latinoamericano**

La investigación realizada por Kosciw y Zongrone (2019) analizó el clima escolar de estudiantes LGBTI+ de educación secundaria en siete países de América Latina. A través de una metodología cuantitativa basada en encuestas aplicadas a 5.318 estudiantes de entre 13 y 20 años, el estudio buscó identificar situaciones de violencia, discriminación y la existencia de apoyos institucionales en los centros educativos. Los resultados muestran que una parte importante de las adolescencias LGBTI+ percibe la escuela como un espacio inseguro, atravesado por lenguaje discriminatorio, acoso y escasa intervención adulta, lo que impacta en el sentido de pertenencia y en la continuidad de las trayectorias

escolares. El informe señala que muchos/as estudiantes “no se sienten seguros/as allí, se ausentan de actividades escolares, o faltan del todo al colegio” (Kosciw y Zongrone, 2019, p.15). Esta investigación brinda elementos para comprender cómo las condiciones institucionales afectan la experiencia educativa de estudiantes LGBTI+ en Latinoamérica.

El estudio desarrollado por Rojas et al. (2018) es una investigación cualitativa realizada en ocho instituciones chilenas centrada en las experiencias y prácticas vinculadas a las identidades LGBTI+ en la escuela. A partir de entrevistas a estudiantes, docentes, equipos directivos y familias, el estudio muestra que a pesar de los avances normativos se mantienen prácticas escolares atravesadas por la heteronormatividad, la violencia simbólica y las microagresiones. Los autores señalan que la escuela cumple un papel central en la socialización, pero que también puede convertirse en un espacio donde se reproducen en situaciones de exclusión y discriminación (Rojas et al., 2018).

Por otra parte, Colombia Diversa y la Secretaría de Educación de Bogotá, bajo la coordinación de Carlos García (2007) realizaron un estudio exploratorio en cuatro colegios de Bogotá con el objetivo de analizar las prácticas institucionales frente a la diversidad sexual. A través de grupos focales, entrevistas y análisis de manuales de convivencia, el estudio señala la existencia de prejuicios, la homofobia en el trato discriminatorio y la falta de normas claras que protejan a estudiantes LGBTI+. Asimismo se señala la invisibilización de estas identidades y la restricción de expresiones afectivas no heterosexuales.

Escobar Hernández et al. (2015) realizaron un estudio de enfoque mixto en 24 colegios públicos de la ciudad de Bogotá con el objetivo de analizar las experiencias de diversidad sexual y de género en el ámbito escolar. La investigación combinó estrategias cuantitativas, mediante encuestas a estudiantes, entrevistas y grupos focales, lo que permitió relevar tanto la recurrencia de situaciones de discriminación como las significaciones construidas por los actores escolares. Entre los principales resultados se señala que la escuela constituye un espacio central de producción de subjetividades. Está atravesada por dispositivos de normalización heteronormativos que regulan las expresiones de género y sexualidad. Sin embargo, también se identifican experiencias de resistencia, reconocimiento y apoyo, tanto entre pares como a partir de ciertas prácticas docentes. Evidenciando tensiones entre dinámicas institucionales que reproducen la exclusión y otras que habilitan formas de reconocimiento.

La investigación realizada por Lorena Castañeda Abarca (2021), desarrollada en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, analizó las experiencias educativas universitarias de estudiantes LGBTI+. El estudio adoptó un enfoque cualitativo, utilizando entrevistas semiestructuradas como técnica principal de recolección de datos. Los resultados muestran que las experiencias educativas se encuentran atravesadas por dinámicas de invisibilización, heteronormatividad y ausencia de reconocimiento institucional. La autora sostiene que, aunque existen iniciativas para visibilizar la diversidad sexual y de género en la universidad, estas no han

generado cambios profundos en las estructuras y prácticas que sostienen el heterosexismo en el ámbito educativo (Castañeda Abarca, 2021).

Cruz Galindo (2020) realizó una investigación etnográfica en una institución formadora de docentes en México, analizando los discursos y prácticas sobre diversidad sexual. El estudio evidencia una enseñanza de la sexualidad basada en un modelo heteronormativo y binario, que invisibiliza la diversidad y legitima prácticas de control. El autor señala que este modelo “establece socialmente al docente como un modelo heteronormativo en la escuela” (Cruz Galindo, 2020, p.1).

Los antecedentes latinoamericanos son relevantes para este trabajo final de grado porque evidencian que a pesar de los avances normativos en América Latina, persisten prácticas escolares que reproducen exclusión y regulan las expresiones de género y sexualidad. Esto permite situar el problema de investigación en un contexto cercano y comprender mejor las dinámicas institucionales que atraviesan a las adolescencias LGBTI+.

### **2.3. A nivel nacional**

En el contexto uruguayo la producción académica sobre diversidad sexual y educación es más acotada, aunque ofrece aportes relevantes para comprender las tensiones entre normativa, prácticas institucionales y trayectorias escolares.

Gelpi y Montes de Oca (2020) presentan una investigación realizada en Montevideo entre 2016 y 2018 sobre la heteronormatividad en la Enseñanza Media y su relación con la exclusión escolar de adolescentes LGBTI+. El estudio fue cualitativo y exploratorio, utilizó la Teoría Fundamentada, un método que permite construir conclusiones a partir de los relatos y experiencias de los propios participantes. La muestra estuvo compuesta por 20 varones adolescentes, de entre 12 a 19 años gays o bisexuales, que habían sufrido discriminación o acoso en la Educación Media y que en algunos casos interrumpieron sus estudios. Los resultados muestran que en el sistema educativo existen prácticas heteronormativas, más marcadas en el sector privado, que generan desigualdades, bullying y exclusión escolar. Estas situaciones afectan las trayectorias educativas de los adolescentes y son promovidas tanto por sus compañeros como por la propia institución.

Ovejas Negras (2016) presenta la Encuesta Nacional de Clima Escolar en Uruguay, una investigación realizada en el país sobre las experiencias de adolescentes LGBT+ en centros educativos. El estudio tuvo como objetivo conocer cómo viven el clima escolar, si se sienten seguros, si sufren acoso y cómo actúan las instituciones frente a situaciones de discriminación. Se aplicó una encuesta en línea a 423 estudiantes de entre 13 y 20 años, provenientes de los 19 departamentos del país. Los resultados muestran altos niveles de inseguridad y acoso vinculados a la orientación sexual y la expresión de género, escasa intervención del personal educativo y poca presencia de contenidos sobre diversidad

sexual en los centros. Estos datos evidencian situaciones de exclusión y desigualdad dentro del sistema educativo uruguayo.

Vieira Vargas (2020) realizó una investigación cualitativa sobre las trayectorias escolares truncas o inconclusas de personas trans en educación secundaria en Uruguay, en un contexto de tensión entre la ampliación de derechos y la persistencia de prácticas expulsoras. El estudio analizó experiencias institucionales de acompañamiento de trayectorias en cuatro centros educativos (tres públicos y uno privado). Los resultados permitieron identificar prácticas institucionales que inciden en las trayectorias escolares, ordenar dichas prácticas y reconocer aquellas consideradas adecuadas para su extensión en educación secundaria, así como la incidencia de algunas instituciones religiosas en las acciones dirigidas a esta población.

Galaretto (2022) analizó la desvinculación educativa en la educación media pública uruguaya a partir de una revisión bibliográfica y documental, con el objetivo de problematizar las trayectorias educativas en este nivel. La autora destaca que las trayectorias educativas se configuran a partir de múltiples interrupciones, retornos y discontinuidades. En este marco, subraya el rol central de la institución educativa y de la familia en los procesos de desvinculación, señalando la importancia de considerar a ambos actores en el análisis de las trayectorias escolares, “permitiendo problematizar el rol de la institución educativa y la familia de los/las estudiantes en las trayectorias educativas” (Galaretto, 2022, p.1).

Luraschi (2015) desarrolla en su investigación un estudio de caso en una institución de educación media de Montevideo. Desde un enfoque cualitativo, se realizaron entrevistas a estudiantes, adscriptos y directores. La investigación muestra cómo en la vida cotidiana escolar se construyen y regulan ideas sobre lo femenino y lo masculino. Este trabajo permite comprender que la escuela es un espacio central en la construcción de significados sobre el género.

Estos antecedentes nacionales permiten comprender que aun en un contexto de ampliación de derechos, persisten prácticas institucionales que inciden en la continuidad o interrupción de las trayectorias educativas, lo que vuelve necesario profundizar en el análisis del lazo institucional en la educación media, particularmente desde las experiencias de adolescentes LGBTI+.

### **3. Marco conceptual**

#### **3.1. Lazo institucional, subjetividad y trayectoria escolar**

Desde una perspectiva psicoanalítica Rivas y Roitstein (2025) sostienen que el lazo social se funda en el lenguaje y en el discurso, por lo que los vínculos sociales se organizan a partir de normas y significaciones compartidas que permiten la vida en común y regulan las formas de pertenencia.

Además, las autoras plantean que la subjetividad “se constituye en un entramado simbólico definido desde lo social, y transmitido por las diferentes instituciones y discursos que se articulan en las instancias del psiquismo” (Rivas y Roitstein, 2025, p.8). De este modo las instituciones ocupan un lugar central ya que funcionan como espacios de transmisión simbólica, y la subjetividad no es entendida como una dimensión individual aislada, sino como un proceso que se construye en relación con lo social y que se expresa a través de las instituciones.

Los modos de producción de subjetividad se transforman históricamente y en la contemporaneidad se observan condiciones sociales atravesadas por el individualismo y el aislamiento mencionando la presencia de “un lazo social frágil, deshecho” (Rivas y Roitstein, 2025, p.14). Esta afirmación permite comprender que las formas de lazo social e institucional no son estables ni homogéneas sino que se ven afectadas por transformaciones sociales que inciden en las experiencias de los sujetos.

En esta línea, tal como retoman Meler y Blestcher (2025) a partir de Butler (2006), estos dispositivos pueden producir una precariedad políticamente inducida, caracterizada por la falta de redes de sostén sociales e institucionales y por una mayor exposición al daño, la violencia y la exclusión.

Desde otro enfoque Ferrari (2021) define el lazo social como aquello que une y vincula a los individuos dentro de una sociedad, destacando que los sujetos no pueden pensarse por fuera de los vínculos que los constituyen. El autor afirma que “los individuos son sociales por estar vinculados con otros, aun en soledad” (Ferrari, 2021, p.163), subrayando que el lazo social es una condición constitutiva de la subjetividad. Además señala que los lazos sociales se construyen a partir de la identificación, los afectos y la influencia mutua, y que por eso los vínculos sociales incluyen tensiones y conflictos propios de la vida colectiva.

Por otra parte, Escobar Hernández et al. (2015) aportan un marco conceptual que permite comprender la relación entre la subjetividad y la experiencia escolar. Allí se define la subjetividad desde el campo de la psicología social como una “producción simbólico-emocional de las experiencias vividas” (González, 2012, como se citó en Escobar Hernández et al., 2015, p.17). Muestra que no se trata de un proceso individual sino social e institucional.

Desde esta línea la subjetividad escolar se construye en un campo diverso, donde participan estudiantes, docentes y se caracteriza por la presencia de fuerzas que se tensionan y entran en conflicto. La escuela en su tarea de subjetivación, no interviene únicamente sobre los aprendizajes o la conciencia sino también sobre los afectos, las sensibilidades, los talentos y los cuerpos. De este modo la experiencia escolar se configura a partir de múltiples dimensiones subjetivas que atraviesan la vida cotidiana en la institución. (Escobar Hernández et al., 2015).

Los autores indican que la escuela ha sido un espacio clave en la construcción de ciudadanía e identidades, aunque también destacan que en ella existen tensiones que hacen que la institución no siempre logre conformarse como “interlocutor válido y permanente del acontecer de la vida social”

(Escobar Hernández et al., 2015, p.150). Estos aportes permiten pensar la experiencia escolar como un proceso atravesado por tensiones entre las propuestas institucionales y las vivencias de los sujetos que transitan por la escuela.

Desde este encuadre teórico el lazo social, el lazo institucional y la subjetividad se comprenden como dimensiones articuladas que se expresan de manera particular en el ámbito escolar. La escuela aparece como un espacio institucional donde se producen vínculos, se transmiten significaciones y se configuran experiencias subjetivas que inciden en la forma en que los sujetos se inscriben en el sistema educativo. Este marco habilita a incorporar las trayectorias educativas como parte de la experiencia escolar que se construyen en relación con los modos en que el lazo institucional y la subjetividad se ponen en juego en la vida cotidiana de la escuela.

Para pensar las trayectorias educativas es necesario ubicarlas dentro de la institución escolar y de las prácticas que allí se desarrollan. En este sentido, Ana María Fernández (1997) señala que la escuela no es un espacio neutro, sino una institución que produce subjetividad a partir de normas, discursos y modos de ejercicio del poder. La autora destaca que uno de los principales mecanismos de reproducción de la violencia institucional es su naturalización, afirmando que “el mayor problema son las violencias naturalizadas” (Fernández, 1997, p.4). Estas formas de violencia muchas veces simbólicas afectan los modos de estar en la institución y las posibilidades de reconocimiento de quienes la habitan. Desde este punto, las prácticas escolares pueden contribuir tanto a sostener como a fragilizar el lazo institucional. Fernández (1997) plantea que intervenir institucionalmente implica “quebrar las naturalizaciones y la legitimidad de las violencias” (p.10) ya que cuando estas no son cuestionadas generan sufrimiento y exclusión.

En este escenario Ana Vieira (2016) aborda de manera directa el concepto de trayectorias escolares, donde retomando los aportes de Flavia Terigi (2009), distingue entre trayectorias teóricas o esperadas como aquellas que el sistema educativo prescribe y trayectorias reales, que expresan los recorridos efectivamente transitados por los y las estudiantes. Vieira (2016) plantea que las trayectorias esperadas son los recorridos educativos que siguen un camino lineal, organizado en grados anuales que los y las estudiantes deben completar dentro de los tiempos establecidos por el sistema educativo. Sin embargo, señala que amplios sectores de la población no logran ajustarse a este modelo, debido a situaciones de vulnerabilidad que impacta en su permanencia educativa.

Terigi (2009) sostiene que reconocer las trayectorias reales permite visibilizar recorridos “heterogéneos, variables y contingentes” (p.19). Cuestionando la idea de que la interrupción educativa sea solo el resultado de decisiones individuales. Desde esta mirada, las trayectorias se construyen en diálogo con las condiciones institucionales, las políticas educativas y las prácticas escolares.

En sintonía con este enfoque, Lucía Galaretto (2022) analiza cómo la organización escolar tradicional incide en la continuidad de las trayectorias educativas. La autora señala que la persistencia de una lógica homogeneizadora dificulta el reconocimiento de recorridos diversos y genera prácticas que tienden a excluir a quienes no se ajustan al modelo esperado. Retomando la noción de trayectorias de Terigi (2009), Galaretto (2022) advierte que la escuela continúa funcionando a partir de supuestos normativos rígidos que afectan negativamente la permanencia de ciertos estudiantes en el sistema educativo.

De este modo los tres textos (Fernández, 1997; Vieira, 2016; Galaretto, 2022) coinciden en que las trayectorias educativas no pueden comprenderse por fuera del marco institucional en el que se desarrollan. Las normas, las prácticas y las formas de ejercicio del poder en la escuela influyen directamente en la posibilidad de sostener el lazo institucional y de acompañar recorridos escolares diversos. Este enfoque permite pensar las trayectorias educativas como procesos situados, atravesados por condiciones institucionales que pueden favorecer u obstaculizar la continuidad educativa, un aspecto central para el análisis de determinadas experiencias adolescentes en el ámbito escolar.

### **3.2. Adolescencias LGBTI+**

La adolescencia puede pensarse como un momento central en la constitución subjetiva, lejos de tratarse de una etapa estable o lineal, distintos autores (Aberastury y Knobel 1971; Font 2012; Casseb 2006) coinciden en señalarla como un proceso de transformación, atravesado por crisis, conflictos y reconfiguraciones psíquicas.

Desde una perspectiva psicoanalítica, Aberastury y Knobel (1971) explican que la adolescencia no es una etapa fija y estable, sino un proceso de desarrollo, atravesado por cambios profundos. En este período las y los adolescentes suelen atravesar grandes desequilibrios emocionales y psicológicos, lo cual forma parte esperable de esta etapa. Incluso los autores señalan que no sería normal que exista un equilibrio estable durante la adolescencia. También plantean que este momento implica pérdidas importantes vinculadas a etapas anteriores de la vida, que se viven como verdaderos duelos y están acompañadas por procesos psíquicos complejos. Todos estos movimientos se relacionan con la construcción de la identidad, que ocupa un lugar central en la adolescencia. Se trata de un proceso largo, que demanda mucha energía, y en el que pueden coexistir distintas formas de ser y de presentarse, sin que haya todavía una identidad completamente estable (Aberastury y Knobel 1971).

En una línea similar, Font (2012) entiende la adolescencia como un momento de búsqueda de la identidad tanto corporal como psicológica y la plantea como un período de transición entre la niñez y la adultez. Este pasaje supone dejar atrás el equilibrio anterior, ya que los cambios del crecimiento, sobre todo los corporales, pueden generar una ruptura con la etapa previa, que se caracterizaba por mayor estabilidad. En este contexto la adolescencia puede pensarse como un momento especialmente

sensible desde el punto de vista psíquico, en el que pueden aparecer dificultades tanto para la persona adolescente como para quienes la rodean. El texto señala que la adolescencia suele considerarse una etapa vital problemática, en la que el adolescente muchas veces es percibido como un problema tanto para sí mismo como para quienes lo rodean.

Font (2012) explica que en esta etapa la apariencia física y la propia imagen se vuelven una preocupación central para muchos adolescentes. También señala que todo este proceso influye de manera importante en cómo se construye la idea que cada uno/a tiene de sí mismo/a.

Desde una mirada que resalta lo relacional y social, Casseb (2006) plantea que la subjetividad se construye en vínculo con otras personas. En la adolescencia, el grupo de pares adquiere un papel especialmente relevante en ese proceso, constituyéndose como un espacio central en la conformación del mundo subjetivo. Asimismo, describe la subjetividad juvenil como dinámica e inestable, caracterizada por oscilaciones y transformaciones constantes. Esto refuerza la idea de que, en esta etapa, la subjetividad se encuentra en permanente cambio. A su vez, Casseb (2006) sostiene que las y los jóvenes permiten visibilizar con claridad los procesos de transformación social, por lo que la constitución subjetiva en la adolescencia no puede pensarse por fuera de los contextos históricos y sociales en los que se desarrolla.

En este escenario el acompañamiento de las personas adultas y de las instituciones se vuelve un aspecto importante. Sin embargo, Font (2012) advierte que en la actualidad, ni la escuela ni las familias cuentan siempre con las herramientas necesarias para acompañar este proceso. También señala que cuando las y los adolescentes anticipan que sus formas de ser o de actuar no serán aceptadas por el mundo adulto, se dificulta la posibilidad de diálogo. Esta falta de escucha y sostén puede aumentar la vulnerabilidad que caracteriza a este momento de la vida. De este modo la adolescencia puede pensarse como una etapa en la que la persona se va construyendo a sí misma en medio de muchos cambios. Todo esto ocurre dentro de los contextos sociales, familiares e institucionales en los que vive.

La diversidad sexual y de género en la adolescencia refiere a las distintas formas en que las personas viven, sienten y expresan su orientación sexual, identidad y expresión de género. Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, “LGBTIQ+ es la sigla de lesbiana, gay, bisexual, transgénero, intersexual, queer y aquellas que tienen dudas. El signo más (+) representa a las personas con orientación sexual, identidad y expresión de género y características sexuales diversas” (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2024, p.11). Esta definición permite reconocer la pluralidad de experiencias que no se ajustan a la norma heterosexual y binaria.

Menéndez et al. (2022) sostienen que la sexualidad es cambiante, fluye y está en permanente construcción. Explican que la identidad de género no se define por la genitalidad, sino por la forma en que cada persona se autopercibe. De este modo, sexualidad y género se comprenden como procesos

dinámicos, atravesados por experiencias subjetivas singulares. Durante la adolescencia, estos procesos se intensifican siendo “un momento de cambio, efervescente de exploración, construcción y expresión de la propia identidad” (Menéndez et al., 2022, p.13). Es una etapa en la que la búsqueda y la autoafirmación ocupan un lugar central. Estos procesos se dan en una sociedad que privilegia ciertas formas de ser y vivir la sexualidad. En este sentido, dentro de una lógica binaria y heteronormativa, las diferentes identidades y expresiones afectivas, sexuales y de género muchas veces no son reconocidas y quedan invisibilizadas (Menéndez et al., 2022). A su vez, UNICEF (2024) destaca que muchas personas utilizan otros términos o ninguno y que es fundamental respetar la autonomía para definirse. Esto implica reconocer el derecho a la autodefinición.

Desde otra perspectiva, Generelo, Pichardo y Galofré (2008) analizan el papel de los espacios virtuales en la construcción identitaria. Señalan que la falta de una presencia física visible en internet es experimentada por muchas personas como una forma de liberarse de las presiones y normas sociales y culturales. Asimismo los autores explican que, frente al temor al rechazo, internet puede convertirse en un espacio de exploración, autoafirmación y resistencia. De esta manera, lo virtual puede convertirse en un ámbito significativo cuando los espacios presenciales resultan restrictivos.

Las adolescencias LGBTI+ muchas veces se desarrollan en entornos que no reconocen sus experiencias. La estigmatización aparece como una situación de vulnerabilidad, no por la identidad en sí misma, sino por cómo estas son tratadas en los contextos sociales e institucionales. Desde esta perspectiva, la vulnerabilidad se ubica en el entorno y no en la identidad. Además, el no poder expresar la identidad de género puede afectar la salud física y psíquica (Ministerio de Salud de la Nación, 2021).

Desde otra perspectiva, Cevallos Pérez y Zúñiga Salazar (2023) señalan que las experiencias de violencia generan lo que se denomina estrés de minorías, que incluye situaciones de discriminación, rechazo social y ocultamiento de la identidad por miedo al maltrato. Estas situaciones pueden afectar la forma en que los/as adolescentes valoran su propia identidad y tener un impacto significativo en su desarrollo.

En relación con las formas actuales de agresión, Lozano-Blasco y Soto Sánchez (2022) sostienen que un porcentaje significativo de jóvenes han sido víctimas de violencia en entornos digitales, y que el acoso verbal es una de las formas más frecuentes. Estos datos muestran que la violencia no se limita a los espacios presenciales, sino que también se extiende a lo virtual. En esta línea, Clavero Lerena (2021) señala que la violencia por identidad de género puede ser ejercida por personas, grupos o instituciones, y que puede ir desde expresiones simbólicas hasta agresiones físicas graves que ponen en riesgo la vida. Esto muestra que la violencia no es un hecho aislado, sino un fenómeno estructural.

Por su parte, Savin-Williams (2009) explica que muchas primeras experiencias heterosexuales se producen en el marco de relaciones que responden a la norma social dominante. Esto evidencia cómo la heterosexualidad obligatoria influye en los recorridos identitarios, incluso cuando no coincide con el deseo propio. Las adolescencias LGBTI+ construyen su identidad en un entramado social que puede incluir estigmatización, violencia y exigencias de ocultamiento. Estos factores inciden directamente en la salud psíquica, en el desarrollo y en las trayectorias vitales.

### **3.3. Diversidad sexual en lo escolar**

En los puntos anteriores se trabajó sobre la construcción de la subjetividad y las experiencias de las adolescencias LGBTI+ por lo que resulta importante ubicar estos procesos en el ámbito escolar, espacio donde estas vivencias se desarrollan.

La diversidad sexual en la escuela no siempre se define de forma clara dentro de las intervenciones educativas. Como señalan Galaz et al. (2016) muchas veces se usa este concepto sin explicar bien a qué se refiere, lo que puede invisibilizar diferencias y reproducir desigualdades. Desde esta perspectiva, la noción de diversidad puede sostener representaciones heterosexistas si no se problematiza críticamente (Galaz et al., 2016). En este marco, la diversidad no es algo neutral, sino que se construye en relación con ciertos modelos que se consideran “normales”. En esta línea Castelar y Lozano García (2018) plantean que “la diversidad en el campo de la escuela sí existe, pero bajo la forma de la amenaza” (p. 64) lo que permite pensar que muchas veces aparece como algo que incomoda o desestabiliza lo establecido. De este modo la diversidad en lo escolar depende de cómo la institución reconoce y maneja las diferencias.

Lo escolar tiene un papel importante en la construcción de subjetividad. Las prácticas educativas no solo transmiten contenidos, sino que también producen formas de ser, de nombrarse y de vincularse, por lo que la sexualidad atraviesa toda la experiencia educativa. Las prácticas educativas intervienen en la conformación de las subjetividades, así como en la construcción de relaciones atravesadas por la sexualidad y el género (Galaz et al., 2016). Lo que muestra que la escuela participa activamente en la producción de identidades.

La escuela también marca qué está bien y qué no, establece reglas que influyen en cómo las personas pueden comportarse dentro de la institución. Como dice Skliar (2002) estas lógicas suelen funcionar de manera implícita, por lo que es difícil cuestionarlas. En esta línea, el autor plantea la idea de que la *normalidad* se construye señalando a otros como *anormales*. Así algunas formas de ser o expresarse se vuelven más aceptadas que otras. Desde esta perspectiva la diversidad sexual no aparece como una diferencia más, sino como algo que pone en tensión esas formas establecidas. En este sentido Clavero

Lerena (2021) explica que las identidades disidentes cuestionan las formas tradicionales de entender la identidad, ya que implican pluralidad, multiplicidad y cambios.

Estas tensiones se ven en prácticas dentro de la escuela, una de las más frecuentes es la invisibilización de la diversidad sexual, ya que “la diversidad sexual continúa siendo obviada” (Ruíz, 2009, p. 62). Esto se refleja en contenidos, discursos y prácticas que no incluyen estas experiencias o que las dejan afuera. Incluso si hay ideas para incluir a más personas, no alcanzan si no se cambian las reglas o la forma en que funciona la institución (Ruíz, 2009).

El sistema educativo muchas veces funciona con normas que asumen que todas las personas son heterosexuales, lo que deja afuera o invisibiliza a las personas LGBTI+ (ANEP, 2014). Además, la homofobia sigue presente en las instituciones educativas y genera miedo, por eso muchos adolescentes deciden no mostrar su identidad para poder mantenerse dentro del sistema educativo, lo que afecta su experiencia y su relación con la escuela. (Ruíz, 2009)

En el contexto uruguayo, si bien existen leyes y normas que buscan la inclusión y la no discriminación, esto no siempre se ve en la vida diaria de las instituciones educativas, mostrando una distancia entre los marcos normativo y las practicas escolares (ANEP, 2014). De este modo, Gelpi (2021) señala que aunque los estudiantes LGBTI+ están dentro del sistema educativo, muchas veces siguen viviendo situaciones de exclusión, a esto lo llama “exclusión incluyente” (p. 1), para explicar esa contradicción.

Además, Gelpi (2020) destaca que es importante hacer acciones concretas en las instituciones, como revisar los contenidos, capacitar a los docentes en diversidad, intervenir frente a situaciones de violencia y crear espacios de apoyo. Estas acciones buscan que la escuela no solo evite la discriminación, sino que también sea un lugar donde se reconozca, acompañe y promueva los derechos de todas las personas. En esta línea, Castelar y Lozano García (2018) plantean que el reconocimiento implica “el encuentro con el otro, celebrando la diferencia” (p. 64) lo que permite pensar a la escuela como un espacio de cambio y transformación.

De este modo, la institución educativa puede cumplir un rol clave en las trayectorias escolares y en la configuración del lazo institucional, no sólo como un lugar donde se enseñan contenidos, sino también como un espacio donde se generan experiencias de reconocimiento o de exclusión.

El espacio escolar puede favorecer procesos de cambio y mejorar el vínculo de los estudiantes con los lazos simbólicos (Castelar y Lozano García, 2018). Lo que refuerza su papel en la construcción del lazo institucional.

La diversidad sexual en lo escolar no se limita a la presencia de adolescentes LGBTI+, sino que implica analizar cómo las normas, prácticas y discursos institucionales configuran las posibilidades de

reconocimiento y pertenencia, influyen directamente en el lazo institucional y en las trayectorias educativas. De este modo, se vuelve importante continuar profundizando en estas dimensiones, considerando a las experiencias de las adolescencias LGBTI+ en el ámbito escolar.

#### **4. Problema de Investigación**

En Uruguay a pesar de los avances normativos en materia de reconocimiento de derechos vinculados a la diversidad sexual y de género, distintas investigaciones muestran que en la educación media siguen existiendo prácticas institucionales que generan exclusión hacia estudiantes LGBTI+ (Gelpi, 2021; Ovejas Negras, 2016). Estas situaciones incluyen formas de discriminación, invisibilización y violencia simbólica que impactan en el clima escolar y en la experiencia educativa.

A nivel internacional y regional, diferentes estudios han señalado que las experiencias de acoso y falta de reconocimiento en la escuela se relaciona con ausencias, bajo sentido de pertenencia y discontinuidades en las trayectorias escolares de adolescentes LGBTI+ (Kosciw y Zongrone, 2019; Escobar Hernández et al., 2015). En el contexto nacional, diversas investigaciones también muestran, que la permanencia en la educación media no depende solo de factores individuales, sino también de las condiciones institucionales y del vínculo que se genera con la escuela (Vieira Vargas, 2020; Galaretto, 2022).

Desde la perspectiva del lazo institucional (Rivas y Roitstein, 2025; Ferrari, 2021) este constituye una dimensión central en la inscripción subjetiva de los estudiantes en la escuela, en tanto la institución funciona como un espacio de producción de subjetividad y de transmisión simbólica. Si bien existe producción académica sobre violencia escolar y diversidad sexual, resulta menos explorado cómo se configura el lazo institucional en la experiencia subjetiva de adolescentes LGBTI+ y de qué modo dicha configuración incide en sus trayectorias escolares en la educación media.

En este sentido, la adolescencia puede entenderse como una etapa de transición entre la infancia y la adultez, constituyéndose en una etapa en sí misma, cuya duración y formas de expresión son variables y singulares en cada sujeto (Conteri y Rodríguez, 2012). En esta investigación, se trabajará con adolescentes comprendidos dentro de la franja etaria de los 14 a 17 años, momento evolutivo en el que se marca el tránsito por la educación media.

La presente investigación propone abordar la configuración del lazo institucional en la experiencia subjetiva de adolescentes LGBTI+ y sus efectos en las trayectorias en la educación media pública. Se parte de un conocimiento situado en el Municipio B de Montevideo, territorio en el que se desarrolló una experiencia de práctica que dio origen a este proyecto y donde se ubica el Centro LGBTIQ+, un espacio comunitario orientado al acompañamiento y fortalecimiento de redes en la población LGBTI+ (Intendencia de Montevideo, s.f.).

## **5. Preguntas de investigación**

En este marco, el problema que orienta la presente investigación se formula del siguiente modo:

- ¿Cómo se configura el lazo institucional en la experiencia subjetiva de adolescentes LGBTI+ que concurren a educación media pública en el Municipio B ?
- ¿Cómo se expresan las prácticas y dinámicas institucionales en las experiencias subjetivas escolares de adolescentes LGBTI+?
- ¿Qué efectos tienen estas experiencias en sus trayectorias educativas?

## **6. Objetivos**

### **Objetivo general**

- Analizar cómo se configura el lazo institucional en la experiencia subjetiva de adolescentes LGBTI+ que concurren a educación media pública en el Municipio B, y sus efectos en las trayectorias educativas.

### **Objetivos específicos**

- Explorar la configuración del lazo institucional en la experiencia subjetiva de adolescentes LGBTI+ que concurren a educación media pública en el Municipio B
- Describir las prácticas y dinámicas institucionales en las experiencias subjetiva escolar de adolescentes LGBTI+.
- Analizar los efectos de estas experiencias en las trayectorias educativas de adolescentes LGBTI+.

A continuación se presenta una tabla que muestra la coherencia interna entre los objetivos y las preguntas de investigación.

Objetivo general	Objetivos específicos	Preguntas de investigación
Analizar cómo se configura el lazo institucional en la experiencia subjetiva de adolescentes LGBTI+ que concurren a educación media pública en el Municipio B, y sus efectos en las trayectorias educativas.	Explorar la configuración del lazo institucional en la experiencia subjetiva de adolescentes LGBTI+ que concurren a educación media pública en el Municipio B	¿Cómo se configura el lazo institucional en la experiencia subjetiva de adolescentes LGBTI+ que concurren a educación media pública en el Municipio B?
	Describir las prácticas y dinámicas institucionales en las experiencias subjetiva escolar de adolescentes LGBTI+.	¿Cómo se expresan las prácticas y dinámicas institucionales en las experiencias subjetivas escolares de adolescentes LGBTI+?
	Analizar los efectos de estas experiencias en las trayectorias educativas de adolescentes LGBTI+.	¿Qué efectos tienen estas experiencias en sus trayectorias educativas?

## 7. Metodología

Para abordar el problema de investigación se propone un enfoque cualitativo, orientado a comprender cómo se configura el lazo institucional en las experiencias subjetivas de adolescentes LGBTI+ que cursan educación media pública en el Municipio B y qué efectos tiene en sus trayectorias escolares. Este enfoque permite acercarse a los fenómenos sociales desde la perspectiva de quienes los viven, considerando el contexto en el que se desarrollan sus experiencias.

La investigación cualitativa busca comprender los fenómenos desde la mirada de los propios participantes en su contexto natural (Hernández Sampieri et al., 2014). En este sentido, el conocimiento que se produce es situado y se construye a partir de las experiencias y significados que las personas atribuyen a su realidad. Dentro de este enfoque, el estudio se orienta desde un diseño fenomenológico, ya que interesa comprender las experiencias vividas por los sujetos y los significados que construyen a partir de ellas. En este sentido, Escudero Sánchez y Cortez Suárez (2018) señalan que “el diseño fenomenológico consiste en el estudio de los fenómenos sociales tomando en cuenta la perspectiva de los propios actores sociales” (p. 58).

La investigación se desarrollará en un período aproximado de doce meses. Durante este tiempo se realizará el contacto con los participantes, la realización de las entrevistas, la transcripción del material y el análisis de la información obtenida.

### **7.1. Técnicas, instrumentos y procedimiento**

Para la producción de la información se utilizarán entrevistas en profundidad de tipo semiestructurado dirigidas a adolescentes LGBTI+ (14 a 17 años) que se encuentren cursando educación media pública. Esta técnica se selecciona porque permite conocer las experiencias, percepciones y significados que los estudiantes construyen en relación con su trayectoria educativa y con la institución escolar.

En la investigación cualitativa, la entrevista es una herramienta que permite explorar las experiencias de las personas y comprender cómo interpretan su realidad (González-Vega et al., 2022). En este sentido, estos autores plantean que “la entrevista cualitativa permite la interpretación de la realidad social, los valores, las costumbres, las ideologías y las cosmovisiones que se construyen a partir de un discurso subjetivo”(p. 1). Además, la entrevista puede entenderse como un espacio de interacción entre quien investiga y quien participa, en el que el conocimiento se construye a partir del diálogo y el intercambio (González-Vega et al., 2022).

Las entrevistas semiestructuradas estarán guiadas por una serie de preguntas o temas orientadores, pero mantendrán flexibilidad para profundizar en los aspectos que surjan durante el encuentro (Hernández Sampieri et al., 2014). Esto permitirá acceder a las experiencias y significados que los adolescentes LGBTI+ construyen sobre su trayectoria educativa y su vínculo con la institución.

El instrumento utilizado será una guía de entrevista semiestructurada, elaborada a partir de los objetivos de la investigación. Incluirá preguntas abiertas sobre las experiencias educativas de los adolescentes LGBTI+, su relación con la institución escolar pública y las formas en que viven su trayectoria en educación media. La guía será flexible y podrá adaptarse a cada participante.

En relación con el procedimiento, las entrevistas se realizarán de forma individual en un espacio que garantice privacidad y confianza. Antes de comenzar, se explicará el objetivo del estudio y se solicitará el consentimiento informado. Este consentimiento será brindado por los adolescentes participantes, reconociendo su capacidad progresiva para decidir sobre su participación en la investigación. Asimismo, se solicitará su autorización para la grabación de las entrevistas. Posteriormente, las entrevistas serán transcritas para su análisis.

### **7.2. Técnica para el análisis de la información**

Una vez realizadas las entrevistas, el material será transcrito y luego analizado, con el objetivo de comprender los significados presentes en los relatos de las personas participantes.

En este sentido, se utilizará el análisis de contenido, que según Escudero Sánchez y Cortez Suárez (2018) “el análisis de contenidos trata de descubrir los significados de un documento; el documento puede ser textual, como la transcripción de una entrevista” (p.64). El análisis cualitativo supone

trabajar con los datos obtenidos, organizarlos, revisarlos y prepararlos para analizarlos. Este proceso incluye la transcripción y codificación de la información relevante (Hernández Sampieri et al., 2014).

Para apoyar el proceso de análisis se utilizará el software Atlas Ti un programa que facilita el trabajo con datos cualitativos, permitiendo segmentar la información en unidades de significado, codificar el material y establecer relaciones entre categorías y conceptos. Este tipo de herramientas permite organizar los documentos analizados, como transcripciones de entrevistas, y acompañar el proceso de construcción de categorías analíticas a partir de los datos (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

A partir de la lectura de las entrevistas en el programa, se identificarán fragmentos relevantes que funcionarán como unidades de análisis. Luego, estos serán codificados y agrupados en categorías que permitan comprender el fenómeno estudiado. Este proceso permitirá organizar la información y analizar los significados presentes en los relatos de los participantes.(Hernández Sampieri et al., 2014). Asimismo, el uso de este software permitirá registrar notas durante el proceso de análisis, lo cual contribuye a reflexionar sobre los datos y a fortalecer la interpretación de la información obtenida en la investigación (Hernández et al., 2010).

De esta manera, se podrán identificar temas relevantes vinculados a las experiencias educativas de los adolescentes LGBTI+ y a su relación con la escuela, permitiendo comprender cómo se configura el lazo institucional en sus trayectorias educativas.

En relación con el acceso a los participantes, se utilizará la técnica de muestreo por cadena o bola de nieve. Este tipo de estrategia consiste en identificar algunos participantes iniciales que puedan aportar información relevante y, a partir de ellos, contactar a otras personas que también cumplan con los criterios del estudio (Hernández Sampieri et al., 2014). En esta investigación, el primer contacto con posibles participantes se realizará a través de un centro de referencia y de instituciones amigables cercanas al Municipio B que trabajan con adolescentes LGBTI+. A partir de estos primeros contactos, se buscará que los propios participantes puedan recomendar a otras personas que deseen participar en el estudio, ampliando así la muestra de la investigación.

### **7.3. Participantes**

Los participantes del estudio serán adolescentes LGBTI+ que se encuentren cursando educación media pública del Municipio B del departamento de Montevideo.

La selección de los participantes será intencionada, ya que se buscará entrevistar a estudiantes que puedan aportar información relevante para los objetivos de la investigación. Según, Hernández Sampieri et al. (2014) en los estudios cualitativos las muestras son no probabilísticas y se eligen en función de su relevancia. Se espera contar aproximadamente con entre 5 a 10 participantes, número que podrá ajustarse según el desarrollo del trabajo de campo y la saturación de la información.

En relación con los criterios de selección se establecen los siguientes:

Como criterios de inclusión: ser adolescente entre 14 a 17 años, identificarse como parte del colectivo LGBTI+, estar cursando educación media pública en el Municipio B y aceptar participar voluntariamente en la investigación.

Se selecciona esta franja etaria considerando que se trata de adolescentes con capacidad progresiva para comprender y decidir sobre su participación en la investigación.

Dentro de los criterios de exclusión: adolescentes que no se encuentren cursando educación media en una institución pública al momento de la investigación, personas que no estudien en el Municipio B y situaciones en las que se identifique un riesgo psicosocial significativo que pueda afectar el bienestar del participante durante la entrevista.

#### 7.4. Cronograma de ejecución

Actividades	Meses											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Revisión bibliográfica y antecedentes												
Elaboración de instrumentos												
Trabajo de campo (convocatoria y entrevistas)												
Transcripción y organización datos												
Análisis de información												
Redacción de resultados												
Revisión y entrega final												
Difusión de resultados												

#### 8. Consideraciones éticas

El presente pre-proyecto de investigación será presentado al Comité de Ética de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República para su evaluación, con el fin de asegurar que se cumplan los criterios éticos necesarios en investigaciones con seres humanos.

En este marco, se tendrán en cuenta los principios del Código de Ética Profesional del Psicólogo de la Coordinadora de Psicólogos del Uruguay. Este documento señala la importancia de respetar la dignidad y los derechos de las personas que participan en investigaciones (Coordinadora de Psicólogos del Uruguay, 2001, art. 62). También establece que los participantes deben recibir

información clara sobre los objetivos del estudio y el uso de los datos, los cuales serán utilizados únicamente con fines académicos, garantizando la confidencialidad y el anonimato (Coordinadora de Psicólogos del Uruguay, 2001, art. 65).

Además, se considerará el Decreto N.º 158/019 del Poder Ejecutivo de Uruguay, que regula la investigación con seres humanos. Este establece principios como la autonomía, la beneficencia, la no maleficencia y la justicia. También señala la importancia del consentimiento informado y el derecho de los participantes a retirarse en cualquier momento sin consecuencias (Uruguay, 2019). Por otra parte, se tomarán en cuenta los principios de la Declaración de Helsinki, que indica que el bienestar de las personas debe estar por encima de cualquier otro interés en la investigación (Asociación Médica Mundial, 2013).

Dado que la investigación se realizará con adolescentes, también se considerará la Convención sobre los Derechos del Niño. Este documento establece que se debe priorizar el interés superior del niño (Naciones Unidas, 1989, art. 3) respetar su derecho a expresar su opinión (Naciones Unidas, 1989, art. 12) y proteger su vida privada (Naciones Unidas, 1989, art. 16).

Antes de realizar las entrevistas, se solicitará el consentimiento informado de los adolescentes participantes, reconociendo su capacidad progresiva para comprender y decidir sobre su participación en la investigación. Asimismo, se evaluará en cada caso la pertinencia de contar con el consentimiento de referentes adultos, considerando la edad de los participantes, la sensibilidad de los temas abordados y el resguardo de su bienestar.

La participación será voluntaria y los adolescentes podrán retirarse en cualquier momento sin consecuencias. Su decisión no afectará su trayectoria educativa ni su vínculo con las instituciones. Se garantizará la confidencialidad de la información. Los datos serán anonimizados mediante seudónimos y no se incluirá información que permita identificar a los participantes o a las instituciones.

Las entrevistas serán individuales y se realizarán en espacios que aseguren la privacidad y la confidencialidad, pudiendo ser en centros comunitarios, espacios institucionales o lugares acordados con los participantes que resulten adecuados. Con autorización, podrán ser grabadas en audio para facilitar el análisis. Estos registros serán guardados de forma segura y eliminados al finalizar la investigación, siendo utilizados únicamente con fines académicos.

Durante las entrevistas se buscará generar un espacio de respeto y cuidado. Si algún participante se siente incómodo, se priorizará su bienestar y podrá interrumpir su participación. En caso de que durante el desarrollo de la entrevista se genere alguna movilización afectiva significativa, la

investigadora asumirá la responsabilidad de realizar las articulaciones institucionales necesarias para garantizar el acceso del/la adolescente a servicios de atención en salud mental.

Al finalizar, se realizará una devolución general de los resultados a los participantes, cuidando siempre la confidencialidad y el anonimato de quienes participaron.

### **9. Resultados esperados y plan de difusión**

Se espera que esta investigación permita comprender cómo se configura el lazo institucional en la experiencia de adolescentes LGBTI+ que cursan educación media pública en el Municipio B de Montevideo. En este sentido, se busca identificar cómo son sus vínculos con la institución educativa, reconociendo que pueden existir tanto experiencias de apoyo y acompañamiento como situaciones de incomodidad, discriminación o exclusión. Estas experiencias pueden influir en cómo los estudiantes se sienten en la escuela, en su sentido de pertenencia y en su participación.

También se espera poder reconocer el papel que tienen las prácticas y dinámicas institucionales en estas experiencias, ya que algunas pueden favorecer la inclusión y continuidad de las trayectorias educativas, mientras que otras pueden generar dificultades o distanciamiento con la institución. A su vez, se busca visibilizar cómo estas experiencias impactan en las trayectorias educativas, pudiendo aparecer ausencias, interrupciones o dificultades para continuar.

Por otro lado, se espera que este trabajo aporte elementos que ayuden a pensar prácticas educativas más inclusivas y que fortalezcan el vínculo entre los estudiantes y la institución.

En relación con la difusión, se realizará una devolución general de los resultados a los espacios e instituciones que colaboren, así como a los participantes que lo deseen, cuidando siempre la confidencialidad. Además, se considera compartir los resultados en espacios del territorio, como redes barriales, centros educativos o comunitarios, con el objetivo de generar reflexión e intercambio sobre estas temáticas. También se espera poder participar en jornadas académicas, congresos u otros espacios de intercambio, para presentar los resultados de la investigación y ponerlos en diálogo con otros trabajos y experiencias similares. Esto permitirá no solo dar a conocer el estudio, sino también enriquecerlo a partir del intercambio con otros actores del campo.

Por último, se plantea la posibilidad de escribir al menos un artículo académico que permita sistematizar y difundir los resultados de la investigación. Se espera que este pueda constituir un aporte para seguir pensando la relación entre las instituciones educativas y las experiencias de adolescentes LGBTI+, así como para abrir nuevas preguntas e investigaciones en torno a estas problemáticas.

## 10. Referencias

- Aberastury, A., y Knobel, M. (1971). *La adolescencia normal: Un enfoque psicoanalítico*. Paidós.
- Asociación Médica Mundial. (2013). *Declaración de Helsinki: Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*.
- Barrientos, J., y Lovera, L. (2020). *Diversidad sexual y educación en América Latina y el Caribe: Panorama regional: Jóvenes LGBT+ e inclusión escolar en América Latina y el Caribe* (Documento de referencia para el Informe GEM 2020). UNESCO.
- Casseb, A. R. (2006). Subjetividad en la adolescencia. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*, (103), 231–244.
- Castelar, A. F., y Lozano García, J. A. (2018). Reconocimiento de la diversidad sexual en la escuela: Algunas paradojas. *CS*, (25), 51–79.
- Cevallos Pérez, D. A., y Zúñiga Salazar, E. (2023). Acompañamiento psicológico a los efectos de la violencia homofóbica y transfóbica en adolescentes. *Revista U-Mores*, 2(1). <https://doi.org/10.35290/ru.v2n1.2023.800>
- Clavero Lerena, M. (2021). Infancias trans. Interpelaciones en la figura del psicoanalista. *Equinoccio*, 1(1), 79–100. <https://doi.org/10.53693/ERPPA/1.1.6>
- Colectivo Ovejas Negras. (2016). *Encuesta nacional de clima escolar en Uruguay 2016: Experiencias de niños, niñas y adolescentes lesbianas, gays, bisexuales y trans en establecimientos educativos*.
- Conteri, C., y Rodríguez, C. (2012). *En palabras de los estudiantes: Sistematización de los encuentros nacionales de estudiantes del Consejo de Educación Secundaria. Paso Severino 2008–2011*. UNICEF Uruguay.
- Coordinadora de Psicólogos del Uruguay. (2001). *Código de ética profesional del psicólogo*.
- Escobar Hernández, J. E., y Acosta Sánchez, F., y Talero Córdoba, L. S., y Peña Sánchez, J. A. (2015). Subjetividades y diversidad en la escuela, en estudiantes de educación media. *Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico (IDEP)*.
- Escudero Sánchez, C. L., y Cortez Suárez, L. A. (Eds.). (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Universidad Técnica de Machala.

Facultad de Psicología, Universidad de la República. (2025, julio 7). *El programa de practicantado en psicología dio la bienvenida a la cohorte 2025*. <https://www.psico.edu.uy/noticias/el-programa-de-practicantado-en-psicologia-dio-la-bienvenida-la-cohorte-2025>

Fernández, A. M. (1997). La escuela: Grupos e instituciones en la producción de la subjetividad. En A. M. Fernández (Comp.), *Instituciones estalladas*. Paidós.

Ferrari, H. (2021). Lazo social: Revisitando Psicología de las masas y análisis del yo. *Psicoanálisis*, 43(1–2), 137–166.

Font, P. (2012). *Desarrollo psicosexual*. Instituto de Estudios de la Sexualidad y la Pareja.

Galaretto, L. (2022). *La desvinculación educativa en la educación media pública: Reflexiones desde el trabajo social*. Universidad de la República.

Galaz, C., y Troncoso, L., y Morrison, R. (2016). Miradas críticas sobre la intervención educativa en diversidad sexual. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 10(2), 93–111.

Gelpi, G. I. (2021). Convivencia escolar y estudiantes LGBT+ en enseñanza media: Un escenario de exclusión incluyente en Uruguay. *Archivos Analíticos de Políticas Educativas*, 29(146).

Gelpi, G. I., y Montes de Oca, D. (2020). Heteronormatividad institucional en enseñanza media: La percepción de los adolescentes de Montevideo. *Athenea Digital*, 20(3), e2593. <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.2593>

Generelo, J., Pichardo, J. I., y Galofré, G. (Eds.). (2008). *Adolescencia y sexualidades minoritarias: Voces desde la exclusión*. COGAM.

González-Vega, M., Crespo-Gómez, A., y Lázaro-Visa, S. (2022). La entrevista cualitativa como técnica para la investigación en trabajo social. *Trabajo Social Hoy*, (95), 1–12.

Harris, R., Wilson-Daily, A. E., y Fuller, G. (2021). Exploring the secondary school experience of LGBT+ youth: An examination of school culture and school climate as understood by teachers and experienced by LGBT+ students. *Intercultural Education*, 32(4), 368–385. <https://doi.org/10.1080/14675986.2021.1889987>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill.

INEEd. (2025). *Reporte Aristas 18: Cambios en creencias y actitudes de los adolescentes con relación a la diversidad e igualdad de género*.

Kosciw, J. G., y Zongrone, A. D. (2019). *A global school climate crisis: Insights on lesbian, gay, bisexual, transgender & queer students in Latin America* [Una crisis global en el clima escolar: Perspectivas sobre estudiantes lesbianas, gays, bisexuales, transgénero y queer en América Latina]. GLSEN.

López-Navarrete, G. E., Perea-Martínez, A., Padrón-Martínez, M. M., Espinoza-Garamendi, E., y Lara-Campos, A. (2014). Entrevista con el adolescente. *Acta Pediátrica de México*, 35(3), 229–237.

Lozano-Blasco, R., y Soto-Sánchez, A. (2022). Violencia virtual contra el colectivo LGBTIQ+: una revisión sistemática. *En-claves del pensamiento*, (31), e498. <https://doi.org/10.46530/ecdp.v0i31.498>

Luraschi, N. (2015). *Construcción de género en adolescentes de una institución de educación media de Montevideo* [Tesis de maestría, Universidad de la República].

Meler, I., y Blestcher, F. (Comps.). (2025). *Psicoanálisis y género: Subjetividades, géneros y vínculos en tiempos de restauración conservadora*. Entreideas.

Menéndez, A., Daunas, L. F., y Tallón, X. (2022). *Guía sexualidades y adolescencias LGTBI+: Herramientas, ideas y recursos para acompañar a adolescentes LGTBI+*. ABD.

Ministerio de Desarrollo Social. (2017). *Censo nacional de personas trans: Derecho a la educación*.

Ministerio de Salud de la Nación, y UNICEF. (2021). *Salud y adolescencias LGBTI: Herramientas de abordaje integral para equipos de salud* (2.<sup>a</sup> ed.).

Naciones Unidas. (1989). *Convención sobre los Derechos del Niño*. <https://www.un.org/es/events/childrenday/pdf/derechos.pdf>

Pagola, F. (2025, diciembre 10). Ya sabemos que hay que respetar a las mujeres: La incomodidad que reaparece al trabajar temas de género con adolescentes en el aula. *la diaria*. <https://ladiaria.com.uy/feminismos/articulo/2025/12/ya-sabemos-que-hay-que-respetar-a-las-mujeres-a-incomodidad-que-reaparece-al-trabajar-temas-de-genero-con-adolescentes-en-el-aula/>

Rivas, S., y Roitstein, G. (Eds.). (2025). *Lazo social y subjetividad: De los saberes a las prácticas*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata.

Rojas, M., Stefoni, C., Fernández, M., Salinas, P., Valdebenito, M., y Astudillo, P. (2018). *Narrativas, prácticas y experiencias en torno a la identidad LGBTI en contextos educativos: Informe final*. CIDE, Universidad Alberto Hurtado.

Ruiz, S. A. (2009). Diversidad sexual en las aulas: ¿Realidad u omisión? En *Diversidad sexual en las aulas: Evitar el bullying o acoso homofóbico*. Fundación Triángulo.

Savin-Williams, R. C. (2009). *La nueva adolescencia homosexual* (R. Filella Escolá, Trad.). Morata. (Trabajo original publicado en 2005).

Skliar, C. (2002). ¿Y si el otro no estuviera ahí? Notas para una pedagogía (improbable) de la diferencia. *Educação & Sociedade*, 23(79), 85–100.

Terigi, F. (2007). *Las trayectorias escolares: Del problema individual al desafío de política educativa*. Ministerio de Educación de la Nación.

UNICEF. (2024). *Guía para la atención de los y las adolescentes LGBTIQ+ sobrevivientes de violencia basada en género en contextos de movilidad*.

Uruguay. (2019, junio 3). *Decreto N.º 158/019: Investigación con seres humanos*. <https://www.impo.com.uy/bases/decretos/158-2019>

Vieira Vargas, A. I. (2020). *Prácticas educativas y trayectorias de personas trans en educación secundaria: Uruguay 2016–2019* [Tesis de maestría, FLACSO].