



UNIVERSIDAD
DE LA REPUBLICA
URUGUAY



Universidad de la República

Facultad de Psicología

**Trabajo Final de Grado de la Licenciatura en
Psicología**

Pre-proyecto de investigación

**El sentido que las familias le dan a la Educación Formal y a la Educación No
Formal de sus hijos en edad escolar.**

Victoria Weinstein

4.234.581-4

Montevideo

2016

Tutora: Mag. Cecilia Pereda

Resumen

El presente pre - proyecto de investigación se desarrolla con la intención de aportar a la comprensión del sentido que las familias le asignan a la Educación Formal y a la Educación No Formal de sus hijos en edad escolar.

A tales efectos, la investigación se sitúa en un barrio del noroeste de Montevideo, en donde funciona un Club de Niño que desarrolla tareas de “acompañamiento” del aprendizaje de niños que se encuentren en edad escolar. Las familias involucradas, además de enviar a sus hijos al mencionado Club, los envían a la escuela. Condición necesaria para concurrir al Club del Niño.

Este pre – proyecto de investigación tiene un enfoque cualitativo y a tales efectos presenta una metodología que incluye la mixtura de dos herramientas, la “entrevista en profundidad” y la “observación participante”.

Palabras claves: Educación No Formal - Familia - Educación Formal.

Fundamentación y antecedentes

Esta investigación apunta a comprender el sentido que las familias le asignan a la educación de sus hijos, evaluaré la importancia que le otorga el enviar a sus hijos al Club del Niño agente de la Educación No Formal. La importancia que le otorgan al enviarlos a la escuela, agente de la Educación Formal. Como también que justifica esa decisión.

Si bien el alcance y las características de cada uno de estos modelos de educación -formal y no formal- se definirán más adelante, es importante explicitar que los Clubes de Niños, son centros educativos gestionados por una organización de la sociedad civil en convenio con el Estado, a través del Instituto del Niño y el Adolescente del Uruguay (INAU). Los Clubes del Niño tienen como objetivo fundamental promover y fomentar acciones para mejorar la calidad de vida de los niños en edad escolar y de sus familias. Uno de los objetivos específicos, de estos centros es brindar apoyo escolar y ofrecerles a los niños herramientas para que tengan más posibilidades en el futuro.

El estudio del sentido que las familias le asignan a la educación de sus hijos no ha sido abordado en toda su profundidad desde el punto de vista académico, este trabajo pretende ser un aporte más en el camino. No obstante, existen algunos estudios previos que resultan relevantes. Estos son: por una parte, una investigación publicada en "Aportes a las prácticas de Educación No Formal desde la Investigación educativa", fruto del trabajo conjunto del Ministerio de Educación y Cultura y la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad de la República. Esta investigación fue llevada a cabo por el Licenciado en Ciencias de la Educación, Yonattan Montesdeoca. (2009). Por otra parte, una tesis de grado de Leonardo Ricca de la Universidad de la Republica Facultad de Ciencias Sociales. (2013).

En primer lugar, la investigación de Montesdeoca (2009) sobre las "Características de la educación no formal en los Club del Niño", recoge la vivencia que maestros y educadores tienen de su práctica educativa, tomando en cuenta lo complementario que son estas instituciones para la educación integral del niño. Dicha investigación tuvo un abordaje de corte cualitativo, en la que se entrevistó a maestros y educadores de tres Clubes de Niños.

Montesdeoca presenta una visión de las características de la Educación No Formal que se pueden ver expresadas en los proyectos del Club del Niño. Las describe en las palabras de los propios actores, rescatando que definen a la educación no formal como una "educación

integral". Una de las características que se menciona es la de complementariedad; al ser ese su objetivo se pondría en juego dicha característica. Otra característica que se señala en la investigación realizada es el asistencialismo. En el trabajo de campo los entrevistados responden que pueden "estar generando una cuestión de dependencia con los gurises" (Montesdeoca, 2009, p 39).

Finalmente, se señala como un aspecto distintivo de este antecedente que desglosa y analiza los vínculos que se dan entre el Club del Niño y la sociedad (familia, niños, educadores). Elemento a profundizar en este pre – proyecto de investigación.

El autor analiza los vínculos en tres grupos diferentes. Que se detallarán a continuación.

- **Lo que se genera entre el niño y el educador:** destaca que en esta relación prima la contención, la apertura y rescata que se trabaja con otras comodidades. En un contexto más informal, la flexibilidad presente en este contexto, es una característica que aparece en más de una entrevista. Otro de los puntos mencionados es la socialización, que además se menciona como una de las características más importantes de la Educación No Formal (ENF), un espacio donde se abren nuevos caminos para la integración.
- **La familia y la institución:** uno de los educadores entrevistado por Montesdeoca, explica que una de las características de este vínculo, desde el lugar del Club del Niño, se expresa en la ayuda a la familia, una forma de acercar a las familias al centro de ENF y generar espacios de integración e intercambio. El educador sostiene además, que la relación entre la familia y la institución ayuda a recuperar o reconstruir el tejido familiar, se buscan las estrategias necesarias para que las familias asuman con responsabilidad su parte en el proceso educativo de sus hijos.
- **El equipo:** una de las características de los equipos de trabajo de los Club del Niño investigados por Montesdeoca es que son interdisciplinarios. La interdisciplinariedad es, según Montesdeoca una fortaleza de estos centros, ya que frente a un problema el abordaje es más integral y efectivo.

En su investigación el autor concluye, que la modalidad de trabajo en forma de taller que se da en los Club del Niño, es lo que la hace diferenciarse de la Educación Formal. También señala que es reconocido el avance pedagógico como consecuencia del trabajo interdisciplinario en cada centro.

Visualiza como una limitación la poca coordinación entre la escuela y los Club del Niño en vinculación con las familias. Cuando se da, logra buenos resultados, pero no siempre se alcanza.

En segundo lugar, se tomó el trabajo de grado de Leonardo Ricca, estudiante de Ciencias Sociales, trabajo titulado " La escuela, la familia y el Club del Niño, vinculados por el niño como sujeto de derecho". (Ricca, 2013).

El presente trabajo pretende mostrar que el Club de Niño es el responsable de garantizar que se cumplan los derechos del niño, dado que cuando la familia no toma esta responsabilidad, es el Estado quien debe velar por que estos derechos se cumplan.

Ricca rescata que el Club del Niño puede trabajar mucho más con las familias que la Escuela, rescatando que las familias se sienten más cómodas en este vínculo. Se les ofrece en estos centros alternativos a la Escuela, más espacios para la socialización.

Con respecto al vínculo entre las familias y los centros de Educación Formal, selecciono los trabajos realizados en España, por Beatriz de Leon Sanchez. En su exposición sobre la relación familia – escuela y su repercusión en la autonomía y responsabilidad de los niños/a (de Leon Sanchez, 2011). Toma como eje a la familia como el principal agente socializador del niño.

Si bien el concepto de familia ha ido cambiando a lo largo del tiempo, no dejó nunca de serlo. Estos cambios que se fueron dando en la composición de las familias han repercutido en el la escuela, quien es la responsable también del proceso educativo de cada niño.

La autora expuso que ambos se tornan como agentes socializadores del niño. No puede ninguna de las dos realizar su función de manera separada y son responsables de

comprender su complementariedad, característica que no siempre es comprendida por los dos agentes.

Los dos agentes deben ser conscientes del rol importante que juegan en la formación de los niños y niñas. Van a ser un pilar para tender puentes y favorecer esa educación. Si ambos actúan de forma coordinada será mejor el resultado.

En dicha exposición la docente española alude a un trabajo de Bronfenbrenner (1987) que también sumo en mi marco teórico, quien plantea que el desarrollo de los niños está influenciado por sus contextos. Tanto la familia como la escuela son contextos cercanos al niño, si bien no son los únicos, son actores fundamentales en el desarrollo de este. (de Leon Sanchez, 2011)

A su vez toma de Oliva y Palacios (2000). Si bien son dos instituciones diferentes, deben mantener un equilibrio, complementan la formación del niño, reciben tanto de la escuela como de la familia demandas diferentes. (de Leon Sanchez, 2011.).

En suma, estos autores sostienen que tanto la familia como la escuela son responsables de la formación del niño. Es de suma importancia que las dos instituciones trabajen de forma conjunta para lograr mejores resultados en la educación de sus hijos.

Pregunta y problema de investigación

A la luz de lo antes expresado, se plantea como problema de investigación, el sentido que le dan las familias a la Educación Formal y No Formal de sus hijos, específicamente a la escuela y al Club del Niño. La pregunta central de esta investigación es, ¿Cuál es el sentido que le dan las familias a la Educación Formal y No Formal de sus hijos?

Evaluaré el sentido que cada tipo de educación tiene para las familias. Partiendo de la pregunta de investigación planteada, intentaré profundizar en el siguiente aspecto; el nivel de integración que las familias hacen de la Educación Formal y No Formal de sus hijos.

Referentes Teóricos

A continuación se detallará cuáles son los referentes teóricos y las definiciones que se plantean sobre los conceptos claves para el desarrollo de este trabajo: familia, educación formal y educación no formal.

A los efectos de este pre - proyecto se toma a la familia como eje principal de la sociedad: inculca valores, costumbres, creencias y, además, es el principal agente socializador del niño. A través de la familia se satisfacen las necesidades básicas del niño; en ella aprenderá a interpretar el mundo y a formarse una imagen de sí mismo. La familia es el núcleo central del entramado social, las señales y mensajes que ella emite son eje y referencia para sus integrantes. Es en esta interacción en la que el niño socializa y el adulto adopta códigos y comportamientos que se transmiten a otros. (Sanchez.I 2008.).

Desde este enfoque considero importante el aporte que hace, Enrique Pichón-Rivere, médico psiquiatra, miembro fundador de la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA). Señala que el sujeto es emergente de un sistema vincular y que todo vínculo está influido por vivencias anteriores. Por lo que plantea que todo vínculo esta históricamente determinado.

Tomo de este autor dos aspectos principales, necesidad y satisfacción. Estos aspectos operan en la construcción del sujeto, lo hacen en términos dialécticos, entendiendo que hacen a la trama vincular en donde la necesidad, si bien tiende a la satisfacción, puede generar la frustración del individuo.

Si bien la necesidad y la satisfacción están en el interior, es en el afuera del individuo donde se provoca la tensión. Es en el afuera del ser que el sujeto se relacionará con ellos o con lo que ellos representan. Es a través de esta interacción que el sujeto se presentará a sí mismo y se presentará a los demás. Es en este interjuego entre necesidad y satisfacción, donde se constituye el desarrollo del sujeto. (Pichon. Riviere. E, 2003).

Al aporte de Pichon Riviere, sumo el del psicólogo ruso, Bronfenbrenner (1987). En su teoría plantea que el desarrollo humano hay que ubicarlo dentro de un contexto: entiende por desarrollo humano, el modo en que una persona percibe su ambiente e interactúa con él.

Este aspecto lo tomo significativo a la hora de desarrollar mi pregunta de investigación y mi propuesta metodológica.

Bronfenbrenner refiere que los distintos sistemas interactúan y los presenta como ensamblados uno dentro del otro. Encuadra esta conjunción de sistemas como el “ambiente ecológico”, entiendo por esto el conjunto de estructuras seriadas, en el nivel más interno está el entorno más cercano de la persona en desarrollo. Entendemos aquí, que los actores en este nivel son los integrantes de la familia, es el entorno más cercano del sujeto. No solo incluye a las relaciones del sujeto individual, sino que también están en juego en el “ambiente ecológico”, otros entornos inmediatos del resto de los integrantes, los entornos de otros integrantes de la familia que repercuten en el sujeto. (Monreal.M y Guitart.M, 2012).

Como se señaló otro aspecto que vale la pena definir es el concepto de Educación formal, es aquella educación que está enmarcada en un proceso educativo regulado por el Estado -que es el encargado de establecer las métricas y los parámetros que le dan validez a estos procesos- y es dictada por organismos públicos y privados debidamente aprobados. (Marenales, 1996).

Es importante aclarar, que en este trabajo quedan por fuera del análisis, la etapa secundaria y terciaria de la educación formal. Se centrará en la escuela, porque los niños que asisten al Club del Niño, que fueron centro de este estudio tienen entre 6 y 12 años.

Considero los aportes de Jhon Dewey (2009), psicólogo y filósofo estadounidense. Mantenía que la función de la educación era dirigir y organizar, la relación dialéctica que existía entre el individuo y el entorno. La institución social donde se concentraban las fuerzas destinadas a reproducir las normas, los procedimientos y procesos históricos culturales de la sociedad, esta institución era la escuela. (Sag Legran.L , 2009)

Este autor comprende a la escuela como un microsomas de la vida social. Creía que el desarrollo de la sociedad dependía de las posibilidades de desarrollo del individuo y de la educación, que cada individuo recibía de forma democrática. Esta educación que trasmitía conocimientos y conductas determinadas, además permitía que el sujeto influyera de forma activa en su entorno social. (Sag Legran.L, 2009)

Debemos comprender a la escuela como una creación social, en la que todos estamos implicados. Forma parte de la comunidad, y fue creada para su prosperidad y continuidad. El alumno no solo va aprender a la escuela, es un lugar donde también adquiere valores y habilidades muy importantes. (Sag Legran.L 2009).

Toda educación institucionalizada se da en el seno de la vida social. Educando y educador, conforman una relación interactiva. No podemos comprender esta relación fuera de una comunidad, de la cual se alimenta. (Sag Legrand. L 2009).

En este sentido cito lo que la jurisprudencia de nuestro país enmarca cuando de educación formal se habla, "organizada en niveles y modalidades que conforman las diferentes etapas del proceso educativo, que aseguran su unidad y facilitan la continuidad del mismo", según se explica en el Artículo 21 de la Ley General de Educación que rige el sistema educativo en Uruguay. (Ley N°18437: Ley General de Educación, 2008. Artículo 21)

Por último sumo aportes conceptuales a la temática de Educación No Formal. A tales efectos se señala que fue en la década de los 60', cuando aparece una publicación de Philips Coombs. Experto en Educación No Formal, Coombs es quien introduce el concepto de Educación No Formal en la cual, proponía una alternativa a las limitaciones que presentaba el sistema escolar. Fue allí donde surgió el término "Educación No Formal" o educación informal, intentando englobar todo lo referido a la educación que se diera por fuera de las instituciones escolares.

Por su parte, Jaume Trilla (2009), autor español de Ensayo sobre la Escuela y Pedagogía del ocio. Coincide con Coombs al señalar que el proceso educativo necesariamente supera las barreras de la educación formal.

El experto asegura que el proceso educativo de cada individuo es global y no podemos verlo sólo desde la perspectiva de la escuela, tiene que verse desde los aspectos e intervenciones educativas no formales que también están en juego. (Varon.X, Ubal .M, Camors. J. 2009 ,pp 99- 127)

Ambos transitan entonces un camino similar al considerar que junto con la escuela, conviven otros muchos y diferentes mecanismos educativos. Trilla sostiene incluso que para entender el proceso educacional es necesario comprender la interacción dinámica entre los otros tantos factores educativos que actúan sobre las personas.

El artículo 37 de la mencionada ley afirma que “la Educación No Formal, en el marco de una cultura del aprendizaje a lo largo de toda la vida, comprenderá todas aquellas actividades, medios y ámbitos de la educación, que se desarrollan fuera de la educación formal, dirigidos a personas de cualquier edad, que tienen valor educativo en sí mismos y han sido organizados expresamente para satisfacer determinados objetivos educativos en diversos ámbitos de la vida social, capacitación laboral, promoción comunitaria, animación sociocultural, mejoramiento de las condiciones de vida, educación artística, tecnológica, lúdico, deportiva, entre otros” (Ley N° 18437: Ley General de Educación, 2008, pág. 11 y 12. Artículo 37).

La educación no formal, entiende a la educación como un proceso que se centra más en la interacción dinámica de los factores educativos que surgen de la propia comunidad, que en los programas educativos formales.

Una vez definidas las dos ramas -Educación Formal y No Formal- se puede observar que distan de ser excluyentes, más bien son complementarias. Si bien la Educación Formal es obligatoria en Uruguay, la Educación No Formal, por las características mencionadas anteriormente, es un excelente complemento para lograr el objetivo de una educación integral, que tome al niño como un todo y no sólo como un individuo que asiste a recibir educación.

Teniendo en cuenta lo complementarios que son ambos sistemas en la educación de sus hijos, es importante identificar cual es el sentido que las familias le dan a la educación de sus hijos.

Objetivos

Objetivo general: Comprender el sentido que las familias le asignan a la escuela y al Club del Niño en la educación de sus hijos.

Objetivos específicos

- Identificar la importancia que para las familias tiene el Club del Niño en la educación de sus hijos.
- Reconocer el sentido asignado a la Educación No Formal por parte de las familias.
- Identificar la importancia que para las familias tiene la escuela en la educación de sus hijos.
- Reconocer el sentido asignado a la Educación Formal por parte de las familias.
- Identificar como integran las familias la Educación No Formal y la Educación Formal de sus hijos.

Estrategia metodológica

Se toma como estrategia metodología para poder llegar a los objetivos, la investigación cualitativa, esta es planteada como una investigación multimetódica, naturalista e interpretativa. (Taylor y Bogdan, 1987).

Esta estrategia indaga en situaciones naturales, intentando dar sentido e interpretar los fenómenos y los significados que las personas le otorgan.

Toda investigación cualitativa se inclina a comprender la complejidad de las interacciones sociales y cómo esas interacciones se expresan en la vida cotidiana, viendo cómo los actores ven esas interacciones.

Propongo realizar la investigación con las familias que envíen a sus hijos a un Club del Niño, situado en un barrio del noroeste de Montevideo, con el que tengo contactos previos que facilitan la viabilidad de la investigación.

Dentro de esta metodología elijo como técnicas de investigación: la “entrevista en profundidad” y la “observación participante”. Ambas herramientas de investigación requieren de una capacidad de relacionamiento con los otros.

La entrevista en profundidad según Taylor y Bogdan (1987) es un proceso de comunicación en el cual el entrevistador logra tener información del entrevistado teniendo en cuenta de antemano que se trata de una conversación formal. No busca la representación estadística sino que el objetivo de la misma es la representación de corte conceptual.

A los efectos de obtener la información que señalo en los objetivos, llevaré a cabo 15 entrevistas, de un total de 50 familias que conforman el universo del Club del Niño mencionado.

Como señalaré más adelante la muestra la concebimos en dos etapas teniendo como objetivo de investigación la edad del chico, en este sentido la muestra se estructura con responsables de los chicos de 1° a 3° de escuela y de 4° a 6° de escuela.

Entiendo indicada esta segmentación ya que el nivel de experiencia y de integración de los modelos de Educación No Formal y Educación Formal, puede operar en forma distinta en función de la experiencia previa a partir de la edad de los chicos.

Las entrevistas las haré a los responsables del hogar. Entiendo por responsable la figura masculina y/o femenina que está a cargo del proceso de educación y de alimentación de los niños.

A su vez, las entrevistas se realizarán a partir de una guía que confeccionaré, buscando en todos los casos indagar, que justificó el enviar los niños al Club del Niño, y a la Escuela.

Como está señalado en los objetivos de la investigación, haré especial hincapié en el sentido que conforman sobre la Escuela y el Club del Niño en la educación de sus hijos.

Dichas entrevistas las realizaré “in situ”, buscando la menor resistencia para poder llevarla a cabo. O sea en el hábitat habitual donde vive el núcleo familiar. Este aspecto lo considero importante en la medida que no sólo respetaré el encuadre del entrevistado, sino que será un aspecto que agregue a la observación participante, el otro instrumento de investigación que llevaré a cabo en este trabajo.

Considero que una entrevista abierta en estos casos va a ser de mayor utilidad para poder reflexionar y comprender mejor mi tema de estudio. Además, me permitirá conocer mejor la realidad y la experiencia de cada entrevistado, teniendo en cuenta que el objetivo de la entrevista es recabar información confiable, válida y pertinente para seguir el hilo de la investigación.

Otra de las herramientas que voy a utilizar es la Observación Participante. Herramienta que Taylor y Bogdan (1987), señalan para designar la investigación que involucra la interacción social entre el investigador y los informantes, donde la recolección de datos es de modo sistemático y no intrusivo.

Este diseño, tomando como referencia de corte metodológico lo señalado por Schensul. Schensul , y Le Compte (1999) , servirá de guía para saber cómo están organizadas las familias y cuáles son los parámetros culturales que manejan. Así obtener aspectos relevantes que se vean reflejados en las entrevistas a realizar. (Kawulich.B.B. 2005).

Según lo expresado por Taylor y Bogdan (1987), la realización de la observación participante a partir de diferentes instancias, permite obtener confiabilidad conceptual de la información. Esta técnica de trabajo adquiere validez en la medida que la aplique en varios escenarios y con un número mínimo de “observaciones” para que lo que extraído sea comparable.

En este sentido se realizarán en un período de 2 meses una secuencia de 10 observaciones, que se desarrollarán en 2 momentos distintos, a la entrada y salida de la escuela, a la entrada y la salida del Club del Niño.

Las observaciones se realizarán a la entrada de los niños a la escuela, teniendo especial atención en aspectos tales como: de quien va acompañado el niño, a qué hora llega, que aspecto presenta, trayecto que realiza, como se comunica con pares, así como si el adulto interactúa con otros mayores.

El sentido metodológico de este proceso es poder confrontar la misma observación en varias instancias, para confirmar si lo observado forma parte de un patrón de conducta.

La misma observación se hará a la salida de la escuela, deteniéndose en los aspectos señalados además de los que surjan en forma emergente.

Análisis de la información, el trabajo de campo descrito será el insumo principal para tener elementos de comprensión a los efectos de poder aportar elementos de información.

A lo largo del análisis se intentará rescatar una comprensión más profunda de la pregunta de investigación. Previamente habré codificado esos datos recogidos en el trabajo de campo y podré refinar mi comprensión en el tema de estudio. Por último podré comprender los datos en el contexto en que fueron recogidos.

Cronograma de ejecución

	MES 1	MES 2	MES 3	MES 4	MES 5	MES 6
Pre . Ejecución	X					
Entrevistas en Profundidad		X	X			
Observación Participante		X	X			
Análisis de los datos			X	X	X	
Elaboración del Informe					X	
Devolución						X

Consideraciones Éticas

Teniendo en cuenta que esta investigación involucra a seres humanos, para el presente pre – proyecto se actuará de acuerdo al código de Ética profesional del psicólogo/a del Uruguay (2001). Según lo dispuesto en la Ley N° 9.202 ,12 de enero de 1934, se ha elaborado un proyecto de regulación de investigación con seres humanos, con el objetivo de mejorar el marco regulatorio.

La observación de los principios éticos de la investigación implica: “el consentimiento libre e informado de los individuos y la protección de los grupos vulnerables y los legalmente incapaces (principio de autonomía). Se deberá en todos los casos tratar a los sujetos investigados respetando su dignidad e integridad; atendiendo a su autonomía y defendiéndolos en su vulnerabilidad.” (Anexo, capítulo II, “Aspectos Éticos de la Investigación que involucran seres humanos.” Ley N° 9.202 12 de enero de 1934).

Esta investigación requiere de un consentimiento informado que se les dará a firmar a las familias que participen antes de comenzar la misma, el mismo consiste en una elaboración escrita, donde se detalla de forma clara los objetivos de la investigación, y la participación de ellos en la misma.

Resultados esperados

Aspiro con este pre - proyecto de investigación, generar insumos que me permitan tener elementos de comprensión a la hora de asignarle por parte de las familias un sentido a la educación de sus hijos, ya sea la formal, proveniente de la escuela, como la educación no formal, que le brinda el Club del Niño.

Espero poder identificar la importancia que logran reconocer las familias en las dos formas de educación, para ofrecerle a las instituciones herramientas que les sean útiles para optimizar su trabajo diario.

A través del presente pre - proyecto pretendo entender el sentido que le asignan las familias del barrio estudiado a la educación de sus hijos, tanto a la no formal como a la educación formal.

Se espera poder identificar la integración que hacen las familias de la educación No Formal y de la Educación Formal de sus hijos.

Bibliografía

- De LeonSanchez .B(2011). XII Congreso internacional de Teoría de la Educación. “*La relación familia - escuela y su repercusión en la autonomía y responsabilidad de los niños/as*”. Universidad de Cantrabria. Barcelona Recuperado: <http://www.cite2011.com>.
- Kawulich.B.B. (2005). La observación participante como método de recolección de datos. Volumen 6 . N° 2, Art 43.
- Marenales.E (1996). Educación Formal, No Formal e Informal. Tema para concursos de maestros. Ed Aula. Recuperado : <http://www.inau.gub.uy/biblioteca/eduformal.pdf>
- M. Monreal, M.Guitart.(2012). Consideraciones educativas de la perspectiva ecológica de Urie Bronferbrenner. Universidad de Girona. Recuperado: <http://hdl.handle.net/10256/8515>
- Montesdeoca, Y. (2009) “*Característica de la Educación No Formal en los Club del Niño*” en Aportes a las prácticas de Educación No Formal desde la investigación Educativa. Dirección de Educación del Ministerio de Educación y Cultura, pp 37 – 52.
- Morales.M. (Comp). (2009). *Educación No Formal. Una oportunidad para aprender*. Recuperado: <http://educacion.mec.gub.uy/>
- Pichon. Riviere. E. (2003). “*Teoría del Vinculo*”. Buenos Aires. Ed. Nueva Visión.
- Ricca.L(2013). “*La escuela, la familia y el club del niño, vinculados por el niño como sujeto de derecho.*” (Tesis de grado). Universidad de la Republica. Facultad de Ciencias Sociales. Montevideo.
- Sag. Legran. L (2009). "Sentido de la enseñanza". Innovación y experiencia educativa.N°14 .pp 1-8.
- Sanchez.I (2008). “La familia como primer agente socializador”. Cuadernos de docencia. Revista digital de Educación. Año II .Volumen I. Número 10. Febrero 2. pp 1-5.

Sirvent, M. T, Toubes, A., Santos, H., Llosa, S., Lomagno C. (2006) *“Revisión del concepto de Educación No Formal”* Cuadernos de Cátedra de Educación No Formal - OPFYL; Facultad de Filosofía y Letras UBA. Buenos Aires.

Sout, R. Bariolo, P. Delle, P. Ebert, R. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de metodología*. Ed. Buenos Aires. CLACSO 2005.

Trilla, J. (2009) *“La educación no formal”*, en Varon, X, Ubal, M, Camors, J. Aportes a las prácticas de Educación No Formal desde la investigación Educativa. Dirección de Educación del Ministerio de Educación y Cultura, pp 99- 127.

Trilla, J. (1996) *“La educación fuera de la escuela”*. Barcelona. Ed. Ariel.

Taylor S.J. Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona. Ed. Paidós.

Educación de calidad para todos: Un asunto de Derechos Humanos (2007). Documento de discusión sobre políticas educativas en el marco de la II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (EPT/PRELAC). 29 Y 30 de Mayo. Buenos Aires. Argentina. Recuperado: <http://www.unesco.org.uy/educacion/fileadmin/templates/educacion/archivos/EducaciondeCalidadparaTodos.pdf>.