

# Universidad de la Republica

## Facultad de Psicología



**Título de la Monografía:** Cultura Migratoria,  
Estudiantes Universitarios del interior en  
Montevideo.

**Nombre del estudiante:** Gastón Scarone Alvez

**Ciudad:** Montevideo

**Fecha:** 30/10/2014

**Tutor:** Mónica Olaza

---

---

## Índice

---

---

1. Introducción
2. Consideraciones Previas
  - 2.1 Breve Recorrido sobre la Migración en Uruguay
  - 2.2 Macrocefalia en Uruguay un Problema Histórico
3. Cultura Migratoria hacia Montevideo
  - 3.1 Red Social de Sostén
  - 3.2 Vida Cotidiana
  - 3.3 Familia
  - 3.4 Proyecto vocacional
4. Conclusiones
5. Referencias Bibliográficas

---

---

## Resumen

---

---

Esta monografía expone la migración de estudiantes del interior que vienen a Montevideo para continuar con sus estudios en la Universidad de la República.

La población migrante del interior que analizamos es aquella que integra sectores sociales que pueden encontrar los medios de acceso para estudiar en la capital del país. También exponemos la relación entre el joven migrante universitario y la Universidad de la República apoyándonos en posibles redes de sostén.

Se aborda el complejo fenómeno migratorio de estudiantes del interior y lo relacionamos con el de cultura migratoria, consideramos que existe una cultura migratoria instalada en muchos jóvenes, familias, en ciudades del interior y esta se estaría transmitiendo de una generación a la siguiente generación.

Pensamos la situación de la migración como algo problemático para el estudiante, que genera cambios en su subjetividad, identidad, familia, en su nueva vida cotidiana, también afecta su lugar de origen y es afectado por la sociedad de acogida.

Exponemos por último, que la migración se realiza en la adolescencia, esto muchas veces juega un papel preponderante en la mayoría de los migrantes, por el hecho de tener que migrar y no tener decidido aún el proyecto vocacional que justifique la migración

---

---

## 1. Introducción

---

---

En esta presentación nos proponemos revisar diferentes investigaciones sobre la cultura migratoria de estudiantes del Interior hacia Montevideo que comienzan con sus estudios en la Universidad de la República

Este trabajo intenta exponer y responder: ¿Qué problemas atraviesa el estudiante universitario del interior que migra hacia la capital? ¿Se ha instalado a través del tiempo una cultura migratoria en adolescentes y jóvenes del interior del país, que integran sectores sociales que pueden encontrar los medios de acceso para estudiar en la capital? ¿Esta cultura migratoria tiene efectos psicológicos para estos adolescentes y jóvenes?

La edad seleccionada es de 18 a 21 años, se considera que con esta edad gran parte de la población migra para comenzar sus estudios a nivel terciario.

En los capítulos se desarrolla estos cambios que experimenta el adolescente en su migración.

En consideraciones previas hacemos un breve recorrido histórico sobre las migraciones que ha tenido Uruguay a nivel internacional como interna, con especial énfasis en la migración interna del interior hacia la capital y el problema de la macrocefalia.

Consideramos pertinente abordar algunos puntos de la migración en sí misma en Cultura migratoria hacia Montevideo. Le damos especial énfasis, al fenómeno cultural migratorio que se ha instalado en diferentes ciudades del interior y que involucra al joven migrante Universitario.

Exponemos que esta cultura migratoria se ha instalado y se trasmite de una generación a la siguiente, consideramos también los cambios que genera la migración en el joven proveniente del interior en relación a su identidad, subjetividad.

También aportamos datos estadísticos sobre que los impulsa a migrar, edades de migración, adolescencia y diferencias en la población migrante en cuanto al género.

En Red social de sostén exponemos la importancia de la misma, donde el joven necesitaría de ella para contrarrestar algunos de los efectos producidos por la migración, destacamos también como problema la ausencia de esta red de sostén en la Universidad y en los lugares a los cuales viene a residir el estudiante.

Explicamos en Vida cotidiana los cambios generados por la nueva realidad a la cual se enfrenta el estudiante, exponemos diferencias significativas entre el interior y la capital. Ritmos, masificación.

La Familia juega un papel vital en la migración del estudiante, explicamos su incidencia que muchas veces puede ser facilitadora u obstaculizadora del proyecto migratorio.

Por último en Proyecto vocacional analizamos si realmente el estudiante decide migrar para continuar con sus estudios por una cuestión vocacional o existe una exigencia por parte de la comunidad y de la familia en emprender el acto migratorio.

---

---

## 2. Consideraciones Previas

---

---

### Breve recorrido sobre la migración en Uruguay

Haciendo un recorrido histórico muy breve, Uruguay ha sido un país con una cultura migratoria por diferentes motivos.

En investigaciones realizadas por el Programa de Población (2011) Perfil Migratorio de Uruguay, la migración internacional es un componente fundamental en la historia de la población Uruguaya, se podría decir que hasta mediados del siglo XX se reconoce a Uruguay con un saldo migratorio positivo, recibió aportes de corrientes inmigrantes principalmente de Europa, esto significó un impacto desde el punto de vista cultural, social y demográfico.

Esta corriente de inmigrantes europeos continuó hasta 1930 y tuvo sus empujes posteriores en la década de 1950 y los primeros años de 1960.

En la segunda mitad del siglo XX estos datos cambian ya que el saldo migratorio internacional es negativo, se transforma el perfil de la migración.

En 1960 y por una profunda crisis económica, social y política que desemboca en el golpe de estado de 1973, la población emigra hacia otros destinos como países de la región, Norteamérica y Europa.

No podemos dejar de señalar que otras olas de emigración fueron en 1982 y 2002.

Por otro lado y en lo que respecta a nuestro trabajo la migración interna en investigaciones realizadas por Cabrera (2010) sostiene que la opción por migrar internamente creció en relación a 1990.

Los adolescentes del interior migran más internamente que los montevideanos, esto también se ve impulsado para continuar con sus estudios en Montevideo y asociado al escaso servicio a nivel educativo que tienen en sus lugares de origen. Cabrera (2010) sostiene que la edad de estos jóvenes propensos a migrar es de 15 a 19 años.

Cabrera (2010) sostiene que la propensión a migrar es una actitud u opinión de deseo que se relaciona con un cambio de residencia y esto implicaría un cambio también de *espacio de vida*.

En los adolescentes y jóvenes esta predisposición podría estar asociada a salida del hogar de origen buscando autonomía, a la búsqueda de independencia económica y la constitución de un núcleo familiar propio

La población migrante internamente hacia Montevideo es adolescente. El concepto de adolescencia como el de juventud según Dávila León (2004) adquiere una construcción histórica, social, cultural y relacional que según la época y procesos históricos y sociales adquieren diversos enfoques y delimitaciones diferentes.” La juventud y la vejez no están dadas, sino que se construyen socialmente en la lucha entre jóvenes y viejos “. (Bourdieu, cit. En Dávila León 2004, p. 86)

Consideramos que cada adolescencia lleva consigo una impronta personal, familiar y del contexto sociocultural e histórico en el que se desarrolla, se podría presumir que la adolescencia vivida en el interior contiene diferencias con sus pares de la capital.

Para algunos autores “la adolescencia es considerada como una etapa de desarrollo y transición debido a que está marcada por una variedad de cambios biopsicosociales”. (Florenzano, Hurlock, Plancherel, cit. En Torrejón Salomón 2011)

## **Macrocefalia en Uruguay un problema histórico**

Este es un problema histórico, Arocena (2011) sostiene que la macrocefalia montevideana es un problema estructural histórico, esto se ve reflejado en la constante migración interna que comenzó desde el campo hacia las ciudades y de ellas hacia la capital.

Lo que genera es que la población residente en el campo y en las ciudades del resto del país sea adultos mayores, niños y jóvenes. Los adultos jóvenes migran más hacia la capital en busca de estudios universitarios, mejores empleos y el acceso a aquellos aspectos que se relacionan con una mejor calidad de vida marcada por bienes de consumo.

Cabrera (2010) refiere a que si bien conocemos los procesos incipientes de descentralización de los sistemas terciarios de enseñanza y el surgimiento en algunas capitales del interior de instituciones privadas en educación, los adolescentes y jóvenes del interior siguen prefiriendo la capital para continuar con sus estudios

Si nos ponemos a cartografiar el mapa de Uruguay entendemos un poco más esta macrocefalia y por qué todo converge en la capital.

“Observando un mapa de Uruguay podemos apreciar un trazado de rutas característico de esta centralización, las rutas más importantes convergen en esta ciudad, más allá de que geográficamente no es el centro, vialmente se ha transformado así.” (Barrios Camejo, cit. En Frechero-Sylbursky 2000, p. 148)

---

---

### 3. Cultura Migratoria hacia Montevideo

---

---

En este capítulo comenzamos abordando la noción de cultura desde las Ciencias Sociales, que a nuestro entender es la más adecuada para intentar explicar que importancia posee la cultura en la migración del interior hacia la capital. García Canclini (2004) nos dice “la cultura abarca el conjunto de los procesos sociales de significación, o, de un modo más complejo, la cultura abarca el conjunto de procesos sociales de producción, circulación y consumo de la significación en la vida social.” (García Canclini ,cit . En Arocena, 2011, p. 36)

Podríamos pensar que en Uruguay se ha ido generado a lo largo de muchos años una suerte de cultura migratoria, esta cultura migratoria hacia Montevideo se ha ido instalando en muchas ciudades del interior, de forma material como simbólica.

Según Aguirre-Varela, (2010) en las comunidades que tienen como patrón la migración se establece un fenómeno que se llama “cultura *migratoria* “, queda implícito en el colectivo el acto migratorio como opción (presente o futura), es por esto que relacionamos este concepto con la migración de los jóvenes provenientes del interior que quieren continuar con sus estudios en la capital.

Esta cultura migratoria se trasmite de una generación a la siguiente. En palabras de Harvis este fenómeno se llama endoculturación: La endoculturación es una experiencia de aprendizaje parcialmente consciente y parcialmente inconsciente a través de la cual la generación de más edad invita, induce y obliga a la generación más joven a adoptar los modos de pensar y comportarse tradicionales “(Harvis,cit. En Aguirre,Varela, 2010, p.12).

Morín sostiene que la cultura se impone a los individuos y también se reproduce de generación en generación, “una cultura produce modos de conocimientos entre los humanos sometidos a esa cultura, quienes, por su modo de conocimiento, reproducen la cultura que produce esos modo de conocimiento.” (Las ideas, cit. En Morin, p. 5)

Ahora bien, en la migración el estudiante es afectado en diferentes niveles esto lo desarrollamos en los siguientes párrafos.

En investigaciones realizadas el primer año en la Universidad de la República como la inserción a la nueva ciudad de acogida es para los universitarios migrantes un proceso “particularmente complejo y estresante los primeros 6 a 12 meses”. (McLachlan & Justice, cit. En Torrejón Salomón 2011).

Este estrés en tan corto tiempo es “debido a que se ven enfrentados con la necesidad de realizar una adaptación a nivel personal, psicológico y socio-cultural.” (Berry, Castellá (2003), cit. En Torrejón Salomón 2011).

El proceso migratorio muchas veces no se tramita adecuadamente entonces genera situaciones de malestar, disgusto, soledad, tristeza, inseguridad.

Esto debido a que “la experiencia migratoria enfrenta a las personas a separarse de la familia, de los amigos, de la cultura, los paisajes, el estatus social y en ocasiones, la lengua” (Granel, cit. En Torrejón Salomón 2011).

Por otra parte para Reyes Tovar (2011) la migración no es solo el desplazamiento del estudiante con sus bienes reales y simbólicos, se genera también transformaciones a nivel (individual, colectivo y territorial) que produce una desterritorialización y reterritorialización que conlleva a diferentes percepciones, sentimientos y memorias: estas muchas veces sobrepasan las fronteras físicas de los territorios.

La migración genera un abandono parcial de nuestro territorio, “se puede abandonar físicamente un territorio sin perder la referencia simbólica y subjetiva al mismo, a través de la memoria, el recuerdo, la nostalgia”.(Giménez, cit. En Reyes Tovar, 2011, p.9).

El estudiante al migrar afecta su lugar de origen como también se ve afectado por el nuevo lugar al que va a pertenecer, se podría pensar; hogar, barrio, vecinos, ritmos ciudadanos, medios de locomoción.

Cada nuevo migrante afecta el espacio social al que llega pero también el de origen; cambios que contribuyen a aumentar la probabilidad de que se realicen nuevos actos migratorios, proceso denominado “causación acumulativa”. El emigrante, frente a un cambio de contexto y de entorno material, se enfrenta a un proceso transculturación, adoptando valores, formas vinculares y estilos de vida de la localidad receptora. (Aguirre, Varela, 2010, p.13)

El migrante universitario atraviesa una identidad ambigua, esto lo vemos en el estudio sobre estudiantes universitarios pampeanos que deciden irse a estudiar a Buenos Aires, Argentina

Son pampeanos en la ciudad lo que genera una identificación intragrupal y hacia otros grupos pero cuando regresan a sus localidades de origen son señalados como “los que estudian en Buenos Aires”, lo que produce una sensación de no ser de un lado ni del otro. (Arraztoa, Cortellezzi, cit. En (Gamallo- Nuñez, 2013, p. 12)

La migración hacia la capital pone en juego nuestra identidad, podríamos pensar que se generaría un cambio, una nueva subjetividad, el estudiante desplaza su identidad y lleva consigo la representación simbólica de su departamento de origen.

La primera identidad se manifiesta ligada a la tierra natal y a la propia familia y luego surgen otras adscripciones que tienen que ver con elecciones que el ser humano va haciendo a lo largo de su vida. Podemos suponer que toda trayectoria migratoria genera en mayor o menor medida poner en juego esa identidad comunitaria que nos define en relación a los otros, que nos define desde la pertenencia a una sociedad de origen con la cual compartimos rasgos comunes y nos diferencia de otras comunidades. (Aguirre, Varela, 2010, p. 13,14)

Se genera una paradoja porque compartimos rasgos comunes a nivel nacional estos son: compartimos la misma lengua, la historia nacional, pero nos diferenciamos por tener diferentes ritmos, en el interior todo es más lento, la capital es más vertiginosa.

Esta propensión a migrar se vería impulsada por aspirar a una formación profesional que muchas veces el interior no posee, aspirar a mejores salarios, salir del hogar, formar pareja y tener hijos.

En relación al párrafo anterior, referimos que existen diferentes modalidades migratorias, “En un extremo tal vez este la de los universitarios, que en muchos casos, se podría afirmar que más que a Montevideo, viene a la universidad. En el otro la de aquellos que emigran a Montevideo justamente buscando empleo” (Lemez, cit. En (Maceiras, 2006, p.378)

Dejamos de lado aspectos culturales e individuales y nos enfocamos en datos estadísticos sobre la migración como son, edad de migración, otros departamentos atractores para migrar aparte de la capital, cantidad de población migrante en términos de género y la matrícula universitaria en los mismos parámetros.

Consideramos por investigaciones realizadas por la Encuesta Nacional de Adolescencia y Juventud (2010) que la propensión a migrar está muy arraigada en la mayoría de los casos como proyecto a corto plazo por los jóvenes de 20 a 24 años.

Por otra parte los resultados del censo de Población del Instituto Nacional de Estadísticas (2011) sostienen que la migración interna se visualiza claramente en edades económicamente activas como son las de 15 a 64 años.

En investigaciones realizadas Aguirre, Varela (2010) sostienen que hay otros departamentos atractores que generan fuentes de trabajo como Maldonado (por el turismo) y Rio Negro (por las papeleras), igualmente Montevideo sigue siendo el departamento elegido por los jóvenes del interior que quieren continuar con sus proyectos de vida.

Los departamentos con mayor flujo migratorio interno son: Maldonado, Canelones y San José, junto a Montevideo.

En cuanto al género Aguirre, Varela (2010), los varones mayores de 20 años están más propensos a migrar, entre las mujeres es diferente ya que la edad se ubica entre 15 a 19 años.

Otro dato a tener en cuenta que nos proporciona el Programa de Población (2011) Perfil Migratorio de Uruguay, es que la matrícula universitaria está altamente feminizada, también se considera que la atracción que genera la capital en las mujeres es por una mayor inserción laboral, Maceiras (2006) dice que en relación al sexo en la actualidad el 61% de la población universitaria son mujeres y un 39 % son varones.

---

---

### 3.1 Red social de Sostén

---

---

Para Aguirre-Varela (2010) la función de red se relaciona con la de sostén, las mismas tenderían a garantizar una mejor calidad de vida y permitirían disminuir la problemática de vulnerabilidad en la migración.

Esta red social de sostén Aguirre-Varela (2010) puede ser de tipo material, afectivo, cultural, psicológico e identitario.

Aguirre-Varela (2010) exponen que las redes sociales primarias significarían un factor importante como sostén afectivo y material en el desplazamiento a la nueva comunidad, más aun en las primeras etapas de adaptación a la nueva realidad.

Otras investigaciones nos aportan que “Es bien sabido que para su bienestar físico, psicológico y social, el individuo requiere de su interacción en redes sociales comunitarias, redes que contienen y canalizan la afectividad” (Jelin, cit. En (Maceiras, 2006, p.377-378)

Considero este punto crucial ya que muchos de los estudiantes no llegan a Montevideo con el sostén adecuado y no solo hablamos en términos económicos, aunque sabemos que existen becas por parte del Servicio Central de Bienestar Universitario.

Algunas son: Beca de alimentación con comedores universitarios, de transporte con descuento en pasajes al interior del país, apoyo económico de marzo a diciembre, alojamiento en el hogar de bienestar universitario, garantía para alquileres.

Por otra parte, siendo más críticos entendemos que las becas intentan revertir la desigualdad, por la vía de ayuda o subsidios a los estudiantes.

Esto hace que “la democratización en el acceso a la Universidad, medida en esos términos, no sea más que una manifestación de buenos deseos, encubridora de una realidad de dura segmentación y discriminación social” (Lemez, cit. En (Maceiras, 2006, p.377).

En el plano individual el estudiante trae consigo en muchos casos ilusiones, ansiedades, temores, esto genera un movimiento en el mundo interno de cada estudiante, sabemos también que la migración en cada estudiante adquiere perfiles heterogéneamente muy diferenciados.

Maceiras (2006) expone que los jóvenes al migrar para estudiar en la universidad se encuentran con la ausencia de espacios colectivos de sostén donde poder incluirse, espacios que suplanten al familiar, ya que el joven se encuentra distante espacial y afectivamente de su entorno.

Por otro lado, Espinosa, Herschkowic ,Genna (2011) argumentan que tener familia o un vínculo social significativo como podría ser estudiantes del mismo departamento en las residencias o pensiones, tener algún pariente en Montevideo incrementa las posibilidades de migración.

Gran parte de los migrantes que llegan a la capital lo hacen solos, sin sus familias ya que trasladar a toda la familia es una utopía, para muchos migrantes universitarios la familia sería un factor muy importante en el desarrollo de su migración.

Los estudiantes llegan del interior a pensiones, hogares estudiantiles de los departamentos de origen, y estas residencias muchas veces no cuentan con un adecuado sostén afectivo, material, psicológico para que el estudiante obtenga una adecuada inserción.

En palabras de Frechero-Sylbursky (2000) argumentan lo siguiente: “Los hogares y residencias estudiantiles no constituyen, en general, ámbitos de sostén y continentación sino que, por el contrario, incrementan la ansiedad y la angustia por múltiples conflictos que se producen en la vida cotidiana” (p 74)

Estos lugares que albergan a los estudiantes se transforman muchas veces en campos de fuerza que generan conflictos, la población residente es altamente heterogénea por edad, sexo, intereses y diferentes lugares de procedencia, si a todo esto le sumamos la ausencia de la familia y normas extra familiares como tienen las pensiones, hogares estudiantiles, la inserción del estudiante en la capital estaría cargada de conflictos.

Suponemos que estudiantes con una vivienda destinada especialmente para residir en la capital y que acceden a comodidades que suelen tener en su lugar de origen les resulta más fácil la inserción a la ciudad, permanencia y graduación. ¿El estudiante con mejores posibilidades lograra el objetivo de ser profesional?

Frechero-.Sylbursky (2000) sostienen que según las posibilidades del sector social del que provenga el estudiante, será su inserción de una manera o de otra en la realidad montevideana.

También en investigaciones realizadas a jóvenes universitarios de Argentina, Gamallo- Nuñez (2013) sostienen que un exitoso proyecto migratorio para la obtención de un título universitario se basaría en cuatro componentes.

1) Una buena situación económica de la familia; 2) la elección de la carrera universitaria (muchas veces se prueba el primer año en diferentes universidades); 3) responsabilidad en como desempeñar la carrera universitaria; 4) la capacidad personal para entretejer redes de amistad para enfrentar la migración.

En cuanto a la Universidad de la Republica se podría decir que no existen redes de sostén, y si las hay son mínimas.

Frechero-.Sylbursky (2000) nos dicen que en general, los ámbitos de educación terciaria no poseen dispositivo alguno de sostén que considere las distintas condiciones que se hallan insertos los estudiantes del interior para llevar acabo su formación.

Otra realidad que exponen las autoras es que el estudiante llega con el mínimo de información acerca del funcionamiento de la Universidad a la cual va a concurrir, sus características, planes de estudio, organización administrativa y modos de participación estudiantil.

Esto deriva según Frechero-.Sylbursky (2000) en que los primeros contactos con la Universidad estén cargados de ansiedad y temor que dificultan más la inserción, cundo no la hacen imposible.

En investigaciones Carbajal (2012) expresa que el estudiante pasa por dos estados en

relación al vínculo que tiene con la Universidad de la República, el primero es la afiliación, donde si la ligazón prospera se genera un sentimiento de pertenecía, confianza y participación, el segundo se genera porque no se logró la afiliación y se produce la desafiliación por parte del estudiante.

Sería adecuado que la Universidad generara diferentes dispositivos de orientación para los estudiantes y no que la red de sostén sea exclusiva por la interacción entre los propios estudiantes

No podemos dejar de considerar que conocemos el dispositivo cooperación institucional generado por la Facultad de Psicología (2013), en especial tutorías entre pares, este apoyo no es solo a nivel Institucional o administrativo sino también académico.

¿La red de sostén en la Universidad de la Republica mitigaría los efectos producidos en el joven para una satisfactoria inserción?

En investigaciones sobre la Universidad de la República en Uruguay, De Camilloni (2002) expresa que el estudiante que ingresa a la UdelaR necesita y quiere sentirse personalizado, es por ello que el estudiante necesita ser apoyado, y necesita tutoría, aliento, y estímulo intelectual.

Carbajal (2012) dice que los estudios muestran que es imprescindible darle relevancia a las instancias de acompañamiento personalizado, así el joven elabora el proceso que conlleva ser estudiante universitario, a su vez el estudiante requiere de adultos, profesores referentes, tutores.

Para ir finalizando exponemos el vínculo a grandes rasgos entre la Universidad de la República y el estudiante, Carbajal (2012) expresa que la escasa formación con la que cuentan los jóvenes cuando ingresan, las diferentes características entre el estudiante y la institución, la numerosidad, no son solo problemas del estudiante universitario, sino que involucra a la universidad que debería aportar una solución. Se necesita un esfuerzo colectivo para desarrollar políticas específicas, estrategias si el objetivo primordial es incrementar en ingreso y retención del estudiante.

---

---

## 3.2 Vida Cotidiana

---

---

La nueva vida cotidiana impacta en el estudiante que migra, el mismo se encuentra con lo nuevo, otros son los ritmos, aquello que era natural como la lentitud del interior ahora cambia y se encuentran con la vertiginosidad de la capital.

También se genera otro cambio a nivel de vida cotidiana, de lo íntimo y personalizado del interior se pasa a lo masivo y despersonalizado de la capital.

Los estudiantes universitarios adquieren estrategias de adaptación al nuevo entorno que se les presenta. Maceiras (2006) dice que a grandes rasgos se dan dos, unas estarían dando prioridad a lo global y negando los localismos y las otras revitalizan lo local en pretensión de negar lo global.

Según Weisz (2000) los estudiantes radicalmente se enfrentan a nuevos mapas cognitivos, destruyen el tejido urbano que los rodeaba en sus culturas locales o de origen, esto genera a su vez una ruptura en la vida cotidiana.

También Maceiras (2006) expresa que el estudiante se encuentra con habitantes que tienen diferentes espacios, diferentes lógicas de administración de la vida cotidiana. En resumen, el joven del interior tendería a modular estos encuentros con el espacio capitalino, la Universidad de la República y con sus pares de Montevideo.

Otro cambio que acompaña es el pasaje a la adultez y supone hacernos cargo de nuestra autonomía, adoptando roles más independientes asumiendo pequeñas rutinas domésticas cotidianas.

Estas son, pagar gastos en la residencia donde se habita, administración del dinero para todo el mes, como nos alimentamos y demás movimientos internos y externos que se ponen en juego a la hora de enfrentar una nueva autonomía en la capital.

En lo académico, el ingreso a la Universidad genera cambios en comparación al pasaje por secundaria, se percibe un incremento en las demandas académicas, preocuparse por asistir a clases y rendir exámenes. También “a las demandas universitarias antes mencionadas se le suman la falta de tiempo en diferentes ámbitos

de sus vidas debido a las demandas de la universidad. “(Chau, cit. En Torrejón Salomón 2011, p 4) “y a desajustes en el estado de ánimo, hábitos de sueño y alimentación.”( Jara cit. En Torrejón Salomón 2011, p 4)

Este proceso tiende a reorganizar, a desnaturalizar lo naturalizado. “... la vida cotidiana se manifiesta como un conjunto heterogéneo y multitudinario de hechos, actos, objetos, relaciones, actividades que se nos presentan en forma dramática, es decir como acción, como mundo en movimientos” (Quiroga, cit. En Aguirre,Varela, 2010, p.17)

Este cambio configura un nuevo modo de relación a nivel del espacio, tiempo y ritmos. Frechero-Sylbursky (2000) dicen que la desorientación temporo-espacial se presenta como un signo común entre los jóvenes migrantes, provocando en los mismos cierta desorganización interna.

Podemos encontrar un paralelismo entre la situación del exiliado y la del joven que migra del interior hacia Montevideo.

... el exiliado transcurre su vida por dos sendas que le resulta muy difícil de sintetizar: la senda de la realidad concreta del país de acogida, la cual con su carácter de realidad ineludible, le configura el campo de su vida cotidiana actual por un lado y por el otro, la senda de su interioridad ligada a la vida cotidiana de su país de origen hasta el momento de su salida al exilio. Estas dos sendas son transitadas simultáneamente por el exiliado, configurándose por ello el fenómeno de disociación, es decir, el desfaseamiento entre la existencia subjetiva y la existencia en la realidad objetiva que lo rodea . Este fenómeno de disociación condiciona en el exiliado una actitud y un estilo de vida que dificulta mucho su integración a la vida activa en la sociedad de acogida.

Solo logra una integración insuficiente luego de esfuerzos que le insumen un caudal de energía desproporcionado a sus logros (Carrasco ,1991, p.20)

Con esto suponemos que se genera un doble movimiento en la vida psicológica del estudiante, el mismo trae día a día a su memoria hábitos y costumbres del interior y se encuentra con una realidad totalmente diferente donde se impregna lo nuevo lo desconocido de la capital.

Acá suponemos que se pone en juego los recursos internos que trae consigo el estudiante para una mejor inserción y continuar con sus objetivos académicos.

Otro punto a considerar es la notable diferencia que se experimenta en cuanto a los vínculos y controles sociales.

Frechero-Sylbursky (2000) sostiene que en las pequeñas ciudades del interior se posee una lógica de control basada muchas veces en la alta personalización de los vínculos, Montevideo con su lógica expansiva y de anonimatos abre la posibilidad a tránsitos abiertos sin controles familiares y vecinales.

Por otro lado en investigaciones realizadas a jóvenes marroquíes que deciden migrar a Granada España, González Barea (2008) sostiene que la migración de estos estudiantes genera un alivio al control socio-familiar que es ejercida en el lugar de origen.

A su vez González Barea (2008) sostiene que algunos estudiantes marroquíes desarrollan una estrategia intercultural de estándares dobles esto permite oscilar entre las normas de los dos entornos sociales, el de origen y el de acogida.

González Barea (2008) sostiene que otros estudiantes sabiendo que su migración va a ser temporal deciden refugiarse en el espacio de su propio colectivo de acogida, esto supone que estarían en contacto con las normas y controles que ejerce la familia en ausencia de la misma.

---

---

### 3.3 Familia

---

---

Considero que la familia es transmisora de la endoculturación que nos habla Harvis (1987) en la migración.

En palabras de Barrios Camejo (2000) la familia constituye nuestro primer grupo de pertenencia y referencia, la misma genera en cada joven la opción a migrar. Además debemos tener en cuenta que esta ira formando un dispositivo de control que actuara sobre estos jóvenes del interior produciendo como efecto final la migración hacia la capital.

En esta línea, Frechero-Sylbursky (2000) sostienen que la migración del estudiante se instituye primero como proyecto colectivo de larga data en una comunidad, que luego va adquiriendo diferentes formas en el grupo familiar y por último el joven perteneciente a esa comunidad- familia que migra le pondrá su importa personal y singular.

El estudiante, Frechero-Sylbursky (2000) debe emprender el camino de interiorizar una construcción cultural que lo antecede históricamente y que con seguridad ha tenido influencia en las configuraciones de su subjetividad, modos de vínculo, expectativas y aspiraciones.

La familia genera diferentes movimientos y sobre todo muchas expectativas ya que el esfuerzo económico, afectivo de la familia es importante a la hora de proyectar un futuro mejor para el estudiante que migra.

Tendríamos que tener presente el siguiente trabajo de discriminación en relación a las expectativas de los padres como nos dicen Frechero-Sylbursky (2000) ya que muchas veces el joven migrante universitario del interior queda atrapado en los deseos narcisísticos de sus padres que quieren continuarse a través de ellos. Este fenómeno se da aún más si son hijos de profesionales y los mismos deberán cumplir con el rito de llegar a ser profesionales como sus padres.

Por otro lado, Frechero-Sylbursky (2000) están aquellos jóvenes que cargan con anhelos de sus padres que no pudieron ser profesionales por no tener la posibilidad de migrar a la capital y vieron frustrado ese proyecto, generando en el estudiante hacer lo que sus padres quisieron y no pudieron.

En muchos casos los padres generan un duelo ante la pérdida, este duelo se podría pensar por el cuarto que estaba habitado y ahora no lo está más, está en cada familia preparar el duelo con anterioridad o procesarlo en el transcurso de la migración.

En el caso de los migrantes el duelo es múltiple “los migrantes atravesarían por un duelo múltiple en la medida que la migración supone elaborar la pérdida o separación de la familia, de los amigos, de la cultura, los paisajes, el estatus social, y en ocasiones, la lengua”. (Granel cit. En Torrejón Salomón 2011, p g)

Por otro lado el estudiante que migra anticipa su ausencia en la familia, sabe que al estar lejos ya no lo incluyen en las planificaciones cotidianas de la misma.

Acá podríamos decir que se genera un estado ambivalente, por un lado el estudiante debe lidiar con los mensajes que expresa su familia en forma de mandato con el deber de estudiar, y por el otro, cumplir con el deseo de su familia de que esté en su lugar de origen, porque si no recibiría una censura a nivel familiar por la separación.

Por otro lado Frechero-Sylbursky (2000) resaltan como dato no menor que la familia puede ser facilitadora u obstaculizadora en lo que respecta a la separación de los hijos en la migración y en la inserción en la nueva comunidad de acogida.

---

---

### 3.4 Proyecto Vocacional

---

---

En determinado momento y más cuando se cumple la mayoría de edad el futuro comienza a generar ansiedad, incertidumbre. El interior no posee las mismas ofertas educativas a nivel terciario que Montevideo, entonces muchas veces el estudiante tiene que migrar hacia la capital.

El proyecto vocacional en la mayoría de los casos se decide en la adolescencia y se presenta a modo de incertidumbre, es hora de migrar hacia la capital y muchas veces el estudiante no está preparado para tal ocasión por eso nos preguntamos ¿Proyecto vocacional?

Según estudios realizados por CEPAL en Uruguay, Frechero-Sylbursky (2000) "... apenas el 8 % de los jóvenes entre 15 y 19 años alegan para estudiar razones vocacionales".

Por otro lado Frechero-Sylbursky (2000) dicen que muchos jóvenes llegan a la capital como forma de respuesta a deseos de independencia, sin tener definido una opción vocacional. En estos casos la decisión vocacional adquiere problemas ya que el proyecto migratorio quedaría diluido.

La elección vocacional como otra tarea de la adolescencia, que complementa la definición de la identidad del individuo. Para dicha decisión, resulta pertinente mantener un equilibrio interno y externo de las capacidades, motivaciones, actitudes, expectativas y logros académicos, así como una valoración moral y crítica de las características propias con las oportunidades socioculturales. (Angulo, Florenzano, cit. En Torrejón Salomón 2011, p.5).

Esta exigencia con la que carga el estudiante en lo previo estaría jugando un factor muy importante, ¿Decide el estudiante su proyecto vocacional o lo hace en base a profesiones conocidas como modelo identificatorio?

Muchas veces el estudiante idealiza, fantasea, ser como aquel profesional que tiene prestigio en su ciudad de origen descuidando su propia singularidad vocacional.

Frechero-Sylbursky (2000) sostienen que los migrantes “cargan en su equipaje “con sueños, fantasías y temores que muchas veces son contruidos por la expectativa de la comunidad de origen o de la propia familia.

Este equipaje muchas veces genera ambigüedad entre la ilusión de Montevideo como tierra prometida y el mal necesario de tener que abandonar el departamento de origen para continuar con proyectos personales.

En investigaciones realizadas Espinosa, Herschkowic ,Genna (2011) consideran que hay diferencias entre la expectativa de la migración y la migración en sí misma, el estudiante puede enfrentar situaciones estresantes que pueden romper con la idealización del nuevo escenario “ Montevideo como tierra prometida”, dónde el estudiante tiende a reducir en primera instancia su estatus social relativo a la sociedad de origen , pasando de ser ciudadanos de un entorno social privilegiado “el hijo de...”con derechos, a ser simples migrantes que llegan para continuar con sus estudios a nivel terciario.

---

---

## 4. Conclusiones

---

---

En la presente monografía, se expuso como se ha construido a nivel simbólico una suerte diríamos de cultura migratoria de estudiantes que residen en el interior y en su adolescencia migran para comenzar con sus estudios en la Universidad de la República.

Intentamos analizar los cambios que se generan en el estudiante al migrar, el mismo se encuentra inserto en otra realidad, una realidad inesperada, que no es la del interior, es la realidad de la capital que enfrenta al estudiante a múltiples cambios.

Estos cambios serían cortes abruptos que lo enfrentan a nuevas situaciones como son, desnaturalizar aquello que tenía naturalizado en su vida cotidiana del interior que involucra tener arraigado determinadas costumbres, hábitos y las mismas se transforman en hábitos y costumbres nuevas que involucran ahora a los movimientos capitalinos, esto en cuanto a lo cultural. También observamos cómo se va transformando el sujeto migrante en cuanto a su subjetividad, identidad.

Entendemos que la migración hacia la capital adquiere categorías de problematización, desarrollando múltiples efectos en lo social, familiar, individual.

En lo social el migrante universitario genera efectos tanto en su ciudad de origen como en la de acogida. Queda en la memoria y en el recuerdo, su barrio, vecinos, prácticas ciudadanas, y se van estableciendo nuevas relaciones en el transcurso de la migración con el nuevo barrio, vecinos, prácticas ciudadanas. Estos términos serían los ideales pero como exponemos no siempre es así, el estudiante universitario en algunos casos no se adapta a la nueva realidad por las marcadas diferencias entre el interior y la capital.

En el plano familiar se producen cambios por el desplazamiento del estudiante, lo pensamos en términos edilicios y simbólicos afectivos como son la casa, cuarto. Por otra parte argumentamos que los padres muchas veces habilitan o interfieren en la exitosa migración de su hijo, en términos generales, muchas veces el estudiante carga con las expectativas familiares que se pliegan a él y el proyecto migratorio le generaría efectos que no serían los más saludables.

En el plano individual los cambios producidos por la migración están a la vista, se generan diferentes tensiones que el adolescente, casi adulto debe resolver. Esto implica poner en juego muchas veces recursos internos para afrontar la nueva realidad como es la soledad, duelo por el abandono de su familia, barrio, ciudad, alimentación, nueva residencia, contexto universitario. En términos generales, el adolescente asume muchos roles y responsabilidades en la migración, pensamos que según la maduración del mismo asumirá o desechará las nuevas responsabilidades que le exige el nuevo contexto migratorio.

Asumiendo una postura crítica en relación al todo de la migración, entendemos que la Universidad de la República no tiene redes de sostén que aseguren un vínculo sostenido entre el estudiante universitario proveniente del interior y la misma.

Muchas veces el estudiante decide y es forzado a retornar a su ciudad de origen, por el elevado costo del alojamiento, alimentos. Esto genera que él mismo aplacé sus posibilidades de ser profesional por cuestiones que no están relacionadas con lo estrictamente académico que exige la universidad.

Para finalizar nos preguntamos ¿El acceso a la formación universitaria está siendo garantizada por el estado como derecho para aquellos estudiantes que residen en el interior y deciden migrar para comenzar con sus estudios?

---

---

## 5. Referencias Bibliográficas

---

---

- **Aguirre, M.; Varela, P.** (2010). Las Migraciones Internas de los jóvenes en el Uruguay del siglo XXI. Trabajo presentado en las IX jornadas de investigación de la Facultad de Ciencias Sociales, UdelaR, Montevideo. Recuperado de [http://www.fcs.edu.uy/archivos/Mesa\\_46\\_Aguirre%20y%20Varela.pdf](http://www.fcs.edu.uy/archivos/Mesa_46_Aguirre%20y%20Varela.pdf)
- **Amorin, D.** (2012). Cuadernos de psicología evolutiva, Apuntes para una posible psicología evolutiva (3ª ed.). Montevideo: Psicolibros-Waslala.
- **Arocena, F.** (2011). Regionalización cultural del Uruguay. Ed Manosanta.
- **Barrios Camejo, L.** (2000). Los jóvenes uruguayos del interior a Montevideo. En Frechero, A.; Sylburski, M. La migración de cada año: jóvenes del interior en Montevideo : (147-155). Ed EPPAL, Nordan-Comunidad
- **Cabrera, M.** (2010). Propensión migratoria de los adolescentes y los jóvenes. En V. Filardo (Coord.), M. Cabrera y S. Aguiar, Encuesta Nacional de Adolescencia y Juventud: segundo informe (pp. 292-330). Montevideo: MIDES INJU.
- **Carrasco, J. C.** (1991) Psicología Critica Alternativa. El Exilio, Mecanografiado Rotterdam.
- **Carbajal, S.** (2012). La permanencia del estudiante durante el año de ingreso a la Universidad de la República. Una construcción colectiva. Recuperado de <http://intercambios.cse.edu.uy/la-permanencia-del-estudiante-durante-el-ano-de-ingreso-a-la-universidad-de-la-republica-una-construccion-colectiva/>
- **Cohen Imach, S.** (2012). La familia como matriz subjetiva en la infancia, Psicología Evolutiva 1, Facultad de Psicología de la UNT.
- **Dávila León, Oscar.** (2004). ADOLESCENCIA Y JUVENTUD: DE LAS NOCIONES A LOS ABORDAJES. *Ultima década*, 12(21), 83-104. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-)

[22362004000200004&lng=es&tlng=es. 10.4067/S0718-22362004000200004.](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22362004000200004)

- **Espinosa, A, Herschkowicz, S, Genna, K.** (2011). Correlatos Psicológicos de las Intenciones y Comportamientos Migratorios de Jóvenes Peruanos de Clase Media y Alta. *Psicoperspectivas*, 10(1), 99-124. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-69242011000100006&lng=es&tlng=es.10.5027/psicoperspectivas-Vol10-Issue1-fulltext-143.](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-69242011000100006&lng=es&tlng=es.10.5027/psicoperspectivas-Vol10-Issue1-fulltext-143)
- **Frechero, A.; Sylburski, M.** (2000). La migración de cada año: jóvenes del interior en Montevideo, Montevideo: Ed EPPAL, Nordan-Comunidad
- **Gamallo, G; Nuñez, P.** La "aventura del héroe": proyectos migratorios de los estudiantes universitarios de Río Negro. Recuperado de [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1514-68712013000100005&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1514-68712013000100005&lng=es&nrm=iso).
- **González Barea, E. M.** (2008). Un proceso migratorio (pre-migración, migración y post-migración) estudiantil: jóvenes marroquíes en la Universidad de Granada. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 10(2) 1-13. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15511134002>
- **INE (2011).** Resultados del censo de población 2011: población, crecimiento y estructura por sexo y edad. Recuperado de <http://www.ine.gub.uy/censos2011/resultadosfinales/analispais.pdf>
- **Maceiras, J. (2006).** Jóvenes del interior que emigran para estudiar en la universidad: ¿Equidad?. En VII Jornadas de Psicología Universitaria: "A medio siglo de la Psicología en el Uruguay" (pp. 374-381). Montevideo: UdeLaR
- **Morin, E. (S/F).** Antropología de la Libertad, 1-12. Recuperado de <http://www.uruguaypiensa.org.uy/imgnoticias/827.pdf>
- **Programa de Población (2011).** Perfil migratorio de Uruguay 2011. Montevideo: Organización Internacional para las Migraciones.

Recuperado de

<https://www.iom.int/jahia/webdav/shared/shared/mainsite/media/docs/reports/Migration-Profile-Uruguay-2011.pdf>

- **Reyes Tovar M.** (2011). La desterritorialización como forma de abordar el concepto de frontera y la identidad en la migración. *Revista Geográfica de América Central, II Semestre, 1-13*. Recuperado de <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/geografica/article/view/2732>
- **SCBU Bienestar Universitario.** (s.f.). Prestaciones para estudiantes. Recuperado de <http://www.bienestar.edu.uy/becas/prestaciones>
- **Torrejón Salmón, C. S.** (2011). *Ansiedad y afrontamiento en universitarios migrantes* (Tesis). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/689>
- **Weisz, B.** (2000). Ruptura sin ruptura. En Frechero, A.; Sylburski, M. La migración de cada año: jóvenes del interior en Montevideo :(109-120). Ed EPPAL, Nordan-Comunidad