



Trabajo Final de Grado (Pre-proyecto de investigación)

**“ESTUDIANTE PRIMER INTEGRANTE DE SU
FAMILIA EN ACCEDER A LA EDUCACIÓN
SUPERIOR - INSUMOS PARA PENSAR SU
DESAFILIACIÓN”**

**Investigación en Facultad de Psicología de la
Universidad de la República**

Estudiante: Analía Gaioli Marchesano

Cédula de identidad: 4.662.011-9

Tutora: Mag. Sandra Carbajal Toma

Montevideo, 15 de febrero de 2016

El objetivo del presente Proyecto de Investigación es conocer los factores que inciden tanto en la permanencia como en la desafiliación institucional de los estudiantes que son los primeros integrantes de su familia (primera generación) en acceder a Facultad de Psicología. Según datos aportados por la “Comisión Evaluación y Monitoreo del PELP 2013” correspondientes al año 2014, el 51% (582 estudiantes) del total (1.149) de los ingresantes a la Facultad son estudiantes de primera generación.

Estos alumnos tienen que ser un objetivo prioritario de las instituciones educativas, ya que los mismos llegan muchas veces con menor “capital cultural” (Bourdieu, 1964) en comparación a compañeros que “proviene de familias con mayor nivel educativo y económico” (Arocena, 2014). Cuando se habla de capital cultural se hace referencia a instrumentos de conocimiento, a saber hacer, a habilidades y técnicas que los jóvenes heredan de su medio familiar y que contribuyen con su éxito académico.

El diseño metodológico es de corte cualitativo. Se utilizarán entrevistas abiertas en profundidad, individuales, para arribar a datos descriptivos de los sentidos que los estudiantes de primera generación de ingreso 2016 a la Facultad de Psicología atribuyen a sus experiencias educativas.

Se espera que los resultados obtenidos aporten conocimiento sobre la situación de estos estudiantes para contribuir con las estrategias y programas que ya se están implementando en el primer año de ingreso, posibilitando su acceso real, su permanencia y finalmente su egreso.

Palabras claves: Desafiliación, Educación Superior, primera generación.

FUNDAMENTACIÓN

La Declaración Universal de los Derechos Humanos expresa que la educación es un Derecho Humano fundamental, y como tal, debe ser accesible a todos los sujetos a lo largo de su vida. Estamos en una nueva era, la era del conocimiento, de la formación permanente, donde el capital intelectual es clave para el desarrollo de los individuos en el mundo actual. *“La educación adquiere hoy un valor estratégico en las sociedades contemporáneas que refuerza el rol que desempeñan las instituciones educativas”* (Carbajal, 2013, p. 74). Como consecuencia de ello, estamos siendo testigos de

(...) una demanda de educación superior sin precedentes, acompañada de una gran diversificación de la misma, y una mayor toma de conciencia de la importancia fundamental que este tipo de educación reviste para el desarrollo sociocultural y económico y para la construcción del futuro, de cara al cual las nuevas generaciones deberán estar preparadas con nuevas competencias y nuevos conocimientos e ideales (UNESCO, 1998, p.1).

Los cambios en la Educación Superior se han sucedido a nivel mundial y en Uruguay, la Universidad de la República no quedó ajena a la necesidad del mismo, por lo que llevó adelante la Segunda Reforma Universitaria (2009), que tuvo como uno de sus principales cometidos la generalización de la enseñanza avanzada a través de la democratización del acceso a la Educación Superior. Este nuevo modelo universitario denominado “Universidad para el Desarrollo” combina universalización y descentralización de los diferentes servicios universitarios en el interior del país, lo que permitió aumentar la oferta educativa y su diversificación. Todo esto ha permitido que un número cada vez más elevado de estudiantes, de diferentes niveles socioeconómicos, pudieran acceder a estudios terciarios.

Según las cifras del último Censo de Estudiantes Universitarios de Grado del año 2012, la Udelar cuenta con 85.905 estudiantes efectivos, en comparación con los 81.774 de los estudiantes registrados en el Censo del 2007. Esto significa que ingresaron 4.131 estudiantes más en los últimos 5 años. Como consecuencia de ello, la entrada irrestricta a un mundo universitario cada vez más numeroso supone grandes dificultades de adaptación académica a todos los estudiantes de nuevo ingreso:

Los serios problemas de adaptación a la cultura y desafíos propios de la vida universitaria parecería tienen más que ver con el enfrentamiento de dos culturas. Por un lado la Universidad fuertemente arraigada más que cualquier otra institución educativa a los criterios de la “racionalidad instrumental” propios de la modernidad y, por otro, la impronta del estudiante actual (posmoderno-hipermoderno) que maneja otros códigos y otros tiempos. Es

en esta encrucijada que debemos situar los señalamientos en cuanto a carencias formativas, obstáculos y desafíos que debe enfrentar el joven bachiller para llegar a la culminación de una carrera universitaria (Bertoni, 2005, p. 33).

Es que el pasaje de la educación secundaria a la Universidad implica un gran cambio, es un momento de transición “crítico” que necesita del respaldo y la preparación del ingresante por parte del centro educativo para los *“retos que se le imponen”* (Olave, Rojas & Cisneros, 2013). El estudiante llega muchas veces con una formación muy diferente a la que se le exige, donde se encuentra con *“un extenso corpus de conocimiento del que se debe tener cierto dominio”* (Olave, Rojas & Cisneros, 2013). María del Carmen Aguilar (2007) describe este pasaje como *“un complejo proceso multifactorial, en el cual intervienen varios aspectos del ingresante como del entorno”*. El comienzo de la experiencia universitaria es vivido con mucha ansiedad, desconocimiento de normas, reglas y lenguajes. *“(…) en los avatares del primer año, los estudiantes se constituyeron como tales lidiando con las paradojas de la masificación universitaria y desarrollando un conjunto de tácticas para permanecer (...)”* (Carli, 2012, p.69). Son los primeros tiempos de extrañamiento, de iniciación, donde se espera que el estudiante logre una nueva afiliación, tanto institucional como intelectual.

Aquí entran en juego, no sólo la capacidad de adaptación propias del sujeto, sino también las limitaciones institucionales para acoger a esos nuevos estudiantes, poniendo en evidencia las desigualdades tanto académicas como socioeconómicas con las que llegan a la Universidad, que tendrán un impacto importante en su permanencia. A pesar de que Uruguay tiene uno de los ingresos educativos más igualitarios de América Latina, el perfil de egreso tiene como denominador común a los estudiantes de mayores niveles socioeconómicos.

Cabe recordar que *“La matrícula en educación superior de la región experimentó en los últimos años una fuerte expansión y sus tasas de crecimiento son superiores a las de la población total”* (Chiroleu, 2009, p. 3). Es por ello que seguir ahondando en la problemática de la permanencia y/o desafiliación estudiantil universitaria es de gran relevancia debido a que nos encontramos ante un *“(…) ingreso de los estudiantes a la institución que no garantiza el acceso al conocimiento y, menos aún, su permanencia o egreso. Inclusión institucional, exclusión académica. En otras palabras, un problema de equidad social y educativa”* (Diconca, 2011, p.4).

Según datos de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe), en su informe sobre “Panorama Social de América Latina” del año 2007

(...) los jóvenes de 18 a 19 años y más —cuyos padres tienen baja educación—, solo un 26% continúa estudiando. Esta situación se expresa claramente en las tasas netas de asistencia: solo el 8% de los jóvenes de ese grupo de edad cursan la educación postsecundaria, en comparación con el 68% de los que provienen de hogares con alto capital educativo. Entre los jóvenes cuyos padres no tienen secundaria completa, la probabilidad de no finalizar este ciclo asciende en la actualidad al 30% (p. 173).

Asimismo Ezcurra (2011) menciona que el porcentaje de los estudiantes de primera generación (CEPAL 2007) que se graduaron en la región fue

solo el 3,1% de los estudiantes cuyos padres tienen hasta primaria incompleta, el 5,9% cuando los padres consiguen hasta educación media incompleta y el 5,4% si concluyen el ciclo secundario, una proporción que sube enormemente al 71,6% en el caso de los estudiantes cuyos padres poseen estudios superiores completos (p. 25).

En la Udelar, el 54% del total (85.905) de estudiantes son la primera generación de universitarios en su familia (tienen padre y madre con menor formación académica). Este no es un dato menor ya que *“El nivel educativo de los padres aporta información relevante (...) factor importante en la determinación de las trayectorias y logros educativos”* (Censo, 2012, p. 47). Asimismo *“37% de los estudiantes proviene de hogares con clima educativo alto, el 32% son originarios de hogares con clima educativo medio, mientras que el 29% proviene de hogares con clima educativo bajo”* (p. 48).

Aquí entra en conflicto lo que la institución espera de estos nuevos ingresantes con la realidad. Y en este sentido, los estudiantes de primera generación son un grupo de riesgo ya que los mismos llegan muchas veces con menor “capital cultural” (Bourdieu, 1964) en comparación a compañeros que *“provienen de familias con mayor nivel educativo y económico”* (Arocena, 2014). Cuando se habla de capital cultural se hace referencia a instrumentos de conocimiento, a saber hacer, a habilidades y técnicas que los jóvenes heredan de su medio familiar y que contribuyen con su éxito académico.

Estos alumnos denominados “no tradicionales” tienen que ser un objetivo prioritario de las instituciones educativas. Las mismas deben enfocarse en el logro de trayectorias académicas que deriven en su egreso y no sólo centrarse en su entrada a la Universidad, ya que los mismos llegan con una preparación académica insuficiente y con escaso conocimiento de las habilidades que le serán exigidas por la institución para permanecer en ella (Ezcurra, 2011).

La mayor inclusión en la Educación Superior supuso, por un lado, el aumento del número de estudiantes que ingresa en general, y junto con ello el aumento de la heterogeneidad estudiantil y la presencia de un número creciente de jóvenes que son la primera generación y, por otro lado, bajas tasas de graduación. Esto lleva a preguntarnos ¿quiénes son estos nuevos estudiantes?, ¿cuáles son sus características? y ¿cuáles son los factores que favorecen su permanencia y/o que influyen en su desafiliación institucional? Para intentar obtener respuestas a estas preguntas, se ha consultado bibliografía de estudios e investigaciones realizados en Argentina, Chile y Uruguay, para conocer cómo se está abordando esta temática en estos países de la región.

Jóvenes primera generación

En Chile, el estudio de Castillo y Cabezas (2010) refiere los resultados de una encuesta realizada a 1.599 jóvenes chilenos egresados de la enseñanza media (con el fin de conocer si continuaron o no con sus estudios). Del mismo se desprende que el ingreso de estudiantes de primera generación es una tendencia en expansión tanto en países americanos, latinoamericanos como europeos, en universidades públicas como privadas. Resaltan importante conocer quiénes son estos estudiantes a partir de la indagación del capital cultural de sus familias y del contexto sociocultural en el que se encuentran insertos; su vida escolar, trayectorias y desempeños, comparándolos con estudiantes que, en igualdad de condiciones, no accedieron a estudios superiores.

Entre sus conclusiones destacan: 1) la importancia del grupo familiar de origen del joven del cual heredarán en mayor o menor medida su capital cultural; 2) el nivel máximo de educación al que llegaron sus padres ya que *“a mayor escolaridad de los padres, mayor es la proporción de estudiantes que logra acceder a la educación superior”* (p. 58); 3) las instituciones educativas a las que asistieron antes de llegar a la Universidad dado que su introducción temprana en la educación formal resultará en mayores posibilidades de continuar con estudios posteriores (se resalta la importancia de la educación preescolar); 4) la valoración social y simbólica de los logros obtenidos; 5) el apoyo y acompañamiento de la institución universitaria; 6) el factor económico también condicionará el abandono de los estudios (ya que muchos de estos jóvenes trabajan y estudian a la vez); 6) la importancia de la capacidad activa de los sujetos para adaptarse a infinidad de escenarios, mediante estrategias que

deben ser enseñadas en la escuela, que serán las que le permitan llevar adelante sus estudios en contextos educativos universitarios tan numerosos.

En el pasatiempo de los naipes todos partimos con una combinación de cartas que de alguna forma condiciona (no determina) nuestra posibilidad de éxito en él, pero depende de nosotros lo que podamos hacer con ese capital inicial. Tenemos la capacidad de leer nuestro entorno y adaptarnos a él como mejor nos parezca (Dávila, Ghiardo y Medrano, en Castillo & Cabezas, 2010, p. 32).

La investigación de Fukushi (2013), también de Chile, menciona los aspectos que tienen que ver con el sentir de los sujetos. Se *“trató de recopilar información que permitiera comprender cómo, en base a qué y también el para qué, este sujeto, toma la decisión de incorporarse a la educación superior”* (p. 116). Se pone de manifiesto que el acceder a la educación superior es visto como una oportunidad de *“cambiar la historia familiar, aunque sea en la realidad de tan sólo uno de sus miembros, aquel que ha demostrado las mayores condiciones para enfrentar el desafío (...)”* (p. 119). Esta concepción parte de la idea de que a mayor cantidad de estudios, mayor posibilidad de tener un futuro mejor, que va de la mano de mayores ingresos y prestigio social. La educación es vista como un vehículo para cambiar las trayectorias de vida.

Asimismo se destaca que los pobres desempeños académicos, la falta de rutinas de estudio, la poca disponibilidad horaria (de nuevo aparece la temática del trabajo y el estudio) para dedicarle, provocaron muchas frustraciones en los primeros tiempos. Es que, según observa Fukushi, el éxito académico depende en gran medida de contar con apoyo institucional, con profesores “de calidad” que no sólo enseñen sino que los motiven, así también como contar con el apoyo familiar. *“Evitar estigmatizar a los estudiantes de primera generación: en general cuando se habla de los estudiantes de primera generación se hace a partir de las distintas carencias que estos traerían (...) y no atiende a las potencialidades que tienen”* (p. 141).

Ingreso y permanencia

En Argentina, Ezcurra (2004) realiza una investigación sobre las dificultades con las que se encuentra el estudiante en el primer semestre de ingreso a la Educación Superior. Para ello comienza con una hipótesis general que refiere que la composición de los estudiantes y su perfil ha cambiado *“(...) desde los noventa la inclusión supuso en Argentina, y posiblemente en otros países de América Latina, la entrada de contingentes con un estatus socioeconómico desfavorable y con un capital deficitario”* (Ezcurra, en Ezcurra, 2004, p.120). El ingreso

irrestricto ha llevado a que sea la misma institución la que termine realizando una selectividad académica en el primer tramo (en forma de exclusión social), determinada por el origen socioeconómico de los estudiantes. Los resultados de la investigación de Ezcurra señalan que la falta de capital cultural provoca desconocimiento de información sobre la vida universitaria (carga horaria, grado de exigencia académica, técnicas de organización y de estudio, entre otras). Asimismo que muchos ingresantes trabajan extensas jornadas laborales, lo que también termina impactando en su proceso de transición y ajuste académico. Es por ello que se hace especial hincapié en el apoyo institucional (programas de orientación y apoyo académico) como indispensable para promover la continuidad de estos estudiantes en la Educación Superior, ya que *“(...) favorecería: a) procesos de afiliación y pertenencia y, por lo tanto, de ajuste social, y b) el compromiso de los estudiantes con su propio aprendizaje, una variable que la literatura reporta como capital para la transición académica (p. 131).*

En relación a la permanencia durante el primer año en la Universidad, y continuando con Argentina, el trabajo de Ambroggio (2012) refiere que la Educación Superior en América Latina a pesar de la masificación de su acceso, sigue teniendo tasas de egreso bajas. Se destaca como importante la incidencia que el primer año de la carrera tiene en la permanencia y futura graduación. Se menciona que, tanto la permanencia como el abandono del alumno es

(...) resultante del proceso de interacción, iniciado a partir del momento del ingreso (...) entre el estudiante y la organización académica. En esa interacción se van construyendo límites y posibilidades (...) se va cristalizando una manera de ser estudiante ; distintas maneras de ser estudiante podrían estar asociadas a distintos niveles de permanencia en la carrera (p.138).

Abandono y desafiliación

A nivel nacional, Diconca y Rey (2014) realizaron una investigación sobre el abandono en la UdelAR de estudiantes de la generación 2009. Concluyeron que: 1) a mayor acceso, mayor abandono; 2) inciden tanto factores personales, familiares, institucionales como socioeconómicos; 3) influyen las expectativas con las que llega el estudiante y su motivación; 4) la edad de ingreso impacta en gran medida en el abandono: los ingresantes más jóvenes permanecen más en la institución; 5) quienes viven en pareja tienden a abandonar un 43% más; 6) la procedencia geográfica del ingresante parece no influir en el abandono del mismo; y 7) *“se observa una mayor permanencia entre quienes cuentan con antecedentes familiares más favorables en términos de capital cultural. A mayor escolaridad de los padres, menor es*

la incidencia del abandono”. Además refieren que “(...) aquellos estudiantes con padres con posgrado, abandonan en un 4,9% de los casos, frente a los estudiantes que cuentan con padres sin escolaridad formal, donde el abandono asciende a 43,3%” (p.59).

De Facultad de Psicología, se consultaron tres Tesis de Maestría para continuar analizando la temática de permanencia y desafiliación en la Udelar:

1) la Tesis de la docente Alejandra Gutiérrez, “(En) lazo con la Universidad” (2012), estudia las características, tanto del sujeto como de la institución, que favorecen el vínculo educativo, base de su éxito académico. Entre las conclusiones se destacan por una parte, en cuanto a la institución: el peso fundamental que tienen los docentes en la vinculación del estudiante con la institución y con el saber. “Es ese encuentro el que posibilita que el estudiante halle un lugar posible a habitar, y por ende a permanecer” (p. 247). El manejo que haga el estudiante de su frustración en torno a las evaluaciones académicas. Y por último la masividad, ya que la misma “genera invisibilidad (...) cancela la posibilidad de un vínculo personalizado (...) para algunos es un problema (...) en la UR actual es parte natural de ésta; entonces los estudiantes van desarrollando aptitudes, estrategias, saber hacer en medio de (...)” (p. 255).

Por otra parte, en cuanto al sujeto, en el vínculo que establezca o no con la institución influye su deseo de saber-conocer; el deseo de los padres; “la herencia familiar” (p.258); “La apropiación desde niños (...) del mundo externo mediatizados por el lenguaje escrito: todos leen desde muy tempranamente y mucho. Escriben, pintan, calculan” (...)” (p.258); “El deseo de superación conjugado con la tolerancia a la frustración” (p.258-259).

2) La Tesis de la docente Karina Curione, “Estudio de los perfiles motivacionales de los estudiantes de ingeniería de la Universidad de la República en relación al avance académico” (2010), investigó a una generación completa de alumnos de esa facultad durante 5 años. Sus resultados refieren que, los estudiantes que avanzan según lo previsto por el Plan de Estudios, tienen las siguientes características: a) son de Montevideo y provienen de la educación media privada. “existirían relaciones bastante estrechas entre el nivel socio-económico de los estudiantes y el avance académico” (p. 286); b) las formaciones educativas previas, “las diferencias formativas previas son particularmente difíciles de revertir” (p. 291); y c) la dedicación full time al estudio (estudiantes que no tuvieron la necesidad de trabajar).

3) La Tesis de la docente Sandra Carbajal, “La responsabilidad institucional en la permanencia del estudiante en la Universidad de la República durante el año de ingreso. Servicio: Facultad de Psicología” (2011) investiga los factores y propuestas institucionales que

favorecen o no la permanencia de los estudiantes durante su primer año de estudios. La misma concluye que: el perfil socioeconómico de los ingresantes a la Facultad de Psicología es desfavorecido, y por lo tanto, estos estudiantes *“podrán sostener menos el fenómeno de la masificación y resolverán esta tensión alejándose del servicio”* (p. 160); los docentes refieren que la numerosidad del ingreso impacta negativamente en la enseñanza y en el vínculo con el estudiante; el anonimato que deriva de la masificación; la falta de información y los problemas de comunicación; la alta exigencia curricular; la falta de hábitos de estudio, no saber organizarse (entre otras carencias que el estudiante arrastra del liceo) y la poca carga horaria, atentan contra su permanencia del ingresante; por otra parte, *“las acciones y herramientas que la facultad ofrece para aportar a la permanencia del estudiante se centran en aquellos que poseen un funcionamiento más autónomo”* (p. 122).

No se han encontrado investigaciones específicas sobre el tema “estudiantes de primera generación” en Facultad de Psicología. Es por ello que este proyecto de investigación resulta de importancia para seguir aportando a las acciones que está llevando adelante la institución para intentar disminuir las tasas de desafiliación de los estudiantes al inicio de la carrera y promover así su acceso real, permanencia y egreso.

REFERENTES TEÓRICOS

La implementación de políticas de inclusión en la Educación Superior han garantizado la igualdad de oportunidades al favorecer el ingreso de estudiantes de diferentes niveles socioeconómicos. A pesar de ello, *“(…) se procura ampliar el acceso al nivel, pero no se avanza en la búsqueda de una mayor equidad en términos de resultados (…) esta expansión (…) puede considerarse un paso alentador; sin embargo cabe alertar sobre el limitado impacto democratizante de estas políticas”* (Chiroleu, 2009, pp 12-13). Como refiere Tinto (en Ezcurra, 2011) *“(…) la presunta puerta abierta al ciclo para aquellos estratos no es tal, sino que se trata de una puerta giratoria”* (p.22).

Esta igualdad relativa podría pensarse desde lo que refieren Bourdieu y Passeron (1964) en su libro “Los Herederos”, que el origen social influye en los logros educativos de los jóvenes. Utilizando la noción de “capital cultural”, definido como las aptitudes, técnicas de trabajo intelectual y hábitos culturales heredados del medio de origen (de nivel educativo y socioeconómico alto), buscarán dar respuesta a las diferencias que se observan en las trayectorias educativas. *“Los estudiantes más favorecidos no deben sólo a su medio de*

origen hábitos, entrenamientos y actitudes que les sirven directamente en sus tareas académicas; heredan también saberes y un saber-hacer (...)” (p.32). Los “habitus” son esquemas determinados por el medio social de origen y la historia del sujeto, que estructurarán sus pensamientos, acciones y percepciones. *“Pasado que sobrevive en lo actual y que tiende a perpetuarse en el porvenir actualizándose en prácticas estructuradas según sus principios”* (Bourdieu, 2007, p. 89). O sea que a cada sujeto, incorporará de su condición social, diferentes experiencias y formas de vivir las mismas.

El factor social (capital cultural) terminará condicionando las oportunidades de éxito, de permanencia y/o de abandono. Según los autores, la figura del Heredero es la que legitima la Educación Superior, al ser el joven de clase social burguesa el arquetipo de estudiante universitario de la época. No obstante, como luego aclaran, *“hay que cuidarse de creer que el patrimonio cultural favorece automáticamente e igualmente a todos los que lo reciben”* (p.42).

Sin embargo Dubet (2005) agrega que, en los últimos años, la masificación del acceso a la educación superior y su diversificación permitió el ingreso de un grupo heterogéneo de jóvenes que hizo desaparecer la figura del Heredero. Cuando el autor se pregunta *¿Quiénes son los estudiantes?* menciona que la respuesta ya no es sencilla, que no podemos seguir hablando de un “tipo” de estudiante porque sus *“(…) características no bastan para definir un grupo homogéneo”* (p. 2). Es por ello que *“el estudiante no se puede reducir ni a su papel ni a su condición, sino que elabora una experiencia que articula una manera de ser joven y una relación con los estudios”* (p.1). La procedencia del mismo medio social, remarca Dubet, dará como resultado experiencias estudiantiles diferentes, por la heterogeneidad de los jóvenes que llegan a la educación superior, por la posibilidad que brinda la democratización del acceso y la diversidad de ofertas académicas.

Ezcurra (2011), siguiendo por la línea de Bourdieu y Passeron, resalta asimismo la responsabilidad que tiene la institución educativa en la exclusión de los estudiantes de primera generación al exigir y dar por sentado que estos jóvenes ingresantes traen consigo, “presaberes” (tomar apuntes, preparar un examen, realizar una búsqueda bibliográfica, etc.), conocimientos y habilidades que son percibidos como innatos por los docentes, tan necesarios para afrontar los primeros años universitarios. *“(…) los establecimientos, y en especial la enseñanza, favorecen a estratos ya privilegiados, con mayor capital cultural, mientras marginan y expulsan a capas con menor dotación (...) tendría lugar la reproducción ampliada de una desigualdad cultural socialmente condicionada”* (p. 9). La propia Universidad termina siendo un factor que incide, con sus prácticas educativas, en la trayectoria y desempeño de sus estudiantes, al no tomar en cuenta el perfil del ingresante (brecha entre el

capital cultural esperado y el alumno real). “(...) *las instituciones educativas (...) operan como reproductoras de esa desigualdad cultural*” (p. 42).

Continuando con Ezcurra, plantea que otra dificultad que deben enfrentar los estudiantes de ingreso tiene que ver con “*reconocer y responder las expectativas docentes, habitualmente implícitas*” (p. 57), en relación a desempeño académico, evaluaciones y trabajos. Este “dominio del rol” es propio del capital cultural del que carecen, que se encuentra condicionado socialmente.

En cuanto al de abandono o la deserción, Vincent Tinto (1989) distingue dos modalidades: *la exclusión académica* (por factores académicos) y *la deserción voluntaria* (por diferentes factores personales que interfieren con su integración institucional). Ambas están relacionadas con una decisión individual del estudiante. En cambio Diconca (2011) utiliza el término *desvinculación* ya que el mismo “(...) *alude explícitamente a la relación de por los menos dos componentes, ubicando el problema en un campo relacional, adelantando así su complejidad*” (p.11). Es una responsabilidad compartida en la que influyen múltiples factores: aspectos personales, académicos, vinculares y de política institucional. Por otra parte, el término que aquí se elige y utiliza es el *desafiliación*, ya que el mismo refiere a que en el abandono inicial no se ha producido aún un sentimiento de pertenencia con la Facultad (Carbajal, 2013). Pichón Riviere define la afiliación como “*el grado mínimo de ligazón que la persona tiene con el grupo, si esta ligazón prospera, se sucederá el sentimiento de pertenencia que implica mayor confianza y participación, lo cual será posibilitador de la cooperación*” (Riviere en Carbajal, 2013, p.76).

Los problemas de adaptación a las nuevas exigencias curriculares académicas, la masificación y los desafíos que la vida universitaria suponen, pueden ser un factor de desafiliación institucional. Citando a Coulon (en Diconca, 2011) “*para adquirir la condición de estudiante universitario, el ingresante deberá lograr un doble aprendizaje: intelectual e institucional*” (p.15), de ello dependerá, por un lado, su permanencia. Y por otro lado, dependerá de la implementación por parte de la institución universitaria de programas que fortalezcan “*las experiencias académicas y sociales de los alumnos*” (Ezcurra, 2007, p. 48); donde haya un compromiso genuino con el alumno real, con el que se trabajará teniendo en cuenta sus características y sus carencias, sin permitir que las mismas terminen provocando su exclusión.

(...) *el primer año universitario en las universidades públicas se constituyan en un tiempo-espacio de convergencia de estudiantes de distintos pasados escolares, procedentes de*

escuelas privadas y públicas, de por sí heterogéneas internamente. Pero ese tiempo-espacio resulta invaluable en tanto ofrece la oportunidad de poner en juego un conjunto de mediaciones institucionales para que esas experiencias disímiles de los jóvenes ingresantes se mixturen con otras, propicien nuevos tipos de intercambios sociales y culturales y desafíen a la enseñanza universitaria a trabajar política y académicamente con las diferencias y las desigualdades de la población estudiantil (Carli, 2014, p.16)

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

La ampliación de la oferta educativa de la Udelar y su descentralización, mediante la creación de Centros Universitarios Regionales en el interior del país, han logrado aumentar la matrícula de ingreso a la Educación Superior. Sin embargo, sigue siendo muy escaso aún el porcentaje de ciudadanos que ingresan y menos aún los que permanecen en ella.

Por otra parte, las cifras de alejamiento de los estudiantes durante su primer año en la institución universitaria siguen siendo muy altas, a pesar de los esfuerzos llevados adelante para detener su avance, mediante la implementación de programas de acompañamiento y orientación que contemplen su heterogeneidad. Ejemplo de ello es el Programa de Respaldo al Aprendizaje (PROGRESA) de la UdelaR, que funciona desde el año 2007. *“Tiene como uno de sus objetivos centrales, potenciar las trayectorias educativas de los estudiantes y (...) aportar a la permanencia y el egreso efectivo de los mismos (...)”* (Mosca y Santiviago, 2012, p.1). Este trabaja con diferentes ejes estratégicos, entre ellos el denominado Tutorías entre Pares (TEPs), que funciona en varios servicios de la UdelaR.

En Facultad de Psicología, las TEPs son un proyecto de intervención educativa que cuenta con un espacio de acompañamiento y orientación al que pueden acceder los ingresantes, y es llevado adelante por referentes pares (estudiantes más avanzados próximos a su egreso), denominados Tutores. Este programa busca contribuir con el tránsito y la integración, tanto académica como institucional, del estudiante de nuevo ingreso (Facultad de Psicología (a), s.f). Y por Plan de Estudio 2013, la asignatura denominada “Iniciación a lo Universitario”, cursada en el primer semestre del ciclo inicial, se propone lograr la permanencia del estudiante y su autonomía, entre otros objetivos. (Facultad de Psicología (b), 2015). Aún así, casi la mitad de los estudiantes que ingresan, al comienzo del segundo semestre ya no concurren.

Por último, es importante además considerar las características de los estudiantes de ingreso a la Facultad de Psicología, según los datos aportados por la *“Comisión Evaluación y*

Monitoreo del PELP 2013” correspondientes al año 2014: a) la edad media de ingreso es de 23.38 años; b) el 58% nació en Montevideo; c) el 81% cursó el liceo en una institución de enseñanza media pública; d) el perfil socioeconómico de los estudiantes de ingreso a Facultad de Psicología es medio y bajo; e) el 44% trabaja; f) el 51% (582 estudiantes) del total (1.149) son estudiantes de primera generación.

Por todo lo mencionado anteriormente se considera relevante el presente proyecto de investigación para conocer y aportar en la temática de la permanencia y la desafiliación temprana, haciendo foco en el joven que es el primer integrante (primera generación) de su familia que ingresa a la Facultad de Psicología, ya que los mismos, como plantean los autores consultados, son un grupo de riesgo que necesita de mayor acompañamiento y orientación para enfrentar la vida universitaria.

PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

Pregunta principal: ¿Qué factores inciden en el estudiante de ingreso que es primera generación para que pueda permanecer o decida desafilarse de la Facultad de Psicología?

Preguntas específicas:

- ¿Qué hace que este estudiante decida ingresar a la Educación Superior?
- ¿Cuáles son las características de los estudiantes de primera generación que ingresa a la Facultad de Psicología?
- ¿Cuáles son las expectativas que tienen en relación a su ingreso a la Educación Superior y a la Facultad de Psicología?
- ¿Cómo perciben y viven la institución?
- ¿Cómo perciben a los docentes?
- ¿Cómo creen que la institución puede contribuir con su avance académico?

- ¿Qué aspectos institucionales les resultan favorecedores de su tránsito académico para poder permanecer en la Facultad?
- ¿Qué dificultades académicas e institucionales enfrentan en su primer año de ingreso?
- ¿Cuáles son las propuestas institucionales que creen que los ayudarán y favorecerán en su tránsito académico?

OBJETIVOS DEL PROYECTO

General:

- Producir conocimiento sobre los factores que inciden en la desafiliación institucional de los estudiantes primeros integrantes de su familia (primera generación) en acceder a la Educación Superior (Facultad de Psicología).

Específicos:

- Indagar el/los motivo(s) por el cual realizan la elección de ingresar a la Universidad de la República.
- Indagar el/los motivo(s) por el cual deciden ingresar a la Facultad de Psicología.
- Conocer las características de los estudiantes de primera generación que ingresan a la Facultad de Psicología.
- Conocer las expectativas que hacen que estos estudiantes ingresen a la institución.
- Conocer su percepción acerca de la institución y sus docentes.
- Conocer las propuestas institucionales que ellos consideran favorecedoras de su tránsito académico.
- Describir los aspectos que estos estudiantes consideran facilitadores para su permanencia.

- Describir las dificultades (académicas e institucionales) que vivencian los estudiantes de primera generación en su primer año de ingreso.
- Conocer su experiencia sobre las propuestas de acompañamiento y orientación que brinda la institución para favorecer su tránsito académico.

DISEÑO METODOLÓGICO

Para el cumplimiento de los objetivos se llevará adelante una investigación de corte cualitativo ya que la misma, como señalan Taylor y Bogdan (1987), *“produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable”* (p. 20). Esta metodología permitirá comprender, desde un enfoque holístico, lo que los estudiantes de primera generación piensan, sienten, viven y los significados y sentidos que los mismos atribuyen a sus experiencias educativas.

La recolección de la información se realizará mediante entrevistas en profundidad abiertas e individuales. Para las mismas se confeccionará una guía, o como refiere Valles (2000) *“un guión de temas a tratar”* (p.180), para no olvidar preguntas importantes, pero manteniendo la libertad de realizar preguntas que no estén previstas, si el desarrollo de la entrevista así lo amerita.

La población objetivo son los estudiantes de primera generación de ingreso a la Facultad de Psicología 2016, tanto de Montevideo como del interior, para mantener la mayor heterogeneidad de los datos recabados. Los mismos serán contactados (gracias a los datos aportados por el SGB al momento de su inscripción) primero telefónicamente para explicarles e invitarlos a participar de la investigación y luego, a los que aceptaron, se les enviará un recordatorio por email, nuevamente con los fines de la investigación y el pedido de confirmación de asistencia al día y hora propuesto para la realización de la entrevista. Ya que nos encontramos ante una población numerosa, el trabajo se realizará por saturación, definida la misma como *“(...) el punto en el cual se ha escuchado ya una cierta diversidad de ideas y con cada entrevista u observación adicional no aparecen ya otros elementos. Mientras sigan apareciendo nuevos datos o nuevas ideas, la búsqueda no debe detenerse”* (Martínez Salgado, 2012, p.617). Se le solicitará a los estudiante su permiso para grabar las entrevistas para trabajarlas luego.

Asimismo se realizarán entrevistas abiertas a docentes encargados de llevar adelante los programas de apoyo y acompañamiento, que funcionan actualmente en la institución, para relevar información y documentación que aporten a la investigación. Se seguirá, por otra parte, con el estudio de documentación y antecedentes sobre la temática investigada.

CONSIDERACIONES ÉTICAS

De acuerdo con lo expresado en el Código de Ética Profesional del Psicólogo/a (2001)

Los/as psicólogos/as al planificar, implementar y comunicar sus investigaciones deben preservar los principios éticos de respeto y dignidad con el fin de resguardar el bienestar y los derechos de las personas y en general en los seres vivos que participen en sus investigaciones (Cap. X "Investigaciones", Art. 62)

Por consiguiente, para llevar adelante esta investigación, se garantizará la confidencialidad de los datos aportados mediante la creación de un consentimiento informado, en el cual los estudiantes entrevistados tendrán información fehaciente y detallada de la investigación, sus objetivos y alcances. Asimismo se pondrá por escrito la solicitud de grabar las entrevistas. Se comunicará que la participación es voluntaria, pudiendo retirarse el/la entrevistado/a en cualquier momento, sin necesidad de justificación alguna. Se prevé dar a conocer los resultados de la presente investigación a los estudiantes que participaron de la misma y a la institución académica.

CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN

ACTIVIDADES	MARZO (2016)	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SEPT.	OCTUBRE	NOVI.	DIC.	ENERO (2017)	FEBRERO
Revisión bibliográfica												
Procesamiento de los datos extraídos del SGB sobre inscripción de estudiantes de primera generación												
Contacto, coordinación y estudio documental de la información con los/las referentes de los programas de apoyo y acompañamiento académico												
Elaboración de las pautas de entrevistas												
Selección y contacto con los participantes												
Realización de las entrevistas												
Desgrabación y análisis de datos obtenidos												
Elaboración de informe y divulgación de resultados												

RESULTADOS ESPERADOS

- Generar conocimiento sobre los factores que inciden en los estudiantes de ingreso de primera generación en su permanencia o desafiliación de la institución (Facultad de Psicología).
- Dar cuenta de los factores que influyen en su ingreso a la Educación Superior y a la Facultad de Psicología.
- Dar cuenta de las expectativas con las que ingresan a la Educación Superior y a la Facultad de Psicología.

- Generar conocimiento sobre las características de los estudiantes de primera generación que ingresan a la Facultad de Psicología.
- Aportar al conocimiento de los facilitadores y dificultades que encuentran en su tránsito académico por la misma.
- Dar cuenta de su percepción acerca de la institución y sus docentes.
- Haber identificado su percepción sobre la contribución de la institución en su avance académico.
- Dar cuenta de las dificultades académicas e institucionales que enfrenta este estudiante en su primer año de ingreso.
- Dar cuenta de sus experiencias de acompañamiento y orientación llevadas adelante por la institución.
- Aportar en la profundización de la investigación sobre desafiliación institucional específicamente de estudiantes de primera generación.
- Promover el desarrollo de estrategias específicas para estos estudiantes de ingreso.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar Rivera, M.C (2007) La transición a la vida universitaria: éxito, fracaso, cambio y abandono. Buenos Aires: Pontificia Universidad Católica de Argentina.
- Ambroggio, G. A. (2012). El primer año en la universidad y la permanencia en la carrera. Cuadernos de Educación, (1). Recuperado de <http://www.revistas.unc.edu.ar/index.php/Cuadernos/article/viewFile/632/596>
- Arocena, R. (2011) Reforma y descentralización. Hacia la Reforma Universitaria. Informativo del Rectorado No. 174. Recuperado de <http://www.universidad.edu.uy/prensa/renderItem/itemId/28218/refererPageId/12>
- Arocena, R. (2014) 54% de estudiantes de UdelaR son primera generación universitaria en su familia. Presidencia. República Oriental del Uruguay. Recuperado de <https://www.presidencia.gub.uy/comunicacion/comunicacionnoticias/arocena-universidad-egreso-graduacion-descentralizacion-regionalizacion-interior>
- Bertoni, E. (2005) El estudiante universitario: una aproximación al perfil de ingreso. Grupo de trabajo formación docente. Comisión Sectorial de Enseñanza. UR. Recuperado de <http://www.cse.edu.uy/sites/www.cse.edu.uy/files/documentos/EL%20ESTUDIANTE%20UNIVERSITARIO.pdf>
- Bourdieu, P. & Passeron J.C. (1964) Los herederos. Los estudiantes y la cultura. Editorial Siglo XXI. Buenos Aires.
- Bourdieu, P. (2007) El sentido práctico. Editorial Siglo XXI. Buenos Aires.
- Carbajal, S. (2011) La responsabilidad institucional en la permanencia del estudiante en la Universidad de la República durante el año de ingreso. Servicio: Facultad de Psicología. Tesis de maestría, Universidad de la República (Uruguay). Facultad de Psicología.
- Carbajal, S. (2012) La permanencia del estudiante durante el año de ingreso a la Universidad de la República. Una construcción colectiva. Recuperado de <http://intercambios.cse.edu.uy/la-permanencia-del-estudiante-durante-el-ano-de-ingreso-a-la-universidad-de-la-republica-una-construccion-colectiva/>
- Carli, S. (2012) El estudiante universitario: hacia una historia del presente de la educación pública. Siglo Veintiuno Editores.
- Carli, S. (2014) Algunos aportes para pensar los primeros años de la formación universitaria desde la perspectiva de los estudiantes. Recuperado de http://iec.conadu.org.ar/files/publicaciones/1417195606_1-pu-web-pag-simple.pdf
- Castillo, J. & Cabezas, G. (2010) Caracterización de jóvenes primera generación en educación superior. Nuevas trayectorias hacia la equidad educativa. Recuperado de http://www.cl.undp.org/content/dam/chile/docs/pobreza/undp_cl_pobreza_publ2.pdf

- Chiroleu, A. (2009) La inclusión en la educación superior como política pública: tres experiencias en América Latina. Revista Iberoamericana de Educación. Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/2740Chiroleu.pdf>
- Código de Ética Profesional del Psicólogo/a (2001). Coordinadora de Psicólogos del Uruguay. Recuperado de <http://www.psicologos.org.uy/codigo.html>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL (2007). Panorama social de América Latina 2007. Santiago de Chile. Recuperado de http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1227/S0700764_es.pdf?sequence=1
- Curione, K. (2010) Estudio de los perfiles motivacionales de los estudiantes de ingeniería de la Universidad de la República en relación al avance académico. Tesis de maestría, Universidad de la República (Uruguay). Facultad de Psicología.
- Curione, K.; Correa, N.; Misa, M.E.; Montero L.; & Tabárez, T. (2015) Informe Comisión Evaluación y Monitoreo Plan de Estudios 2013. Recuperado de http://www.sifp.psico.edu.uy/sites/default/files/informe_monitoreo_11.03.15_v3_sociodemografico_2014.pdf
- De Sousa Santos, B. (2005) La universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la Universidad. Buenos Aires: Miño y Dávila.
- Diconca, B. & Rey, R. (2014) Factores estructurales asociados al abandono en la Universidad de la República. En CLABES: IV Conferencia Latinoamericana sobre el abandono en la Educación Superior. (pp. 53-62) Recuperado de http://clabes-alfaguia.org/clabes-2014/docs/IVCLABES2014_LibrodeActas.pdf
- Ezcurra, A. M. (2004) Diagnóstico preliminar de las dificultades de los alumnos de primer ingreso a la educación superior. Recuperado de <http://scielo.unam.mx/pdf/peredu/v27n107/n107a06.pdf>
- Ezcurra, A. M. (2007) Los estudiantes de nuevo ingreso: democratización y responsabilidad de las instituciones universitarias. Cuadernos Pedagogía Universitaria. Universidad Nacional de General Sarmiento; Buenos Aires. Recuperado de http://www.prrg.usp.br/attachments/article/640/Caderno_2_PAE.pdf
- Ezcurra, A. M. (2011) Igualdad en Educación Superior: un desafío mundial. 1ra Ed. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento; Buenos Aires: IEC – CONADU. ISBN 978-987-630-109-1
- Facultad de Psicología (a). Tutorías entre pares. Recuperado de psico.edu.uy/sites/default/files/Que-son-los-tutores2_0.doc
- Facultad de Psicología (b). Iniciación a lo universitario. Recuperado de http://www.psico.edu.uy/sites/default/files/guia_referencial_i_2015.pdf
- Fukushi Mandiola, K. (2013) Una aproximación cualitativa al estudiante de primera generación en la educación superior chilena. Cap. IV. Acceso y permanencia en la educación superior: sin apoyo no hay oportunidad. AEQUALIS Foro de Educación Superior. Recuperado de http://www.aequalis.cl/articulos/Acceso_04.pdf

- Gutiérrez, A. (2012) (En) lazo con la Universidad: investigación biográfico - narrativa de estudiantes universitarios: estudio de caso". Tesis de maestría, Universidad de la República (Uruguay). Facultad de Psicología.
- Martínez-Salgado, C. (2012). El muestreo en investigación cualitativa. Principios básicos y algunas controversias. Revista Ciência & Saúde Coletiva, 17(3). Recuperado de <http://www.scielo.br/pdf/csc/v17n3/v17n3a06.pdf>
- Mosca, A. & Santiviago, C (2012). Programa de Respaldo al Aprendizaje. En Clabes II. Recuperado de http://www.alfaguia.org/www-alfa/images/ponencias/clabesII/LT_2/ponencia_completa_57-.pdf
- Olave -Arias, G., Rojas -García, I., & Cisneros- Estupiñán, M. (2014). Deserción universitaria y alfabetización académica. Educación y Educadores, 16(3). Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/eded/v16n3/v16n3a04.pdf>
- Tinto, V. (1989) Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. Revista de Educación Superior, 71, 33-51. Recuperado de http://www.alfaguia.org/alfaguia/files/1342823160_52.pdf
- Unesco (1998) Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción. Recuperado de http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm
- Universidad de la República. Oficina del Censo (2007). Censo 2007: principales características de los estudiantes de la Universidad de la República 2007. Montevideo: Udelar.
- Universidad de la República (2013) VII Censo de Estudiantes Universitarios de Grado, año 2012: principales características de los estudiantes de grado de la Universidad de la República en 2012. Dirección General de Planeamiento. Unidad de Comunicación de la Universidad de la República. Uruguay.
- Valles, M. S. (2000). Técnicas cualitativas de investigación social. Síntesis Editorial.