



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA



Facultad de
Psicología

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

Universidad de la República.

Facultad de Psicología.

Trabajo Final de Grado: Licenciatura en Psicología
Pre - Proyecto de Investigación

La Educación Inicial en el Medio
Rural.

Un estudio de caso.

Estudiante: Daniela Camejo Costa. CI: 4.438.724-2

Tutor: Mag. Lic. Darío De León.

Julio 2015.

Montevideo Uruguay.

ÍNDICE

Resumen.....	Pág. 3.
Fundamentación y Antecedentes.....	Pág. 4.
Marco Teórico.....	Pág. 6.
Educación Inicial.....	Pág. 6.
Caracterizando la educación inicial	Pág. 6.
Período de familiarización.....	Pág. 8.
Trabajo con la familia.....	Pág. 9.
Educación Rural.....	Pág. 10.
Caracterizando la escuela rural	Pág. 10.
Relación escuela - familia.....	Pág. 11.
El niño del medio rural.....	Pág. 12.
Rol del maestro rural.....	Pág. 13.
Didáctica multigrado.....	Pág. 14.
Delimitación del Problema.....	Pág. 15.
Objetivo General.....	Pág. 16.
Objetivos Específicos.....	Pág. 16.
Diseño Metodológico.....	Pág. 16.
Consideraciones Éticas.....	Pág. 19.
Cronograma.....	Pág. 20.
Resultados Esperados	Pág. 20.
Referencias Bibliográficas.....	Pág. 21

Resumen.

El presente pre proyecto de investigación pretenderá indagar las características y particularidades de la educación inicial en el medio rural. Se considera de gran relevancia estudiar este fenómeno, debido a que la educación en estos primeros años es un componente fundamental para garantizar el posterior desarrollo del niño.

Este pre proyecto será un estudio cualitativo, por lo que se realizará un estudio de caso, el cual permitirá conocer la realidad de los niños de educación inicial que asisten a la escuela del medio rural seleccionada. Para tal fin se seleccionaron diferentes técnicas, como son: la observación participante, entrevistas en profundidad, grupos focales y mapeo grupal.

Con este pre proyecto se pretende aproximarse a la educación inicial en el contexto rural, buscando generar conocimiento en un tema escasamente abordado.

Palabras claves: Educación inicial, escuela rural.

Fundamentación y antecedentes.

La Educación Inicial es considerada de vital importancia para todos los sujetos en sus primeros años de vida. Es el comienzo de un proceso permanente, siendo la etapa que se cuenta con mayor potencial para los aprendizajes. Es el período educativo por el cual atraviesan las personas, la educación inicial tiene características propias en cuanto a propósitos, contenidos y estrategias metodológicas. (Mara, 1996)

Esta se concibe como un derecho y un deber social para el desarrollo de los sujetos. Es una etapa en sí misma en la cual se asientan las bases para la formación de la personalidad. Siendo uno de sus objetivos promover la autonomía progresiva del niño y promoción del desarrollo integral. (Etchebehere, 2012)

El entorno social y cultural es fundamental para el desarrollo de los niños¹. La comunidad y la escuela actúan co-participativamente con el fin de procurar a los niños las condiciones de vida adecuadas para su evolución y miembros a la comunidad.

Al encontrarse pocos estudios que aborden la problemática de la educación inicial en el medio rural en el marco de Uruguay, se optó para que este estudio intente describir las generalidades de la educación inicial en este contexto; por lo tanto se considera apropiado y de gran interés profundizar sobre la temática, aportando de esta forma material útil y actual.

En el país existen muchas instituciones educativas que pertenecen al ámbito rural, los fenómenos producidos por la migración campo -ciudad han producido un notorio despoblamiento en las aulas. Por tanto hoy en día se encuentran escuelas unidocente y por consecuencias grupos multigrados, conviviendo de este modo grupos de diferentes rangos etarios. (Carro y Fernández, 2012)

Por lo general los niños que concurren a escuelas rurales se encuentran en un contexto diferente a los niños que asisten a escuelas ubicadas en un contexto de urbanización. Las escuelas rurales cuentan con características y particularidades diferentes que se adecuan a la realidad y al contexto en que está inserta. (Carro y Fernández, 2012)

En lo que respecta a la educación inicial en este ámbito se encuentra (...) “un cuerpo docente de distintas formaciones, ya que no existe una especialidad de Maestro de Educación Inicial rural, sino maestros rurales trabajando con niños de Inicial o maestros de Inicial trabajando en el medio rural” (Etchebehere et al, 2007, p 86)

¹ Se utilizara este término para referir tanto a niñas como a niños.

De la búsqueda de antecedentes en el tema se encuentra que, existen dos tipos de aproximaciones a la problemática en la educación para la población rural, “la primera es que se desarrolla en torno a una noción de especificidad de la cultura rural; la segunda se vincula a las nociones de inequidad y falta de oportunidades para la población rural, al compararlo con el desarrollo educativo en el sector urbano” (FAO et al 2004 p 10).

En el contexto de antecedentes internacionales se destacan los aportes de Borsotti (1984) y el proyecto de FAO et al (2004). Borsotti (1984) aporta las relaciones recíprocas entre la sociedad, la educación y la escuela. La educación en las zonas rurales presenta determinadas carencias, el fin principal que esta institución cumple es de un medio para la adquisición de conocimientos, pero la población de estas zonas espera de la escuela una significación más simbólica que instrumental, es el ingreso a una cultura rural distinta a la que conocen. Los niños de estas zonas desde muy temprana edad comienzan a tener en sus hogares una educación de tipo informal, ya que colaboran en las tareas del medio rural con sus familias. (Borsotti 1984)

Por su parte en el proyecto FAO et al (2004), se mencionan los problemas que enfrenta la educación en el ámbito rural, resaltando por un lado que la educación se desarrolla en torno a una noción de la cultura rural, y que otro de los grandes obstáculos es la inequidad y falta de oportunidades en comparación al contexto urbano, por lo cual se sostiene en este informe que debido a las grandes diferencias socio económicas que se presentan en el contexto de Latinoamérica la educación se encontraría afectada.

Específicamente en cuanto a la educación inicial se hace referencia a que es la etapa de mayor adquisición de experiencias. La influencia de la familia, la institución y comunidad es de gran importancia en esta etapa del desarrollo. (FAO et al 2004)

A nivel nacional se consideró relevante la utilización de los aportes de Carro y Fernández (2012), debido a que ellos en conjunto con otros colaboradores enfatizaron en la pedagogía rural uruguaya, tratando de comprender las dinámicas y los problemas de la misma. La escuela en estas zonas representa la única cara visible del Estado. Ellos destacaron que esta institución en su contexto específico, es una escuela pobre tanto a nivel de recursos como en lo pedagógico. La escuela rural apunta a dos especificidades, por una lado se encuentra la social, que alude a que la escuela está abierta a la participación de la comunidad, haciendo referencia a que la misma es la “casa del pueblo”, actuando de este modo el maestro como un referente comunitario. La otra especificidad que refieren es la didáctica multigrado, caracterizada de cierta forma como

problemática para el maestro, ya que éste tiene una formación en didáctica en particular y se tiene que adaptar a las condiciones del aula multigrado, donde como se mencionó las diferentes edades conviven. (Carro y Fernández 2012)

Otro aporte a nivel nacional es el trabajo de Soler (1996), quien refiere que en América Latina la educación en lo rural es mayoritariamente empobrecida. El rol de esta escuela no solo apunta a beneficiar al niño, sino que va más allá, actuando en la vida de la comunidad y de las familias. Soler (1996) alude a que no hay estudios realizados a nivel nacional o internacional que describa la educación en las zonas rurales, que no haga hincapié en las grandes diferencias que aquejan a los procesos de enseñanza y aprendizaje.

La interacción docente/alumno es de mucha importancia y de cierta forma es lo que incide en la calidad de los procesos educativos. (Soler, 1996)

Marta Demarchi y Nydia Richero (1999), coinciden con lo reiterado por los autores mencionados, que las características de la escuela rural es de falta de recursos, miseria, aislamiento, fracaso escolar. También es esta escuela la que propicia el desarrollo social del entorno y está abierta a la comunidad.

El maestro rural tiene varias tareas que enfrentar en su día a día, no solo trabaja con grupos simultáneamente de distintas edades y niveles de conocimiento, sino que también debe satisfacer las necesidades del medio de cierta manera. (Demarchi y Richero, 1999)

A modo de síntesis, si bien se encuentran trabajos a nivel internacional y nacional sobre educación rural, apuntan en su generalidad a la misma en el ámbito de primaria; no encontrándose ningún trabajo específico sobre la educación inicial en el medio rural, por eso es relevante el estudio de este pre proyecto.

Marco teórico:

Educación Inicial.

Caracterizando la Educación Inicial

Se comenzará a plasmar los diferentes conceptos relacionados a la temática. Es pertinente hacer referencia en primera instancia al concepto de educación:

(...) la educación está necesariamente ligada a la transmisión de conocimientos y de valores culturales que no son homogéneos. Es a través de las instituciones educativas que se crean significados y se legitiman prácticas sociales construyendo modelos para hacer públicos los saberes. (Anep 2008, p 18)

“La educación constituye un derecho de todas las personas y una condición fundamental para la democracia social participativa por tanto es responsabilidad del Estado garantizarla” (Anep, 2008, p.18).

Milán (2012) destaca el lugar que tienen los niños actualmente en la sociedad, ella describe (...) “al niño como persona completa, con un lugar reconocido en la sociedad, con sus propios derechos y a la vez miembro pleno de aquella. Plantea otros desafíos a su educación” (Milán, 2012, p.3).

Con el paso del tiempo y los aportes de diversas disciplinas la educación inicial fue conformando un perfil propio, definible por sí misma. Comprendiéndose la misma “como el cimiento de una práctica de educación permanente” (Etchebehere, 2012)

Es el periodo de mayor adquisición de experiencias y de desarrollo de la capacidad de emplearlas en la solución de nuevos problemas. Por ello es imprescindible brindar el ambiente y la estimulación necesaria para crecer, desarrollarse, madurar, aprender, construir conocimiento, afirmar las relaciones afectivas, socializarse. La educación inicial propicia el desarrollo integral del niño. (Anep 1997 citado en Etchebehere, 2012, p37)

El programa de Educación Inicial y Primaria (Anep, 2008) se basa en los derechos humanos, por lo cual los niños son sujetos de derechos y el derecho a la educación debe asegurar a todos/as el acceso a una cultura general. Hoy se cuenta con una propuesta educativa única para la educación inicial, urbana, rural y especial; que garantiza la continuidad y coherencia en los aprendizajes de los niños. Serán los maestros que realicen una contextualización necesaria según el ámbito rural o urbano, condiciones culturales, edades de los niños donde están insertos.

Así también la ley general de educación 18.437 de Uruguay decreta:

Capítulo II. Artículo 24 (De la educación inicial). La educación inicial tendrá como cometido estimular el desarrollo afectivo, social, motriz e intelectual de los niños y niñas de tres, cuatro y cinco años. Se promoverá una educación integral que fomente la inclusión social del educando, así como el conocimiento de sí mismo, de su entorno familiar, de la comunidad y del mundo natural. (Ley 18.437, 2008)

Milán (2012) resalta la importancia que tiene el nivel inicial en todos los sujetos; fortaleciéndolo en una estrategia de desarrollo, organizada con los demás niveles del sistema educativo, es un gran progreso, debido a que (...) “pasa de ser considerado un ciclo de preparación y transición a la educación primaria obligatoria, a ser reconocida como etapa educativa con entidad propia” (Milán, 2012, p.2).

Lo que asegura la calidad educativa de este periodo, continuando con los aportes de Milán (2012), es un ambiente estimulante para la enseñanza, el abordaje de temas apropiados para la edad con que se trabaja y el proponer enfoques metodológicos a partir del juego. Es en los primeros años según los estudios de las neurociencias que se ha verificado que estos años son decisivos en el desarrollo del sujeto, ya que es en esta etapa que se cimienta la identidad cultural e individual, la seguridad emocional, el desarrollo de la inteligencia, la personalidad, las matrices del aprendizaje y el comportamiento social. (Milán, 2012)

Por su parte Mara (1996), considera que la educación inicial es la primera etapa educativa de este proceso. Ésta cuenta con características propias en cuanto a propósitos, contenidos y estrategias metodológicas, las cuales se enmarcan dentro del concepto de educación integral. Promover el desarrollo de los aspectos intelectuales, socio-emocionales y psicomotores en estrecha relación con la atención de la salud tanto física como mental. Esta etapa es una experiencia social en la que el niño va conociéndose, enriqueciendo sus relaciones con los demás, adquiriendo las bases de los conocimientos teóricos y prácticos. (Mara, 1996)

En el proyecto de FAO et al (2004) se hace especial énfasis en la importancia que la educación inicial tiene en el desarrollo de los individuos como sujetos de conocimiento, donde se asentarán las bases de las posteriores etapas educativas. Dicha etapa es la de mayor adquisición de experiencias y de desarrollo de la capacidad del sujeto frente a las nuevas problemáticas que vaya enfrentando. Por ello es imprescindible brindar el ambiente y la estimulación necesaria para crecer, desarrollarse, madurar, aprender, construir conocimientos, afirmar las relaciones afectivas, socializarse. (FAO et al, 2004)

La inscripción a la educación inicial a partir de los cuatro años en Uruguay es obligatoria desde 2008. Esto ubica al país en una buena posición en la región, ya que los niños de esta edad independientemente del lugar que habitan o la posición social en la que se encuentren, tienen el deber y derecho de concurrir a un centro educativo. (Unicef, 2013).

Periodo de Familiarización.

Para trabajar dicha etapa se toman los aportes de Etchebehere y Duarte (2012) las cuales plantean el ingreso a la institución educativa como un importante momento. Las autoras toman los aportes de Feber y Jansa (2011) quienes plantean que “Familiarizar es establecer vínculos entre todas las personas implicadas en la educación de un niño: el

mismo niño, su familia, y las maestras que cuidaran de él.” (cit. en Etchebehere y Duarte, 2012, p.2).

Es en tal periodo que el niño vive su primera separación de forma parcial de su hogar. La institución educativa:

“(…) se transforma en el lugar donde se le brinda al niño la posibilidad de asumir un rol diferente al de hijo e interactuar con otros roles también diferentes a los ya conocidos, implica nuevos tiempos y nuevas rutinas, lo que favorece su individuación, crecimiento y posibilita su socialización” (Etchebehere y Duarte, 2012, p.2).

El ingreso a la escuela constituye toda una tarea psicológica, debido a que los niños se enfrentan a nuevas formas de relacionarse, comienzan a crear una relación personal con otras personas diferentes a las de su día cotidiano. (Etchebehere y Duarte 2012)

Este importante momento trae consigo ansiedades tanto en el niño como en su familia; por una parte la ansiedad depresiva, aludiendo al miedo, a la pérdida y por otra la ansiedad paranoide, como miedo a lo desconocido. Si bien la elaboración de estas ansiedades dependerá de cada niño, según sus experiencias, el apoyo y atención desde la institución y sus familias es imprescindible. (Etchebehere y Duarte 2012). A su vez para la institución como para las maestras este periodo supone un desafío, porque (...) “implica construir nuevos vínculos, nuevas maneras de comunicarse y relacionarse, y se generan nuevas expectativas” (Etchebehere y Duarte, 2012, p.3).

Trabajo con la familia

La influencia en conjunto de la familia y el centro educativo es determinante en esta etapa, ya que estos dos pilares tienen una gran importancia en la formación del sujeto en sus primeros años. A lo que Etchebehere, et al. (2007) consideran que el trabajo con niños de nivel inicial implica a la familia, ya que la misma junto con la escuela constituye, el primer ámbito de socialización del niño en estos primeros años. La familia se debe pensar y caracterizar en función al contexto social en el que están insertas. El trabajo con la familia tiene como fin abrir espacios de intercambio donde se planteen las necesidades de ser padres de niños que ingresan a la institución educativa, donde se desarrollen aprendizajes mutuos en un proceso colectivo familia- escuela. A su vez que el ámbito escolar rural habilite el espacio de la interacción familia-escuela da cuenta de la realización de su rol “de referente social y comunitario para esta población” (Etchebehere, et. at 2007). Por su parte Carro (2012) destaca que se trata que la familia no solo sea acompañantes pasivos, sino que sean actores participantes.

Educación Rural

Caracterizando la Escuela Rural.

Al trabajar con la temática educación en el medio rural, se identifican dos fundamentos que la hacen diferente a la urbana. En lo que consta al área pedagógico-didáctico tiene un formato de multigrado, que refiere a un maestro que (por lo cual un único maestro) imparte clases a varios grados dentro de la misma aula. En lo social tiene una función que está fundamentada desde la tradición pedagógica uruguaya, que es dando participación a la comunidad en general; debido a como se mencionó anteriormente la escuela en el contexto rural es la única cara visible del Estado. (Carro y Fernández 2012)

En lo que respecta al concepto de ruralidad propiamente, se destaca los aportes de Soler (1996), quien la define del siguiente modo:

Entiendo por rural asentamiento humano compuesto por un número relativamente bajo de habitantes establecido en un ámbito productivo agrícola o ganadero, donde los habitantes tienen relaciones directas cara a cara y encuentran en la tierra, directa o indirectamente su medio fundamental de sustento. (Soler, 1996, p.119).

A su vez Fernández (2008) menciona que lo rural por diferentes razones como son las económicas, demográficas y culturales está teniendo nuevos significados.

“(…) el concepto “rural”, es una construcción social e históricamente determinada, que delimita una porción de territorio diferente de otras -por ejemplo “lo urbano”- con determinados atributos físicos geográficos, características político-administrativas, particularidades demográficas y funciones económicas” (Fernández, 2008, p.3).

Al respecto Fernández (2008) destaca que fueron muchos los factores que han opacado de cierta forma las fronteras entre lo rural y urbano, entre ellos se destacan, las vías de locomoción y medios de transporte, los medios de comunicación, entre otros. Con estos cambios sumado la dinámica social, se le da un nuevo significado a lo rural, diferente a lo de hace unos años atrás. Este autor destaca que la ruralidad es una categoría socialmente construida, donde intervienen múltiples agentes sociales.

(…) la Nueva Ruralidad es una nueva forma de abordar el fenómeno de “lo rural”, de la mano de los procesos sociales y económicos que se han desarrollado en el campo, se hace necesario un nuevo modo de pensar el espacio rural, como forma de superar los graves problemas existentes hoy en día en el mismo. (Fernández, 2008, p.9).

A su vez Soler (1996) menciona que en el contexto latinoamericano la vida en el medio rural es mucho más difícil que en el medio urbano, socio culturalmente se presentarían carencias más significativas en el campo que en la ciudad. A lo que Borsotti (1984)

destaca que la principal carencia que presentaría esta población sería la desigualdad, a su vez menciona que la escuela es vista como fuente de prestigio y autovaloración, una forma de socialización, un medio para adquirir conocimientos instrumentales. Por otra parte Demarchi y Richero (1999) refieren que la campaña de hoy y la escuela son muy diferentes a la de hace unos años atrás, aunque subsisten sus problemas de pobreza, falta de recursos, aislamiento. Como se destaca en FAO et al (2004) el problema de acceso a las instituciones educativas, que se genera por el aislamiento en el que varias veces se ubica la población, constituye una dificultad. En este informe se menciona tomar en cuenta a la población rural de América Latina implica tomar en consideración su diversidad de realidades, tanto a nivel de países como al interior de los mismos. La sola existencia de escuelas en este entorno constituye en sí misma un testimonio de búsqueda de igualdad de oportunidades, de presencia de la idea democrática en sectores apartados y postergados del continente. En este se sostiene que “no es posible hablar de una sola ruralidad sino de la coexistencia de distintas ruralidades al interior de los países”. (FAO, et al, 2004, p 33)

Relación Escuela-Familia.

La escuela en el contexto rural, ofrece la posibilidad de acceder a una cultura diferente y el poder socialización; esto se da de una manera más amplia de la que impera entre las poblaciones campesinas. (Demarchi y Richero, 1999).

Según Neira (2012) el éxodo campo-ciudad se acentúa, con consecuencias de despoblamiento en la campaña y por consiguiente en las escuelas hasta el punto cierre de varios centros, (Carro y Fernández, 2012). Antiguamente las escuelas rurales tenían un currículo especial debido a que se apuntaba a un cambio en la sociedad rural. Luego el pasar de los años trajo consigo la evolución tecnológica, trayendo cambios importantes en relación al medio rural. Este autor plantea que es a partir del 2009 que se comienza a implementar en ambas escuelas rurales y urbanas el mismo programa, buscando de este modo una universalidad en la educación adaptable a cualquier ámbito, (Carro y Fernández, 2012).

Carro y Santos (2012) refieren que la institución escolar en el medio rural está determinada por condiciones de gran pobreza, tanto en lo material como en lo pedagógico. Agregan a su vez que la escuela rural tiene una pedagogía basada en lo social por ser tanto la única presencia estatal; se da participación a la comunidad en las

actividades de la escuela con el objetivo de estrechar vínculos con el medio, crear en la comunidad la idea que la escuela es del pueblo. Con esta pedagogía basada en lo social la escuela crea tareas de orden social y de interés de su comunidad, contribuyendo a levantar el nivel de vida de la zona.

La escuela debe intervenir en la vida de la comunidad y debe actuar en ella a puertas abiertas. El mejor local social debe ser el edificio escolar, el mejor consejero el maestro, así como el impulsor de cuanta obra social se inicie. Para ello es fundamental que el vecino se acostumbre a ver a la escuela como si fuera parte de su propia casa. (Carro y Santos, 2012, p.37).

Al respecto Demanchi y Richero (1999) agregan que la escuela es la que estimula a la sociedad para que se organice en torno a inquietudes que necesitan soluciones de forma colectiva, prestando su local como sede de reunión. Propicia el desarrollo social, abierta a la comunidad, propaga su influencia más allá del alumnado.

Soler (1996) sostiene que la escuela rural no solo apunta a beneficiar al niño sino también a su familia y a la comunidad. Por lo cual esta institución debe intervenir en la vida de la comunidad y debe actuar. Por su parte Carro y Santos (2012) consideran a la escuela como un sistema abierto en adaptación con el entorno por el intercambio que se da entre escuela, familia y comunidad.

Fernández (2012) destaca que el área pedagógica didáctica tiende a habilitar un espacio de participación de las familias y la comunidad rural, quienes no solo deberían estar presentes para observar las actividades que se realizan en la escuela o para aportar ciertos recursos que necesita la misma para su funcionamiento; también se podría pensar como función de la familia manifestar sus perspectivas en cuanto al rol de la escuela y a la vez hacerlo participe del proyecto institucional de cada institución. Esto permite la inclusión de todos de una forma colaborativa y comprometida, (Carro y Fernández, 2012). Al respecto, Borsotti (1984) opina que el ejercicio pedagógico consta de un proceso de comunicación entre docentes y alumnos con el objetivo de producir aprendizajes con mensajes mutuos. La comunicación va produciendo aprendizajes de actitudes, valores, normas y modelos.

El niño del medio rural.

Así como la escuela rural es diferente a la urbana, existen a su vez diferencias en los niños que allí concurren por la incidencia de la experiencia social. Por su parte se destacan los aportes de Díaz (2003) quien sostiene:

El conocimiento del niño y sus vivencias sobre la naturaleza y la vida animal constituyen un potencial educativo que la formación del maestro debería incorporar en procura de lograr una “pedagogía del medio” que garantice efectos más allá del área educativa. (Díaz, 2003, p.67).

Díaz (2003) remarca que los niños desde temprana edad están inmersos en el medio rural a partir de la observación y/o participación de las actividades que allí se realizan, por lo general suelen imitar como forma de juego el trabajo de los mayores de su entorno. Gracias al contacto que tienen estos niños con la naturaleza desde temprana edad, logran potenciar la observación, y el análisis de imaginar.

Borsotti (1984) menciona que algunas de las características que definen a estos niños, serían que desde pequeño comienzan a colaborar en las tareas de su hogar y es con sus padres en este día a día que comienzan a obtener una educación informal que les brinda conocimientos que les serán útiles para su vida rural.

En estos se va generando un gran sentido de pertenencia con su entorno inmediato, al compartir tareas junto con miembros de su familia, por lo que Díaz (2003) afirma en base a sus experiencias, que en el caso de aquellos niños en los cuales se observa dificultad en su aprendizaje, esto podría estar vinculado a una remarcada separación entre lo que se le es enseñado en su medio familiar y lo que le es enseñado en el centro escolar. Al respecto Borsotti menciona que en estos niños que ingresan al sistema educativo se dan dos etapas: una anterior a dicho ingreso y la otra cuando ya están inmersos en el centro escolar, “Esta segunda etapa puede implicar comenzar a vivir el conflicto entre la cultura que le otorga el sistema educativo formal y la cultura que ha interiorizado y que aplica en su vida cotidiana” (1984, p.162).

Rol del maestro.

Soler (1996) refiere que en definitiva lo que determina la calidad de los procesos educativos es la interacción docente/alumno.

Según Borsotti (1984) el rol docente comprende tres sectores: hacia la institución educativa, el público y los niños, por último hacia la sociedad.

Los docentes que ejercen en el medio rural ocupan esa posición terminal como agentes sociales explícitamente designados por una institución a la que en la división técnica y social del trabajo le corresponde directa o indirectamente, exclusiva o parcialmente, producir aprendizajes vinculados con la reproducción general de los agentes sociales. (Borsotti, 1984, p.125).

Carro (2012) considera que la función del maestro es la de un “agente de desarrollo”, promoviendo una escuela cooperativa y solidaria. A su vez este es referente y es quien promueve al entorno donde está inserta a la acción.

Didáctica multigrado.

Al considerar de Demarchi y Richero (1999) el maestro rural atiende varias clases al mismo tiempo. Esta recargado en su tarea, con atención en varios grados, además del trabajo propio de dirección y administración de la escuela, y satisfacer las necesidades del medio.

Carro y Santos (2012) sostienen que por lo general estos maestros tienen una formación didáctica (Santos entiende por esta la teoría acerca de las prácticas de enseñanza), la cual se debería adaptar a la particularidad de situaciones del grupo multigrado, quizás por este motivo es que las cuestiones referidas de la didáctica de multigrado son caracterizadas como problemáticas.

“El multigrado supone una dificultad, una configuración de las relaciones educativas difícil de sostener por el docente” (Carro y Santos, 2012, p.38). Bustos define al grupo multigrado como “un grupo de niños de diferentes edades y grados compartiendo no solo el aula; compartiendo situaciones didácticas y por lo tanto, los saberes que allí circulan” (Bustos cit. en Santos 2011, p.74)

En los grupos de multigrado al coexistir diferentes ciclos y edades existe una desproporción de niveles de conocimiento. Los niños que allí se encuentran tienen contacto directo con contenidos de niveles inferiores y superiores a su grado. Los alumnos de menor edad a través de las enseñanzas y demostraciones del maestro al alumno de mayor edad, indirectamente se está familiarizando con conocimientos que se encontrará en los próximos años. Es un aprendizaje que se fomenta por una trasmisión inevitable y permanente (Bustos, cit. en Santos 2011).

El elemento que siempre está presente en este tipo de didáctica es la diversidad como tal. Desde la diversidad natural a la diversidad etaria, en relación a los grados y niveles escolares. (Santos, 2006)

Según Santos (2006) desde dos niveles pueden observarse las potencialidades que ofrece el grupo de multigrado, por una parte (...) “el referido estrictamente a las posibilidades de generar procesos de enseñanza y aprendizaje, y el referido a las posibilidades de manejo de los saberes en esas situaciones didácticas.”(Santos, 2006, p

3). Cuando las desigualdades de niveles de desarrollo y saberes adquiridos son tan importantes, el aprender con el otro se ve potenciado. (Santos, 2006)

No es oportuno según este autor, exigir que el niño que está inserto en el grupo multigrado vaya más allá de los límites asignados para su grado de desarrollo y sus posibilidades intelectuales. Lo que sí es oportuno (...) “es que su ubicación en las situaciones educativas esté en el umbral superior de sus posibilidades, determinada por lo máximo que su interacción con pares (del mismo grado y grados superiores permita) avanzar”. (Santos, 2006, p 4)

En este sentido es muy significativo el potencial que ofrece este tipo de grupo.

Trabajar con el mismo concepto desde los grados inferiores tiene un efecto acumulativo a través de las aproximaciones que el niño va teniendo año tras año, pero además tiene un insospechado efecto cuando las diferentes aproximaciones simultáneas son compartidas en una instancia de puesta en común o trabajo colaborativo.

Etchebehere et al. (2007) consideran que el compartir actividades con niños más grandes, fomentará el establecimiento de la zona de desarrollo próximo (concepto destacado por Vigotsky). Lo que en determinada instancia se desarrolla con la colaboración de otro compañero, luego lo realizara por sí solo. Por consecuencia a los más grandes les permite reforzar sus conocimientos, a transmitirles a los más chicos lo que aprendieron y ocupan el lugar de enseñantes y con esto el aprender trae otra motivación, en el deseo de transmitir.

Santos (2006) resalta que las grandes posibilidades en torno a cómo se puede configurarse un grupo multigrado, sumado la cantidad de niños del grupo total y por grado, hace que las características del multigrado sean en extremos singulares.

A modo de cierre la interacción entre niños de diferentes grados y niveles dentro del grupo de multigrado, mediada por la diversidad a través de los cuales circulan los saberes, favorece los aprendizajes, aprovechado al máximo el potencial de sus posibilidades.

Delimitación del problema.

En los últimos años ha surgido un despoblamiento de la campaña, trayendo como consecuencia escuelas que cierran por falta de alumnos, o algunas que permanecen pero con muy pocos de ellos. Es por este motivo que este pre proyecto de investigación presenta como punto central conocer la realidad y las particularidades de la Educación Inicial en el contexto rural; dado la importancia que tiene la educación en estos primeros años. Estos niños de los niveles de inicial exigen una atención especial, como cambiar de

actividades constantemente y una estimulación continua y diferente. La realidad de estos centros educativos insertos en este contexto llevaría a reflexionar acerca del cumplimiento del programa educativo de cada ciclo, o si al no contar el maestro con una formación específica para atender grupos multigrado podría atender dentro de la complejidad de la situación del grupo, las singularidades del nivel inicial.

Preguntas: ¿Cuáles son las características actuales de la educación rural a nivel inicial?

¿Cómo viven los niños el inicio a la educación inicial en el medio rural?

¿Qué características tiene el vínculo que se genera entre maestro, alumnos y familia?

Objetivo General:

Conocer la situación actual y las particularidades de la Educación Inicial en el ámbito Rural.

Objetivos Específicos:

- Describir cómo viven los niños del medio rural el inicio a la educación inicial.
- Determinar las características actuales del trabajo en multigrado con niños de nivel inicial.
- Describir las particularidades del vínculo maestro, alumnos y familia en este contexto.

Diseño Metodológico.

Este pre proyecto se basará en un diseño de investigación cualitativo de tipo etnográfico, al respecto se destacan los aportes de Creswell (1998) quien afirma que este tipo de diseño “Implica la descripción, interpretación profundas de un grupo o sistema social o cultural”, a su vez agrega en 2005 que estos “(...) estudian categorías, temas y patrones referidos a las culturas” (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p. 697).

Siguiendo los aportes de este autor en cuanto a este diseño, el presente estudio se basará en un estudio de caso cualitativo que tienen como objetivo documentar una experiencia o evento en profundidad o entender un fenómeno desde la perspectiva de quienes lo vivieron. El mismo se destaca en Hernández, et al. (2006) como “una investigación que mediante los procesos cuantitativo, cualitativo y/o mixto; se analiza

profundamente una unidad integral para responder al planteamiento del problema, probar hipótesis y desarrollar teoría” (Hernández et al., 2006, p 1). A su vez Mertens (2005) “concibe el estudio de caso como una investigación sobre un individuo, grupo, organización, comunidad o sociedad, que es visto y analizado como una entidad” (Hernández et al., 2006, p1.)

Metodología.

Para cumplir con los objetivos anteriormente planteados, se abordará el presente estudio desde la metodología cualitativa. Las investigaciones cualitativas no se plantean con detalles y están sujetas a las circunstancias de cada ambiente o escenario en particular (Hernández, et al 2006, p.686). Dentro de las características de esta metodología Grinnell (1997) y Creswell (1997) destacan que se lleva a cabo en contextos naturales por lo cual los individuos de este estudio se comportarían de la misma forma que en su hacer diario. No se manipulan ni controlan variables. “La recolección de los datos está fuertemente influida por las experiencias y prioridades de los participantes de la investigación” (Hernández et al, 2006, p.10).

Con respecto a las actividades que se desarrollarían por parte del investigador “Adquiere un punto de vista “interno” (desde dentro del fenómeno), aunque mantiene una perspectiva analítica o una distancia como observador interno.”, “Observan los procesos sin interrumpir alterar, o imponer un punto de vista interno, sino tal como son percibidos por los actores del sistema social”. (Hernández et al, 2006, p. 10).

Hernández et al. (2006) menciona como características que este tipo de metodología intentara “explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas (...), Consiste en obtener las perspectivas y puntos de vistas de los participantes (sus emociones, experiencias, significados y otros aspectos subjetivos)” (p. 8).

Técnicas de recolección de datos

Primeramente se realizará una observación participante para conocer en detalles las características y particularidades de la educación inicial en el medio rural.

También se llevará a cabo con el fin de conocer en detalle las características del trabajo en multigrado con niños de inicial. Esta técnica promueve el dialogo y la observación con el objetivo de conocer, de forma más cercana, las actividades que desarrollan los sujetos observados y sus apreciaciones de aquello que viven y hacen. (Fábregues y Paré, 2008).

Se produce en el momento que el investigador asume la función de observador participante, en el momento que se encuentra inmerso en el vivir cotidiano de los sujetos durante periodos extensos de tiempo, atendiendo y observando todo aquello que sucede, que se dice, recogiendo datos disponibles que dé cuenta sobre lo que le interesa al investigador. (Fábregues y Paré, 2008).

Como complemento, se implementarán entrevistas en profundidad, que permitirán ahondar en el conocimiento. Es a través de esta técnica de las preguntas y respuestas, que se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema.

En este caso se utilizarán las entrevistas semi estructuradas, "(...) se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados" (Hernández et. al, 2006, p. 597).

A su vez se utilizará la técnica mapeo grupal, la misma consiste en "(...) un dispositivo de intervención que permite revelar, cuantificar, y analizar los problemas desde la dinámica institucional que cada escuela presenta" (Jardín y De León 2003, p.160). Esta técnica permitirá recoger las percepción de como los niños de inicial viven el ingreso a la escolarización.

Otra de las técnicas que se utilizará para trabajar con las familias, son los grupos focales. Tomando los aportes de Hernández, la misma consiste en reuniones de grupos pequeños, en las cuales los participantes conversan en torno a uno o varios temas. En esta técnica de recolección de datos, la unidad de análisis es el grupo. (Hernández et al., 2006). Permitiendo a los sujetos desarrollar y explicar sus experiencias y actitudes respecto a un tema y, así potenciar su función activa durante la recolección de datos.

El grupo de discusión es una técnica de investigación cualitativa que adopta la forma de una discusión abierta. (Fábregues y Paré, 2008).

Es una técnica focalizada, porque incorpora una discusión colectiva entorno a un conjunto reducido de temas; y es también interactiva, en cuanto a que la información que se genera surge de las dinámicas de grupo entre los participantes. Siendo de esta forma donde reside el mayor potencial de los grupos de discusión como instrumento de investigación. Esta técnica ayuda a generar un rango amplio de opiniones, experiencias e ideas. (Fábregues y Paré, 2008).

Población a estudiar

La escuela rural a estudiar en este pre proyecto será la que cumpla con tales requisitos:

- Este ubicada en la zona rural de Tala, Canelones.
- Alejada de la ruta principal.
- Que sea unidocente.
- Que al centro educativo asistan relativamente pocos alumnos.
- Que se encuentre niños cursando nivel inicial correspondiente tanto a nivel cuatro como cinco.

Participantes

Dado los objetivos de este estudio, se prevé trabajar con niños que asistan a nivel inicial, así como con el/la maestra/o y la respectiva familia de cada niño.

Procedimiento

Una vez que se conste con la autorizaciones pertinentes de las autoridades educativas de ANEP, (del departamento de educación rural) y de la institución educativa rural, se coordinara con ésta última la fecha de la reunión informativa a padres de los niños perteneciente al nivel inicial. En esta se les informará acerca de la investigación, de su procedimiento tanto para con ellos como para los niños, y de la importancia de su participación en esta, por lo cual se coordinará la fecha en la que se llevará a cabo el grupo de discusión con aquellos que demuestren interés en participar. Se preverá con el docente las fechas de la realización de la entrevista, así como también la realización de las tres observaciones que tendrán lugar en el transcurso del año.

Consideraciones Éticas.

Este estudio se asentará en el código de ética del psicólogo (2001) y por el decreto del Ministerio de Salud Pública que resguarda los derechos de los seres humanos que participen en investigaciones: N 379/008. Se diseñaran consentimientos informados que se les entregará a cada uno de los participantes que intervengan en la investigación, como ser los docentes y padres, a su vez a estos últimos se les otorgará un asentimiento informado a través del cual le darán permiso a su hijo/a de participar en la investigación, siempre y tanto los niños como los padres quieran.

Tanto en el consentimiento como en el asentimiento informado, se les brindará a los participantes información fundamental acerca de la investigación, expresada de una manera clara y sencilla para su entendimiento. Se dejará constancia de las técnicas a

utilizar observación, entrevistas, detallándose características, duración, participantes, como también la metodología para la recolección de datos.

Se remarcará la confidencialidad de todos los sujetos que intervengan en la investigación, aclarando principalmente los riesgos y beneficios de esta, así como también la total libertad de elegir o no formar parte de esta investigación, y la posibilidad de retirarse en cualquier momento de la misma.

Cronograma de Actividades:

MESES										
ACTIVIDADES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Relevamiento de información	■	■								
Selección al campo a investigar	■	■								
Contacto con la institución a trabajar			■							
Selección de permisos			■							
Entrada al campo				■						
Reunión con autoridades				■	■					
Observaciones y entrevistas					■	■	■			
Transcripción de datos obtenidos							■	■		
Análisis y sistematización de datos								■	■	
Redacción de informes									■	
Difusión										■

Resultados Esperados.

Los resultados que se esperan obtener están relacionados en primer instancia, con la producción de conocimientos acerca del problema planteado, con el fin de conocer la realidad de la educación inicial en el contexto rural; que características y particularidades la definen en comparación a la urbana. Como perciben los niños el ingreso a la institución educativa de ese medio y como es el vínculo entre los actores allí involucrados, maestro, niños y familia.

Por otra parte se espera que sea de utilidad para los maestros, u otros actores vinculados a la educación inicial; que dé lugar al análisis, a la reflexión para que favorezca a la

mejoría de la educación inicial en el contexto rural. A su vez se espera que sirva de antecedente para la realización de otros proyectos más específicos, ya sea de intervención o investigación.

Referencias Bibliográficas:

- Administración Nacional de Educación Pública (2008). . Montevideo. Programa de Educación Inicial y Primaria. Montevideo.
- Borsotti C (1984) Sociedad Rural, Educación y Escuela en América Latina. Buenos Aires. Kapelusz
- Carro, S y Fernández A (2012) Tejiendo Redes: La relación escuela, familia y comunidad en el medio rural. Montevideo Psicolibros
- Demarchi, M y Richero, N (1999) La Educación Rural en Uruguay. Construcción y Vigencia de una doctrina. Montevideo UDELAR FHCE, ADEMU.
- Díaz, D. (2003). El vínculo del niño rural con la naturaleza y los animales: una herramienta educativa, En *VI Jornadas de Psicología universitaria*, (pp.67-70). Montevideo: Psicolibros.
- Etchebehere, G., Cambón, V., De León, D., Zeballos, Y., Silva, P., y Fraga, S. (2007). *La Educación Inicial. Perspectivas, desafíos y acciones*. Montevideo: Psicolibros.
- Etchebehere, G.; Duarte, A. (2012). Empezando el Jardín: ¿adaptación o familiarización? En *IV Jornadas de Educación Inicial. 2do. Encuentro Internacional: "Temprana Infancia: pluralidad de voces y miradas"*, (1-7). Montevideo, Uruguay.
- Etchebehere, G (2012) Puentes y brechas entre la educación inicial y derechos de la infancia. Montevideo. UdelaR.
- Fàbregues, S., Paré, M. (2008). El grupo de discusión y la observación participante en psicología. *Red Universitaria de Aprendizaje*. 1-44. Recuperado de: http://femrecerca.cat/sfabregues/files/pid_00178038-3.pdf
- Fernández, E. (2008). La sociedad rural y la nueva ruralidad. En M. Chiappe, M. Carámbula, E. Fernández (Comp.) *El campo uruguayo. Una mirada desde la sociología rural, V.1, p. 33-48*, Montevideo: Facultad de Agronomía.

Hernández-Sampieri, R, Fernández, C., y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill.

Jardín, N. De León. D. (2003) Mapeo Grupal, una alternativa de intervención en el ámbito educativo. En *VI Jornadas de Psicología universitaria*, (pp.159-164). Montevideo Psicolibros.

Mara, S (1996) Educación Inicial. Una alternativa válida en zonas desfavorecidas. Montevideo. Roca Viva.

Milán, A (2012) OMEO Formación profesional y las prácticas educativas. En *IV Jornadas de Educación Inicial. 2do. Encuentro Internacional: "Temprana Infancia: pluralidad de voces y miradas"*, Montevideo, Uruguay.

Proyecto FAO-UNESCO-DGCS/ITALIA-CIDE-REDUC (2004) Educación para la población Rural en Brasil, Chile, Colombia, Honduras, México, Paraguay y Perú. Recuperado de: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/009/y5517s/y5517s00.pdf>.

Santos, L. (2011) Aulas multigrado y circulación de los saberes: Especificidades didácticas de la escuela rural. *Revista de curriculum y formación del profesorado* vol. 15, N 2. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56719129006>.

Santos, L. (2006) Atención a la diversidad: Algunas bases teóricas de la didáctica multigrado. *Revista Quehacer educativo*. Recuperado de: http://www.uruguayeduca.edu.uy/UserFiles/P0001/Image/articulos/100713/Educaci%C3%B3n_rural_did%C3%A1ctica_multigrado.pdf.

Soler, M (1996) Educación y Vida Rural en América Latina. Montevideo. Federación Uruguaya de Magisterio.

Unicef (2013) Desde los cuatro años. *Revista crecer*. Montevideo. Vol 14.

Uruguay Poder Legislativo (2008) Ley General de Educación Nro 18. 437. Diario Oficial ROU. Recuperado de: <http://www.parlamento.gub.uy/leyes/AccesoTextoLey.asp?Ley=18437&Anchor=>

