



UNIVERSIDAD  
DE LA REPÚBLICA  
URUGUAY

 **Facultad de  
Psicología**  
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

**TRABAJO FINAL DE GRADO.**

**Pre-proyecto de investigación.**

**Perfil cognitivo y contexto sociocultural de niños con bajo rendimiento académico sostenido en escuela primaria de pequeña localidad del interior del país. Estudio de caso.**

María Romina Alfaro Aquino.

Tutora: Prof. Tit. Dra. Susana Martínez Ferreira.

Revisora: Prof. Adj. Cecilia Gutiérrez.

Julio, 2025.

### **Resumen.**

Diversas investigaciones han evidenciado que el rendimiento académico infantil está condicionado por múltiples factores, entre los cuales se destacan las características del perfil cognitivo y las condiciones socioculturales en las que los niños desarrollan su vida cotidiana. Sin embargo, existe una escasa producción académica actualizada que aborde esta problemática en poblaciones uruguayas del interior del país. En este marco, el presente estudio de caso se propone describir el perfil cognitivo y el contexto sociocultural de niños con desempeño académico descendido de forma sostenida que cursan desde 3er a 6to año de primaria en una escuela ubicada en pequeña localidad del departamento de Treinta y Tres.

Para ello, se adopta un diseño metodológico cualitativo, de carácter no experimental y descriptivo, empleando diversas técnicas de recolección de datos como: entrevistas semiestructuradas y un cuestionario de nivel socioeconómico aplicados a referentes adultos; observación del entorno; evaluación psicológica infantil; y la aplicación de la Escala de Funcionamiento Escolar dirigida a docentes.

Se espera que los resultados obtenidos aporten una descripción detallada del perfil cognitivo y del contexto sociocultural de los niños con rendimiento académico descendido sostenido seleccionados, y que constituyan un insumo útil para considerar en eventuales acciones educativas o comunitarias, en caso de considerarse necesario.

**Palabras clave:** perfil cognitivo, contexto sociocultural, bajo rendimiento académico, educación primaria, evaluación psicológica infantil, estudio de caso, uruguay interior.

### **Precisiones sobre el estilo y la terminología empleada.**

**Uso del masculino gramatical:** Con el fin de facilitar la lectura y mantener la coherencia gramatical, en este trabajo se emplea el masculino genérico como forma de aludir a todos los géneros, sin que ello implique desconocer ni minimizar la diversidad de identidades existentes. Esta elección responde a criterios de estilo académico y al uso predominante en este tipo de textos, por lo que no debe interpretarse como una postura excluyente por parte de la autora.

## Índice.

|                                                                               |       |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------|
| 1. Introducción .....                                                         | p. 5  |
| 2. Fundamentación .....                                                       | p. 6  |
| 3. Antecedentes .....                                                         | p. 7  |
| 3. 1. En Europa .....                                                         | p. 7  |
| 3. 1. 1. En España .....                                                      | p. 7  |
| 3. 2. En Latinoamérica .....                                                  | p. 9  |
| 3. 2. 1. En Argentina .....                                                   | p. 9  |
| 3. 2. 2. En Chile .....                                                       | p. 10 |
| 3. 2. 3. En Colombia .....                                                    | p. 11 |
| 3. 2. 4. En Venezuela .....                                                   | p. 12 |
| 3. 2. 5. En Uruguay .....                                                     | p. 13 |
| 4. Marco conceptual .....                                                     | p. 19 |
| 4. 1. Rendimiento académico .....                                             | p. 19 |
| 4. 2. Perfil cognitivo .....                                                  | p. 21 |
| 4. 3. Contexto sociocultural y su relación con el desempeño académico.....    | p. 22 |
| 4. 4. Relación entre cognición, contexto sociocultural y desempeño escolar... | p. 23 |
| 4. 5. Evaluación psicológica .....                                            | p. 25 |
| 5. Problema y preguntas de investigación.....                                 | p. 26 |
| 6. Objetivo general .....                                                     | p. 28 |
| 7. Objetivos específicos .....                                                | p. 28 |
| 8. Metodología .....                                                          | p. 29 |
| 8. 1. Muestra .....                                                           | p. 29 |
| 8. 2. Procedimientos .....                                                    | p. 31 |
| 8. 3. Técnicas, descripción y justificación de su elección .....              | p. 32 |
| 9. Cronograma de ejecución .....                                              | p. 37 |
| 10. Consideraciones éticas .....                                              | p. 38 |
| 11. Resultados esperados y plan de difusión .....                             | p. 39 |
| 12. Referencias .....                                                         | p. 40 |
| 13. Anexos .....                                                              | p. 47 |
| Anexo 1. Consentimientos .....                                                | p. 47 |
| Anexo 2. Técnicas .....                                                       | p. 51 |

## **1. Introducción.**

El presente trabajo se centra en aplicar e interpretar técnicas psicológicas y contextuales con el fin de describir el perfil cognitivo y el contexto sociocultural de niños de 3er a 6to año que presenten rendimiento académico descendido de forma sostenida.

En relación al contexto sociocultural, es pertinente señalar a fines de brindar contexto, que la localidad donde se ubica la institución se encuentra en el departamento de Treinta y Tres. Cuenta con una población que no supera los 1500 habitantes, según datos del Censo 2023 del Instituto Nacional de Estadística (INE), y la mayoría de sus trabajadores —muchos de ellos padres de los niños— se desempeñan como empleados vinculados a la industria arrocera y sojera, lo que define una estructura productiva predominantemente rural.

La institución escolar, por su parte, es la única escuela de enseñanza primaria en la localidad, lo que la convierte en un punto de referencia fundamental para la comunidad. Además, se trata de una escuela de tiempo completo, por lo que los alumnos realizan el desayuno, el almuerzo y la merienda allí.

Actualmente, están matriculados en ella unos 173 niños. Dada la matrícula reducida, hay solo un grupo por nivel de edad, con un promedio de entre 18 a 26 niños por clase.

Dado este contexto, el proyecto se inscribe en el modelo de la investigación cualitativa, mediante un estudio de caso descriptivo y de tipo no experimental, lo que permite una aproximación profunda y situada al fenómeno abordado. El objetivo no es la generalización de resultados, sino comprender en profundidad cómo se expresan, en esta comunidad específica, ciertas dimensiones ampliamente reconocidas por su incidencia en el rendimiento escolar.

## **2. Fundamentación.**

El rendimiento académico infantil constituye una temática de gran interés tanto para el ámbito educativo como para el campo de la psicología. Diversas investigaciones han demostrado que su abordaje requiere considerar múltiples dimensiones, entre las que se destacan las condiciones socioculturales y las características del perfil cognitivo de los niños, ya que estos aspectos inciden directamente en sus trayectorias escolares (Giulianelli & Cabral, 2024; Rodríguez, Rosas & Pizarro, 2019; Enríquez Guerrero et al., 2013).

Dentro de las condiciones socioculturales, adquiere relevancia el reciente cambio metodológico implementado por el Instituto Nacional de Estadística (INE) para la medición de la pobreza en Uruguay. Este ajuste evidenció un aumento significativo en la cantidad de personas identificadas como pobres, especialmente en el interior del país y en localidades con menos de 5000 habitantes —como la de la escuela seleccionada—, las cuales presentan la proporción más alta de hogares pobres (14,1%) (INE, 2024, Análisis de hogares, párr. 1).

Frente a estos datos, se evidencia la importancia de la elección del lugar geográfico para el desarrollo del presente estudio, dado que la actualización metodológica permitió visibilizar situaciones de vulnerabilidad que anteriormente no eran captadas por las estadísticas oficiales. A su vez, dicha información evidencia la necesidad de una valoración actualizada y contextualizada del perfil cognitivo, considerando que su desarrollo es particularmente sensible a las condiciones del entorno y que ello repercute en los resultados académicos.

Además, se busca contribuir a la descentralización de las elecciones poblacionales en la investigación académica. El territorio escogido suele estar poco representado en los estudios nacionales, que en su mayoría se concentran en Montevideo y su área metropolitana. Esto da lugar a generalizaciones que no siempre contemplan la diversidad contextual del país. Por tanto, se refuerza la pertinencia de realizar una investigación situada que permita caracterizar las particularidades de entornos como el seleccionado.

Finalmente, el interés por investigar el perfil cognitivo y el contexto sociocultural en niños con rendimiento académico descendido responde también a una motivación personal de la autora, construida a partir de su trayectoria en la Facultad de Psicología de la Universidad de la República. Durante su formación participó en un proyecto de grado y en una práctica pre profesional vinculados a la evaluación psicológica en escuelas, lo cual consolidó su interés en la temática. En este sentido, la posibilidad de realizar un trabajo en su lugar de origen representa una oportunidad significativa para aportar desde el ámbito académico, al conocimiento y la comprensión de una problemática que atraviesa a su comunidad.

### **3. Antecedentes.**

Para la selección de los antecedentes se optó por incluir investigaciones oficiales y académicas sobre el bajo rendimiento escolar y sus causas.

Se priorizaron estudios que permitieran identificar cómo se ha trabajado esta temática a lo largo del tiempo en diferentes contextos geográficos. De este modo, se incorporaron antecedentes provenientes de España, Argentina, Chile, Colombia, Venezuela y Uruguay.

La búsqueda bibliográfica se llevó a cabo tanto en las Bibliotecas de la Universidad de la República como en motores de búsqueda —entre ellos Google, Google Académico y Timbó—, empleando palabras clave tales como: bajo rendimiento académico, perfil cognitivo, contexto sociocultural, edad escolar, escuela primaria y evaluación psicológica.

Los principales antecedentes se detallan a continuación.

#### **3. 1. En Europa.**

##### **3. 1. 1. En España.**

En el año 1992 se publicó una investigación llevada a cabo en Zaragoza y provincia, dedicada a los aspectos epidemiológicos del bajo rendimiento escolar en niños de 6 a 11 años (Pueyo Usón y Marco Sanjuan, 1992).

El estudio, de carácter descriptivo, incluyó a 38 niños remitidos a la Unidad de Salud Mental Infanto-Juvenil del Hospital Clínico Universitario de Zaragoza durante el período de un año, entre febrero de 1991 y febrero de 1992. La muestra se delimitó según la sectorización del sistema de salud mental infanto-juvenil de Zaragoza y su provincia, abarcando tanto población urbana como rural. Todos los niños habían sido derivados por médicos de cabecera o pediatras, presentando como motivo principal de consulta bajo rendimiento escolar o dificultades de aprendizaje.

Para la recogida de datos se utilizó una entrevista realizada por los mismos investigadores en la cual incluyeron los siguientes parámetros: Datos sociodemográficos; Motivo de Consulta; Antecedentes personales de fracaso escolar; Antecedentes psiquiátricos familiares; Características familiares; Información del medio escolar; Estudio psicológico y Test de Inteligencia.

Entre los resultados más relevantes se destacó que el fracaso escolar afectó por igual a niños y niñas, predominando los casos en la edad de 11 años. En un 35,14% de la muestra, el bajo rendimiento se asoció a la presencia de otros trastornos psicopatológicos, mientras que el 39,47% presentaba antecedentes personales de fracaso escolar. Asimismo, el 56% de los casos contaba con antecedentes psiquiátricos familiares en primer grado, siendo los padres los más afectados (36,52%). También se identificó mayor frecuencia de fracaso escolar en hijos menores (42,1%) e hijos únicos (21,01%), así como en contextos de problemas conyugales importantes (23,68%) y cambios frecuentes de centro educativo (28,98%). Respecto a la trayectoria académica, el 36,83% había repetido algún curso y el mismo porcentaje arrastraba asignaturas pendientes de años anteriores. Por otra parte, el 28,94% no había realizado educación preescolar, mientras que en torno a un 20% obtuvo un nivel de inteligencia bajo y otro 20% mostró un nivel elevado, según la valoración con el WISC y el Test de Raven.



Este antecedente confirma que el bajo rendimiento escolar y los factores que lo determinan constituyen una problemática de larga data en la agenda de investigación internacional.

### **3. 2. En Latinoamérica.**

#### **3. 2. 1. En Argentina.**

En el año 2024 se publicó un estudio realizado en la provincia de Buenos Aires por Giulianelli y Cabral (2024). Este se centró en el desempeño cognitivo y académico en escolares con antecedentes perinatales y vulnerabilidad social en un hospital público. Sostiene la idea de que para la comprensión de la trayectoria individual es necesario tener en cuenta la multiplicidad de influencias favorables o desfavorables del entramado simbólico y cultural de cada individuo (Lipina, et al., 2015, citado por Giulianelli y Cabral, 2024, p. 207), ya que operarán sobre el desarrollo del perfil cognitivo como factores de riesgo o protección.

Asimismo, se destaca que las situaciones de vulnerabilidad social están asociadas a bajos desempeños cognitivos, puesto que suponen algún nivel de privación (McLoyd, 1998, citado por Giulianelli y Cabral, 2024, p. 209), por lo que es crucial tenerlas en cuenta a la hora de analizar las causas de un bajo rendimiento académico, ya que el contexto sociocultural en el que se desarrolla el niño, influye en sus dominios cognitivos.

Con el fin de cumplir los objetivos propuestos, las autoras recolectaron información proveniente de historias clínicas de Pediatría y Psicopedagogía de treinta pacientes; se utilizó el test de Inteligencia de WISC IV; se solicitaron boletines escolares y se administró una encuesta de nivel económico social, que incluyó información respecto al estímulo a la educación en el hogar. A partir del análisis de los datos aportados por las técnicas mencionadas, se encontró que la mayoría de los participantes presentaba un desarrollo cognitivo dentro del promedio y un buen rendimiento escolar, aspectos que fueron asociados a factores socioambientales e intervenciones recibidas (Giulianelli y Cabral, 2024, p. 206). Estos hallazgos aportan evidencia respecto al potencial impacto de las

intervenciones especializadas, transdisciplinarias e individualizadas dirigidas a favorecer los ambientes de crianza, conforme las necesidades en cada etapa del desarrollo, sirviendo como moduladores del desarrollo cognitivo y del desempeño académico a mediano y largo plazo (Giulianelli y Cabral, 2024, p. 218).

Por otra parte, el estudio presenta amplia evidencia respecto a los posibles efectos perjudiciales que puede generar crecer y desarrollarse en contextos de vulnerabilidad social sobre diferentes aspectos del desarrollo infantil, en particular en el funcionamiento ejecutivo y las competencias lingüísticas (Fracchia et al., 2020, citado por Giulianelli y Cabral, 2024, p. 218) y aspectos del rendimiento académico, fundamentalmente, respecto al área de Lengua (Ferroni y Jaichenco, 2020; Giraldo-Huertas et al., 2023; Gutiérrez et al., 2022, citados por Giulianelli y Cabral, 2024, p. 218).

### **3. 2. 2. En Chile.**

En el año 2019 se publicó el estudio titulado *“Rendimiento en escala WISC-V en población urbana y rural de Chile”* (Rodríguez, Rosas & Pizarro, 2019), que tuvo como objetivo analizar las diferencias en el rendimiento cognitivo entre escolares urbanos y rurales, a través de la aplicación de la Escala Wechsler de Inteligencia para Niños, quinta edición (WISC-V). La muestra estuvo compuesta por 690 estudiantes del medio urbano y 47 del medio rural, con edades comprendidas entre los 6 años y los 16 años y 11 meses. Como criterios de inclusión, se consideró que los participantes no presentaran diagnóstico de necesidades educativas especiales, ya fueran permanentes o transitorias.

El análisis de los resultados mostró que los niños del medio rural presentaban un perfil de funcionamiento cognitivo similar al de sus pares urbanos de nivel socioeconómico medio y bajo, especialmente en habilidades como el razonamiento fluido, la velocidad de procesamiento y el razonamiento visoespacial. Sin embargo, se identificaron diferencias significativas en el índice de comprensión verbal, sobre todo en comparación con escolares urbanos pertenecientes a niveles socioeconómicos medio y alto. Los autores interpretan

estas diferencias como indicios de posibles desigualdades en el acceso a experiencias de estimulación verbal desde edades tempranas, las cuales inciden en el desarrollo de habilidades asociadas a la abstracción, la conceptualización y la comprensión verbal.

A partir de estos hallazgos, el estudio destaca la importancia de diseñar e implementar estrategias específicas de intervención desde un enfoque psicoeducativo, orientadas a fortalecer el desarrollo verbal en la población escolar rural. En particular, se señala el rol que pueden desempeñar profesionales como docentes, educadores diferenciales y psicólogos escolares en la generación de contextos de aprendizaje que promuevan el lenguaje y la expresión verbal, atendiendo a las características culturales y territoriales de esta población.

### **3. 2. 3. En Colombia.**

En esta región se desarrolló una investigación cuyo objetivo fue determinar los factores de riesgo asociados al bajo rendimiento académico en niños escolares de dos Instituciones Educativas Distritales de Bogotá.

Para ello, Enríquez Guerrero et al. (2013) realizaron un estudio de corte transversal con una muestra de 601 escolares de primer a quinto grado, con edades comprendidas entre 5 y 15 años matriculados en las instituciones seleccionadas y con calificación final en el área de Matemáticas. Se excluyeron aquellos casos con información incompleta o sin registro de dicha evaluación.

Los estudiantes participantes se clasificaron en dos subgrupos: uno integrado por los que contaban con bajo rendimiento —calificaciones aceptables, insuficientes o deficientes) y otro conformado por quienes presentaban alto rendimiento —calificaciones de sobresaliente o excelente—. En ambos casos se indagó sobre la historia escolar, la situación sociofamiliar y la atención en salud.

Los resultados evidenciaron que cuatro factores se asociaron significativamente al bajo rendimiento: el ausentismo y las dificultades disciplinarias, la deprivación socioafectiva y el

maltrato, pertenecer a hogares con tres o más niños menores de cinco años y la presencia recurrente de problemas de salud.

Dichos hallazgos ratifican que el bajo rendimiento académico en la infancia no puede entenderse de manera aislada, sino que se encuentra íntimamente vinculado a múltiples dimensiones del entorno inmediato del niño.

### **3. 2. 4. En Venezuela.**

Se halló una investigación elaborada en 2021 por Nelly Mogollón en el marco de una tesis presentada como requisito para optar al grado de Doctor en Educación titulada: *“El contexto social vinculado al rendimiento académico en estudiantes de básica primaria. Una perspectiva compleja de explorar”*.

De enfoque cualitativo y carácter fenomenológico e interpretativo, tuvo como objetivo generar una teorización sobre la relación entre el contexto social y el rendimiento escolar en estudiantes de educación primaria del Instituto Técnico Arquidiocesano San Francisco de Asís de Pamplona. Para ello, se recolectó e interpretó información brindada por informantes clave —estudiantes, docentes y padres— junto con una revisión bibliográfica basada en marcos teóricos como el constructivismo, la teoría ecológica y modelos psicosociales.

La recolección de datos se realizó mediante entrevistas semiestructuradas, que debido a la pandemia fueron administradas virtualmente a través de la aplicación Google Forms. Las mismas estuvieron dirigidas a los informantes claves, con el fin de recabar testimonios que permitieran conocer diversos puntos de vista, y a partir de su triangulación constituir una visión integral de la realidad estudiada.

Los resultados evidenciaron que el rendimiento académico está vinculado tanto al entorno familiar como al escolar, así como a las relaciones sociales que configuran la experiencia cotidiana del estudiante.

Además, se reveló que el bajo nivel educativo de las familias sumado a la falta de acompañamiento en los procesos educativos de los hijos, influye significativamente en el rendimiento escolar.

Este trabajo resulta apropiado como antecedente, ya que si bien no aborda específicamente el perfil cognitivo infantil, ofrece una mirada integral sobre la incidencia del contexto social en el aprendizaje y el rendimiento escolar. Sus aportes complementan el enfoque adoptado en la presente investigación, que reconoce el entramado sociocultural como un factor clave en las trayectorias académicas.

### **3. 2. 5. En Uruguay.**

A nivel local, Benedetti y Perdomo (1991) llevaron a cabo una investigación sobre las potencialidades cognitivas con las que los niños ingresaban a la escolaridad formal en Montevideo, en relación con los distintos estratos socioeconómicos.

Datos proporcionados por el Departamento de Investigación y Experimentación Pedagógica de Educación Primaria determinaron que, para el departamento de Montevideo de 18.700 alumnos inscritos en el año 1987 en primer año, 3.779 no fueron promovidos, equivaliendo al 20,21% (Benedetti y Perdomo, 1991, p. 10). Esto llevó a establecer las siguientes interrogantes: ¿a qué factores responde el fracaso escolar?; ¿la exigencia escolar se corresponde a las características bio-psico-sociales de la población infantil que ingresa al primer año de la escuela pública? y a la necesidad de interrelacionarlas con la pregunta inicial referida a las características de la población.

La muestra estuvo conformada por 260 escolares que cursaban primer año por primera vez en escuelas públicas del departamento de Montevideo, que hubiesen o no cursado Jardín.

Los niños fueron seleccionados entre 26 escuelas montevidéanas, distribuidas en categorías A, B y C, de acuerdo a los criterios de factores socioeconómicos en que las clasificaba ANEP en ese momento. Las A correspondían a los contextos más favorables y las C a los menos.

Para evaluar el desarrollo cognitivo y las funciones instrumentales utilizaron como instrumentos el Test Gestáltico Visomotor de Bender, Pruebas de Nivel Operativo de Piaget, y el Test de Inteligencia de Wechsler, WISC. Mientras que para evaluar los aspectos emocionales se hizo uso del Test de la Figura Humana de Machover, el Test del Dibujo de la Familia de Corman y el Dibujo del niño en la escuela.

Los resultados mostraron marcadas diferencias según el contexto escolar. En las escuelas tipo A, el 84% de los niños había asistido a educación preescolar desde edades tempranas, frente al 15% de las escuelas tipo C, lo que evidenció el efecto de la estimulación temprana. Asimismo, en las escuelas de contextos más desfavorables se observó una menor escolarización de los padres, en particular de las madres, lo que incidía en la posibilidad de acompañar los procesos de aprendizaje. El estudio identificó correlaciones entre el nivel de instrucción y la inserción laboral de la madre con el ingreso temprano a la educación inicial, así como asociaciones entre determinadas condiciones familiares —trastornos del sueño vinculados al colecho, alteraciones en la lactancia o número elevado de hermanos pequeños— y las dificultades en el rendimiento. En lo cognitivo, el 70% de la población se ubicó en niveles medios o superiores según el WISC, aunque con una tendencia hacia puntuaciones más altas en las escuelas tipo A y hacia valores más bajos en las tipo B y C; además, un 2% presentó dispraxia constructiva y un 19% inmadurez visomotora. En lo emocional, el 42% de los niños mostró conflictiva moderada y un 5,6% severa.

Las conclusiones señalaron que, en general, los niños disponían de aptitudes básicas para un aprendizaje adecuado, pero que los mayores problemas de promoción se concentraban en contextos socioeconómicamente desfavorables. Las dificultades de aprendizaje se

asociaron, sobre todo, a la falta de escolarización temprana y al bajo nivel educativo de los padres, en especial de las madres, lo cual se constituyó como un factor de riesgo para el bajo rendimiento en los años posteriores. No obstante, no se atribuyó el fracaso escolar a déficits cognitivos severos ni a exigencias escolares inadecuadas, ya que la gran mayoría de los niños (86%) logró un aprendizaje acorde.

Considerando lo expuesto, este antecedente resulta especialmente relevante, ya que aunque se trata de un estudio de más de tres décadas, conserva plena vigencia en tanto anticipa la necesidad de abordar el desempeño académico desde una perspectiva integral. Esta perspectiva contempla tanto las capacidades individuales como las condiciones socioculturales, encontrándose en línea con lo que propone la presente investigación.

Unos años después del estudio precedente, se llevó a cabo la baremación del WISC III en escolares de Montevideo, bajo la coordinación de Raúl Ramírez, Ramón Álvarez y Susana Martínez, y con la participación de equipos docentes de la Facultad de Psicología y de la Facultad de Ciencias Económicas y de Administración de la Universidad de la República, en articulación con el Instituto de Estadística.

El propósito del equipo de trabajo fue “contribuir a la evaluación intelectual infantil, ofreciendo a los psicólogos uruguayos el marco psicométrico de base, surgido de la propia realidad socio-cultural” (Álvarez & Martínez, 2010, p. 18).

La investigación incluye un capítulo titulado *“El WISC III: incidencia del contexto sociocultural”*, en el que se reúnen diversas investigaciones nacionales que señalan el fuerte impacto de los aspectos culturales en el desempeño intelectual de niños en edad escolar.

Uno de los primeros antecedentes reseñados corresponde a un screening neuropsicológico realizado en 1996 por el subprograma “Aprendizaje y Conducta” del programa APEX, en niños de primer año de una escuela de contexto crítico. Dicho estudio, que utilizó el WISC

como instrumento central, mostró que un 42% de los evaluados se ubicaba por debajo de la normalidad en el Cociente Intelectual Total, mientras que un 26% presentaba rendimientos interescales heterogéneos. Resultó particularmente relevante que ningún niño alcanzara un desempeño superior al promedio, y que los puntajes más descendidos se registraran en subtests vinculados al lenguaje y a las habilidades manipulativas.

Posteriormente, en 1999, el Proyecto MECAEP —coordinado por la Mag. Susana Mara y la fonoaudióloga Rosario Gutiérrez— analizó el desarrollo del lenguaje en niños uruguayos de 4 años, encontrando diferencias significativas según el medio sociocultural de procedencia. Estos hallazgos anticipaban una utilización diferencial de las capacidades intelectuales en función de la pertenencia a contextos vulnerables, lo que, de no mediar políticas compensatorias, tendería a reproducir las desigualdades sociales preexistentes.

En la misma línea, durante el año 2001, un convenio de investigación entre la Administración Nacional de Educación Pública y la Universidad de la República evaluó a escolares de segundo año aplicando el WISC III y construyendo un índice de riesgo social a partir de variables como educación materna, tamaño del núcleo familiar, hacinamiento, edad de la primera maternidad y equipamiento del hogar. La muestra se clasificó en tres categorías —sin riesgo, riesgo leve y riesgo severo—, concluyéndose que el 27% de los niños se encontraba en la categoría de riesgo severo. En este grupo se constataron dificultades persistentes en el desarrollo del lenguaje, la psicomotricidad y la capacidad de razonamiento, con un 30% de los casos ubicados en el rango limítrofe y un 24% en el de deficiencia intelectual.

En conjunto, los antecedentes uruguayos reunidos en el mencionado capítulo muestran que los puntajes del WISC III han tendido a verse descendidos en población infantil de contextos vulnerables, lo que plantea la necesidad de una interpretación cuidadosa de los resultados y de su valor diagnóstico, evitando que la diferencia observada sea asumida de manera automática como deficiencia.



A la luz del reciente cambio metodológico implementado por el Instituto Nacional de Estadística (INE) para la medición de la pobreza en Uruguay —que visibilizó un aumento significativo de hogares en situación de vulnerabilidad, particularmente en localidades pequeñas del interior como la considerada en esta investigación—, incluir este antecedente cobra especial relevancia, ya que subraya la necesidad de interpretar de manera cuidadosa y contextualizada los resultados que pueda arrojar la aplicación del WISC-V.

Por otra parte, otra producción relevante a considerar es la tesis doctoral *“Estudio de las fallas en la función co - metabolizadora en la estructuración psíquica : su incidencia en el aprendizaje y la socialización de escolares en contexto de pobreza”* de Martínez Ferreira (2017).

La investigación se centró en escolares de 3er y 4to grado pertenecientes a un nivel socioeconómico bajo y buscó evidenciar el impacto de la pobreza en tanto entorno disruptivo en el aprendizaje escolar y la adaptabilidad social y conocer los factores co metabolizadores que inciden en el aprendizaje y la socialización de los escolares en situación de pobreza.

En una primera etapa, se aplicó un screening conformado por diversas técnicas —entre ellas el Test de Bender, el Dibujo de la Figura Humana, una versión abreviada del WISC-III, la Escala de Percepción de Adaptación Escolar de la Maestra y el INSE— a un total de 109 niños. Luego de los criterios de inclusión y exclusión, se conformaron dos grupos diferenciados: 15 niños categorizados en Riesgo Alto y 11 en Riesgo Bajo.

Los resultados mostraron que más de una tercera parte de la población total se encontraba en riesgo franco de presentar dificultades de aprendizaje y socialización, confirmando hallazgos de investigaciones previas en el país sobre la asociación entre pertenencia a contextos socioeconómicos desfavorables y desempeño escolar. No obstante, también se identificó un grupo de niños que, pese a pertenecer al mismo estrato socioeconómico bajo,

exhibía un funcionamiento adecuado, lo que guardó concordancia con la literatura sobre resiliencia, advirtiéndose que la pobreza no afecta de manera homogénea a todos los niños.

En cuanto al perfil cognitivo, el grupo de Riesgo Alto presentó rendimientos heterogéneos caracterizados por una dotación intelectual potencial promedio, pero con descensos marcados en tareas específicas, especialmente aquellas vinculadas a la psicomotricidad. En contraste, los niños de Riesgo Bajo mostraron también un rendimiento promedio, acompañado de fortalezas en tareas de razonamiento abstracto no verbal, en particular en el subtest de Construcción con Cubos, donde se obtuvieron las puntuaciones más elevadas. Estas diferencias sugieren que, más allá de un nivel intelectual general semejante, la dispersión en los puntajes se debe en unos casos a debilidades y en otros a fortalezas cognitivas.

En una segunda etapa, mediante la aplicación del Test de la Persona Bajo la Lluvia, se analizó el impacto del entorno de pobreza entendido como entorno disruptivo. Los hallazgos indicaron que tanto los niños de Riesgo Alto como los de Riesgo Bajo se percibían atravesados por condiciones adversas, aunque con distinta capacidad de metabolización psíquica de dichas vivencias. Ningún niño estuvo exento de indicadores de afectación, pero las producciones gráficas y narrativas del grupo de Riesgo Bajo mostraron mayores recursos para simbolizar y procesar los estímulos disruptivos, mientras que en el grupo de Riesgo Alto predominaron relatos empobrecidos y con menor presencia de figuras protectoras.

En síntesis, este antecedente empírico evidenció que, aun compartiendo un mismo nivel socioeconómico bajo, los niños pueden presentar funcionamientos divergentes en el plano cognitivo y socioemocional. De este modo, se confirma que las dificultades de aprendizaje, que muchas veces reflejan rendimientos académicos descendidos, en contextos de pobreza no se explican únicamente por limitaciones en la dotación intelectual de base, sino por la

interacción compleja entre condiciones de vulnerabilidad social, recursos psíquicos y apoyos disponibles en el entorno.

En vista de lo expuesto, las investigaciones reseñadas permiten constatar que desde hace décadas tanto los factores cognitivos como los socioculturales han sido señalados como dimensiones centrales para la comprensión del desempeño escolar. Si bien han sido estudiadas desde diferentes perspectivas y con metodologías diversas, en conjunto evidencian la pertinencia de considerarlas en el análisis del rendimiento descendido.

#### **4. Marco Conceptual.**

El presente estudio se sustenta en la perspectiva biopsicosocial, la cual propone una comprensión integral de las personas, considerando la interacción entre factores biológicos, psicológicos y sociales en la configuración de su desarrollo y su conducta.

Este enfoque resulta particularmente pertinente para abordar el fenómeno en estudio, ya que el rendimiento académico infantil no puede entenderse como resultado de una única dimensión, sino como un proceso complejo que involucra tanto las características cognitivas y emocionales de los niños, como las condiciones socioculturales en las que se encuentran inmersos.

Desde esta perspectiva, el marco teórico se organiza en torno a diferentes ejes conceptuales que permiten delimitar y fundamentar las variables consideradas en el estudio. Estos ejes son los siguientes:

##### **4. 1. Rendimiento académico.**

El rendimiento académico ha sido definido como:

Una medida de la capacidad de respuesta del individuo, que expresa de forma estimativa lo que una persona ha aprendido como resultado de un proceso de instrucción o formación. En este sentido, implica la capacidad de respuesta que tiene

un individuo a estímulos, objetivos y propósitos educativos previamente establecidos (Pizarro y Clark, 1998, citado por Navarro Soria, 2016, p. 33).

Esta definición ofrece una base general sobre cómo se entiende tradicionalmente el rendimiento dentro del ámbito educativo formal.

En el contexto escolar, uno de los criterios más utilizados para valorar el rendimiento académico son las calificaciones escolares, entendidas como reflejo de los resultados obtenidos en evaluaciones, exámenes y otras formas de valoración realizadas por el docente. En palabras de Gimeno y Pérez (1995), “el profesor califica el rendimiento escolar de los alumnos para determinar quién aprueba o promociona, expresando un juicio sobre la capacidad adquirida” (citado por Navarro Soria, 2016, p. 33). Así, las calificaciones adquieren un valor normativo e institucional: “se convierten en el criterio legal sobre el rendimiento académico de un alumno en la institución escolar” (Navarro Soria, 2016, p. 33).

Sin embargo, es relevante considerar que estas calificaciones no reflejan únicamente los conocimientos académicos del estudiante, sino que también se ven influenciadas por otras variables asociadas, como las cognitivas, motivacionales y comportamentales (Navarro Soria, 2016, p. 39). Esta observación resulta fundamental para una mejor comprensión de los factores que inciden en el desempeño escolar, puesto que pone en evidencia que el rendimiento académico está atravesado por aspectos que van más allá de la capacidad del niño para adquirir e integrar conocimientos. Entre ellos, se destacan dimensiones vinculadas a su comportamiento y conducta, las cuales se encuentran directamente relacionadas con sus experiencias personales y su contexto de vida.

En este sentido, diversos autores —Benítez, Jiménez y Osicka (2000); Castejón (1996); García, Alvarado y Jiménez (2000); González-Pineda (2003); Marchesi (2003); Roca et al. (2010)— coinciden en que el rendimiento académico es el producto de una multiplicidad de variables, entre las que se destacan factores socioculturales, personales y educativos

(Navarro Soria, 2016, p. 34). Esta mirada integradora resulta especialmente relevante en el marco de este trabajo, el cual se sustenta en una perspectiva biopsicosocial que considera la interacción entre distintos niveles de determinación —biológico, psicológico y social— en el desempeño de los niños.

#### **4. 2. Perfil cognitivo.**

El perfil cognitivo incluye la evaluación de diferentes áreas o dominios intelectuales, como la comprensión verbal, el razonamiento fluido, la velocidad de procesamiento, la memoria de trabajo y las habilidades visoespaciales. “A partir de la aplicación de la Escala Wechsler de Inteligencia para niños —WISC-V— es posible obtener de manera confiable un perfil del funcionamiento cognitivo de los niños, niñas y adolescentes, a través de la identificación de fortalezas y debilidades” (Rodríguez-Cancino et al., 2024, p. 62).

Esto permite ir más allá de la mera interpretación del Coeficiente Intelectual Total y generar hipótesis potencialmente significativas acerca de las áreas de integridad o disfunción en las capacidades de la persona evaluada (Rodríguez-Cancino et al., 2024, p. 62). Para otorgar un significado psicológico a estos resultados, la interpretación debe centrarse en las habilidades que se desvían de los puntajes promedio (Muniz et al., 2018, p. 69).

Además, cada resultado numérico debe interpretarse en relación con los demás puntajes del propio individuo y con los puntajes medios de la población. También es necesario considerar la historia individual, ya que un mismo puntaje puede tener distintos significados según las características del sujeto evaluado. Por ello, la historia social y cultural resulta un aspecto clave en la interpretación de los resultados obtenidos (Muniz et al., 2018, p. 76).

En el presente estudio, el perfil cognitivo se considera un elemento relevante al abordar el rendimiento académico deficiente, ya que su descripción permite identificar características individuales que guardan relación con las dificultades escolares, aportando información valiosa para una comprensión amplia de la situación educativa.

#### **4. 3. Contexto sociocultural y su relación con el desempeño académico.**

Del Río (1992) sostiene que “la actividad humana no puede entenderse ni sostenerse de forma aislada, ya que siempre ocurre en un marco contextual” (p. 65).

En este sentido, se refuerza la relevancia de considerar el contexto sociocultural en la presente investigación, dado que toda comunidad posee una idiosincrasia propia que merece ser comprendida desde una perspectiva situada. Esto resulta especialmente importante para evitar generalizaciones que podrían resultar poco representativas, ya que la mayoría de los estudios sobre rendimiento académico suelen centrarse en contextos urbanos o en las capitales, dejando de lado realidades locales determinadas.

Los contextos sociales o humanos abarcan el entorno físico inmediato, las relaciones sociales y los medios culturales dentro de los cuales grupos definidos de personas actúan e interactúan (Barnet y Casper 2001, citado por Bayona Ramírez et al., s.f., p. 21). Por lo tanto, estos contextos no son estáticos, sino que se transforman a lo largo del tiempo, en función de las dinámicas sociales, económicas y culturales que atraviesan a los individuos y las comunidades.

Como esta investigación se centra en el desempeño académico, resulta pertinente considerar lo planteado por la Unesco (2010) respecto a la influencia que ejercen las condiciones sociales, económicas y culturales sobre el rendimiento escolar, considerándose importantes factores asociados al aprendizaje (p. 13).

Asimismo, Cifuentes Garzón (2017) profundiza en esta perspectiva al describir cómo las desventajas socioculturales concretas —como la falta de vivienda digna, la carencia de alimentación adecuada, las dificultades en el acceso a servicios de salud, la ausencia de espacios recreativos y culturales, y la pobreza extrema— influyen en la motivación de los estudiantes, disminuyendo su interés por el estudio y generando dificultades en el desarrollo de sus capacidades cognitivas (p. 117).

Este planteo resulta particularmente significativo al considerar los recientes datos del Instituto Nacional de Estadística (INE), que, a partir de un cambio metodológico en la medición de la pobreza, revelaron una proporción mayor de personas en situación de pobreza. Esta situación es especialmente notable en localidades del interior con menos de 5000 habitantes, como la de la institución en la que se inscribe este estudio.

Tales condiciones visibilizan una problemática previamente subestimada y que puede incidir directamente en el rendimiento académico de los escolares.

En base a lo explicado, reviste especial importancia la consideración del contexto sociocultural como un aspecto clave para comprender la situación educativa de los niños participantes.

#### **4. 4. Relación entre cognición, contexto sociocultural y desempeño escolar.**

La comprensión del rendimiento académico infantil requiere un abordaje que contemple la interacción entre los procesos cognitivos y el contexto sociocultural.

Desde esta perspectiva, resulta indispensable reconocer que “es esencial considerar las actividades cognitivas de los individuos en el contexto cultural en el que está inmerso su pensamiento” (Rogoff, 1993, p. 3). Esto enfatiza la necesidad de llevar adelante investigaciones situadas, en tanto cada contexto —con sus propias prácticas, valores y dinámicas sociales— moldea de forma particular a sus individuos. Lo que se observa en un entorno determinado no necesariamente se replica en otro, por lo que resulta fundamental analizar cada realidad en sus propios términos.

En esta misma línea, la teoría sociocultural de Vygotsky resulta esclarecedora al postular que:

El desarrollo cognitivo de los individuos se encuentra directamente relacionado con la interacción social en el marco de la cultura dominante, es decir, que responde al

proceso de socialización. Se comprende, pues, que el desarrollo de la persona es consecuencia de la socialización (Bayona Ramírez et al., s. f., p. 18).

Esto se fundamenta en la Ley Genética General, la cual establece que “toda función en el desarrollo cultural del niño aparece dos veces, o en dos planos. Primero aparece en el plano social y luego en el plano psicológico” (Carrera et al., 2001, p. 43).

De este modo, los intercambios en distintos espacios —la familia, la escuela y los grupos de pares— cumplen un rol central en la formación de las habilidades cognitivas, ya que constituyen los escenarios donde los niños elaboran significados, aprenden estrategias y desarrollan sus capacidades para resolver problemas.

A este respecto, resulta relevante introducir el concepto de zona de desarrollo próximo, propuesto por Vygotsky, que alude a la distancia entre lo que un niño puede hacer por sí solo y lo que puede lograr con la guía de un adulto o en colaboración con un compañero más capaz. Según Carrera et al. (2001):

Esta zona no es otra cosa que la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz” (p. 43).

Así, el aprendizaje estimula y activa una variedad de procesos mentales que afloran en el marco de la interacción con otras personas, interacción que ocurre en diversos contextos (Carrera et al., 2001, p. 43).

Dado que el aprendizaje está directamente relacionado con el rendimiento académico, y considerando que, como señalan las nociones previamente expuestas, dicho aprendizaje se encuentra condicionado por la interacción con otras personas en distintos contextos, resulta



importante resaltar la estrecha vinculación entre la cognición, el contexto sociocultural y el desempeño escolar. La interrelación evidente de estos aspectos permite fundamentar la elección de las nociones que guían este trabajo.

#### **4. 5. Evaluación psicológica.**

La Evaluación Psicológica es un proceso sistemático de recogida de información sobre el comportamiento y las características de una persona o grupo de personas y su contexto. El ambiente y los contextos en los que se desenvuelven las personas, o los programas de intervención, son de interés para la Evaluación Psicológica en cuanto la acción humana está presente en ellos. Será la finalidad de la evaluación la que determine el tipo de información, las fuentes y los instrumentos que hay que utilizar para recogerla (Amador Campos 1995, citado por Magallón-Neri et al., 2021, p. 2).

Desde esta definición inicial, se comprende que la Evaluación Psicológica no solo consiste en la aplicación de técnicas, sino que implica un proceso estructurado en el que la elección de los instrumentos debe responder a objetivos específicos planteados. En este sentido, Fernández-Ballesteros (2013) destaca que, “cualquiera sea el objetivo o el contexto de evaluación, han de ser aplicados una serie de dispositivos de medida o análisis en los que basar los juicios emitidos” (p. 30) y que “objetivos de evaluación diferentes requieren procedimientos de actuación diferentes” (pp. 64-65). Además, la autora señala que estos objetivos pueden incluir la descripción, clasificación, predicción, explicación o control de la conducta del sujeto (p. 63).

A este respecto, es importante señalar que el contexto en el cual se realiza esta evaluación no corresponde a una intervención clínica o diagnóstica individual, sino que forma parte de un proceso de investigación. Por lo tanto, la evaluación psicológica se emplea como

herramienta metodológica para la obtención de datos relevantes en función de los objetivos del estudio vinculados a la descripción tanto del perfil cognitivo como del contexto sociocultural de los niños participantes.

También, resulta apropiado considerar el rol que asume el evaluador durante el proceso, ya que “en principio, cuando se plantea una evaluación psicológica, el evaluador se sitúa como un observador participante y un ‘recolector’ de información sobre el caso” (Fernández-Ballesteros, 2013, p. 66).

Complementando esta mirada, Muniz et al. (2018) afirman que la evaluación implica “valuar, validar, medir, comparar, pero por sobre todo conocer las características del evaluado” (p. 117). Para ello, “el psicólogo cuenta con diversas herramientas que facilitan la exploración y la comprensión del mundo interno” (Muniz et al., 2018, p. 118). En este sentido, en el marco de este trabajo resulta fundamental reconocer que más allá de los hechos objetivos, lo que tiene un impacto directo en el desempeño escolar es la manera en que los niños vivencian y se representan su realidad. El conocer estas representaciones permite acceder a su particular forma de percibir y transitar las situaciones cotidianas, aspecto clave para comprender su rendimiento académico.

No obstante, este estudio también incluye la perspectiva de madres, padres, tutores y docentes, con el fin de obtener una visión amplia e integral de los factores que inciden en el desempeño académico de los infantes.

## **5. Problema y preguntas de investigación.**

Tal como se ha evidenciado en los antecedentes y en el marco conceptual, el bajo rendimiento académico infantil constituye un fenómeno complejo, influido por múltiples factores, entre los que se destacan las características del perfil cognitivo y el contexto sociocultural en el que los niños se desarrollan, dimensiones que, por su naturaleza e implicancias, resultan pertinentes de abordar desde el enfoque biopsicosocial.

En este marco, resulta relevante considerar la situación particular que presenta la escuela seleccionada para esta investigación, en la que se ha identificado que algunos estudiantes presentan un funcionamiento escolar descendido de forma sostenida. Sin embargo, no se han encontrado estudios que exploren esta problemática en dicha población.

Considerando esto, el presente estudio se propone describir las características del perfil cognitivo y del contexto sociocultural de los niños con funcionamiento académico descendido de forma sostenida que se encuentren cursando de 3° a 6° año.

Lo expuesto, conduce al planteamiento de las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Cómo se caracteriza el perfil cognitivo de los niños con bajo rendimiento escolar en el WISC- V y el Test Gestáltico Visomotor de Bender?
2. ¿Qué particularidades del contexto sociocultural pueden describirse a partir de:
  - las entrevistas realizadas a los adultos responsables,
  - los datos obtenidos a partir de los cuestionarios de nivel socioeconómico,
  - la observación del campo,
  - y los resultados de las técnicas proyectivas aplicadas a los niños?
3. ¿Cómo es el funcionamiento preponderante del niño en el ámbito escolar según los docentes?
4. ¿Qué patrones o tendencias comunes pueden identificarse al describir el perfil cognitivo y el contexto sociocultural de los evaluados?

## **6. Objetivo general.**

Describir las características del perfil cognitivo y del contexto sociocultural de niños con desempeño académico descendido de forma sostenida, que se encuentren cursando entre 3er a 6to grado de primaria en escuela ubicada en una pequeña localidad del departamento de Treinta y Tres.

## **7. Objetivos específicos.**

A partir del problema identificado y de las preguntas de investigación formuladas, se plantean los siguientes objetivos específicos que orientan el desarrollo del presente estudio:

- Caracterizar el perfil cognitivo de los participantes mediante los resultados obtenidos del WISC-V (versión chilena) y el Test Gestáltico Visomotor de Bender.
- Describir las características del contexto sociocultural de los niños a partir de la información obtenida mediante entrevistas semi estructuradas efectuadas a los padres, madres o tutores responsables; cuestionarios de nivel socioeconómico; observación del entorno y técnicas proyectivas aplicadas a los menores (Dibujo de la Familia, Dibujo de la Persona Bajo la Lluvia y TAT escolar).
- Indagar, a través de la Escala de Funcionamiento Escolar aplicada a docentes, las habilidades que los niños manifiestan habitualmente en el ámbito escolar y evaluar su convergencia con los datos obtenidos mediante las demás técnicas utilizadas.
- Identificar patrones o tendencias comunes entre la información obtenida sobre el perfil cognitivo y el contexto sociocultural de los evaluados, a fin de contribuir a una comprensión situada de los factores que inciden en el rendimiento escolar descendido.

## **8. Metodología.**

La metodología empleada para responder a las preguntas de investigación planteadas y cumplir con los objetivos propuestos se enmarca dentro del modelo de la investigación cualitativa, mediante un estudio de caso descriptivo y de tipo no experimental.

Este tipo de diseño posibilita generar descripciones detalladas y contextualizadas, ya que “permite mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación” (Hernández Sampieri et al., 2014, p. 92), así como identificar patrones dentro del entorno en el que ocurren (Hernández Sampieri et al., 2014, Material Complementario, p. 3).

En este caso, el enfoque cualitativo se complementa con la incorporación de técnicas estandarizadas de evaluación, cuyo propósito no es cuantificar, sino enriquecer la caracterización descriptiva a partir de distintos tipos de evidencia. Por tanto, se considera que el enfoque general de la investigación es cualitativo.

Además, dado que esta investigación es no experimental, las variables no son manipuladas y los fenómenos se observan tal y como ocurren en su contexto natural (Hernández Sampieri et al., 2014, p. 152), puesto que “el objetivo es representar al caso de manera auténtica, en sus “propios términos” y con la autoridad que es otorgada por quienes son parte del caso” (Hernández Sampieri et al., 2014, Material Complementario, p.23).

### **8. 1. Muestra.**

La muestra que rige este estudio es no probabilística —también llamadas muestras dirigidas—, por lo tanto, “supone un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización” (Hernández Sampieri et al., 2014, p. 189).

El tipo de muestra no probabilística seleccionada es la denominada sujetos tipo, puesto que “se utilizan en investigaciones de tipo cualitativo donde el objetivo es la riqueza, profundidad y calidad de la información, y no la cantidad, y estandarización” (Hernández Sampieri et al., 1997, cap. 8, sec. 8.8, párr. 2).

Para determinar la muestra se seleccionan niños comprendidos entre los grados de 3er a 6to año que hayan mantenido un rendimiento académico descendido de forma sostenida a lo largo de su trayectoria educativa, de manera que se trate de un patrón estable en la mayor parte de los años cursados. Esto implica calificaciones reiteradamente insuficientes a lo largo de los años anteriores al que el niño se encuentre cursando y del año en curso. Dado que la escuela mantiene el historial de cada estudiante, esta información se le solicitará a la dirección de la institución.

La selección de los grados comprendidos entre 3ero y 6to responde a la necesidad de contar con una trayectoria educativa consolidada, que permita valorar el rendimiento académico de forma sostenida en el tiempo. En primer año, los niños aún no poseen antecedentes escolares previos; en segundo, la información disponible se limita a la experiencia del primer año, que al tratarse de un período de adaptación, resulta poco representativo de la trayectoria escolar posterior.

En esta línea, Rebollo (1994), al referirse a los criterios diagnósticos para las dificultades de aprendizaje, establece como referencia una edad cronológica mínima de 8 años y la inserción educativa de al menos tercer grado, lo que refuerza la pertinencia de tomar este nivel como punto de partida en el presente estudio.

Asimismo, se tendrá en cuenta que los participantes no presenten trastornos físicos o psicopatológicos diagnosticados que incidan en el rendimiento. Además, será fundamental que los padres o tutores legales de los menores hayan proporcionado su consentimiento

informado para la participación del niño en la investigación (Ver Anexo 1, p. 47), así como que los niños hayan brindado su asentimiento (Ver Anexo 1, p. 49).

Debido a que en la escuela escogida hay solo un grupo por nivel de edad —y que el grupo más numeroso tiene 26 niños— se fija un tamaño muestral objetivo de 12 a 16 niños (3–4 por grado). Para determinar los participantes, se solicitará a la institución educativa una lista de quienes cumplan los criterios de inclusión y se seleccionará un máximo de 4 participantes por grupo.

En vista de que en las muestras no probabilísticas la elección de los casos depende de la decisión y criterio del investigador (Hernández Sampieri et al., 2014, p. 190), se buscará lograr una muestra heterogénea, procurando aproximadamente la misma cantidad de niños que de niñas.

Además de los estudiantes, se incluye como participantes informantes a los docentes responsables y a los padres, madres o tutores legales.

## **8. 2. Procedimientos.**

Una vez definidos los participantes, se desarrollan las siguientes etapas:

- Entrevista semi estructurada con los padres o tutores legales que hayan firmado los consentimientos informados, con el fin de recabar información sobre el contexto sociocultural del niño. Esta instancia se complementa con la aplicación del cuestionario de nivel socioeconómico.
- Evaluación psicológica del niño.
- Aplicación de la Escala de Funcionamiento Escolar a los docentes responsables.

- Observación del entorno durante el proceso de investigación.
- Sistematización de la información obtenida, con el propósito de describir de forma clara y coherente los hallazgos, en función de las preguntas y objetivos de investigación planteados.
- A partir de la sistematización, se elabora un informe final.
- Difusión de resultados.

### **8. 3. Técnicas, descripción y justificación de su elección.**

En relación a la recolección de datos, en principio, para caracterizar el contexto sociocultural se recurre a técnicas que permiten obtener una visión amplia e integrada del entorno en el que transcurre la vida cotidiana de los niños.

Entre ellas se incluyen:

#### **- Observación de campo:**

Este tipo de observación es definida como “el recurso principal de la observación descriptiva” y “se efectúa en los lugares donde ocurren los fenómenos investigados” (Gallardo 1991, citado por Universidad de San Marcos, 2020, p. 6).

Es una técnica básica de recolección de datos en investigaciones cualitativas.

En este estudio, se lleva a cabo de forma continua durante todo el trabajo de campo, con el propósito de registrar elementos relevantes del contexto en el que transcurre la vida cotidiana de los niños participantes. Esta herramienta permite captar aspectos que no siempre emergen en el discurso verbal, favoreciendo una comprensión más amplia, situada y contextualizada del entorno institucional y comunitario.



- Entrevistas semiestructuradas (ver Anexo 2, p. 51).

También denominadas entrevistas semidirigidas, fueron seleccionadas por su formato flexible, que permite incorporar nuevos temas durante la conversación o alterar el orden previsto, sin perder de vista los ejes centrales definidos previamente por el investigador (Hernández Sampieri et al., 2006, p. 610). Esta modalidad resulta especialmente adecuada para el presente estudio, ya que cuenta con ejes temáticos definidos que guían al entrevistador, asegurando que todas las entrevistas aborden los aspectos relevantes para la investigación. Al mismo tiempo, ofrece un espacio flexible para que los entrevistados puedan expresar libremente sus perspectivas, lo que permite que surjan temas imprevistos que también pueden resultar significativos para una descripción integral del caso.

- Cuestionario de Índice de Nivel Socioeconómico (INSE).

La versión del cuestionario seleccionada es la elaborada por Llambí et al. (2012), ver anexo 1, p. 52, y tiene como objetivo “clasificar hogares según su capacidad de consumo o gasto” (p. 4). Dicha clasificación se organiza en tres categorías según el nivel de gasto: bajo, medio y alto.

El INSE es un instrumento considerado pertinente debido a su confiabilidad, ya que ha sido objeto de rigurosos análisis y validaciones por parte de instituciones especializadas como el CEISMU, la Asociación de Investigadores de Mercado del Uruguay, la Asociación Uruguaya de Agencias de Publicidad, la Cámara Uruguaya de Agencias de Medios y la Cámara de Anunciantes del Uruguay

La técnica se aplica en este caso con la finalidad de complementar la información obtenida a través de las entrevistas y profundizar en aspectos específicos de las condiciones de vida de los participantes.

- Dibujo de la Persona Bajo la Lluvia:

En esta técnica se utiliza una hoja blanca tamaño carta y un lápiz, y la consigna es simplemente: «Dibuje una persona bajo la lluvia».

En el dibujo, la persona representa al sujeto y la lluvia representa la inclemencia, la adversidad del entorno. El entrevistado brinda dos tipos de respuesta: una gráfica y otra verbal, ya que primero debe hacer el dibujo, y luego narrar una historia que cuente la situación que ha sido plasmada en el papel.

Se selecciona por su potencialidad para representar el impacto de un entorno desfavorable sobre el psiquismo y en particular sobre el rendimiento escolar.

- Dibujo de la Familia:

Se trata del test proyectivo de Corman (1967), en el que se utiliza una hoja blanca tamaño carta, un lápiz y una goma y la consigna es: «Dibuja una familia» o «Dibuja una familia que tú imagines».

Al culminar la producción gráfica, se procede a la realización de un reactivo verbal (Ver Anexo 2, p. 54).

Se considera pertinente, ya que, las producciones gráficas infantiles derivadas de esta técnica pueden reflejar aspectos significativos de la vida emocional y familiar del niño, ofreciendo indicios sobre sus vínculos afectivos más cercanos (Corman, 1967, p. 9). De esta manera, y mediante la producción verbal que se obtiene a partir del cuestionario previsto por el test, es posible explorar cómo el niño se representa a sí mismo en relación con su entorno más inmediato, lo cual constituye una vía complementaria para caracterizar el contexto sociocultural en el que está inmerso.

- TAT escolar:

Es una técnica proyectiva narrativa diseñada para ser utilizada con niños en edad escolar. Consiste en un conjunto de láminas ilustradas (ver Anexo 2, p. 55) que representan diversas escenas vinculadas a situaciones escolares con el propósito de poner en claro la actitud del alumno frente a sus maestros, sus condiscípulos y su trabajo en general (Nathan & Mauco, 1976, p. 6). La consigna es: “Contame una historia con un comienzo, un desarrollo y un

final, donde me digas qué está pasando, qué piensan y sienten los personajes, y cómo termina la historia”.

Su incorporación responde a la necesidad de indagar dimensiones subjetivas vinculadas a la experiencia educativa, puesto que esta herramienta permite explorar, a partir de narrativas construidas por el niño frente a estímulos visuales, aspectos como la actitud hacia el aprendizaje, el grado de integración al grupo escolar, las relaciones con figuras de autoridad y pares, y el significado atribuido a la escolaridad (Nathan & Mauco, 1976, pp. 5, 6, 7). En tanto estas vivencias forman parte del entramado sociocultural en el que el niño se desenvuelve, su incorporación resulta un instrumento útil para profundizar la comprensión del contexto en el que se inscribe el rendimiento académico descendido.

Por otro lado, a fin de realizar la descripción del perfil cognitivo se emplean las siguientes técnicas:

- Escala Wechsler de Inteligencia para Niños (WISC-V):

Se utiliza la escala específicamente en su versión chilena, como instrumento central.

Esta prueba estandarizada y validada, se administra de forma individual para evaluar la inteligencia en niños y adolescentes desde los 6 años 0 meses a los 16 años 11 meses. Mediante la aplicación de 15 diferentes subpruebas permite obtener una visión integral del funcionamiento intelectual en diversas áreas cognitivas tales como: comprensión verbal, memoria de trabajo, velocidad de procesamiento, razonamiento fluido y habilidades visoespaciales.

Su elección responde a su adecuación al contexto latinoamericano y a su validez ampliamente demostrada para describir perfiles cognitivos individuales.

- Test Gestáltico Visomotor Bender.

Este test, diseñado en 1938 por Lauretta Bender, es una prueba individual en la que el niño debe copiar en forma sucesiva 9 figuras geométricas teniendo el modelo a la vista (ver

Anexo 2, p. 57). Se le proporcionan hojas de papel tamaño carta, lápiz y goma y su consigna específica es: «Aquí hay algunas figuras (o dibujos) para que los copies. Cópielos tal cual como usted los ve».

La valoración se realiza sobre los datos obtenidos por el análisis de las figuras reproducidas.

Esta técnica se integra al estudio debido a su utilidad para brindar aproximaciones sobre el funcionamiento de la coordinación visomotriz y la praxia constructiva.

En relación con la función gestáltica visomotora, Heredia y Ancona et al. (2012) postulan que:

Dicha función está asociada con la capacidad del lenguaje, la percepción visual, la habilidad motora manual, memoria, conceptos temporales y espaciales, capacidad de organización y representación (p. 18).

Estos aspectos resultan fundamentales para un adecuado desempeño escolar.

Además, el Test Gestáltico Visomotor de Bender presenta una alta correlación con el WISC (Heredia y Ancona et al., 2012, p. 11), lo que refuerza su valor como complemento en la caracterización del perfil cognitivo de los niños.

- Escala de Funcionamiento Escolar:

Creada por la Prof. Adj. Dra. Nora Rodríguez, docente de la Cátedra de Psiquiatría Pediátrica de la Facultad de Medicina, se dirige a los maestros responsables.

Consta de 10 ítems (ver Anexo 2, p. 61) que refieren a habilidades que el niño manifiesta en el ámbito escolar. Su finalidad es aportar información sobre el funcionamiento habitual del estudiante en cada área evaluada. El puntaje final —calculado como la suma de los ítems respondidos y tomando valores en el rango 0-10— tiene la siguiente interpretación: el funcionamiento escolar de un niño es menos adecuado cuanto mayor puntaje obtenga en la escala (Rodríguez Perrett et al., 2014, p. 134).



### **11. Consideraciones éticas.**

Esta investigación se ajusta al Decreto 158/019 del Poder Ejecutivo sobre Investigación con Seres Humanos, que establece la revisión y aprobación previa por parte de un Comité de Ética en Investigación Institucional acreditado, y regula los procedimientos orientados a proteger los derechos humanos de los participantes.

En este marco, se procurará: contar con el consentimiento informado de padres, madres o tutores legales y con el asentimiento de los niños, protegiendo especialmente a los grupos vulnerables y legalmente incapaces; ponderar riesgos y beneficios, de modo de garantizar el máximo de beneficios y el mínimo de daños y/o riesgos; y asegurar en todo momento la confidencialidad y la privacidad de la información recabada.

Asimismo, el tratamiento de los datos personales se realizará conforme a la Ley N.º 18.331, que reconoce la protección de datos como derecho humano, y dispone que toda actuación sobre datos personales de terceros deberá ajustarse a los principios de legalidad, veracidad, finalidad, consentimiento informado, seguridad, reserva y responsabilidad.

En aplicación de estos principios, durante las entrevistas se brindará información previa que de cuenta en forma expresa, precisa e inequívoca: de la finalidad con la que serán tratados los datos y quiénes pueden ser sus destinatarios, la existencia de una base de datos en la que figure su identidad y/o domicilio, y las consecuencias de proporcionar datos personales. Se procurará además, garantizar los derechos de acceso y de rectificación/supresión, y cualquier comunicación a terceros se realizará solamente con base legal o consentimiento de los participantes.

## **12. Resultados esperados y plan de difusión.**

Además de alcanzar los objetivos planteados, se espera que este trabajo contribuya al conocimiento situado sobre las características del perfil cognitivo y del contexto sociocultural que presentan los niños con rendimiento académico descendido sostenido evaluados.

Si bien el estudio no pretende generalizar los resultados, se considera que puede contribuir a la producción académica nacional, al abordar la problemática en un territorio donde aún existe escasa sistematización local.

Asimismo, se espera que los hallazgos obtenidos favorezcan el diálogo entre la psicología y las prácticas educativas, y que constituyan un insumo útil para orientar eventuales acciones educativas o comunitarias, si así se requiriera.

Como plan de difusión, se prevé que el Trabajo Final de Grado quede disponible en formato digital a través del repositorio institucional de la Facultad de Psicología, lo que permitirá su acceso a la comunidad académica. Además, se contempla la posibilidad de realizar una devolución a la escuela participante de la investigación, con el fin de compartir los principales hallazgos obtenidos durante el proceso, así como brindar información a los padres de los niños que así lo soliciten.

A su vez, los resultados podrán publicarse en revistas arbitradas y exponerse en jornadas y/o congresos que aborden la temática.

### 13. Referencias.

- Álvarez, R., & Martínez, S. (2010). El WISC-III en los escolares: Baremo Montevideo. Universidad de la República, Facultad de Psicología; Facultad de Ciencias Económicas y de Administración; Instituto de Estadística; CSIC.  
[https://www.iesta.edu.uy/wp-content/uploads/2014/05/El-WISC-III-en-los-escolares\\_Baremo\\_Montevideo.pdf](https://www.iesta.edu.uy/wp-content/uploads/2014/05/El-WISC-III-en-los-escolares_Baremo_Montevideo.pdf)
- Bayona Ramírez, O. P., & Doria Benítez, L. M. (s. f.). Influencia del contexto social en el proceso de aprendizaje de los niños de preescolar de la I.E Santa Cruz de Lorica [Universidad de Córdoba, Facultad de Educación y Ciencias Humanas].
- Benedetti, S., Perdomo, R. y col. (1991). Investigación sobre el aprendizaje escolar. Montevideo: IPUR-R.B. Ediciones.
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). Vygotsky: enfoque sociocultural . Educere, 5(13), 41-44.
- Cifuentes Garzón, J. (2017). Contexto sociocultural y aprendizaje escolar. Revista Educación y Ciudad, 33, 31-48.  
[https://www.researchgate.net/publication/321931256\\_Contexto\\_sociocultural\\_y\\_aprendizaje\\_escolar](https://www.researchgate.net/publication/321931256_Contexto_sociocultural_y_aprendizaje_escolar)



Colegio de Psicólogos del Uruguay. (2001). Código de ética profesional del psicólogo  
<https://www.psicologos.org.uy/sobre-cpu/codigo-de-etica/>

Corman, L. (1967). El test del Dibujo de la Familia en la práctica médico-pedagógica.  
Editorial: Kapelusz, S.A. Buenos Aires.

Decreto N.º 158/019. (2019, 3 de junio). Investigación con seres humanos. Diario Oficial, 11 de junio de 2019. <https://www.impo.com.uy/bases/decretos/158-2019>

Del Río, P. (1992). El niño y el contexto sociocultural. Anuario de Psicología, 53, 61-69.

Enríquez Guerrero, C. L., Segura Cardona, Á. M., & Tovar Cuevas, J. R. (2013). Factores de riesgo asociados a bajo rendimiento académico en escolares de Bogotá. Investigaciones Andina, 15(26), 654–666. Fundación Universitaria del Área Andina. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=239026287004>

Fernández-Ballesteros, R. (2013). Evaluación psicológica: Conceptos, métodos y estudio de casos (2.ª ed.). Editorial Pirámide.

Giulianelli , M. J., & Cabral, M. (2024). Desempeño cognitivo y académico en escolares con antecedentes perinatales y vulnerabilidad social en un hospital

público de la provincia de Buenos Aires. *Diálogos Pedagógicos*, 22(44), 206-226. [https://doi.org/10.22529/dp.2024.22\(44\)15](https://doi.org/10.22529/dp.2024.22(44)15)

Heredia y Ancona, M. C., Santaella Hidalgo, G. B., & Somarriba Rocha, L. A. (2012). Interpretación del test gestáltico visomotor de Bender: Sistema de puntuación de Koppitz. Universidad Nacional Autónoma de México. [https://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/publicaciones/Interpretacion\\_Test\\_Gestaltico\\_Visomotor\\_Bender\\_Heredia\\_y\\_Ancona\\_Santaella\\_Hidalgo\\_Somarriba\\_Rocha\\_TAD\\_5\\_sem.pdf](https://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/publicaciones/Interpretacion_Test_Gestaltico_Visomotor_Bender_Heredia_y_Ancona_Santaella_Hidalgo_Somarriba_Rocha_TAD_5_sem.pdf)

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (1997). Metodología de la investigación. McGraw-Hill Interamericana.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). Metodología de la investigación (4.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill Interamericana. [https://perio.unlp.edu.ar/catedras/tpm/wp-content/uploads/sites/151/2020/07/sampieri-collado-lucio-metodologia-de-la-investigacion-cap-14-edicion-sampieri-2006\\_-comprimido.pdf](https://perio.unlp.edu.ar/catedras/tpm/wp-content/uploads/sites/151/2020/07/sampieri-collado-lucio-metodologia-de-la-investigacion-cap-14-edicion-sampieri-2006_-comprimido.pdf)

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6.<sup>a</sup> ed.). McGraw-Hill.

<https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez.%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Instituto Nacional de Estadística. (2023). Censo 2023. Treinta y Tres. Infografía departamental.

<https://www5.ine.gub.uy/documents/CENSO%202023/Infograf%C3%ADas/Treinta%20y%20Tres.pdf>

Instituto Nacional de Estadística. (2024). Estimación de la pobreza por el método de ingreso anual 2024.

<https://www5.ine.gub.uy/documents/Demograf%C3%ADa/EESS/HTML/ECH/Pobreza/2024/Estimacion%20de%20la%20pobreza%20por%20el%20metodo%20de%20ingreso%20anual%202024.html>

Ley N.º 18.331. (2008, 11 de agosto). Protección de datos personales y acción de “habeas data”. Diario Oficial, 27 de agosto de 2008.

<https://www.impo.com.uy/bases/leyes/18331-2008>

Magallón-Neri, E., Muñoz, D., Calderón, C., Ferreira, E., Angulo, E., Blázquez, A., & Amador Campos, J. A. (2021). Evaluación psicológica: Contexto histórico y bases teóricas (2.<sup>a</sup> ed.). Universitat de Barcelona.

<https://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/183071/1/Evaluacion%20psicologica%20contexto%20historico%20UB.pdf>

Martínez Ferreira, M. S. (2017). *Estudio de las fallas en la función co - metabolizadora en la estructuración psíquica : su incidencia en el aprendizaje y la socialización de escolares en contexto de pobreza*. Tesis de Doctorado, Universidad del Salvador. <https://racimo.usal.edu.ar/7553/>

Meneses Botina, W. G., Morillo Carlosama, S. L., Navia Atoy, G. E., & Grisales Grisales, M. C. (2013). El contexto social vinculado al rendimiento académico en estudiantes de básica primaria: Una perspectiva compleja de explorar. *Plumilla Educativa*, 11(1), 115–134. <https://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/plumillaeducativa/article/view/364/465>

Mogollón, N. (2021). El contexto social vinculado al rendimiento académico en estudiantes de básica primaria. Una perspectiva compleja de explorar [Tesis doctoral, Universidad Pedagógica Experimental Libertador]. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. <https://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TD/article/view/282/282>

Muniz, A., Achard, P., Capnikas, E., Cristóforo, A., De Armas, M. T. , Dibarboure, M., Kachinovsky, A., Martínez, S., Parra, A., Pérez, A., Protesoni A. L., Salvo, L., Selma, H. (2018). *Intervenciones en psicología clínica: Herramientas para la evaluación y el diagnóstico*. Comisión Sectorial de Enseñanza, Universidad de la República. <https://hdl.handle.net/20.500.12008/21087>

Nathan, R., & Mauco, G. (1976). TAT escolar: Láminas de situación escolar complementarias del T.A.T. [Manual]. Técnicos Especialistas Asociados (TEA). (Ed. original: Les Editions du Centre de Psychologie Appliquée).

Navarro Soria, I. (2016). Variables cognitivas, escolares y socio-demográficas predictoras de rendimiento académico en educación primaria [Tesis doctoral, Universidad de Alicante].

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2010). Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes en América Latina y el Caribe. Oficina Regional de Educación de la UNESCO para América Latina y el Caribe, Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación.

Pueyo Usón, A., & Marco Sanjuan, J. C. (1992). Aspectos epidemiológicos del «bajo rendimiento escolar» en niños de 6 a 11 años. *Revista de Psiquiatría Infanto-Juvenil*, (4), [pp. 234-240].

Rebollo, M., Scaffo, S. (1994). *El aprendizaje*. Montevideo: Prensa Médica Latinoamericana.

Rodríguez-Cancino, M., Vidal-Rivera, C., Navarro-Ovando, V., & Grez-Gaete, O. (2024). Guía práctica WISC-V. CEDTI.

<https://www.cedeti.cl/wp-content/uploads/2024/03/Guía-práctica-WISC-V-digital-febrero.pdf>

Rodríguez Perrett, N., Bocos, L., Canessa, L., Carbajal, A. P., Ferreiro, D., Goyeneche, N., Mata, L., González, M., & Posente, Y. (2014). Perfiles de funcionamiento comportamental en una población de niños con problemas de aprendizaje. *Revista de Psiquiatría del Uruguay*, 78(2), 131–148.

Rodríguez, M., Rosas, R., & Pizarro, M. (2019). Rendimiento en escala WISC-V en población urbana y rural de Chile. *Escuela de Psicología, Universidad de la Frontera y Centro de Desarrollo de Tecnologías de Inclusión (CEDETi UC)*.  
[https://www.researchgate.net/publication/333488883\\_Rendimiento\\_en\\_escala\\_WISC-V\\_en\\_poblacion\\_urbana\\_y\\_rural\\_de\\_Chile](https://www.researchgate.net/publication/333488883_Rendimiento_en_escala_WISC-V_en_poblacion_urbana_y_rural_de_Chile)

Rogoff, B. (1993). *Aprendices del pensamiento: El desarrollo cognitivo en el contexto social* (1.<sup>a</sup> ed.). Ediciones Paidós [Barcelona, Buenos Aires, México].

Universidad San Marcos. (2020). *Metodología de la investigación: Guía para la elaboración de trabajos académicos* (Guía metodológica LEC MET 0008). Editorial Universidad San Marcos.  
<https://repositorio.usam.ac.cr/xmlui/bitstream/handle/11506/1268/LEC%20MET%200008%202020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

## 14. Anexos.

### 1. Consentimientos.

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO.

Por medio de la firma de este consentimiento, acepta la participación de su hijo en la investigación: **“Perfil cognitivo y contexto sociocultural de niños con bajo rendimiento académico sostenido en escuela primaria de pequeña localidad del interior del país. Estudio de caso”**. La misma será llevada a cabo por la alumna de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República, María Romina Alfaro Aquino, en el marco de su Trabajo Final de Grado.

Tiene como objetivo recabar información acerca de factores que inciden en los bajos rendimientos académicos, como son el perfil cognitivo y el contexto sociocultural, para su posterior descripción.

Las tareas que les serán propuestas consistirán básicamente en responder preguntas y realizar actividades similares a las labores escolares.

El tiempo que insumirá la labor, está estimado en aproximadamente 3 a 4 encuentros de una hora cada uno.

Ninguna de las actividades ocasiona malestares como angustia o ansiedad, pero en el caso excepcional de que sucediera, se tomarán las medidas necesarias para hacerse cargo de lo que pueda acontecer.

Además, se procura conservar la confidencialidad de toda la información brindada referida a identidad u otros datos personales que sean proporcionados, manteniéndose el compromiso de no aparecer ninguno de estos datos en algún tipo de publicación o actividad de difusión científica.

Asimismo, si desea retirar a su hijo/a de la investigación, puede hacerlo en cualquier momento de la misma sin que ello tenga ninguna consecuencia.

**Si está de acuerdo en participar del estudio, firme este documento que quedará en poder de la investigadora.**

---

**Acepto participar** luego de haber tenido la posibilidad de recibir la información que considero necesaria y de realizar las preguntas que consideré pertinentes.

**Nombre:** \_\_\_\_\_

**Firma:** \_\_\_\_\_

**Fecha:** \_\_\_\_\_



### **ASENTIMIENTO INFORMADO.**

**Documento de Asentimiento Informado para niños y adolescentes que participen en la investigación: “Perfil cognitivo y contexto sociocultural de niños con bajo rendimiento académico sostenido en escuela primaria de pequeña localidad del interior del país. Estudio de caso”.**

Mi nombre es Romina Alfaro. Soy estudiante de la Facultad de Psicología. Me encuentro haciendo una investigación sobre el rendimiento escolar de los niños que concurren a la misma escuela que tú, y quisiera invitarte a que me apoyes.

Si deseas aceptar participar, en los encuentros que tengamos podrás hacer muchas cosas como: mirar dibujos, responder preguntas, jugar con cubos a copiar modelos, y algunas más. Hay cosas que te resultarán fáciles y otras un poco más difíciles, pero tú deberás hacerlas lo mejor que te salga.

Tu participación en este estudio, será voluntaria. Eso quiere decir que aún cuando los adultos responsables de tí hayan dicho que puedes participar, si tú no quieres hacerlo, puedes decir que no. También es importante que sepas que si en algún momento ya no quieres continuar participando, no habrá ningún problema, así como tampoco lo habrá si no quieres responder a alguna pregunta en particular.

Toda la información que me brindes me servirá para saber un poco más sobre cómo son los rendimientos de algunos niños de esta escuela.

Esta información será confidencial, esto quiere decir que no se le dirán a nadie tus respuestas, solo las sabremos tú y yo.

Si aceptas participar, te pido por favor que pongas un  en el cuadrado de abajo que dice: “Sí quiero participar”, y que escribas tu nombre.

☐

**Sí quiero participar.**

**Nombre:** \_\_\_\_\_

**Nombre y firma de la persona que obtiene el asentimiento:**

**Nombre:** \_\_\_\_\_

**Firma:** \_\_\_\_\_

**Fecha:** \_\_\_\_\_

## **2. Técnicas.**

### **Entrevistas semi estructuradas.**

Preguntas sugeridas.

Se abrirá la entrevista con una pregunta general: ¿podría contarme un poco sobre la vida cotidiana de su hijo/a y de su familia?. Esta pregunta busca generar un clima de confianza, habilitar un relato espontáneo y dar lugar a que el entrevistado se exprese libremente. Al ser una entrevista semi estructurada, el resto de las preguntas surgirán a partir de lo que exponga el entrevistado. Esto quiere decir que no se pautan preguntas por adelantado. Sin embargo, las áreas de interés a explorar son las siguientes:

1. Composición familiar y vínculos significativos.
2. Condiciones habitacionales y del entorno.
3. Cómo se perciben la trayectoria educativa y las experiencias escolares del niño en el hogar.
4. Cuáles son los recursos familiares que se utilizan a la hora de enfrentar dificultades emocionales o de aprendizaje
5. Cómo se organiza el tiempo del niño fuera del horario escolar.
6. Condiciones laborales y nivel educativo de los adultos responsables.
7. En caso de identificarse ciertas necesidades/carencias: ¿Se perciben redes de apoyo comunitarias?

### **Cuestionario de nivel socioeconómico.**

A continuación se le solicitará información socioeconómica de la familia, ya que es necesario para esta investigación, dada la correlación entre los resultados académicos y este tipo de factores.

#### **ZONA.**

1.1. ¿En qué ciudad/localidad viven?

.....

#### **COMPOSICIÓN DEL HOGAR, EDUCACIÓN Y ATENCIÓN DE LA SALUD.**

2.1. ¿Cuántas personas viven habitualmente en este hogar? ( 1 / 2 / 3 / 4 / 5 ó más)

2.2. ¿Cuántas personas perciben ingresos en el hogar? (ingresos por trabajo, por seguro de desempleo, por jubilaciones y pensiones o como rentista)? ( 1 / 2 / 3 / 4 / 5 ó más)

2.3. ¿Alguna persona del hogar tiene estudios universitarios completos? (incluye SOLO carreras de grado universitarias culminadas y posgrados completos o no). ( Sí / No )

2.4. ¿Alguna persona del hogar se atiende en Salud Pública? (ASSE, policlínicas municipales). ( Sí / No )

2.5. ¿Alguna persona del hogar se atiende en una Mutualista? ( Sí / No )

2.6. ¿Alguna persona del hogar se atiende en un Seguro Privado de salud? ( Sí / No )

#### **CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA.**

3.1. ¿Son propietarios de la vivienda en la que viven? (independientemente de si ya la pagó o la está pagando) ( Sí / No )

3.2. El material predominante del techo del hogar es:

- 1) De chapa u otro material precario
- 2) De material (planchada de hormigón) u otro tipo con cielo raso

3.3. ¿Esta vivienda tiene baño?

- 1) No (pasar a pregunta 4.1)
- 2) Sí (pasar a la siguiente pregunta)

3.4. ¿Cuántos baños tiene la vivienda?

- 1) Uno
- 2) Dos
- 3) Más de dos

#### **4. ELEMENTOS DE CONFORT DEL HOGAR.**

4.1. ¿El hogar cuenta con servicio doméstico? ( No / Sí, sin cama / Sí, con cama)

4.2. Este hogar, ¿tiene automóvil para uso personal? ( No / 1 / 2 ó más )

4.3. ¿La vivienda cuenta con equipo de aire acondicionado? ( No / 1 / 2 / 3 ó más)

4.4. ¿Este hogar tiene alguna computadora incluyendo: Laptop, Notebook, Tablet y exceptuando las del Plan Ceibal y Plan Ibirapitá? ( Sí / No )

4.5. ¿Este hogar cuenta con suscripción paga a algún servicio de streaming? (Netflix, Spotify, etc). ( Sí / No )

4.6. ¿Este hogar tiene lavarropas? ( Sí / No )

4.7. ¿Este hogar tiene secadora de ropa? ( Sí / No )

## **Dibujo de la Familia.**

En esta técnica se aplica un reactivo verbal que explora:

1. La descripción del dibujo, mediante las siguientes interrogantes:

- ¿Qué familia es esta?
- ¿Dónde están?
- ¿Qué hacen allí?
- Nómbrame a todas las personas, empezando por la primera que dibujaste.  
(Aquí se averigua el rol de cada personaje en la familia: su sexo, edad y descripción de cada uno).

2. Las preferencias afectivas, a partir de:

- ¿Cómo se lleva (...) con (...)? ¿Por qué? (Esto se hace con cada figura dibujada)
- ¿Cuál es el más bueno de todos en esta familia? ¿Por qué?
- ¿Cuál es el menos bueno de todos en esta familia? ¿Por qué?
- ¿Cuál es el más feliz de todos en esta familia? ¿Por qué?
- ¿Cuál es el menos feliz de todos en esta familia? ¿Por qué?
- Y tú, en esta familia, ¿a quién prefieres? ¿Por qué?
- Si salen a pasear en auto y solo hay un lugar para (-1), ¿quién se queda? ¿Por qué?
- Si uno de los niños se portó mal, ¿cuál de ellos es? ¿qué tipo de castigo/penitencia tendrá?

3. Las preferencias - identificaciones:

- (En caso de que exprese que no dibujó a su familia): Suponiendo que formases parte de esta familia, ¿quién serías tú? ¿por qué?

- (En caso de que sí haya dibujado a su familia): ¿Qué otro personaje desearías ser?  
¿por qué?
- ¿Te gustaría agregar a alguien más a esta familia? ¿A quién? ¿Por qué?

4. Si está conforme con lo graficado:

- ¿Estás contento con lo que dibujaste?
- ¿Qué harías en caso de que tuvieras que volver a empezar tu dibujo? ¿Lo harías parecido? ¿Qué le agregarías? ¿Qué le cambiarías?

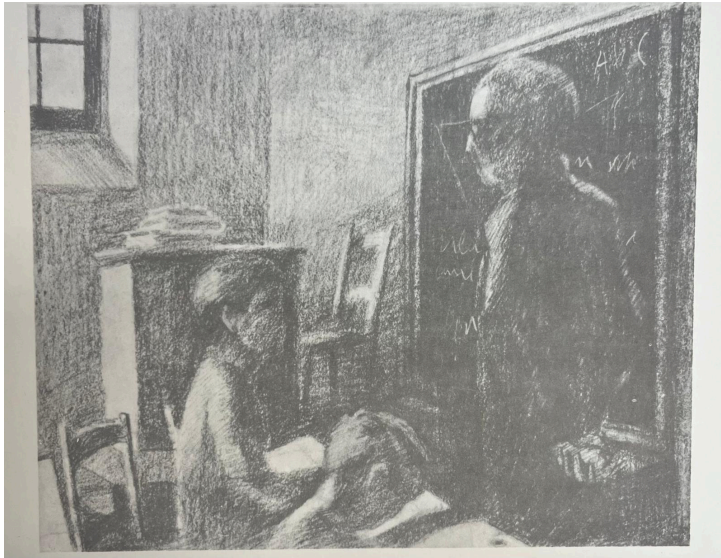
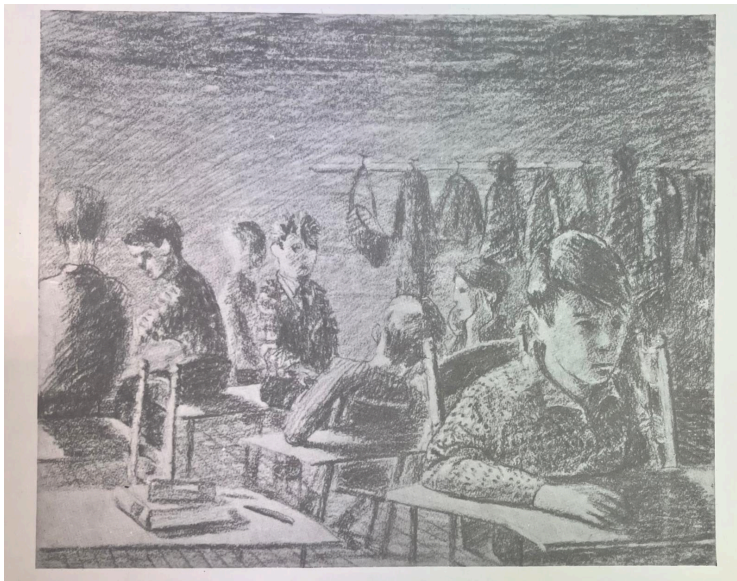
***Fuente de donde fue extraído el reactivo verbal: Protocolo del test del dibujo de la familia, Louis Corman, 1967.***

**TAT escolar.**

Las láminas son las siguientes:

**LÁMINA 1:**



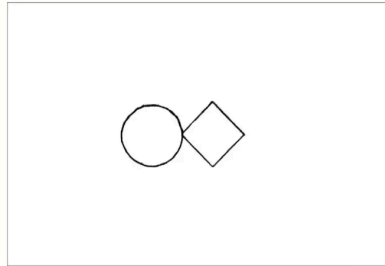
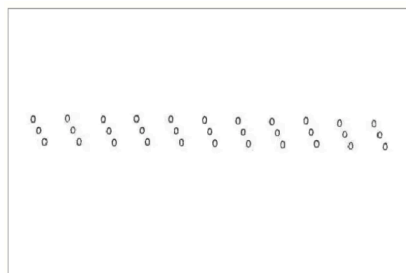
**LÁMINA 2:****LÁMINA 3:**

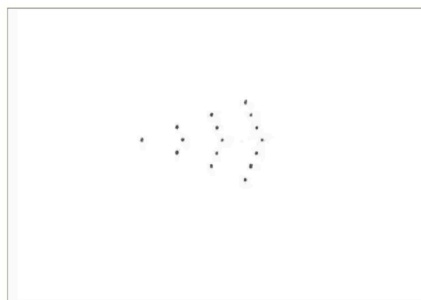
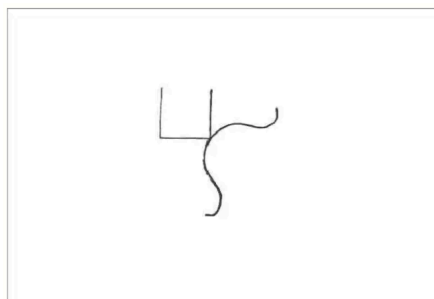
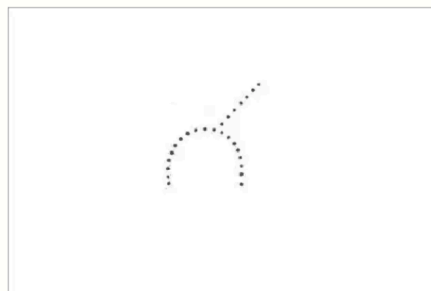
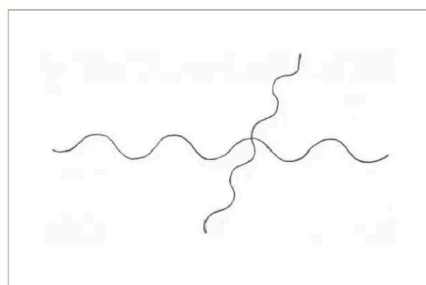
**Fuente de donde fueron extraídas las láminas: Nathan, R., & Mauco, G. (1976). TAT escolar: Láminas de situación escolar complementarias del T.A.T. [Manual]. Técnicos Especialistas Asociados (TEA). (Ed. original: Les Editions du Centre de Psychologie Appliquée).**

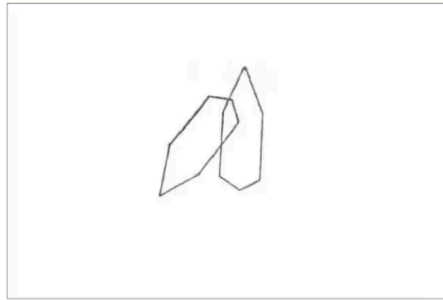
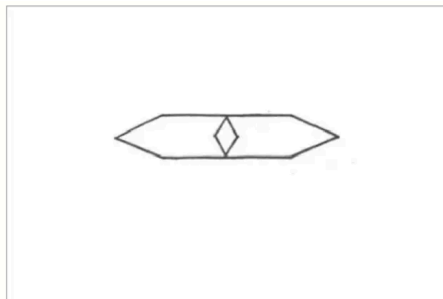


**Test Gestáltico Visomotor Bender.**

Las láminas que se le pide al niño que reproduzca son las siguientes (en orden):

**FIGURA A:****FIGURA 1:****FIGURA 2:**

**FIGURA 3:****FIGURA 4:****FIGURA 5:****FIGURA 6:**

**FIGURA 7:****FIGURA 8:**

*Fuente de donde fueron extraídas las láminas: Bender, L. y American Orthopsychiatric Assoc., Inc. (s.f).  
Test Gestáltico Visomotor (B.G.). Editorial Paidós.*

### **Escala de funcionamiento escolar.**

Se aplica a los docentes responsables, con el fin de conocer su percepción sobre el funcionamiento preponderante del niño, no en su mejor ni en su peor día, sino el desempeño habitual en diversas áreas que condicionan su adecuado funcionamiento en la escuela.

Se selecciona solo una opción para cada uno de los 10 ítems. Las propuestas «1» señalan múltiples dificultades posibles dentro de un determinado aspecto, por lo que si hay algún aspecto de la opción “1” que se da con suficiente frecuencia, es correcto marcarla aunque el

resto de las dificultades mencionadas no se manifieste (Rodríguez Perrett et al., 2014, p. 147).

.

**Circular una sola opción en cada caso.**

| 1. Con respecto a los hábitos de autonomía                              |                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 0                                                                       | En general intenta desenvolverse con independencia, demostrando placer frente a sus logros, y solicitando sin dificultades instrucciones al adulto frente a situaciones que no maneja. |
| 1                                                                       | Frecuentemente se manifiesta inseguro, manejándose en forma extremadamente dependiente del referente adulto, con el que tampoco se vincula con espontaneidad.                          |
| 2. Con respecto a los hábitos de higiene                                |                                                                                                                                                                                        |
| 0                                                                       | En general se desenvuelve adecuadamente y con independencia.                                                                                                                           |
| 1                                                                       | Tiene dificultades para manejarse adecuadamente en este aspecto.                                                                                                                       |
| 3. Con respecto a la regulación del movimiento                          |                                                                                                                                                                                        |
| 0                                                                       | En general logra modificar su comportamiento en función de las tareas que lo demandan.                                                                                                 |
| 1                                                                       | Frecuentemente tiene dificultades en moderar su inquietud en situaciones que lo requieren.                                                                                             |
| 4. Con respecto a la regulación del humor                               |                                                                                                                                                                                        |
| 0                                                                       | En general tiene buen ánimo y acepta las orientaciones de los referentes adultos en cuanto al funcionamiento en clase.                                                                 |
| 1                                                                       | Se perciben dificultades frecuentes en aceptar consignas o evaluaciones, repercutiendo negativamente en su estado de ánimo.                                                            |
| 5. Con respecto al vínculo con pares                                    |                                                                                                                                                                                        |
| 0                                                                       | En general prefiere vincularse que estar solo, y maneja estrategias de negociación adecuadas en situaciones conflictivas.                                                              |
| 1                                                                       | Se aísla frecuentemente o se vincula a través de mecanismos inapropiados.                                                                                                              |
| 6. Con respecto a la comunicación                                       |                                                                                                                                                                                        |
| 0                                                                       | En general se expresa con espontaneidad, utilizando un lenguaje apropiado al interlocutor, con riqueza de vocabulario y de discurso.                                                   |
| 1                                                                       | Se observa que aún no ha logrado apropiarse del lenguaje verbal para que sea un instrumento idóneo en la comunicación.                                                                 |
| 7. Con respecto al dibujo                                               |                                                                                                                                                                                        |
| 0                                                                       | En general disfruta poder expresarse a través del dibujo, logrando contenidos reconocibles por el interlocutor.                                                                        |
| 1                                                                       | Frecuentemente rechaza la actividad gráfica o los contenidos no son reconocibles por el interlocutor.                                                                                  |
| 8. Con respecto a la capacidad para organizarse en clase                |                                                                                                                                                                                        |
| 0                                                                       | En general se concentra, organizando su funcionamiento en clase y logrando los objetivos solicitados por el maestro.                                                                   |
| 1                                                                       | Frecuentemente su dificultad para atender la tarea repercute sobre los procesos de aprendizaje y el logro de los objetivos propuestos.                                                 |
| 9. Con respecto a la adquisición de la lectoescritura                   |                                                                                                                                                                                        |
| 0                                                                       | Se observa interés y cambios cotidianos a favor del logro de esta adquisición.                                                                                                         |
| 1                                                                       | Preocupa la dificultad para lograr el manejo del código lectoescrito.                                                                                                                  |
| 10. Con respecto a la adquisición de las habilidades lógico-matemáticas |                                                                                                                                                                                        |
| 0                                                                       | Se observa interés y cambios cotidianos a favor del logro de esta adquisición.                                                                                                         |
| 1                                                                       | Preocupa la dificultad para lograr algunos aspectos de las habilidades matemáticas.                                                                                                    |

**Fuente:** Rodríguez Perrett, N., Bocos, L., Canessa, L., Carbajal, A. P., Ferreiro, D., Goyeneche, N., Mata, L., González, M., & Posente, Y. (2014). *Perfiles de funcionamiento comportamental en una población de niños con problemas de aprendizaje. Revista de Psiquiatría del Uruguay*, 78(2), p. 147.

A partir de los resultados anteriores, es posible agrupar los síntomas:

| Agrupamiento                    |               | Síntomas                                 |
|---------------------------------|---------------|------------------------------------------|
| Inhabilidades cognitivas        |               | Dificultades para expresarse oralmente   |
|                                 |               | Torpeza en sus movimientos               |
| Conductas disruptivas           | Hiperquinesia | Baja tolerancia a las frustraciones      |
|                                 |               | Distractibilidad                         |
|                                 |               | Dificultad para organizarse              |
|                                 |               | Inquietud                                |
|                                 |               | Impulsividad                             |
|                                 |               | Baja tolerancia a las frustraciones      |
|                                 | Conductual    | Dificultad para aceptar las normas       |
|                                 |               | Heteroagresividad de palabra con pares   |
|                                 |               | Heteroagresividad de palabra con adultos |
|                                 |               | Heteroagresividad de hecho con pares     |
|                                 |               | Heteroagresividad de hecho con adultos   |
|                                 |               | Autoagresividad                          |
|                                 |               | Caprichos                                |
|                                 |               | Rabietas                                 |
|                                 |               | Crisis de excitación psicomotriz         |
|                                 |               | Mentiras                                 |
|                                 |               | Robos                                    |
| Manifestaciones de ansiedad     |               | Inhibición                               |
|                                 |               | Dificultades para separarse              |
|                                 |               | Miedos                                   |
|                                 |               | Quejas somáticas                         |
|                                 |               | Preocupaciones exageradas                |
|                                 |               | Pensamiento catastrófico                 |
| Elementos depresivos            |               | Tristeza o irritabilidad                 |
|                                 |               | Sentimientos de minusvalía               |
|                                 |               | Sentimientos de no ser querido           |
|                                 |               | Aburrimiento                             |
|                                 |               | Abulia                                   |
|                                 |               | Llanto frecuente                         |
|                                 |               | Sentimiento de que no vale la pena vivir |
|                                 |               | Ideas de muerte                          |
|                                 |               | Intentos de autoeliminación              |
| Conflictos con la realidad      |               | Alteraciones del pensamiento             |
|                                 |               | Alteraciones en las percepciones         |
|                                 |               | Aislamiento                              |
|                                 |               | Juego patológico                         |
|                                 |               | Confusión fantasía/realidad              |
| Alteraciones en la alimentación |               | Dificultades para alimentarse            |
|                                 |               | Sobrealimentación                        |
|                                 |               | Caprichos alimentarios                   |
|                                 |               | Voracidad                                |
|                                 |               | Pica                                     |
| Alteraciones en el sueño        |               | Insomnio de conciliación                 |
|                                 |               | Insomnio de mantenimiento                |
|                                 |               | Parasomnias                              |
|                                 |               | Sueño inquieto                           |

**Fuente:** Rodríguez Perrett, N., Bocos, L., Canessa, L., Carbajal, A. P., Ferreiro, D., Goyeneche, N., Mata, L., González, M., & Posente, Y. (2014). *Perfiles de funcionamiento comportamental en una población de niños con problemas de aprendizaje. Revista de Psiquiatría del Uruguay*, 78(2), p. 148.