



# Universidad de la República

## Facultad de Psicología



### Trabajo Final de Grado

**La intervención de lo educativo en el acontecer actual; condicionamientos intervinientes en la trazabilidad de posibles Proyectos de Vida**

#### **Estudiante**

Br. Wilmar Joel Piriz Toledo C.I: 4.247.183 -1

Montevideo

30 de Octubre de 2014

#### **Tutor**

Asist. Mag. Psic. Cecilia Baroni

# **La intervención de lo educativo en el acontecer actual; condicionamientos intervinientes en la trazabilidad de posibles Proyectos de Vida**

## **Lo Propuesto:**

### **Análisis de la Prácticas Educativas en Educación Media.**

El presente trabajo pretende transitar un recorrido en donde sea posible considerar a la psicología como herramienta de análisis y problematización de las dimensiones que hacen a lo educativo, el vínculo educativo, inscriptos en el ámbito de la educación media, con todo lo que ello comprende, en relación al sujeto de la educación. Es decir aquel sujeto objeto de la educación; abordando particularmente a adolescentes y jóvenes que cursan Ciclo básico.

## **Punto de partida:**

### **Ubicación de la práctica. Ubicación de la experiencia.**

Para el análisis anteriormente propuesto parto de la experiencia por el cursado del proyecto "Sentidos y genealogías de la experiencia Educativa en la Educación media", el cual fue desarrollado en un liceo de la zona del Prado, ciudad de Montevideo, a cargo de la Prof. Adj. Mag. Claudia Lema.

Dicho programa se enmarca en el Programa de Impulso a la Universalización del Ciclo Básico (PIU), el cual es instrumentado por el instituto de Educación y Desarrollo Humano, de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República.

El PIU, de acuerdo el documento que lo fundamenta ANEP- CES (2008), se gesta con el cometido de procurar a una mayor equidad educativa, como parte de una política Pública, con el fin de contribuir para que todos los estudiantes culminen el ciclo básico obligatorio, y lograr mejor nivel de aprendizaje en los liceos seleccionados.

Este programa es desarrollado por el Consejo de educación secundaria, con el objetivo de apoyar a los liceos de ciclo básico, con mayores dificultades socioeducativas, y en los que se ha considerado mayor índice de repetición en los últimos diez años. Treinta y siete de ellos corresponden a Montevideo, y son seleccionados según fuentes de información del programa de Secretarías Liceales y de acuerdo a lo resultado, a partir de las pruebas PISA de los años 2003 y 2006.

En el año 2010, se propone como objetivo; favorecer la socialización de los estudiantes, generando espacios de inclusión y participación, que respondan a las

realidades particulares. Así como brindar un espacio, que apunte a mejorar la calidad de los aprendizajes.

### **Formulación y Delimitación de lo situacional.**

El proyecto se inscribe en el contexto del ámbito de la educación media, cuyo foco de atención y abordaje es en referencia al sujeto de la educación, en éste caso tratándose de adolescentes y jóvenes, los cuales se encuentran transitando su experiencia educativa en dicho centro. Dicha experiencia educativa es ubicada como centro de atención para diversos actores institucionales; estudiantes, docentes, directora, y otros referentes. En donde, tales adultos ven con preocupación que el tránsito del adolescente se vea en riesgo de desvinculación del propio sistema medio formal, así como la consideración de situaciones emergentes en relación a dicho tránsito.

El presente trabajo pretende abordar los posibles motivos y razones que puedan explicar tal situación de riesgo (la posible desvinculación del sistema medio formal, situaciones emergentes), haciéndose necesario el análisis y problematización en torno al propio sujeto de la educación (los adolescentes) en relación a las dimensiones que hacen a lo educativo, centradas en el vínculo educativo comprendido por la relación; docentes, institución, estudiantes, enmarcado dentro del ámbito de la educación media formal.

### **Consideraciones de lo Educativo; Lo Formal / Lo no formal - Practica educativa / relación educativa.**

En función de iniciar, una posible delimitación teórica que posibilite el desarrollo de la consigna a desarrollar, es que se parte de conceptualizaciones en referencia a las consideraciones de lo Educativo; en torno a la relación educativa, vínculo educativo, contextualizándose éstos en lo entendido por lo educativo Formal y no formal. A su vez se habla de la experiencia en el propio contexto en el que se enmarca mi práctica en el proyecto, que es llevado adelante en un centro de enseñanza formal media básica.

Para ello se inicia el desarrollo, haciendo referencia a lo plantado por Trilla. J (2013), aludiendo al contexto y factores del desarrollo de la educación no formal.

En donde al respecto de lo entendido por sistemas educativos formales Trilla. J (2013), sitúa que fue en el siglo XIX, cuando discursos de la pedagogía se enfocaron en la escuela, refiriendo a lo que se entendió como; una identificación entre “educación” y “escolarización”.

Tal identificación es entendida por la propia institucionalidad de la Escuela, junto al proceso de escolarización generalizada, que se instauraron, deviniendo como estructura ideológica de la pedagogía. Esto fue material estructural del paradigma educativo, desde el cual se sustentaban los procesos en materia educativa hasta ese entonces. El autor hace referencia no solo al contenido epistemológico de dicho paradigma, sino la acción educativa en si misma, pasando a ser la Escuela el objeto de estudio y reflexión de la pedagogía, tanto teórica como metodológica e instrumental.

“Se entendía que el desarrollo educativo y la satisfacción de las necesidades sociales de formación y aprendizaje pasaban casi exclusivamente por la extensión de la escuela. Que la escuela llegase a todos y durante cuantos más años mejor, y que incrementase su calidad, han constituido los objetivos centrales de casi todas las políticas educativas progresistas de los siglos XIX y XX “- (Trilla. J, 2013, p 28).

Al respecto, aludiendo a la historización con la cual nos introduce el autor anteriormente referenciado, Marenales. E (1996), plantea que a fines de los años sesenta, comienza en la literatura pedagógica, el uso de las expresiones “educación informal” y “educación no formal”. Haciendo alusión a aquella educación al margen del ámbito escolar (educación formal).

Así mismo, es en relación a las producciones en torno a la observación de los dispositivos formales educativos, que lo desarrollado por Marenales. E (1996) permite situarnos en torno a una reseña conceptual referida a lo que el autor entiende como las modalidades de la educación.

Marenales. E (1996), menciona tres modalidades que adquiere la educación.

Las mismas son entendidas como lo formal, lo informal y no formal. A los efectos de la consigna que, centraré el enfoque, en las conceptualizaciones de la educación formal y la no formal.

### **Educación formal.**

La tarea educativa consiste en dirigir el comportamiento de los sujetos “en educación” hacia ciertas formas deseables.  
(Fernández. L, 1994, p 13)

Se entiende por educación formal, aquella que como el autor Bholá.H (1983) plantea; “La educación formal, se imparte mediante instituciones educativas, estructurada con

métodos, modelos, formas ya establecidos, los cuales apuntan a un único objetivo: el de enseñar, su fin “preparar a los estudiantes para el futuro”.

La educación formal, surge desde y a partir de un tipo de paradigma específico, con sus propias características, el cual surge en el periodo de la sociedad industrial, siendo éste la base de los fundamentos de la misma.

Éste paradigma se caracteriza por basarse en un modelo fabril propio de la sociedad industrializada, que se funda en la base de la categorización, la seriación, los estándares, etc, en pos de una “inteligencia ilustrada”.

A partir de lo trabajado por Marenales. E (1996), hasta principios del siglo XX, la tarea educativa era llevada adelante por diferentes actores. En primer lugar; considerándose la familia como la principal institución de referencia propiciadora de los condicionamientos necesarios para la transmisión educativa. También las instituciones de carácter religioso, la escuela e instituciones de enseñanza superior.

En la legislación concerniente a la educación, particularmente en nuestro país, El Estado, es quien se encarga y responsabiliza de garantizar, y administrar la educación. Concebida esta como un derecho.

De acuerdo a la Ley General de Educación N°. 18.437 aprobada en el años 2008, la educación constituye un derecho humano fundamental. Y como tal, su ejercicio debiera ser efectivamente posible.

Al respecto Marenales. E (1996) entiende que a la educación, le corresponde la función socializadora en un contexto o sociedad determinada. Es quien cumple la función de mediatizar valores (en un contexto histórico dado), ideologías, políticas económicas, proyectos culturales de la propia sociedad. Siendo la Educación funcional a los intereses socio-políticos del contexto, desempeñando un papel político, junto a la capacidad del ejercicio de control.

En relación a lo anteriormente planteado por Marenales E (1996), los autores Conde. A, Silva. A, Suárez. C (2013), Plantean que Bhola: (1983); concibe la acción educativa como acción política y politizante, como ideología de la participación, como acto de justicia distributiva.

También, lo desarrollado por los autores Ubal, Varón y Camors (2009) citados en Conde. A, Silva. A, Suárez. C (2013), entienden que la educación se constituye tanto por los procesos de transmisión, transformación y apropiación cultural de una sociedad.

Marenales. E (1996), describe dos funciones básicas de la institución educativa como tal. La primera es entendida como Función Reproductora. La cual permite y asegura la continuidad cultural, transmisión de valores y las realizaciones del pasado y del presente. La segunda es entendida como Función Renovadora: dado que junto a otros determinados factores puede dar lugar a transformaciones sociales.

“La educación remite a la contradicción de constituirse como una práctica de transformación social y, a la vez, como una práctica conservadora”.

(Conde. A, Silva. A, Suárez. C, 2013, p.27).

A si mismo el autor reconoce dos tendencias que entiende características de la educación formal; la Tendencia tradicional y la actual.

Con respecto a la Tendencia Tradicional, plantea que es la educación orientada fundamentalmente a niños y jóvenes, lo cual supone para tales, un proceso de preparación para el futuro, siendo que una vez adultos producto y resultado de ésta institucionalización, se encontrarán provistos de los aprendizajes necesarios para la vida.

El autor entiende por Tendencias actuales, las dimensiones que han adquirido los diferentes cuestionamiento en relación al enfoque tradicional.

Estas tendencias se observan en referencia a la realidad social; referidas al constante cambio imprevisible contemporáneo. A esto señala los aportes de La Psicología, que posibilita dar lugar a la conceptualización del desarrollo de la persona como un proceso de construcción permanente y la Pedagogía, que entiende el carácter permanente que debe caracterizar a la educación.

La autora Artigas. S (1985 citada en Marenales; 1990), refiere a los conceptos en donde describe caracterizaciones de la educación formal.

En primer lugar se entiende por educación formal a la impartida por los organismos del sistema escolar oficiales, privados habilitados o autorizados.

Los mismos se estratifican tanto en niveles, grados y ciclos, como en ciclos estructurados y articulados entre si permitiendo la diferenciación así como continuidad progresiva de un ciclo al otro. (Primaria, Secundaria, etc).

Bajo la lógica del rendimiento; el transcurso de los estudiantes por lo estructurante de la institución se pauta en relación a aprobaciones, reprobaciones, que pautan la progresividad del transito institucional.

## Educación No formal.

Es a partir de lo planteado por el autor Trilla. J (2013) donde el mismo, da cuenta de lo entendido por educación no formal.

Para ello nos contextualiza históricamente en donde expresa que, en cuanto a los cambios que se producen a nivel social y educativo, en las ideologías, y discursividades al respecto de la educación, por distintas que fueran entre sí, coincidían en que el paradigma que entendía a la escolarización como sinónimo de educación, se observaba disfuncional y discordante, al contexto social, político y económico por el que se comenzaba a transitar.

El autor nos sitúa para dar cuenta de tal contexto en el que a fines de los años sesenta y comienzos de los setenta (siglo XX), comenzaron a expresarse planteamientos en torno al discurso reformista de la crisis de la educación. Dicho planteamientos fomentaban el análisis a los sistemas educativos, al parecer sin la suficiente profundización crítica a los contextos sociopolíticos y económicos que producían aquellos sistemas educativos.

“El lema era reformar, modernizar, readaptar los sistemas educativos vigentes (diagnosticados como obsoletos) para poder cumplir mejor las expectativas que sobre ellos hacía recaer la sociedad.” (Trilla. J, 2013, p.31).

En relación a lo que desarrolla el autor, la escuela, junto al paradigma de la escolarización no bastaba en su extensión, para dar cuenta y responder a las necesidades y demandas del contexto épocal, pautado por la crisis de la modernidad.

En lo desarrollado por el autor Trilla. J (2013), dentro de las denominaciones iniciales que adquirió lo entendido hoy, por concepción educativa no formal, se caracterizaba por ser una actividad organizada, sistemática y educativa, que era llevada adelante al margen de los sistemas educativos oficiales.

Generando la posibilidad y condicionamientos específicos para aprendizajes determinados. Orientados y en función, de las particularidades que pudieran presentar parte de los grupos poblacionales, integrantes de la sociedad. Entre estos grupos el autor referencia específicamente a los subgrupos conformados por adultos y niños.

En función de las caracterizaciones que va adquiriendo lo educativo, desarrolladas por el autor anteriormente, hace que el componente de lo intencional en cuanto al proceso de lo educativo, pueda circunscribirse tanto, en lo formal como en lo no formal. En tanto la no-intencionalidad de un proceso educativo, posibilita que tal proceso se inscriba en la órbita de lo educativo informal.

En relación a los elementos que convergen y a la vez equidistan en torno a las concepciones de educación Formal y educación No formal, el autor da cuenta, de coincidencias y diferencias al respecto.

Trilla. J, (2013) desarrolla que la educación formal y la no formal son intencionales. Poseen objetivos explícitos de aprendizaje o formación. Se presentan siempre como procesos educativamente diferenciados y específicos.

El autor menciona dos criterios para caracterizar las concepciones educativas (Formal / no Formal).

El primer criterio se relaciona en función de lo metodológico. En donde el autor observa que por medio de la metodología, para el caso de la concepción educativa formal, es aquella que se enmarca en la institucionalidad determinada por la escuela, es decir lo escolar. Mientras que la concepción educativa no formal caracterizada en función del criterio metodológico, es la que se distancia del marco institucional escolar, expresa el autor, rompiendo con determinaciones de lo entendido por “escolar”. Desde el punto de vista de la práctica metodológica, Trilla. J, (2013) refiriéndose a la concepción educativa no formal entiende que se:-

“trata de procedimientos que, con mayor o menor radicalidad, se apartan de las formas canónicas o convencionales de la escuela. Así, con un sentido muy parecido al de esta acepción de educación no formal, algunos autores han utilizado expresiones como “enseñanza no convencional” o “educación abierta”. (Trilla. J, 2013, p.42).

El segundo criterio propuesto por el autor, es en referencia al carácter estructural de la concepción.

El autor expresa que según este criterio la educación formal y no formal se diferenciarían en tanto “su inclusión o exclusión del sistema educativo reglado (...) “entendemos por educación no formal el conjunto de procesos, medios e instituciones específica y diferenciadamente diseñados en función de explícitos objetivos de formación o de instrucción, que no están directamente dirigidos a la provisión de los grados propios del sistema educativo reglado.” (Trilla. J, 2013, p.44)

En relación a las concepciones que adquiere la educación desarrolladas hasta aquí, Trilla. J, (2013) plantea la forma en que estas concepciones, se relacionan entre si. Para dar cuenta de tales relacionamientos, el autor desarrolla lo que entiende por interacciones funcionales, observando sus fenómenos, para la construcción de un discurso proyectivo en relación a las consideraciones de lo educativo.



Respecto a las interacciones funcionales, parte de considerar que por sus efectos, la educación constituye;

“Un proceso cuya resultante no es la simple acumulación o suma de las distintas experiencias educativas que vive el sujeto, sino una combinación mucho más compleja en la que todas estas experiencias interaccionan entre sí.” (Trilla. J, 2013, p.46).

Generando esto que las experiencias se constituyan interdependientes entre si;

“...unas instancias atienden más directamente a lo intelectual y otras lo hacen a lo afectivo o a la sociabilidad; unas están diseñadas para ofrecer contenidos generales y otras para adiestrar en habilidades muy específicas; unas pretenden capacitar para el trabajo y otras actúan en el ámbito del ocio; etc., etc.” (Trilla. J, 2013, p. 47).

Tales relacionamientos funcionales, para el autor, se dan de manera distinta. Mediante “Relaciones de Complementariedad”, especificidad funcional distribuida por los diferentes agentes educativos. “Relaciones de suplencia” aludiendo a las tareas que se desempeñan desde cada una de las concepciones, aunque no forme parte de ese accionar particular, del accionar pautado por la concepción.”Relaciones de substitución”;

“En contextos socioeconómicos con importantes déficit de escolarización o para grupos de población cuyo acceso a la escuela es problemático (adultos analfabetos, poblaciones geográficamente dispersas, etc.), algunos programas educativos no formales se han utilizado como alternativas de urgencia a la situación de exclusión de determinados colectivos de los servicios culturales y educativos convencionales.

(Trilla. J, 2013, p.47).

También “Relaciones de refuerzo y colaboración”, en donde el autor entiende aquellas acciones que se realizan en función de colaborar y fortalecer la acción educativa de una de las concepciones en particular.

El autor destaca el papel de la concepción no formal, en tanto la misma ha tendido a reforzar y refuerza, por medios externos, las propuestas de carácter Formal. En relación a lo que el autor plantea como “Relaciones de Interferencia o contradicciones” de las concepciones, refiere a que lo educativo no esta exento de las características de la sociedad contemporánea signada por “interferencias y contradicciones” dados los “valores en conflicto “, e “intereses enfrentados”.

## Consideraciones que estipulan lo entendido por; Relación Educativa y Vínculo educativo comprendidos por las dimensiones de lo Formal y lo no Formal.

Es en los espacios condicionados por las consideraciones educativas entendidas desde lo formal, que acontece la relación educativa dando lugar a lo denominado vínculo educativo.

Fernández, L. (1994), plantea que en tales espacios, refiriendo específicamente a lo institucional educativo (instituido por lo formal),” se halla la razón de la esclavitud, al mismo tiempo que la razón de la libertad”. Da cuenta de estructuras que buscan moldear y delimitar al sujeto, “ enajenándolo”, en pos de la inserción cultural denominado esto por la autora como “cultura prefijada”, siendo que a la vez, la transmisión de conocimientos, posibilita el “acceder a la conciencia de la individuación”.

Parte del desarrollo de la propuesta requiere la necesidad de considerar el acontecer propio de los encuentros; entre lo educativo y el sujeto, enmarcado éste último dentro de un contexto histórico social, cultural y económico específico, y donde dicha relación educación-sujeto, se establece a través de un vínculo específico; el vínculo educativo.

Comprendiendo de acuerdo a lo que la autora Núñez. V (2003), plantea al vínculo educativo como la relación dada entre; agente de la educación, considerándolo como aquel actor cuyo principal papel es el de educar y un sujeto, al que se dispone para “el aprender”.

Por otro lado el texto hace referencia al “agente de la educación”, como así a los contenidos de la educación, que de acuerdo a lo que postula la concepción Herbertiana respecto a los contenidos educativos, La autora da cuenta de que éstos son el lugar del encuentro.

“Es en efecto (...) es lo que media entre sujeto y agente “. (Nuñez, V 2003; p. 28).

La autora menciona que “une” y “separa” en tanto “impide el deslizamiento de la relación educativa a un “tu a tu”, que la invalidaría. En relación a esto, en tanto, el agente de educación; “...corta sus vínculos con la cultura; si no la vivifica en su practica y se transforma en un burócrata administrador de contenidos enlatados, el vínculo educativo queda seriamente en entredicho” (Núñez, V, 2003; p. 28)

La autora Fernández, L. (1994) al respecto de la tarea educativa agrega, que las instituciones educativas definen un espacio de tres. Que vinculados con los planteos Hebertienos anteriormente mencionados, para la autora los integrantes del espacio son; el sujeto, el conocimiento y el otro, pasible a considerar como el agente de la educación, referente. Este último considerado como punto de encuentro pautando una relación de confrontación.

Con respecto al “agente de la educación” el mismo adquiere la función de educar. Para lo cual de acuerdo a la autora, esto implica configurar un vínculo y sostener un fin educativo en el mismo.

Así mismo plantea, en tanto el vínculo educativo es importante en sí mismo, los dos sujetos que lo componen son tanto del "discípulo" o sujeto que aprende; en el cual podemos identificar una disposición al aprendizaje, se refiere a su propia voluntad para someterse al aprendizaje entendiendo la violencia simbólica implica tal sometimiento, en el sentido de que voluntariamente el sujeto se dispone a querer aprender y se dispone a la violencia simbólica implica el aprendizaje en cuanto esto supone ser socializado y culturalizado.

La autora referencia, a la concepción Gramsciana de educación, agrega que el sujeto de educación; “debe trabajar en contra de la naturaleza para inscribirse en la cultura de su época”. Y al referirse a; “bienes culturales que son seleccionados para su transmisión”, los entiende como los “contenidos de la educación”.

Núñez. V (2003), aludiendo al planteo del Hegeliano, hace referencia a esta disposición por parte de quien aprende, que tiene que ver con; "consentir al acto de desposesión que inicialmente representa un aprendizaje: albergar lo nuevo es renunciar a una vieja manera de ver y entender el mundo." (p.23).

Todo lo que implica el posicionarse como un agente educativo, es complejo, por lo que implica así entonces lograr sostener el vínculo educativo.

Núñez. V (2003), hace referencia al autor Alain, respecto a esto menciona que el acto de transmitir educación, sostener el vínculo educativo, es crucial y donde se debe tener presente también el poder producir algo en el sujeto, dejando a éste frente a las dificultades a modo de potenciar la posibilidad del propio sujeto para resolverlas. Esto es importante en tanto hace visible la distancia necesaria; que a la vez sostenga al sujeto que aprende, pero que permita depositando la confianza y herramientas necesarias por parte del educador, la resolución de las dificultades al sujeto.

En referencia de lo anteriormente planteado, Fernández, L. (1994) considera que el sujeto aprende, enfrentándose y reconociendo la “falta o carencia”. Indicando que es necesario que esto ocurra en tanto, el aprendizaje se inicie y consolide.

La Autora concibe que la educación, posee en si misma la potencialidad de transformar, a un “otro”, siendo que esto es posible a través del vínculo profundo de identificación y deestructuraciones cognitivas de progresiva complejidad.

“La exigencia de implicación emocional y compromiso afectivo y la dificultad de manejo técnico convierten a las tareas educativas en trabajos altamente complejos. Contener las ansiedades del aprendiz y ofrecer al mismo tiempo el marco de seguridad y ayuda técnica para el adecuado desarrollo de un grupo requieren de los docentes un grado de idoneidad técnica, capacidad de identificación y distancia instrumental que exige al que ejerce el rol en mantener un permanente y delicado equilibrio ”.

(Fernández, L, 1994, p.13)

La autora refiere a que el docente (agente de la educación) es un representante para quienes aprenden, del sistema de normas y valores considerados por una sociedad determinada.

La misma autora entiende al rol docente, como aquel que “debe” disminuir la autonomía del que aprende, con el fin de direccionar su comportamiento en función del sistema de valores.

Considerando, la intervención y papel que juegan en la educación, los vínculos educativos comprendidos en ésta

Los mismos posibilitarían también al propio proceso de aprendizaje y transformación del sujeto que aprende, habilitando a éste a la posibilidad de autonomía, “proceso de individuación”, “libertad” según Fernández, L. (1994).

Es así que se entiende que tales vínculos dados en el marco de lo educativo son de primordial relevancia para aquellos sujetos dispuestos para “el aprender”.

En relación al marco que nos convoca, se ubica e identifica a éste sujeto que aprende como, un “sujeto en desarrollo” y “proceso de transformación”. Por ello se hace necesario, trabajar las conceptualizaciones en torno a la adolescencia y sus características, posibilitando así la visibilidad de multiplicidad de acontecimientos que se suscitan en la cotidianidad, que hacen a lo situacional-vivencial de los mismos.

## Adolescencia, lo Educativo. Concepciones tradicionales del sujeto joven

A continuación haré referencia, a determinadas construcciones conceptuales de lo que es entendido por sujeto joven (en donde entiendo que confluyen las dimensiones de lo adolescente y lo joven) a nivel general y consensual, partiendo de diferentes autores, dado que por medio de sus abordajes disciplinares, han observado esta etapa en particular.

Lo trabajado por la autora Dina Krauskopf en su artículo "*Desafíos en la construcción e implementación de políticas públicas en América Latina*", es un intento de responder cómo se han enmarcado y considerado a dichos jóvenes, -junto a las particularidades de dicha etapa-, en lo que se ha entendido como las construcciones tradicionales de los sujetos jóvenes:

"Los conceptos de adolescencia y juventud corresponden a una construcción social, histórica, cultural y relacional que a través de las diferentes épocas y procesos históricos y sociales han ido adquiriendo denotaciones y delimitaciones diferentes"

(Dávila León O, 2004, p.86)

Dávila León. O, menciona al inicio de su artículo, que a partir del abordaje del campo de estudio en lo respecta a adolescencia y juventud;

"...no resulta una novedad, pero si una necesidad, el pluralizar al momento de referirnos a estos colectivos sociales, es decir, la necesidad de hablar y concebir diferentes "adolescencias" y "juventudes", en un amplio sentido de heterogeneidades que se pueden presentar y visualizar entre adolescentes y jóvenes". (Dávila León. O, 2004, p.83).

Entendiendo el autor, que adquiere sentido tal pluralización en tanto tales categorías de adolescencia y juventud pueden ser consideradas como construcciones socio-históricas de sociedades contemporáneas.

Éstas particularidades expresas, referente a una de las perspectivas conceptuales en torno la adolescencia juventud (nociones que integran lo entendido por sujeto joven), por medio del relacionamiento de planteos tanto de *Oscar Davila Leon* como de *Dina Krauskopf*, nos permiten adentrarnos a continuación, concretamente en el desarrollo de lo planteado por *Dina Krauskopf* en torno a lo que han sido las construcciones tradicionales acerca del sujeto joven en América latina.

Es entonces que, una de las primeras matrices desde las cuales se construye el abordaje del sujeto joven en las políticas públicas tradicionales (comprendiendo a las políticas educativas entre tales y primarias políticas públicas implementadas por los

gobiernos), refiere según *Dina Krauskopf* a “*políticas orientadas a la juventud como etapa de preparación*”, donde se entiende a “*la juventud como un periodo de preparación y transición a la adultez*” *Krauskopf, D. (2005)*. Lo que genera que el lugar central del sujeto joven sea el de ser considerado como un “ser en transición”. Cuyo destino sea llegar a “ser adulto”, por lo tanto ocupar lugares pre-configurados para que logre alcanzar ese fin delimitado. El sujeto joven no tiene voz o voto sobre los procesos que transita, sino que dichos procesos ya se encuentran pre-configurados. Se espera que el proceso del joven se ciña a dichas pre-configuraciones. Pre configuraciones, de lugares gestados para que él mismo sea considerado dentro de las políticas tradicionales como un sujeto inmaduro, transitorio, incompleto, entendido como promesa de futuro. Forma de considerar al sujeto, que invisibiliza la posibilidad de observar, por parte de los diseños de las políticas tradicionales, sus aportes vivenciales y contextuales en el presente de dicho joven.

En esta construcción que considera al sujeto joven y la etapa que atraviesa como etapa de preparación y transición, el papel que juega la educación, no es menor. Al respecto, la autora *Krauskopf, D.* considera que la educación ha sido entendida como la opción tradicionalmente programática para el desarrollo de los jóvenes. En donde la figura de los adultos referentes en esta oferta educativa es, para la autora, “*el eje ordenador de su preparación*” *Krauskopf, D. (2005)*. Preparación de ese joven, que para esta perspectiva, joven es igual a futuro adulto.

“los jóvenes de hoy aman el lujo están mal educados desdeñan la autoridad, no tienen ningún respeto por sus mayores y charlan en vez de trabajar. Ya no se ponen en pie cuando un adulto entra en la habitación en donde se encuentra. Contradicen a sus padres, en la mesa se apresuran a engullir los postres, cruzan las piernas y tiranizan a sus maestros. Sócrates, Siglo V A.C “(Viñar. M, 2009, p.19)

La educación podríamos mencionar entonces, es llevada adelante desde el adulto al joven, una postura donde los jóvenes rodean la figura del docente, del maestro, del adulto, una forma adulto-céntrica en la que se expresan algunas de las construcciones tradicionales.

Así mismo, el “*enfoque de preparación en una fase de transición*” *Krauskopf, D. (2005)*, propicia que a la juventud se le considere como “*generación de relevo*” menciona la autora. Una generación, agrega, con poca participación en donde “*la meta es el adulto predeterminado por los estereotipos sociales*”, situación que denota una paradoja, dado que la autora considera que “*el adulto actual no corresponde a*

*identidades fijas*”, donde los sujetos jóvenes puedan sostenerse, identificarse, acudir o referenciar.

Otra construcción tradicional desde la que se ha abordado tradicionalmente al sujeto joven según Dina Krauskopf refiere a aquella que entiende a la juventud como una *“etapa problema”* Krauskopf, D. (2005).

Los conceptos que son tenidos en cuenta, para fundamentar este paradigma, son los que refieren a entender a la transición que atraviesa el joven en dicha etapa como *“transitoriedad”* Krauskopf, D. (2005). La autora, hace referencia, a que el sujeto joven en dicho periodo, es considerado como en un periodo de tiempo de espera. Lo que contribuye a que dicho sujeto sea invisibilizado como tal en la sociedad, se invisibilice el presente y acontecer actual de dicho sujeto joven.

A la vez otra construcción que caracteriza a este paradigma encargado de encasillar, etiquetar, marcar al sujeto joven como *“sujeto problema”*, cuenta con considerar la concepción de inmadurez del sujeto joven. Connotación tendiente que remite a entender a dicho sujeto joven, como un sujeto incompleto. Connotación que reafirma un vaciamiento y alternativas de sentidos, en cuanto a la construcción identificatoria del sujeto joven, para el sujeto mismo, como para con quienes se vincula, convive y desarrolla.

Al respecto en torno a una de las consideraciones realizadas sobre los procesos del sujeto joven, Marcelo Viñar menciona:

”Como proceso, se construye, la maduración acompaña; la biología es una apoyatura (análisis), pero no es lo nuclear. El tránsito adolescente entre la infancia y vida adulta no es solo lo madurativo, sino transformacional, algo que se logra, se conquista con trabajo psíquico y cultural”

Viñar. M, 2009, p.22)

Para el autor estas caracterizaciones sustentan los sentidos estigmatizantes y reduccionistas entorno a la consideración de los jóvenes, que sustentan las políticas y estrategias programáticas dirigidas a tales sujetos, en las dimensiones que hacen a estos aludiendo a lo político- económico-educativo-cultural.

### **Adolescencia, sujeto joven, des-subjetivación**

Es así que con respecto a la invisibilización que se genera en el paradigma que entiende al sujeto joven en etapa de preparación, que dichos sujetos pasan a hacerse visibles en tanto los mismos produzcan *“ruido”*, al decir de la autora,

“Cuando alteran el orden social” Krauskopf, D. (2005). Ruido y alteraciones que no son concomitantes con las proyecciones de futuro preestablecidas por las pre-configuraciones sociales y adulto-céntricas, ruidos y alteraciones observadas como amenazantes y peligrosas, el joven que constituía la promesa de futuro “pasa a ser vista como la amenaza del presente”. Krauskopf, D. (2005).

Estas caracterizaciones que se le adjudican a los sujetos jóvenes, dentro de los paradigmas tradicionales que la autora desarrolla, menciona también que en particular, desde la óptica que entiende al sujeto joven como sujeto “problema“, al momento que dicha perspectiva tiende a sostenerse como una generalización, se comienzan a considerar y hacer foco de observación, con mas relevancia, a las manifestaciones problemáticas posibles que atraviesan dichos sujetos. Pasa a centrarse la atención en lo que la autora denomina “los polos sintomáticos y problemáticos, como la delincuencia las drogas, la deserción escolar, los embarazos, las pandillas etc.”, (Krauskopf, D, 2005, p.146).

Así los indicadores entendidos desde lo educativo son en torno a la problemática de la “deserción” “desvinculación”, “abandono”, “salida”, “exclusión”.

En relación a éstos, Furtado (2003 citado en Fernández. T, 2010), puntualiza en torno a tales conceptos una delimitación específica del significado que adquieren cada uno de ellos.

Con respecto al concepto “Deserción” la autora; sostiene que “implica por parte del estudiante el abandono del sistema educativo” y que “la salida o abandono del sistema educativo es un estado transitorio y por tanto reversible”. (Fernández. T, 2010, p.15)

En su texto “La desafiliación en la Educación Media y Superior de Uruguay: conceptos, estudios y políticas” (2010), Fernández. T, explicita que el término Desafiliación, refiere a un estado caracterizado por la desvinculación del joven del sistema educativo y el truncamiento.

Fernández. T (2010) referenciando a los estudios del autor Robert Castel, en base a cuyos aportes y demás fuentes define la desafiliación educativa como:

“una trayectoria de transición al mundo adulto que deja a quien la sigue en un estado de vulnerabilidad social. Se caracteriza por el truncamiento (o falta de acreditación) de la trayectoria académica en el ciclo Medio, la pérdida de expectativas respecto al bienestar futuro que podría derivarse de la educación, y por el relegamiento a una posición social vulnerable o directamente excluida de la protección social asociada a la asistencia a la escuela “. (Fernández. T, 2010; p.19)



Según la autora, esto apareja que el sujeto joven, el sujeto en si mismo, pase a ser “*la causa última*” de los indicadores, “ruidosos” y “problemáticos” producidos en la etapa juvenil. Esto podría conllevar como consecuencia, Según Alejandra Bo Besozzi en su texto “*La clínica del descreimiento y la producción de futuro en la juventud Actual (...)*” , a que en la interioridad de dicho joven se pueda acrecentar, iniciarse o reafirmar distintos procesos de des-subjetivación de dicho sujeto, es decir procesos en donde son los adultos, las instituciones, los medios u organismos los que proporcionan un sentido, construyen una subjetividad desde la cual abordar a los sujetos jóvenes, no considerando las construcciones posibles de si mismos, que los propios sujetos construyen.

“Subjetividad que es atravesada por los modos Históricos de Representación, con los cuales cada sociedad determina aquello que considera necesario para la conformación de sujetos aptos para desplegarse en su interior.” (Bleichmar. S 2007)

Según Bo de Besozzi. A (2005) el contexto en el cual se encuentra inmerso el sujeto Joven, es descrito como un “padecimiento”, dado por las condiciones y características postmodernas, entre las cuales se destacan lógicas de consumo, lógicas de mercado, tecnologización exacerbada, etc, padecimiento que se presenta como “sufrimiento por superfluidad, como falta de investidura de futuro”.

Es a partir de esta conceptualización anterior, que es de destacar las caracterizaciones que describe la autora a continuación, posibilitando el comprender una de las delimitaciones teóricas que entiendo pertinentes, al momento de dar cuenta de aquello que interviene, dificulta, inhabilita, se presenta como obstáculo, para los adolescentes en relación a la trazabilidad, creación, y oportunidad de propender una posible construcción en torno a la proyección vital de los mismos.

Bo de Besozzi. A (2005) entiende que tal sufrimiento que es entendido como falta de investidura de futuro, y que por tanto jóvenes y adolescentes en la actualidad se encuentran padeciendo tal sufrimiento, trayendo como resultado conductas de abandono de sus propias proyecciones, a lo que la autora denomina “procesos de des-subjetivación o desinvestidura”, manifiestas en la expresiones de desinterés, de aburrimiento, falta de ímpetu, desánimo, viéndose impedidos de lograr de representar o de representarse un futuro.

Tal des-subjetivación para la autora alcanza se máxima dado el propio proceso que transita el adolescente, siendo el mismo comprendido como “vulnerable” en tanto se

caracteriza por con concomitantes cambios desestructurantes y reorganizaciones continuas pautadas por un entorno social en donde lo *catastrófico* deviene como habitualidad.

“Consideramos entonces, que una situación catastrófica social crónica e insidiosa, desgasta o erosiona la construcción de un proyecto vital, interrumpiendo o lamentablemente deteniendo el procesamiento o las transformaciones subjetivas necesarias y propias de la juventud”.  
(Bo de Besozzi. A, 2005, p.5)

A su entender para la autora, tal problemática de la *desinvertidura del futuro*, es; *“expresión del fracaso del procesamiento subjetivo, sea éste por fijaciones o déficit en la constitución psíquica, sea éste por las dificultades en el procesamiento de lo proveniente del contexto social actual”*.

La autora entiende por “habitualidad catastrófica” como un: “devenir caótico, un flujo acelerado, en el que estamos inmersos, un permanente estado de excepción- al menos para el registro de nuestra mente- que ha venido para quedarse.” (Bo de Besozzi. A, 2005, p.6)

Es así, que la autora refiere a catástrofe como un acontecer crónico, que tiende a producir el “efecto psíquico” de una “desinvertidura permanente” y por tanto provoca la negación y desestimación, presentándose como elementos des-estructurantes tanto de proyectos, como de sueños, metas y perspectivas en relación al presente y proyecciones futuras.

### **Práctica- Planificación actividades- Estrategia.**

Haciendo referencia al quehacer mismo de la práctica del Proyecto instrumentado por la Facultad de psicología, en el cual forme parte, éste se ubica en el marco de, lo que entonces se denomina como educación formal, con aquellas características que la comprenden, que al inicio del presente trabajo fueron mencionadas.

Daré lugar a una descripción referida a la experiencia anteriormente reseñada y a lo que el encuentro precipitó desde lo situacional vivenciado, procurando a partir de la problematización para un análisis de la práctica.

Particularmente en 2014, la práctica se enmarcan durante el segundo año de instrumentación de dicho proyecto, en un centro educativo formal (Liceo), ubicado en la zona del Prado.

La instrumentación de las prácticas a desarrollar en el marco del proyecto para el 2014, parten de los acuerdos que se llevan adelante entre: Facultad de Psicología y la dirección del Liceo, coordinando encuentros, reuniones entre los estudiantes integrantes del proyecto y la Dirección, junto a docentes, adscriptos y licenciada en trabajo social asignada al liceo.

En dichos encuentros, en las primeras instancias se dio lugar a la escucha de las iniciativas, inquietudes y demandas institucionales. Así como la puesta a punto de aquellas situaciones que la institución considera como emergentes, pasibles de intervención a través del proyecto, teniendo presente que ya que se contaban con las experiencias por el transito en tal proyecto, vivenciadas en el año anterior, por tanto nos sumamos a un proyecto en marcha.

Es así que a partir que de estos encuentros, se reencuadra, reestructura, construye y coordina, las actividades; mediante una modalidad de intervención desde la psicología que permite la concreción de los objetivos, a desarrollar por los estudiantes en el marco del proyecto. Constituyendo como generalidad de tales objetivos, la posibilidad de generar espacios que puedan ser estructurados por los propios jóvenes. En lo que respecta al interés y motivación por temáticas puntuales.

La implementación de la práctica, es llevada adelante por estudiantes avanzados de psicología.

En donde entre los objetivos que el proyecto persigue se encuentran la comprensión y análisis de los sentidos que le atribuyen a la experiencia educativa los jóvenes que se encuentran en riesgo de desvinculación.

A través de una estrategia que consiste en dos etapas, que se caracterizan por; una primera Etapa, en donde el grupo de estudiantes del proyecto se subdivide en subgrupos, con el fin de concurrir al liceo según los horarios dispuestos por la institución, para trabajar con los alumnos de primer ciclo comprendidos en el 1er, 2do y 3er año, una vez por semana, dentro del horario asignado para un modulo de una asignatura curricular, en las diferentes extensiones horarias de los turnos existentes (matutino y vespertino). A si como también el relevamiento de inquietudes de referentes institucionales.

## Análisis:

### Actividades - Talleres.

Con respecto a los subgrupos conformados para instrumentar la intervención, es que refiero al cual forme parte. Siendo que en una primera etapa, se coordinó concurrir al liceo, los días sábados, en horario matutino, para trabajar con un grupo de primer año de ciclo básico, dentro del horario comprendido para un módulo de la asignatura Espacio Curricular Abierto (ECA).

Previa reunión con la docente de tal asignatura, es que iniciamos nuestra práctica con el grupo. Optando por una modalidad de intervención de carácter grupal, mediante formato taller. Trabajando diversas temáticas bajo la modalidad de plenarios, dinámicas y actividades que habilitaran a producciones colaborativas.

Los contenidos temáticos de cada taller se constituyen en función de: los intereses de los cuales el grupo daba cuenta (tanto implícita como explícitamente), el cronograma temático de la asignatura, (planificado por la docente de la misma) y emergentes situacionales acontecidos en la institución, en donde parte de los integrantes del grupo se pudieron haber visto involucrados.

Los contenidos dispuestos para trabajar con los alumnos en los talleres, se encontraron comprendidos dentro del desarrollo de objetivos generales así como específicos, para cada uno de los mismos.

En donde las temáticas de los mismos, se encuentran relacionadas a los intereses explícitos o implícitos, de los que dan cuenta los alumnos, junto a lo entendido como pertinente, por parte de los estudiantes del proyecto, partiendo del análisis descriptivo y de los datos aportados por los referentes de la institución, en referencia a la historia, contexto, estado de situación y vivencia, de los alumnos que integraran el espacio.

A su vez se da lugar a la posibilidad de llevar a cabo entrevistas individuales con los participantes del espacio, dentro de la modalidad propuesta, anteriormente descrita. Realizando una breve descripción de algunos de los contenidos temáticos, de interés de los estudiantes, que fueron trabajados, éstos refirieron a temáticas vinculadas a; Redes sociales, Adicciones, Emociones, relaciones interpersonales, actividades recreativas, entre otras.

Los mismos constaron de; generar un espacio de Integración con la finalidad de dar cuenta, de los aspectos relacionados al proceso de conocimiento interpersonal dentro del grupo. Observar los elementos que hacen a la construcción de un espacio de

Integración, con la posibilidad de que el mismo habilite a la reflexión en torno a las temáticas a trabajar, conceptualizando determinados aspectos, en función de lo que el grupo expresa. Desarrollar aspectos relacionados a la apropiación y significado del espacio curricular. Destacar características en relación a la integración, la escucha y los alcances de los acuerdos grupales. Considerar el esparcimiento por medio de dinámicas lúdicas, como propiciador para conceptualizaciones puntuales, en torno a los emergentes cotidianos del aula y como, tales espacios, contribuyen al conocimiento intergrupar y a los modos de vincularse. Trabajar consideraciones en torno a la convivencia grupal, historiando los tránsitos del grupo por los procesos de trabajo, tanto en el dispositivo aula (clase) así como en la modalidad propuesta por el proyecto. Así mismo se propone plantear la reflexión, acerca de un posible “proyecto de vida”.

Como segunda etapa de implementación de la propuesta práctica del proyecto, es que al inicio del segundo semestre del año, con los actores intervinientes en la propuesta, nuevamente se recoordina la modalidad de intervención, y estrategia a implementar para dicha etapa.

En función de lo acordado, se establece que los subgrupos de estudiantes de facultad integrantes del proyecto, continuarían su intervención, mediante el abordaje sub-grupal con alumnos del liceo. A diferencia de la primera etapa, tales sub-grupos estarían agrupándose de acuerdo a características puntuales. Conformándose una lista preeliminar de alumnos.

La consideración de los estudiantes para la conformación de tales sub -grupos, es de acuerdo a indicadores considerados por los referentes educativos que integran la institución (liceo). El contenido significativo de los indicadores entendidos por los referentes, esta dado por: la forma en que alumnos transitan por la institución, haciendo referencia a los modos en que éstos se vinculan con esta y sus integrantes (vínculo entre pares, vínculo con docentes, vínculo con la dirección y otros referentes institucionales), aspectos relacionados al rendimiento curricular, en referencia al curso por las diferentes asignaturas, aspectos relacionados a expresiones conductuales de los alumnos, observando una específica consideración en torno a emergentes situacionales conflictivos –problemáticos protagonizados por los mismos. El contexto familiar-vivencial de los alumnos, considerando primordialmente aquellos, que denotan problemáticas de relevante conflictividad.

Así mismo, en lo que respecta a lo situacional, se adosan, los relatos institucionales (desarrollados por, docentes, adscriptos, dirección entre otros referentes) en relación a los estudiantes y grupos que participaron de la propuesta. Señalando como

indicadores, observaciones relacionadas puntualmente a: la inquietud, problemáticas conductuales, desatenciones, forma del tránsito curricular, contextos situacionales-familiares complejos, entre otras expresiones que el grupo/clase o estudiantes de manera singular, manifestaran.

Parte de éstos indicadores, son entendidos por los referentes institucionales, en función del rendimiento considerado por la institucionalidad, el cual los estudiantes deberían poseer para continuar sosteniendo la propuesta curricular. En relación al “Rendimiento”, “conducta”, “asistencia”, como indicadores referenciales citaré algunas expresiones por parte de ciertos referentes institucionales, que en contexto de entrevista al respecto expresaron;

*“Repite primero por tercera vez”, “...varias observaciones, 9 en la última semana”. “...todas bajas.”, “...bien disperso, cuatro bajas y con 5 las demás”, “...sabe que va a repetir por que tiene casi todas las materias bajas” (Extractos de relatos- referentes institucionales)*

Se entiende que tales aspectos que comprenderían los indicadores anteriormente relacionados, los mismos se encuentran directamente vinculados a una de las preocupaciones institucionales expresas, que hacen también al enfoque de abordaje del proyecto en transcurso, tal inquietud deviene en la procuración por aquellos estudiantes “en riesgo de desvinculación”. Al respecto parte de los referentes institucionales haciendo referencia a la situación puntual de determinados estudiantes, expresaron:-

*“muchas faltas a clase y se iba del liceo repentinamente”, “faltó por 15 días había resuelto no venir más, pero por pedido de la abuela retomó...”.*

*(Extractos de relatos- referentes de la institución)*

*En torno a las preocupaciones institucionales expresadas, es pertinente hacer referencia a lo que Fernández. T (2010) alude cuando refiere a la situación de “riesgo de desvinculación”, el autor comprende que dicha decisión del estudiante se produce en relación la historia biográfica de tal sujeto, junto a experiencias tanto personales como relacionadas con cambios significativos en el contexto social. A este suceso el autor lo denomina “cambio de estado”, con lo cual refiere a que la identidad del joven cambia.*

*“...trata de un cambio de estado que tiene un significado típico y una inteligibilidad que en última instancia requiere comprender la biografía individual”*

*Casal, García, Merino & Quesada (2006 citados en Fernández. T, 2010)*

Siendo que ante tales decisiones el joven, cambia su lugar en la sociedad y por tanto el autor explica que también cambia el “trato” de la sociedad hacia el joven.

Tales decisiones para el autor deberían entenderse en relación directa con el proyecto de vida más o menos difuso que construyen los jóvenes.

Como motivo de tal situación *Fernández. T (2010)* expone teorías que discrepan, en relación a la posible explicación de este fenómeno;

Una de ellas comprende que tal fenómeno es de naturaleza voluntaria y por ende racional. Otra que tal fenómeno es de naturaleza endógena o exógena a la educación. Y otra que refiere a la relevancia de los “factores colectivos y macrosociales”, junto a los factores socio-familiares y biográficos.

En tanto expresiones discursivas, es que doy lugar a la descripción a través de citas, de los relatos que realizaron los propios estudiantes, en torno a lo que ellos entendían, como razones a las que atribuían como motivos de ser parte de los subgrupos que integrarían la propuesta. Algunas de ellas son;

*“por que somos discapacitados”, somos los peores del liceo”, “quieren hacernos razonar”, somos mongólicos”, los que se portan mal” (Estudiantes)*

Indagando las expectativas de los estudiantes entorno a lo educativo; ¿Cómo perciben al liceo? Algunas de las expresiones de los estudiantes fueron;

*“es aburrido”, “¿por que hay que usar uniforme?”, “no hay lugar donde estar”.*

Respecto lo que qué esperan del liceo, expresaron; *“quiero jugar al fútbol”, “tener horas libres”*

La cita de los relatos precedentes, reflejan un sentir particular de los estudiantes participantes dada la delimitación subgrupal. No obstante, dan cuenta de una de las des-sujetivaciones, o pretensión de resignificación explícita, en lo que respecta a perspectivas de lo educativo dentro del marco institucional Formal. Relacionado esto a las perspectivas de vida de los mismos Bo de Besozzi. A (2005) plantea *“La Historia de vida los sujetos se forman en varios escenarios, jóvenes que no encuentran sentido en la educación formal”.*

Tales percepciones por parte de los estudiantes en relación al ámbito educativo en el cual se encuentran insertos, las podemos identificar o relacionar con el propio formato en los que se ven implicados, en lo que a lo educativo formal refiere, comprendiendo

una concepción de sujeto joven como la autora Krauskopf, D. (2005) identifica como construcción tradicional, en la que se considera a la juventud como un periodo de preparación y transición a la adultez.

Entendiendo por lo tanto al sujeto joven, como promesa de futuro. Dicha forma de considerar al sujeto, invisibiliza la posibilidad de observar, por parte de los diseños de las políticas tradicionales, como lo es la educación, considerar los aportes vivenciales y contextuales en el presente de dicho joven.

La experiencia, tránsito y desarrollo de la propuesta, parte de la propia intervención en el grupo, que partiendo desde la observación, considerada como una técnica útil para el posterior análisis, reflexión, y problematización de aquello que acontece en los espacios de taller generados. En donde se aprecian diferentes expresiones, manifestaciones y sentires de los estudiante del liceo, en relación a su tránsito por el propio dispositivo taller propuesto, extendiéndose al tránsito por la institución como también la consideración de los atravesamientos situacionales, vivenciados en los contextos familiares / relacionales de los que forman parte.

Con respecto a las experiencias transitadas, en primera etapa de la aplicación de la propuesta del proyecto, las mismas refieren en torno al trabajo grupal y desempeño grupal, que el grupo (clase) asignado, desarrollaba hasta ese entonces. La intervención se instrumenta desde un abordaje de carácter general en referencias a acontecimientos problemáticos que pudieron haber ocurrido en la institución, en donde tales acontecimientos pudieron haber sido protagonizados por diferentes integrantes del Grupo (clase). Referentes institucionales, en contexto de entrevista al respecto expresaron;

“llevó gas pimienta en el liceo...tomó pastillas”, “...dificultades con los límites, es ¡irritable!” (*Extractos de relatos- referentes institucionales*)

En referencia a éstos acontecimientos problemáticos que acontecieron en el centro educativo, podemos comprender que tales situaciones no se encuentran separadas de las situaciones e implicaciones personales y sociales. Por tanto como lo entiende la autora Fernández, L. (1994), que tales implicaciones, hacen del aprendizaje un “proceso difícil”, haciendo referencia a ciertos aspectos que la misma nombra; como la capacidad de todo sujeto de instrumentar o no un grado de tolerancia a la frustración, capacidad de demora ante la acción, control de ansiedad, tolerancia al ambigüedad, acotando que el no manejo de éstos aspectos, constituyen un “punto crítico” para el sujeto que aprende.



A la vez retomando las concepciones tradicionales que refieren a la consideración del sujeto joven, según *Krauskopf, D. (2005)*.

El considerar al sujeto joven como un “problema” constituye una construcción subjetiva perjudicial y desarticuladora que no favorece al proceso de desarrollo por el cual dicho joven transita.

Por tanto cuando ciertas acciones de los joven producen al decir de la autora *Krauskopf, D. (2005)*, “ruido y alteraciones”, en donde dan cuenta de una divergencia con las proyecciones de futuro preestablecidas por las pre-configuraciones sociales y adulto-céntricas. “Ruidos y alteraciones” que son observadas como amenazantes y peligrosas, en relación al joven que constituiría una promesa de futuro; *“pasa a ser vista como la amenaza del presente” (Krauskopf, D, 2005, p.146)*.

Así mismo la escucha y configuración del encuadre propuesto, habilitó al grupo/clase a la expresión de diversos intereses, pasibles para la articulación- tratamiento por medio del dispositivo taller. En donde parte del desarrollo del contenido temático, refirió a la resolución asertiva de conflictos, entre otros, que permitieron el tratamiento de esta temática, y otras demandas expresas por los estudiantes.

La metodología de intervención, instrumentada en la primera etapa, posibilitó el proporcionar nuevas perspectivas de observación y análisis situacional del grupo/clase asignado. Llevándose a cabo esto, por medio del intercambio con los distintos referentes educativos de la institución.

En la segunda etapa, las experiencias se relacionan a partir del trabajo que se realizó desde el dispositivo propuesto, pautado por una mayor singularización, mediante la conformación un dispositivo sub- grupal- heterogéneo en cuanto a tal conformación.

Las diferentes historias de vida y contextos familiares-situacionales en los que se encuentran los estudiantes seleccionados para participar del espacio, son considerados insumos a articular, en la construcción del dispositivo propuesto para dicha etapa.

Se propone, por medio de desarrollos temáticos, el abordaje de situaciones referidas a las singularidades de los estudiantes. Tales situaciones refieren a vivencias relacionadas a la convivencia familiar, relacionamientos (formas de expresión que adquieren los mismos), vínculos, vínculo con la institución, relaciones interpersonales. Ciertos referentes institucionales, en contexto de entrevista dando a conocer las situaciones, y contextos familiares de los estudiantes, expresaron;

*“padres separados, poca separación de los padres por que viven casa por medio. El papá le da todos los gustos...el padre no le pone límites”,*

*“Está en tratamiento con psiquiatra y psicólogo, y le recomendaron gotas”,*

*“situación familiar compleja...vive con la mamá hurgadora y limpiadora...vive en asentamiento...”*

*“cuida todo el tiempo a los hermanos”*

*“mamá con depresión...en el año entre las internaciones los tíos se hicieron cargo de él...Intentos de autoeliminación”*

*“situación de violencia doméstica...cuando era más chico...”*

*(Extractos de relatos- referentes institucionales)*

Propiciando por medio de dicha intervención, la posibilidad de que por medio de las dinámicas instrumentadas, para el desarrollo de las temáticas, lo observado en las mismas, constituyeran elementos indicadores, para posibles derivaciones (en los que casos que se entendiera pertinente) a diferentes servicios de atención de Salud Mental disponibles.

En el dispositivo taller se lleva a delante una propuesta que pretendía trabajar las identificaciones de los estudiantes, a través de diferentes palabras específicas escritas en pequeñas hojas que conformaban un árbol. Se les invita a los estudiantes a poder elegir aquellas palabras, que ellos entendían que se relacionaban de alguna manera con ellos mismos, aquellas que dieran lugar a posibles identificaciones, en relación a las dimensiones que les atravesaba.

Entiendo pertinente destacar lo que acontece allí como resultado de la consigna. Una de las estudiantes que participo del espacio, dentro de las palabras sugeridas que se encontraban para la libre elección, selecciono la palabra Tristeza. Siendo que la consigna refería a poder expresar, de que manera se relacionaba la palabra seleccionada con ellos mismos, a continuación Citaré de lo registrado por una de las estudiantes;

*“todo el tiempo estoy deprimida, triste, lloro, me siento mal conmigo misma, no veo sentido a la vida, me quisiera escapar de este mundo, de esta vida. Por unos momentos puede estar bien, pero enseguida vuelvo a deprimirme, siento que ya no importa mas nada, que no valgo nada, que no sirvo para nada, que soy una mierda como (persona, como amiga, como hija, como compañera)”*

Ante la consigna de seleccionar o elegir otras palabras como alternativas, dicha estudiante elige: *“podrían ser, sufrimiento, muerte, soledad, angustia, dolor, perdida, etc”* (Estudiante 13 años).

El registro de la estudiante, junto a lo aportado a partir de entrevistas con los referentes institucionales, acerca de su contexto familiar, habilitó el pensar tal sufrimiento, desesperanza sufriente casi crónica, que es entendido por la autora Bo de Besozzi. A (2005), como *“habitualidad catastrófica”*. Lo cual describe como un *“devenir caótico, un flujo acelerado, en el que el sujeto se encuentra inmerso, un permanente estado de excepción.*

Es así, que la autora refiere a catástrofe como un acontecer crónico, que tiende a producir el “efecto psíquico” de una “desinversión permanente” y por tanto provoca la negación y desestimación, presentándose como elementos des-estructurantes tanto de proyectos, como de sueños, metas y perspectivas en relación al presente y proyecciones futuras.

La autora considera basándose en aportes freudianos, “una nueva forma del sufrimiento adolescente”, en la cual da cuenta de la falta de representaciones disponibles.

A su vez, dentro de otras consignas instrumentadas, se observaron las siguientes expresiones en las que los jóvenes estudiantes resaltan determinados acontecimientos que pudieron identificar como significativos en su historia vital;

*“El día de mis 15 se murió mi abuela (...) empecé a probar marihuana y como ya había probado el cigarrillo, lo consumí más frecuentemente”*  
(Estudiante 15 años).

*“pelea de mis padres (...), murió mi hermana Romina (...), murió mi abuela”. “fue el peor año de mi vida”* (Estudiante 13 años).

*“a veces me siento triste por cosas que no tienen razón (...) cuando me enojo con mi padre o hermana también me deprimó...”*

*“yo no me expreso, soy decaído, tengo muchos problemas personales, no me gusta hablar con nadie... no confío ni en mi sombra, tengo 2 familias no estoy con ninguna de las 2. El fútbol es mi vida es con quien me gusta estar”* – (Estudiante 13 años)

La autora profundizando en los “modos de sufrimiento” hace referencia en su texto a Kristeva, quien denomina como nuevas “enfermedades del alma”, haciendo referencia a lo que la autora comprende como; *“esas dificultades o incapacidades de*

*representatividad psíquica, de la figurabilidad del preconciente que llegan a destituir el espacio psíquico, la singularidad subjetiva". Bo de Besozzi. A (2005)*

Lo catástrofe y caos de lo situacional producen, producirían según la autora "condiciones de devenir caótico". Las cuales entiende como "un efecto devastador para la mente de la ruina de un equilibrio o consistencia posible; se trataría de lo real como puro horror, como dispersión, como desligadura, como desvalimiento extremo." Bo de Besozzi. A (2005)

Dentro de la instrumentación metodológica, para el desarrollo de dicha etapa, el dispositivo habilito la posibilidad de trabajar diferentes historizaciones de los estudiantes, en relación al transito educativo-vivencial-filial, así como también la trazabilidad preeliminar de proyecciones vitales. Articulado esto, con el abordaje de problemáticas que surgieran a partir de los contextos relacionales-filiales-referenciales en los que viven. Ciertos referentes institucionales, en contexto de entrevista dando a conocer las situaciones, y contextos familiares de los estudiantes, expresaron;

*"vive con la abuela, tiene cuatro hermanos (...) su madre es joven 35 años... esquizofrénica",*

*"...la abuela explicó que la mamá se desborda y le rompió los cuadernos y el uniforme",*

*"la madre dijo; no me queda otra que moverla",*

*"su padre es alcohólico",*

*"sus tíos se burlan, lo hostigan",*

*"situación de violencia doméstica con su hermana"*

(Extractos de relatos- referentes institucionales)

Lévi-Stratus define al ser humano como un "sujeto de su Cultura", y destaco de importancia el papel que desempeñan aquellos grupos de Referencia y Pertenencia del ser humano, como lo es la familia, dicho grupo funge como mediatizador de lo cultural, como agente de socialización del ser humano. Éstos grupos de referencia (referentes familiares) transmiten valores, normas, reproducen prácticas y producen subjetividad; y con Subjetividad, con ello refiero a; modos en que sentimos, pensamos, actuamos, y nos vinculamos con los otros y nosotros mismos.

En relación a las diferentes historizaciones citadas anteriormente, las cuáles dan cuenta y reflejan características del contexto situacional filial que tales adolescentes vivencian, es que aludo a lo planteado por las autoras Duschatzki, S, Corea, C. (2002)

“se encuentran sin referentes, ya que aquellos adultos que deberían servir de Referencia, éstos están desilusionados, lastimados con grandes heridas, con dificultades, angustiados”

Relación a esto Bo de Besozzi. A (2005) agrega que lo dirimido por los jóvenes da cuenta de *“la confrontación con un mundo adulto en estado de alteración y-o desfundamiento. Por otra parte, la necesaria confrontación generacional que demanda el desasimiento parental, que para “peor de males” ya no se sostiene (padres derrotados, frustrados, caídos, excesivamente- eternos jóvenes)”*

Comprendiendo la dificultad que atraviesan éstos jóvenes respecto a la posibilidad de lograr proyectarse a futuro, viendo a sus propios referentes “llenos de todo vacío”.

Una de las propuestas trabajadas desde el dispositivo taller, fue plantear la reflexión, acerca de un posible “proyecto de vida”, reflexionando en torno a la interrogante de; ¿cómo se imaginan en un futuro?, abordar expectativas personales, (¿cómo serán en el futuro?, ¿cómo se sentirán?, ¿qué pensarán?), capacidad de proyección y deseo.

Los relatos que realizaron los propios estudiantes, en lo que respecta a la perspectiva de futuro fueron;

*“Voy a estar de vago en mi casa”* - (Estudiante 12 años).

*“Por que voy a escribir...si la vida es una porquería”* - (Estudiante 13 años).

*“Empezar a trabajar, ayudar a mamá, si puedo darle un nieto...”*- (Estudiante 15 años)

*“No se que voy a hacer en el futuro, pero creo que voy a tener un trabajo”*- (Estudiante 12 años).

*“Solo pensaré en la familia y amigos, más que en las cosas que me gustan”* – (Estudiante 12 años).

*“Trabajaré y no tendré ninguna meta”* Estudiante 12 años.

*“No sé”*- (Estudiante 13 años).

*“No me gusta pensar en el futuro, ya que no me gusta la idea de dejar de ser lo que me gusta ser, pero digo que no seré muy diferente y pensaré en las cosas buenas de la vida”* – (Estudiante 13 años).

A partir de los relatos reseñados, se observa que los mismos dan cuenta de aquello que interviene, dificulta, inhabilita, se presenta como obstáculo, para los adolescentes en relación a la trazabilidad, creación, y oportunidad de propender una posible construcción en torno a la proyección vital de los mismos.

Bo de Besozzi. A (2005) entiende que tal sufrimiento que es entendido como falta de investidura de futuro, y que por tanto jóvenes y adolescentes en la actualidad se encuentran padeciendo tal sufrimiento, trayendo como resultado conductas de abandono de sus propias proyecciones, a lo que la autora denomina “procesos de des-subjetivación o desinvestidura”, manifiestas en la expresiones de desinterés, de aburrimiento, falta de ímpetu, desánimo, viéndose impedidos de lograr de representar o de representarse un futuro.

*“repetí 2º de escuela, repetí 3 liceo” – (Estudiante 12 años).*

*“repetí, repetí de nuevo” (Estudiante 14 años).*

En referencia a lo situacional, entre las experiencias que acontecieron aludo a aquellas situaciones vividas por los estudiantes en relación a la institución. Conflictos con referentes institucionales, y con la propia estructura institucional. Consideradas por los agentes educativos, como expresiones de conductas problemáticas y conflictivas. Ciertos referentes institucionales, en contexto de entrevista expresaron;

*“se sospecha consumo de marihuana, los compañeros dicen que si, se están viendo medidas”,*

*“se enoja, tiene una actitud reaccionaria”, “siempre está en un grupo complicado”,*

*“...en el liceo problemas de conducta, tiene 10 observaciones”,*

*“... tiene problemas de relacionamiento, pasa con la PC todo el tiempo”.*

*(Extractos de relatos- referentes institucionales)*

En relación a éstas situaciones de los estudiantes, las cuales son percibidas por sus referentes institucionales, catalogadas como “conflictivas” o “problemáticas”, entiendo pertinente retomar aquella concepción tradicional desarrollada, que contempla al sujeto joven como sujeto “problema”, al momento que dicha perspectiva tiende a sostenerse como una generalización, se comienzan a considerar y hacer foco de observación, con mas relevancia, a las manifestaciones problemáticas posibles que atraviesan dichos sujetos. Pasa a centrarse la atención en lo que la autora denomina *“los polos sintomáticos y problemáticos, como la delincuencia las drogas, la deserción escolar, los embarazos, las pandillas etc.”*, Krauskopf, D. (2005).

Lo situacional, en cuanto a las experiencias, en referencia a los abordajes grupales por medio del dispositivo “grupo clase” giró en torno a las características grupales, la forma en que “la clase” se conducía y transitaba por la institución.

Por otro lado, el espacio configurado desde la modalidad de taller, desde el cual se trabajó, considerándose éste como dispositivo de instrumentación, se estructuró a partir de las caracterizaciones referentes a lo entendido por propuesta educativa no formal. Tal condicionamiento, encuadre, estructuración del espacio, posibilitó el despliegue, el encuentro y las condiciones de producción en las que se enmarcó la práctica del proyecto.

Dicho espacio generado, buscó la posibilidad de que los estudiantes logren considerar al mismo, como un dispositivo que habilite, posibilite condiciones para que, al decir de la autora Bo de Besozzi. A (2005) “el *pensar* sea la experiencia de subjetivación en condiciones de habitualidad catastrófica”.

Por lo que entiendo como necesario dar lugar a la producción de espacios en los que se logre crear las condiciones para que ocurra el encuentro.

Por tanto que dicho espacio, habilite al despliegue del sujeto en su singularidad, y el abordaje de aquellas dimensiones que lo atraviesan, como lo son el sufrimiento, la desesperanza, la resignación.

Siendo tal espacio, propiciador de la relación educativa. La cual se diferencia de otras, de los distintos encuentros posibles con los sujetos, en tanto ésta da lugar no tan solo a la transmisión y mediación de los contenidos de la educación, sino que también implica la relación con un sujeto, un Otro que existe siente piensa, sufre.

Vínculo, que tiene como cometido la resignificación del Otro, concibiendo el valor que el adolescente-joven tiene, y su condición, la cual quizás se corresponda con la desprovisión de afecto, protección, así como de posibles representaciones psíquicas que potencialicen la imposibilidad de investir una proyección vital a futuro.

En cuanto a los contenidos de la educación, hay de los que logran mediatizar, vehicular, potencializar u obturar los vínculos educativos posibles.

Se observa que los dispositivos, formas y lo que identifica las prácticas comprendidas en el marco de lo educativo formal, muchas veces se pueden caracterizar por una identificación enquistada, invisibilizada, que entra en contradicción con la intencionalidad instrumentada para generar lo distinto, lo alternativo, constituyendo tal contradicción un obstáculo para el desarrollo de del sujeto de la educación, y del vínculo educativo, a causa de la incidencia de los condicionamientos que estructuran lo educativo formal.

De acuerdo al autor Morín. E (1999), refiere a lo que denominaríamos “el arte” de enseñar la comprensión humana, comprensión intersubjetiva, con la complejidad que a los sujetos nos caracteriza. Éste enseñar, implica como el autor así lo menciona, necesariamente un proceso de empatía, de identificación y destacando que la comprensión entre los sujetos, también necesita de apertura, simpatía y generosidad. Haciendo alusión a lo que el autor Morin plantea, destacar la importancia de que el enseñar implica necesariamente el comprender; una comprensión ética o ética de la comprensión.

En relación al sujeto de la educación (jóvenes y adolescentes), que transitan por la educación media, es que hago referencia a lo que el autor Meirieu. P (1998) plantea, en función a uno de los posicionamientos epistemológicos al respecto de la actividad educativa;

“(…) Consiste en inscribir en el seno de toda actividad educativa (y no, como ocurre demasiado a menudo, cuando llega a su término) la cuestión de la autonomía del sujeto. La autonomía se adquiere en el curso de toda la educación, cada vez que una persona se apropia de un saber, lo hace suyo lo reutiliza por su cuenta y lo reinvierte en otra parte”. Esa operación de apropiación y reutilización no es un “suplemento del alma”, un añadido a una enseñanza que se haría, por lo demás, de modo tradicionalmente transmisivo, sino que es aquello que debe presidir la organización misma de toda empresa educativa. Es hablando en propiedad, aquello por lo cual una transacción humana es educativa: “Hacer comer” y “ hacer salir” , “alimentar” al otro al que, de ese modo, se le ofrecen medios para que se desarrolle” y “ acompañar al otro hacia aquello que nos supera y, también le supera”. ( Meirieu. P, 1998, p.90)

En un contexto social regido por lógicas de consumo, competitividad, exclusión, sectorización, discriminación, “crisis de los adultos”, entre otras, el aceleramiento de “los tiempos” (vertiginosidad), la inestabilidad en todas sus esferas y expresiones (familiar, vincular, como educativa, laboral, etc), enfrenta a una realidad catastrófica. La que irrumpe en la cotidianeidad de los adolescentes y jóvenes, impactando en algunos de ellos la desesperanza, resignación, el vacío y dolor, precipitándolos a un futuro incierto, en el cual la posibilidad de proyectar, desear, invertir un futuro, es una “posibilidad efímera”.



En éste mar de movimientos, es donde el futuro de muchos, las proyecciones, se ven limitadas ante una sociedad atravesada por lógicas de un sistema aún rígido y legitimado, y por momentos inflexible presentándose violento e insensible.

¿Es posible en tanto que, el componente subjetivo, la historia, las vivencias, y sufrimientos de los estudiantes, permanezcan actualmente como un componente pasible, de poder ser escindido, invisibilizado y en cierto punto desestimado en lo que en materia de educación formal específicamente concierne?

Es en el contexto social actual, en el que se enmarcan las prácticas Educativas. Donde tanto sujetos, contexto y situación, exigen esgrimir estrategias necesarias para poder instrumentar las practicas en educación, practicas educativas, para que sean portencializadoras y medios para los sujetos.

En las cuáles se hace necesaria la articulación de sentidos, teniendo así presente como el autor. *Bhola. H* (1983);

*"...casi siempre es una combinación de "vivir y aprender" y está plenamente inmersa en la vida. Los alumnos no son estudiantes de tiempo completo, protegidos de las realidades del trabajo necesario para vivir y sostener una familia. Están viviendo y no preparándose para la vida. Desean aplicar lo que aprenden para solucionar problemas económicos, sociales, y políticos que son inmediatos y reales." (Pág. 52)*

## Bibliografía

- ANEP/CES (2008-2009). Programa de Impulso a la Universalización del ciclo Básico. Elementos para análisis Programa de Impulso a la Universalización del ciclo Básico (PIU) en las asambleas liceales.
- Bleichmar, S. (2007). La Subjetividad en Riesgo. Cap.: XI y XIII. Ed: Revista Topía Año XIV, N° 40. Buenos Aires-Argentina 2004.
- Bo de Besozzi, A. (2005). La clínica del descreimiento y la producción de Futuro en la juventud actual. Aportes de una perspectiva psicoanalítica Situacional. Presentado en Simposio Internacional do Adolescente, Sao Paulo.
- Bholá. H (1983) "La Educación no Formal en Perspectiva"
- Castoriadis, C. (1997). "El Avance de la Insignificancia": Capítulo VIII. La Crisis del Proceso Identificatorio. Ed: Eudeba. Buenos Aires - Argentina.
- Camors. J, Cousillas. L, Dambrauskas. A, Denis. M (2013). Hacia una base conceptual de la Educación No Formal. Enfoques, Revista de Educación No Formal. Volumen 4. Montevideo, Uruguay.
- Dávila León, Oscar. (2004). Adolescencia y Juventud: de las nociones a los abordajes en Última Década, CIDPA. Valparaíso.
- Duschatzki, S, Corea, C. (Cpls).- (2002). Chicos en banda: Los Caminos de la Subjetividad en el Declive de las Instituciones. Paidós. Buenos Aires.
- Fernández, L. (1994). Instituciones educativas: dinámicas institucionales en situaciones críticas, Buena Aires; Paidòs.
- Fernández, T (2010). La desafiliación en la Educación Media y superior del Uruguay: Conceptos, estudios y políticas. Colección Artículo 2. Comisión Sectorial de Investigación Científica Universidad de la República. Montevideo.
- Gratlan, F. (1998). En devenir de la subjetividad. Art. La producción de subjetividad del capitalismo mundial integrado. Ed. Dolmen.

- Trilla, J. (2013) Educación no formal: lugar de conocimientos. Selección de textos. La Educación No Formal. MEC
- Kachinovsky, A. Área de Psicología Educacional. Psicología en la Educación. Aportes para la construcción de una Identidad.
- Klein, A. (2002). Imágenes Psicoanalíticas y Sociales del Adolescente condiciones de surgimiento de la adolescencia en la modernidad y el disciplinamiento adolescente en la posmodernidad. Ed: Psicolibros.
- Krauskopf, D. (2005). Desafíos en la construcción e implementación de Políticas públicas en América Latina.
- Marenales, E. (1996). Educación Formal, No Formal e Informal. Temas para cursos de maestros. Editorial Aula.
- Meirieu, P. (1998). Frankenstein Educador. Laertes S. A. Barcelona.
- Molina, J. (2003). Dar la palabra. Cap IV Parte 1y 2 - Biblioteca de Educación. Pedagogía Social y Trabajo Social. Editorial Gedisa S.A.
- Morin, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. UNESCO.
- Nuñez, V. (2003,2005). Reinventar el vínculo educativo: aportaciones de la Pedagogía social y del Psicoanálisis. El Vínculo Educativo. Biblioteca de Educación Pedagogía Social y Trabajo Social Editorial Gedisa S.A.
- Perdomo, Rita, B Ruben. (2004).Cap: "*Ser Adolescente, Ser joven Hoy*". Ciclo de Mesas Redondas Facultad de Psicología. Universidad de la República. Montevideo.
- Viñar, M. (2009). Mundos adolescentes y vértigo civilizatorio. Montevideo: Editorial Trilce.

# Anexos

**- Liceo N° - Grupo 1° - Espacio ECA -**  
**TALLER 1**

➤ **LUGAR:** Liceo / aula

➤ **FECHA:** 10/ 5 /14

➤ **DURACION:** 45 min

➤ **OBJETIVOS GENERALES:**

Generar un espacio de Integración con la finalidad de darnos conocer, articulando la dinámica de presentación con el tema propuesto por la docente a trabajar.

➤ **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

Introducir la temática de las redes sociales como una nueva forma de comunicación interpersonal – problematizar, sobre las formas posibles de comunicarse. Reflexionar a cerca de que es una nueva forma, pero no la única.

➤ **METODOLOGÍA**

A traves de una dinámica lúdica se implementara el taller a por medio de la siguiente consigna:

Como coordinares del taller, escribimos los nombres de todos los alumnos del grupo en el pizarrón. Le entregamos a cada uno un papel glasee, indicando que deben escribir un breve perfil que incluya:

Inventar un nombre de usuario (sin que sea su nombre propio), un dibujo (como si fuera una Foto), 3 características personales que los identifique (deporte cuadro de futbol, cantante, pasa tiempo, grupo etc.).

Luego tendrán que doblan en cuatro el papel. Recogiendo los mismos en una caja, se mezclan en una bolsa, en donde cada uno elijara uno al azar. Luego lo leerán, deberán pensar de acuerdo a los que dice el papel a que compañero del grupo pertenece. Entonces pasaran al pizarrón y al lado del nombre que esta escrito escribirán el nombre de usuario al que les parece que pertenece papel. Van pasando de uno hasta completar todo

• **CIERRE:**

Aspectos a trabajar de lo producido en la dinámica a traves de preguntas disparadoras al respecto:

-Trabajar si es posible el reconocimiento de las personas a través de las redes sociales (¿es posible realmente conocerse a través de un perfil?)

- Trabajar el conocimiento interpersonal- (si cada uno de ellos es solamente lo que figura en el papel - ¿

- mi nombre y algunas características, dan cuenta de lo que soy yo completamente? )

- Indagar porque se da esto ( En el caso de que alguien no haya podido identificar a un compañero)

- Trabajar el concepto de amistad- Que significa para ellos tener un amigo/a

(Ficha creada en conjunto con los compañeros de uno de los sub-grupos de estudiantes avanzados de Facultad Psicología, responsables de la implementación de la práctica del proyecto “Sentidos y Genealogía de la experiencia educativa en la educación media. Caso Prado”, durante el año 2014)

**- Liceo N° - Grupo 1° - Espacio ECA -**  
**TALLER 2**

➤ **LUGAR:** Liceo / aula

➤ **FECHA:** 17 / 5 /14

➤ **DURACION:** 30 min

➤ **OBJETIVOS GENERALES:**

Continuar con la construcción de un espacio de Integración con la finalidad de reflexionar en torno a la temática planteada la semana anterior. Conceptualizar determinados puntos, en función de lo expresado por el grupo.

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

Problematizar lo que surgió en dicho encuentro, entorno a los aportes producidos por el grupo; las formas posibles de comunicarse y vincularse. Explicitar como a partir de lo tratado nos permitirá abrirnos paso hacia el tratamiento particular de temas de interés puntuales que surgen a partir de sus aportes. Indagar sobre cuales serian los temas de interés que al grupo le interesaría trabajar.

➤ **METODOLOGÍA**

Se implementara la propuesta, por medio de la siguiente consigna:

Proponer preguntas disparadoras en torno a que les quedo resonando de la temática trabajada, y a partir de ello conceptualizar.

Realizar puntualizaciones entorno a la comunicación y las formas posibles que adquiere en la actualidad, como nos estamos comunicando en la cotidianidad.

A través de la propuesta de una “ lluvia de ideas ”, indagar sobre cuales serian los temas de interés que al grupo le interesaría trabajar.

• **CIERRE:**

Retomar las particularidades que acontecieron en el encuentro anterior y lo producido al respecto: -Trabajar si es posible el reconocimiento de las personas a través de las redes sociales (es posible realmente conocerse a través de un perfil?)

- Trabajar el conocimiento interpersonal- (si cada uno de ellos es solamente lo que figura en el papel - mi nombre y algunas características, dan cuenta de lo que soy yo completamente? )
- Indagar porque se da esto ( En el caso de que alguien no haya podido identificar a un compañero)
- Trabajar el concepto de amistad- Que significa para ellos tener un amigo/a
- Las vínculos, que nuevas formas adquieren y su expresión en la vida cotidiana
- Como continuaremos trabajando en próximos encuentros

**- Liceo N° - Grupo 1° - Espacio ECA -  
TALLER 3**

➤ **LUGAR:** Liceo / aula

➤ **FECHA:** 24 / 5 /14

➤ **DURACION:** 90 min.

➤ **OBJETIVOS GENERALES:**

Continuar con la construcción de un espacio de Integración con la finalidad de reflexionar en torno a la apropiación y significado del espacio curricular. Conceptualizar determinados puntos, en función de lo expresado por el grupo.

➤ **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Reflexionar a cerca del significado y el sentido de las diferentes consideraciones de felicidad en tanto forma de expresión y estado de ánimo de las personas
- Visualizar como se desarrolla la integración y producción sub.-grupal, en torno a la capacidad de reflexión y expresión conjunta.
- Problematizar las formas posibles de escucha, acuerdos y trabajo cooperativo que puedan surgir en los distintos sub.-grupos.

**METODOLOGÍA**

***Actividad: ¿Que entendemos por Felicidad?***

A través de una dinámica lúdica se implementara el taller por medio de la siguiente consigna:

Se dividirá al grupo en 4 sub-grupos de manera aleatoria. A cada grupo se les asignara una frase preseleccionada en torno a la felicidad y un papelógrafo para que puedan copiarla en este. Cada grupo contara con una frase distinta para que el mismo intente acordar una explicación y desarrollo para esa frase a traves de un consenso común, el cual deberá quedar registrado en dicho papelógrafo junto con la frase.

Una vez terminada la actividad de definir cual seria la explicación posible a dicha frase, cada sub grupo realizara la presentación de la frase que se les asigno así como la explicación de la misma a los demás sub.-grupos.

➤ **CIERRE:**

\_ A través de una puesta en común por equipos se trabajaran los aspectos que vayan surgiendo en relación a la propuesta, el significado y el sentido de las frases en relación al proceso de los estados anímicos así como los condicionantes de estos.

**- Liceo N° - Grupo 1° - Espacio ECA -**  
**TALLER 4**

➤ **LUGAR:** Liceo / aula

➤ **FECHA:** 31/ 5 /14

➤ **DURACION:** 90 min.

➤ **OBJETIVOS GENERALES:**

Generar un espacio para trabajar la Integración, la escucha y los acuerdos grupales, articulada a través de una dinámica de juego y competencia.

➤ **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Visualizar como se desarrolla la integración grupal y el ejercicio de liderazgos a través de una consigna de trabajo que implique un juego competitivo.
- Problematizar las formas posibles de escucha, acuerdos y trabajo cooperativo que puedan surgir en los distintos sub-grupos.
- Reflexionar a cerca del significado y el sentido que los estudiantes le dan a las palabras que utilizan en su vocabulario cotidiano.

➤ **METODOLOGÍA**

***Actividad: El Diccionario de la Esquina***

A través de una dinámica lúdica se implementará el taller por medio de la siguiente consigna:

Se dividirá al grupo en 5 sub-grupos de manera aleatoria. A uno de ellos se les asignará la tarea de jurado y se les entregará una lista con la totalidad de las palabras propuestas para definir. A los otros 4 grupos se les entregará una lista de 5 palabras a cada uno para que intenten buscar un significado para cada una a través de un consenso común. Una vez terminada la actividad de definir las palabras deberán presentarlas al jurado quien previo acuerdo tendrán un significado atribuido a cada una de las palabras. Ganará el punto por palabra definida quienes se acerquen más a la definición encontrada por el jurado. Se sumarán los puntos por cada palabra acertada y ganará el equipo que obtenga mayor puntaje.

➤ **CIERRE:**

\_ A través de una puesta en común por equipos se trabajarán los aspectos que vayan surgiendo en relación al juego, la competencia, el significado y el sentido de las palabras y del vocabulario utilizado por los estudiantes en su vida cotidiana, problematizando cuánto se acercan y/o se alejan del sentido socialmente utilizado.

\_ se atenderán los aspectos del funcionamiento grupal, la integración, el trabajo en grupo, los acuerdos, la escucha, los liderazgos y la producción de un pienso colectivo más allá de lo que un ámbito de competencia implica.



**- Liceo N° Grupo 1° - Espacio ECA -**  
**TALLER 5**

➤ **LUGAR:** Liceo / aula

➤ **FECHA:** 7 / 6 /14

➤ **DURACION:** 90 min.

➤ **OBJETIVOS GENERALES:**

Propiciar un espacio de esparcimiento por medio de dinámicas lúdicas, que propicie conceptualizaciones puntuales, entorno a emergentes cotidianos del aula. Contribuir al conocimiento intergrupar entre los estudiantes y sus modos de vincularse.

➤ **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Visualizar como se desarrolla la integración grupal y el ejercicio de producción a través de una consigna de trabajo que implique un juego .
- Problematizar las formas posibles de escucha, acuerdos y trabajo cooperativo que puedan surgir en los distintos sub-grupos.

➤ **METODOLOGÍA**

***Actividad: Dinámica Lúdica / animación***

***Dinámica 1-*** el coordinador bajo la consigno de que: “estamos navegando como grupo en barco, pero este se comienza a hundirse por tanto deben para salvarse, formar balsas”. El fin es que el grupo debe formar agrupaciones de acuerdo a consignas determinadas por distintas características comunes a ellos. ej, edad, barrio, cuadro de futbol, color favorito, integración familiar, etc.

➤ **CIERRE:**

\_ Se trabajaran los aspectos en común así como las diferencias que surgen entre ellos en relación al juego. Estos aspectos se consideraran para trabajar las relaciones intergrupales y posibles prejuicios que mediaten los vínculos entre ellos.

- Al conformarse diferentes agrupaciones, ¿Que hacemos con lo distinto o diferente? Trabajamos en torno a que dentro del grupo se encuentran las diferencias y como acordamos, y convivimos con ellas en pos de una buenas convivencia.

\_ se atenderán los aspectos del funcionamiento grupal, la integración, el trabajo en grupo, los acuerdos, la escucha, los liderazgos y la producción de un pienso colectivo.

**- Liceo N° -Grupo 1° - Espacio ECA -**  
**TALLER 6**

➤ **LUGAR:** Liceo / aula

➤ **FECHA:** 14/ 6 /14

➤ **DURACION:** 90 min.

➤ **OBJETIVOS GENERALES:**

Continuar trabajando aspectos de la integración y la convivencia grupal. Generar un espacio para reflexionar acerca del tránsito del grupo por el proceso de trabajo en este espacio con miras a comenzar a pensar juntos el cierre del mismo.

➤ **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

\_ Trabajar el tránsito del grupo en este proceso, articulándolo a través de una dinámica de presentación de láminas y proyección de videos temáticos.

\_ Generar el pienso y el sientto en relación al proyecto de vida (un sientto y un pienso en la etapa escolar, en el momento actual y en un futuro terminando primer ciclo)

\_ pensar juntos actividad de cierre del proceso de trabajo con el grupo

➤ **METODOLOGÍA**

Actividad1: láminas y proyección de videos

Actividad 2: Proyecto de Vida (dinámica individual y puesta en común grupal)

Actividad: Planificar actividad de cierre para el sábado próximo

➤ **CIERRE:**

\_ pensar juntos actividad de cierre del proceso de trabajo con el grupo a realizarse el sábado próximo.

**- Liceo N° - Grupo 1° - Espacio ECA -**  
**TALLER 7 CIERRE**

➤ **LUGAR:** Liceo / aula/ patio

➤ **FECHA:** 21/ 6 /14

➤ **DURACION:** 90 min.

➤ **OBJETIVOS GENERALES:**

Como cierre del proceso llevado adelante con el grupo, se propone la proyección de un video “el circo de las mariposas” con la finalidad de generar un espacio para reflexionar acerca de un posible “proyecto de vida”

➤ **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Reflexionar acerca de los afectos y de los sentidos por los que son atravesados estos jóvenes como estudiantes de primer año de secundaria. Visualizar los sentidos y afectos pasados, presentes y futuros.

Generar un pienso en relación al lugar del liceo en la vida de cada uno, cómo lo perciben desde su lugar, que le demandan a la institución educativa, que les interesa y que no.

➤ **METODOLOGÍA**

Actividad 1: Se proyecta en el salón de clase el video “ El circo de la mariposa” . Luego se realiza un foro de intercambios con todos los participantes del grupo, sobre sensaciones bajo la consigna “ ¿ que relación puede establecerse entre lo que busca trabajar el video temáticamente y nosotros como integrantes del grup 1°1 ? . Posteriormente realizamos una devolución grupal del proceso.

Actividad 2: En la segunda hora bajo la consigna de “Espacio recreativo” se desarrollan diferente circuitos de actividades lúdicas recreativas en el patio.

## **Ficha del Estudiante**

**Nombre y Apellido:**.....

Fecha de Nacimiento

.....Edad:.....

¿Con qué calificación promoviste el año pasado?.....

¿Tenes asignatura/s previas?

¿Cuál/es?.....

¿Cómo venias al liceo?.....

¿Con quién/es vivís?.....

.....

**- Liceo N° - Sub-Grupo de Estudiantes -**  
**TALLER 1 – 2da Etapa**

➤ **LUGAR:** Liceo – Salón Multiuso

➤ **FECHA:** 28/ 8 /14

➤ **DURACION:** 45 min

➤ **OBJETIVOS GENERALES:**

Encuadre y presentación de la propuesta a desarrollar en función de la nueva modalidad acordada con la institución. Generar un espacio de Integración con la finalidad de darnos conocer, articulando la dinámica de presentación con la realización del llenado de fichas de datos personales. Relevar Inquietudes

➤ **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

Recibir las inquietudes de los estudiantes, trabajar las ansiedades propias, que denota la nueva modalidad a desarrollar con los estudiantes convocados a participar de dicho espacio.

➤ **METODOLOGÍA**

Durante el transcurso del espacio, y a partir del encuadre de presentación propuesto se genera la apertura para el planteo de inquietudes, propuestas e intereses que los estudiantes quisieran compartir.

• **CIERRE:**

A modo de cierre y dado el intercambio, se inicia el desarrollo de las respuestas posibles en torno a inquietudes de los estudiantes referentes a: “¿Que es la psicología?, ¿Porque estamos acá?, ¿Es obligatorio la participación en el espacio?, ¿Como y que vamos hacer acá? “

Se plantea el retomar estas consignas para continuar desarrollándolas en el próximo encuentro

**- Liceo N° - Sub-Grupo de Estudiantes -**  
**TALLER 2 – 2da Etapa**

➤ **LUGAR:** Liceo – Salón Multiuso

➤ **FECHA:** 4 / 9 /14

➤ **DURACION:** 45 min

➤ **OBJETIVOS GENERALES:**

Propiciar la singularización en pos de Relevamientos, para un abordaje temático referido a situaciones problemáticas, vivencias o inquietudes por las que se encuentren atravesando los estudiantes.

➤ **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

Habilitar a la expresión de los estudiantes, generar las condiciones de confianza y confidencialidad que posibiliten la apropiación y significación del espacio para los estudiantes.

➤ **METODOLOGÍA**

Se retoman las preguntas que surgieron en el encuentro anterior, trabajando de manera grupal las repuestas posibles a las mismas. A las preguntas consignadas en el encuentro anterior se plantea: ¿Como me siento cuando vengo al liceo? ¿Que espero del Liceo ?

• **CIERRE:**

A modo de cierre se realiza una puesta en común de las diferentes repuestas surgidas, articulándolas con conceptualizaciones referidas a: apropiación, significado, sentidos, entre otras.

Luego de finalizado el encuentro con los estudiantes, los integrantes del sub-grupo del proyecto por facultad, establecemos entrevistas con adscriptos referentes de los estudiantes que integran el espacio, en función de interiorizarnos a cerca de lo situacional- familiar / vivencial- cotidiano de los estudiantes asignados al espacio.

**- Liceo N° - Sub-Grupo de Estudiantes -**  
**TALLER 3 – 2da Etapa**

➤ **LUGAR:** Liceo – Salón Multiuso

➤ **FECHA:** 11 / 9 /14

➤ **DURACION:** 45 min

➤ **OBJETIVOS GENERALES:**

Propiciar la singularización en pos de Relevamientos, para un abordaje temático referido a situaciones problemáticas, vivencias o inquietudes por las que se encuentren atravesando los estudiantes. Continuar con la construcción de un espacio de Integración con la finalidad de reflexionar en torno a los sentidos e identificaciones

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

Habilitar a la expresión de los estudiantes, generar las condiciones necesarias de confianza y confidencialidad que posibiliten la apropiación y significación del espacio para los estudiantes. Relevar intereses temáticos

➤ **METODOLOGÍA**

Se consigna el espacio por medio de una Dinámica grupal, en donde cada uno de los participantes deberá elegir palabras con las cuales ellos se identifiquen. Las mismas se encuentran escritas, en pequeñas hojas representadas en formas de hojas de un árbol. Así mismo existen “hojas del Árbol” que se encurtan vacías, en donde podrán escribir la palabra que se relaciona- identifica con ellos por no encontrarse escrita entre las propuestas.

• **CIERRE:**

Luego de seleccionadas o escritas, se habilita un espacio para el intercambio de palabras seleccionadas, así como compartir el porque de la selección de las mismas. Se observan cuales no se seleccionaron.

**- Liceo N° - Sub-Grupo de Estudiantes -**  
**TALLER 4 – 2da Etapa**

➤ **LUGAR:** Liceo – Salón Multiuso

➤ **FECHA:** 2 / 10 /14

➤ **DURACION:** 45 min

➤ **OBJETIVOS GENERALES:**

Propiciar la singularización en pos de Relevamientos, para un abordaje temático referido a situaciones problemáticas, vivencias o inquietudes por las que se encuentren atravesando los estudiantes. Continuar con la construcción de un espacio de Integración con la finalidad de reflexionar en torno a los sentidos e identificaciones

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

Habilitar a la expresión de los estudiantes, generar las condiciones necesarias de confianza y confidencialidad que posibiliten la apropiación y significación del espacio para los estudiantes. Trabajar mediante abordaje temático grupal, los intereses e implicancias implícitas – explícitas de los estudiantes.

➤ **METODOLOGÍA**

Se retoma la dinámica que consigno el encuentro anterior. En donde los estudiantes comparten cada uno la palabra que selecciono y su vez responden a las preguntas: ¿de que forma se relaciona esa palabra con migo? , Si pudieras elegir otra palabra, ¿Cual seria la alternativa? ¿Que cosas no estoy considerando cuando decido relacionarme con esa palabra?

• **CIERRE:**

Se habilita un espacio para el intercambio grupal de palabras seleccionadas y respuestas, así como también la posibilidad de realizarlo de manera individual y por escrito para entregar el próximo encuentro.



**- Liceo N° - Sub-Grupo de Estudiantes -**  
**TALLER 5 – 2da Etapa**

➤ **LUGAR:** Liceo – Salón Multiuso

➤ **FECHA:** 16 / 10 / 14

➤ **DURACION:** 45 min

➤ **OBJETIVOS GENERALES:**

Propiciar la singularización en pos de Relevamientos, para un abordaje temático referido a situaciones problemáticas, vivencias o inquietudes por las que se encuentren atravesando los estudiantes. Continuar con la construcción de un espacio de Integración con la finalidad de reflexionar en torno a los sentidos e identificaciones. Abordar, observar y reflexionar situaciones que se inscriben en su cotidianidad

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

Generar el pienso y el siento en relación al proyecto de vida. Trabajar primeras conceptualizaciones al respecto.

**METODOLOGÍA**

Implementación de la consigna: **“Trayecto educativo a nivel individual “**

Consigna:

En una cartulina o papelógrafo y con distintos colores, construyan el recorrido educativo situándose desde el hoy hasta el nacimiento de cada uno de ustedes. Recorrido educativo que abarque tanto las cosas que les enseñaron y aprendieron en sus casas como en el jardín de infantes o guardería, escuela, liceo, UTU, CAIF, Club de niños, OSC, Áreas Pedagógicas, CECAP, Aulas Comunitarias, Formación Básica Profesional, Centros Juveniles, clubes deportivos –fútbol, boxeo, atletismo, etc-, actividades recreativas, idiomas, arte -plástica, teatro, danza, murga-, INEFOP, Jóvenes en Red, Taller del Centro Comunal, etc.

• **CIERRE:**

Se habilita un espacio para el intercambio grupal de las diferentes producciones.

**- Liceo N° - Sub-Grupo de Estudiantes -**  
**TALLER 6 – 2da Etapa**

➤ **LUGAR:** Liceo – Salón Multiuso

➤ **FECHA:** 23 / 10 / 14

➤ **DURACION:** 45 min

➤ **OBJETIVOS GENERALES:**

Propiciar la singularización en pos de Relevamientos, para un abordaje temático referido a situaciones problemáticas, vivencias o inquietudes por las que se encuentren atravesando los estudiantes. Continuar con la construcción de un espacio de Integración con la finalidad de reflexionar en torno a los sentidos e identificaciones. Observar, Abordar y reflexionar situaciones que se inscriben en su cotidianidad.

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

Generar el pienso y el siento en relación al proyecto de vida. Trabajar conceptualizaciones al respecto.

• **METODOLOGÍA**

Se retoman las producciones del encuentro anterior, para conceptualizar y reflexionar en relación a los trayectos de vida y posibles proyecciones de vida de los estudiantes. Se inician conceptualizaciones en relación a la importancia de los acontecimientos pasados desde nuestra niñez hasta la actualidad.

A su vez, se proyecta por medio audiovisual, la animación “ ¿Te atreves soñar? “

• **CIERRE:**

Se realiza un foro de intercambio de ideas, opiniones y consideraciones en relación al video

**- Liceo N° - Sub-Grupo de Estudiantes -**  
**TALLER 7 – 2da Etapa**

➤ **LUGAR:** Liceo – Salón Multiuso

➤ **FECHA:** 30 / 10 / 14

➤ **DURACION:** 45 min

➤ **OBJETIVOS GENERALES:**

Propiciar la singularización en pos de Relevamientos, para un abordaje temático referido a situaciones problemáticas, vivencias o inquietudes por las que se encuentren atravesando los estudiantes. Continuar con la construcción de un espacio de Integración con la finalidad de reflexionar en torno a los sentidos e identificaciones. Observar, Abordar y reflexionar situaciones que se inscriben en su cotidianidad.

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

Generar el pienso y el siento en relación al proyecto de vida. Trabajar conceptualizaciones y sentidos al respecto.

• **METODOLOGIA**

Se retoman las producciones del encuentro anterior, para conceptualizar y reflexionar en relación a los trayectos de vida y posibles proyecciones de vida de los estudiantes.

En relación a las proyecciones de vida, sueños y metas que los estudiantes comparten se propone una dinámica. La cual consiste en poder observar los recursos con lo que se cuenta, como insumo de futuros proyectos de vida. La actividad destaca la posibilidad de observar las habilidades y dificultades que se pueden presentar y que se puede hacer en relación a ellas.

• **CIERRE:**

Se busca pensar juntos una actividad de cierre del proceso de trabajo con el sub-grupo, a realizarse el próximo encuentro.

**- Liceo N° - Sub-Grupo de Estudiantes -**  
**TALLER 8 – 2da Etapa**

- **LUGAR:** Liceo – Salón Multiuso
- **FECHA:** 6 / 11 / 14
- **DURACION:** 45 min
- **OBJETIVOS GENERALES:**

Cierre y devolución del proceso llevado adelante con el sub-grupo. Reflexionar en relación tal proceso, su implicancia, valoración y significados.

**OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

Reflexionar acerca de los afectos y de los sentidos por los que son atravesados estos jóvenes como estudiantes de primer ciclo de secundaria. Visualizar los sentidos y afectos pasados, presentes y futuros.

Reflexionar en relación al lugar del liceo en la vida de cada uno, cómo lo perciben, que demandan de la institución educativa. Cuales serian las retribuciones posibles a lo demandado

• **METODOLOGÍA**

“Desayuno Compartido”

Dado el horario en lo que se realizaron los encuentros (turno matutino) se consigna un “Desayuno Compartido” junto al desarrollo de dinámicas lúdicas recreativas de integración y relacionamiento.

Luego de finalizado el encuentro con los estudiantes, los integrantes del sub-grupo del proyecto por facultad, nos dirigimos hacia la Licencia da en Trabajo Social del Liceo, con el fin de compartirle la devolución del proceso transitado.

(Ficha creada en conjunto con los compañeros de uno de los sub-grupos de estudiantes avanzados de Facultad Psicología, responsables de la implementación de la práctica del proyecto “Sentidos y Genealogía de la experiencia educativa en la educación media. Caso Prado”, durante el año 2014)