



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



Universidad de la República
Facultad de Psicología

Psicoanálisis y autoritarismo: Un estudio historiográfico sobre las prácticas asociadas al psicoanálisis en Uruguay durante la dictadura cívico-militar (1973-1985)

Diego Nicolás Pérez Rodríguez
CI: 5.104.168-7

Trabajo Final de Grado
Modalidad: Pre-proyecto de Investigación
Tutor: Prof. Tit. Dr. Jorge Chávez Bidart
Revisora: Prof. Asist. Mag. Victoria Areosa

Septiembre 2024

Índice

Resumen.....	2
Fundamentación y antecedentes.....	3
Marco conceptual.....	9
Historia crítica.....	9
Prácticas y psicoanálisis.....	10
Gubernamentalidad autoritaria.....	11
Problema y preguntas de investigación.....	12
Objetivos general y específicos.....	13
Objetivo general:.....	13
Objetivos específicos:.....	13
Metodología.....	13
Cronograma de ejecución.....	16
Consideraciones éticas.....	16
Resultados esperados y plan de difusión.....	17
Referencias.....	18

Resumen

Las gubernamentalidades autoritarias han generado diversas consecuencias en el psicoanálisis, incluyendo la alteración de espacios de formación, la censura en publicaciones, la disolución de instituciones, la exigencia de cambios en enfoques clínicos y la violación de códigos éticos, entre otras. Este proyecto de investigación aborda la historia del psicoanálisis durante la dictadura cívico-militar en Uruguay (1973-1985) desde la perspectiva de la *historia de las prácticas* de Foucault y un enfoque historiográfico *crítico*. Se consideran estudios sociales sobre la ciencia e investigaciones historiográficas antecedentes sobre el psicoanálisis en Europa durante la Segunda Guerra Mundial y durante otras dictaduras cívico-militares en América del Sur. El objetivo general es conocer y analizar las prácticas asociadas al psicoanálisis en este contexto autoritario particular. Dada la escasez de datos disponibles sobre este tema en el contexto uruguayo, el proyecto también recorre la producción historiográfica sobre el psicoanálisis local. Los objetivos específicos son identificar la circulación de ideas y conceptos psicoanalíticos relevantes en este contexto, las prácticas concretas llevadas a cabo por psicoanalistas y analizar las acciones del gobierno autoritario sobre estas prácticas durante este período. Para alcanzar estos objetivos, se emplearán técnicas de análisis documental de archivos públicos y personales, entrevistas y grupos de discusión.

Palabras clave: psicoanálisis, autoritarismo, historia crítica, Uruguay.

Fundamentación y antecedentes

El psicoanálisis surge en el ámbito médico europeo a finales del siglo XIX (Freud, 1914/1976). Desde entonces, se ha expandido experimentado múltiples transformaciones a través de distintos ámbitos intelectuales y profesionales como la psicología, la antropología, la educación, la literatura; y a través de distintos contextos históricos y políticos específicos, adaptándose o resistiendo a las exigencias de varios regímenes políticos autoritarios en el transcurso de su historia (Damousi y Plotkin, 2012).

Este proyecto de investigación se fundamenta con estudios historiográficos sobre el psicoanálisis durante regímenes autoritarios y busca historizar el psicoanálisis durante la dictadura cívico-militar en Uruguay (1973-1985) desde el enfoque de la *historia de las prácticas* de Foucault (Veyne, 1984). La *tradición historiográfica psicoanalítica*, que comúnmente utiliza el término *movimiento psicoanalítico* para referirse al desarrollo de la disciplina, ha sido un campo historiográfico criticado por su sesgo de legitimación y carácter celebratorio (Klappenbach, 2006). En contraste, siguiendo a Foucault (2002), este proyecto propone considerar el psicoanálisis como un conjunto de prácticas discursivas y no discursivas inscriptas en contextos históricos específicos, dotadas de una racionalidad y coherencia propias, y llevadas a cabo por diversos actores.

Vezzetti (2007) sostiene que la historia de los *saberes* o *disciplinas psi* no debe verse como la simple transmisión de relatos preconfigurados, sino como un campo de investigación en constante evolución. Argumenta que, dada la diversidad de objetos, métodos y aplicaciones en estas disciplinas, el enfoque historiográfico debe adaptarse y reinventarse de acuerdo con cada estudio específico. Este enfoque debe considerar los espacios de legitimación académica, los usos profesionales, los procesos de recepción y difusión de ideas, las interacciones con otros saberes y contingencias sociales y políticas (Macchioli et al., 2015).

Para la realización de este proyecto se realizaron búsquedas de estudios historiográficos antecedentes sobre el psicoanálisis durante regímenes autoritarios, utilizando el catálogo en línea de las *Bibliotecas de la Universidad de la República* (<https://biur.edu.uy/>), *Google Académico* (<https://scholar.google.es/>) y el *Portal Timbó* (<https://timbo.org.uy/>). Se emplearon palabras clave como *psicoanálisis*, junto a *dictadura*, *autoritarismo* o *totalitarismo*, y se consideraron diferentes regiones y países: América del Sur, Europa, Alemania, Argentina, Brasil, Chile, España, Francia, Italia y Uruguay. Los hallazgos se centraron en estudios que analizan el psicoanálisis durante regímenes autoritarios basados en fuentes primarias. Se consideraron tanto regímenes autoritarios de

principios del siglo XX en Europa como dictaduras cívico-militares en América del Sur en la segunda mitad del siglo XX.

En Europa, Iturbide y Sánchez (2010) investigan la implicación y el destino de psicoanalistas en diversas coyunturas nacionales durante la tragedia de la Segunda Guerra Mundial (1935-1945). Los autores señalan que los psicoanalistas enfrentaron la necesidad de adaptarse o resistir, lo que llevó a muchos a exiliarse o a ser asesinados, interrumpiendo y afectando el desarrollo del psicoanálisis en varios países durante décadas.

En Alemania, el ascenso del Partido Nacionalsocialista, la llegada al poder de Adolf Hitler y la propagación de las ideas sobre la supremacía de la raza aria resultaron en el hostigamiento al psicoanálisis, considerado como una *ciencia judía* (Hajer, 1997). Este hostigamiento desvió la práctica del psicoanálisis de su enfoque médico e intelectual hacia una cuestión de discrepancia política, exclusión social y supervivencia (Iturbide y Sánchez, 2010). Durante este período, "proliferaron las conferencias sobre la herencia genética, la homosexualidad y la higiene de la raza; se normalizaron programas de exterminio conducentes a la eliminación de los pacientes psiquiátricos *incurables*" (Iturbide y Sánchez, 2010, p. 93). Las tensiones entre los psicoanalistas colaboracionistas y aquellos que resistían, tanto en Alemania como en el exilio, llevaron a profundas transformaciones en las publicaciones teóricas y en las prácticas profesionales, detalladas por diversos artículos (Cocks, 2012; Friedrich, 1989; Hajer, 1997). Las instituciones psicoanalíticas, bajo la presión del autoritarismo, expulsaron a sus miembros judíos y militantes de izquierda, prohibieron algunas lecturas, renombraron las prácticas asociadas al psicoanálisis como *psicología profunda* y adoptaron enfoques clínicos eugenésicos (Iturbide y Sánchez, 2010; Friedrich, 1989).

Los análisis documentales de Druet (2017) y Levý (2021) sobre el psicoanálisis durante la dictadura franquista en España (1939-1975) indican que las ideas psicoanalíticas, las asociadas a la sexualidad principalmente, no fueron bien recibidas por la comunidad médica local y tuvieron que someterse a un proceso de depuración política y religiosa para alinearse con la moral del país en este contexto. No fue sino hasta el retorno de la democracia que las ideas psicoanalíticas lograron mayor difusión a través del cine y la literatura. Algunas investigaciones en España e Italia utilizan entrevistas a informantes calificados y análisis documental para ilustrar cómo los regímenes autoritarios, en conjunto con la influencia de la Iglesia, calificaban al psicoanálisis como una *ciencia degenerada* para desacreditar a sus practicantes que continuaron trabajando en clandestinidad (Iturbide y Sánchez, 2010; Mehler, 2019). En Francia, Ohayon (2012) historiza las vicisitudes de la comunidad psicoanalítica de París, abordando el contexto diplomático, las discusiones

teóricas internas, la participación de psicoanalistas en diferentes partidos políticos y las estrategias adoptadas durante este período. Roudinesco (1995) realiza un análisis documental y entrevista al psicoanalista colaboracionista de la ocupación nazi, Georges Mauco, examinando sus tesis psicoanalíticas racistas y antisemitas aplicadas a la psicopedagogía.

Según la revisión de antecedentes, los regímenes autoritarios europeos influenciados por el nazismo, estigmatizaron las prácticas asociadas al psicoanálisis como judías o degeneradas, y los gobiernos intentaron erradicarlas. Las ideas psicoanalíticas fueron censuradas o cooptadas, y los psicoanalistas colaboraron con los regímenes o enfrentaron diversas formas de represión, que incluyeron persecución, asesinato o exilio. Las instituciones psicoanalíticas que lograron sobrevivir lo hicieron bajo condiciones extremadamente restrictivas, que limitaban severamente sus prácticas (Iturbide y Sánchez, 2010). De modo similar, en América del Sur, el psicoanálisis se desarrolló en el contexto de las dictaduras cívico-militares impulsadas por el Plan Cóndor, un sistema secreto de inteligencia y operaciones transnacionales en el que los Estados militarizados compartían información y llevaban a cabo operativos conjuntos para capturar, torturar y ejecutar a opositores políticos (McSherry, 2009).

En Brasil, la producción historiográfica sobre el psicoanálisis durante este período autoritario (1964-1985) es extensa. Alves (2021) traza rutas filiatorias y migratorias que distinguen movimientos oficialistas y movimientos de resistencia asociados al *freudomarxismo*. El autor señala que este tiempo marcó al psicoanálisis como heterónimo y que con el retorno a la democracia se consolidó la expansión institucional de diversos movimientos psicoanalíticos. Asegura que en este período el psicoanálisis fue marginado del ámbito laboral social y comunitario, mientras que se observó un incremento en la creación de clínicas privadas y mayor demanda profesional de psicoterapia individual y familiar. El caso del médico psicoanalista Amílcar Lobo y su analista didáctico Leão Cabernite, documentado por Vianna (1998) y Vasconcelos, Bulamah y Kupermann (2014), es especialmente destacado en la literatura brasileña. Estos psicoanalistas colaboraron con el régimen cívico-militar en la mejora intelectual y la ejecución de métodos de tortura, lo que generó una profunda conmoción en la comunidad psicoanalítica y llevó a la desintegración de la Sociedad Psicoanalítica de Río de Janeiro.

Otro tema recurrente en Brasil y Chile es la crítica al uso del concepto de *neutralidad* en el psicoanálisis. En Brasil, Oliveira (2017) y Gurski y Debieux (2023) analizan el empleo de esta noción que se popularizó durante la dictadura, así como los conceptos de *encuadre*

interno y aquí y ahora, utilizadas para promover la desvinculación del psicoanálisis del contexto político. Rubin, Mandelbaum y Frosh (2014) destacan la correspondencia entre distintos institutos psicoanalíticos, mostrando cómo la política de neutralidad implica abordar los conflictos sociales y políticos como meros conflictos psicológicos sin considerar el medio en el que se producen. En el contexto de la dictadura en Chile (1973-1990), Vetö (2013) documenta el caso de la desaparición del psicoanalista miembro del partido comunista Gabriel Castillo Cerna y cómo las políticas institucionales de la Asociación Psicoanalítica de Chile (APCh) apelaron a conceptos como *neutralidad*, *abstinencia* y *mundo interno* para refugiarse de la vigilancia dictatorial. Radiszcz, Sabrovsky y Vetö (2014) identifican un *pathos discursivo* de negación y eufemismos de estos hechos en los textos históricos publicados por esta institución. Fischer (2016) critica a la APCh por su inacción durante la dictadura. Mailer (2016) reconoce que la negación de los hechos permitió la supervivencia de la institución, aunque empobreció su desarrollo.

En Argentina, el psicoanálisis ha alcanzado gran popularidad y ha producido una extensa producción historiográfica que examina su historia en relación a diversos cambios sociales, políticos y culturales (Carpintero y Vainer, 2000; Fernandes et al., 2012; Vezzetti, 2019). En los años 70, en medio de una crisis institucional de la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA), un grupo de psiquiatras psicoanalistas publicó una serie de artículos cuestionando la situación del psicoanálisis de esa época y promoviendo su implicación política y su alcance social (Langer, 1971, 1973). Con la búsqueda especificada para este proyecto se encuentra la investigación de Hollander (1989), que revela cómo los psicoanalistas progresistas fueron percibidos como una amenaza por el autoritarismo en Argentina. Ventura (2017), por su parte, examina el psicoanálisis durante la dictadura en Tucumán mediante entrevistas y análisis documental, argumentando que la disciplina fue vista como una práctica política amenazante para el régimen, al tiempo que documenta cómo los psicoanalistas participaron activamente en reformas profesionales y educativas.

Según los antecedentes de la región, durante las dictaduras cívico-militares en América del Sur, las instituciones psicoanalíticas enfrentaron enormes desafíos y presiones para adaptarse a regímenes que buscaban controlar su práctica y limitar su alcance social y político. Las respuestas variaron entre países, incluyendo la colaboración médica e intelectual en métodos de tortura, la marginación del psicoanálisis en los ámbitos sociales y comunitarios, la persecución y desaparición de psicoanalistas, y la disolución de instituciones. Cada contexto tiene particularidades que los estudios historiográficos han detallado. En esta región, las actividades de algunos psicoanalistas adoptaron la neutralidad, la abstinencia política y el silencio como estrategia de supervivencia; la

resistencia asociada al freudomarxismo continuó trabajando en clandestinidad fuera de las instituciones hasta el retorno de la democracia (Alves, 2021; Langer 1971).

En Uruguay no se encontró ningún estudio historiográfico específico sobre el psicoanálisis durante la dictadura cívico-militar. La revisión de estudios existentes muestra que la historiografía sobre psicoanálisis en Uruguay es incipiente, compuesta principalmente de testimonios y en menor medida de textos con metodologías sólidas. Freire (1988) aborda el psicoanálisis hasta 1965, narrando la vida de los primeros psicoanalistas desde su perspectiva de *pionera*. Bruno (2000) realiza entrevistas y revisa fuentes primarias sobre las dificultades del Grupo de Amigos del Psicoanálisis en la institucionalización de la Asociación Psicoanalítica del Uruguay (APU). Korovsky (1985) presenta una cronología del desarrollo psicoanalítico en Montevideo y Buenos Aires entre 1930 y 1981, incluyendo la biografía de psicoanalistas, la evolución de las instituciones y aportes teóricos de psicoanalistas en varios ámbitos. Capurro (2004) reflexiona sobre la influencia del psicoanalista Jacques Lacan en Montevideo durante el conflicto del *intrusismo* en la psiquiatría. Rodríguez (1985) testimonia que el régimen dictatorial percibía al psicoanálisis como marxista y sostiene que fue perseguido para dismantelar la capacidad intelectual del país.

En relación a las investigaciones metodológicamente fundamentadas, destacan los estudios de recepción de ideas hasta 1960. Boffa (2016) y Gambini (2019) analizan la incorporación de conceptos psicoanalíticos en la psiquiatría desde finales del siglo XIX, considerando el contexto social y político de aquel entonces, revelando que estas ideas se inscribieron lentamente en ámbitos académicos y científicos relacionados con la salud mental. Grau et al. (2022) analizan cómo se integraron las ideas psicoanalíticas en el campo psicoterapéutico uruguayo entre 1930 y 1960, identificando procesos de asimilación y autonomización del psicoanálisis con respecto a la psiquiatría. García (2020) realiza un estudio biográfico sobre Valentín Pérez Pastorini (1895-1948), psiquiatra pionero en psicoanálisis.

En cuanto al período de 1973 a 1985, Rossi (1999) estudia la desaparición de la Psicoterapia Analítica de Grupo como práctica profesional, revelando posturas diversas: el 83% de los encuestados atribuyen su desaparición a la dictadura, mientras que otros mencionan cambios en teorías y demandas. Algunos consideran que la dictadura no afectó su práctica profesional. También existen estudios sobre la evolución del concepto de *encuadre* psicoanalítico (Schroeder et al., 2010), sobre la recepción de la obra de Lacan (Grau, 2018), y un estudio biográfico sobre el psicoanalista Rodolfo Agorio (1903-1990) (Boffa, 2022), pero ninguno menciona el contexto autoritario de la dictadura cívico militar en su análisis.

Utilizando los datos de estudios antecedentes y del trabajo de Chávez (2024), se puede trazar una cronología de los espacios institucionales de formación en psicoanálisis durante la dictadura. En 1973, el régimen de facto intervino la Universidad de la República, cerrando la Licenciatura en Psicología en la Facultad de Humanidades y Ciencias, que contaba con formación en psicoanálisis desde 1956. En 1978, se creó la Escuela Universitaria de Psicología para suplir la demanda de las personas cuya formación había sido truncada por el autoritarismo; sin embargo, esta nueva escuela carecía de pensamiento crítico y no ofrecía formación en psicoanálisis. Hacia finales del régimen autoritario surgieron nuevas instituciones privadas de formación en psicoanálisis, como el Posgrado de Psicoterapia Psicoanalítica en 1980 en el Instituto de Filosofía, Ciencias y Letras (convertido en la Universidad Católica del Uruguay en 1984); la Asociación Uruguaya de Psicoterapia Psicoanalítica en 1981 y la Escuela Freudiana de Montevideo en 1982.

En 1968 un artículo de la *Revista Uruguaya de Psicoanálisis* analizaba la crisis social y la situación del psicoanálisis en Montevideo (Archard et al., 1968). Este artículo aborda la muerte de estudiantes durante la represión de manifestaciones, los allanamientos, el sitio militar en la Universidad de la República, los encarcelamientos y la clausura de periódicos, analizando las ansiedades y bloqueos emocionales tanto en pacientes como en psicoanalistas, y cuestionando la posibilidad de una postura política neutral. En 1972, la APU, junto a diversas figuras internacionales, denunció la detención ilegítima del psicoanalista Marcelo Viñar, exigiendo información sobre su estado y denunciando la presión para romper el secreto profesional, así como las violaciones de derechos humanos que había sufrido (Asociación Psicoanalítica del Uruguay, 1972). Ese mismo año, la *Revista Uruguaya de Psicoanálisis* fue suspendida, y su publicación se reanudó en 1975 con significativos cambios en su estética y temática. Años más tarde, Viñar y Ulriksen (1993) publicaron un libro de memorias y reflexiones sobre las experiencias de exilio, temor, tortura y las huellas que estas dejaron tanto en sus vidas como en la sociedad.

Los estudios historiográficos sobre el psicoanálisis en Uruguay generalmente se enfocan en períodos anteriores al régimen dictatorial o en la recepción y circulación de ideas sin tomar en cuenta el contexto político autoritario. La falta de información específica sobre las huellas que dejó este período en el psicoanálisis subraya la necesidad de una perspectiva crítica que permita una historización adecuada del psicoanálisis durante este régimen autoritario particular.

Marco conceptual

Historia crítica

Según Danziger (1993), podemos historizar la ciencia desde perspectivas moralmente *celebratorias* o *críticas*. Las perspectivas celebratorias incluyen lo que en psicología Rose (1998) denominó las historias *whig*, las *historias recurrentes* de Canguilhem (2009) y las caracterizaciones de las *tradiciones* historiográficas de Klappenbach (2006). Alternativamente, las perspectivas *críticas* se enfocan en los problemas sociales de la historia de la ciencia y cuestionan la autoridad de los científicos para historizar la ciencia. El historiador crítico se ubica fuera de los límites de la comunidad disciplinar que investiga y busca revelar los esquemas constructivos empleados por los científicos en la producción de sus objetos (Danziger, 1993). Esta historiografía crítica interrelaciona investigaciones locales de diversos lugares del mundo y ofrece una síntesis de varias voces disonantes (Dos Santos y Boechat, 2019).

La historia *celebratoria* es testimonial, narrada por *pioneros* o científicos experimentados, y en contraste, la historia *crítica* se desvincula de estos relatos, utilizando fuentes primarias y documentos de archivo para comprender las ideas y prácticas en su contexto original (Furumoto, 1989; Leahey, 1998). La historia crítica es contextual, e intenta describir y recrear las vidas de individuos omitidos en la historia tradicional, narrando el desarrollo de agrupamientos sociales, intereses y conflictos que influyen en la construcción de elementos teóricos, prácticos, técnicos y ético-políticos (Chávez y Freitas, 2014; Furumoto, 1989).

Danziger (1979) argumenta que la historia nunca puede ser una fuente apromblemática de datos, ya que corre el riesgo de generar reconstrucciones distorsionadas por las percepciones de generaciones posteriores. En su historia social crítica de la psicología moderna, analiza el desarrollo de la psicología en Alemania y Estados Unidos. Su estudio revela que antes del siglo XX, las ideas psicológicas eran producidas e intercambiadas entre filósofos, médicos, economistas, políticos, historiadores y artistas. Con el tiempo, grupos de especialistas comenzaron a reclamar el monopolio de la verdad psicológica. Estos grupos, con intereses sociales e intelectuales, existían dentro de marcos normativos, institucionales y culturales que eran fundamentales para el desarrollo de su práctica. El contexto de normativas institucionales y factores extra-disciplinarios desempeñaron un papel crucial en la evolución de la psicología. Danziger indica que la divergencia de intereses en cuanto a la distribución del trabajo local y otros intereses económicos, políticos y académicos del *establishment* de cada país llevaron a que en

Alemania la psicología se desarrollara como una disciplina filosófica, mientras que en Estados Unidos se convirtió en una tecnología de manipulación de la conducta.

Desde la perspectiva de la historiografía crítica, se examina cómo las prácticas y conceptos de las ciencias humanas son construidos y legitimados en contextos históricos específicos, en lugar de ser vistos como el desarrollo de objetos *a priori* universales e inmutables. Este enfoque estudia cómo las normativas institucionales, los intereses sociales-económicos y los conflictos políticos influyen en la configuración y evolución de las prácticas científicas. Al desafiar las narrativas celebratorias y reconocer la influencia de factores externos, la historiografía crítica permite una visión más profunda de cómo las ideas y prácticas se adaptan a los cambios sociales y políticos. En el contexto del psicoanálisis durante regímenes autoritarios, este enfoque ayuda a revelar cómo la represión y la censura política influyeron en su práctica y difusión, revelando acciones y prácticas que las narrativas más tradicionales tienden a omitir.

Prácticas y psicoanálisis

Según Veyne (1984), Foucault conceptualiza las prácticas como lo que las personas realmente hacen cuando hablan o actúan, sin recurrir a explicaciones externas, ya que su significado es inmanente. Foucault se centra en el análisis de las prácticas y sus historias, investigando cómo se han constituido determinadas verdades y las disputas que las rodean. Lo que hacen las prácticas asociadas al psicoanálisis, o *los psicoanálisis* como sugiere Derrida (2010), es investigar el axioma del *inconsciente* a través de sus manifestaciones (sueños, síntomas, chistes y lapsus) mediante técnicas como la *asociación libre* y la *interpretación* (Laplanche y Pontalis, 2021). Estas técnicas deben ser entendidas en el contexto de sus propósitos y usos en distintos ámbitos profesionales, los cuales están condicionados por fuerzas sociales e intereses grupales (Danziger, 1979).

Ellenberger (1970) ofrece un marco histórico para entender la emergencia del psicoanálisis dentro de la psiquiatría dinámica, considerando el contexto socioeconómico, político y cultural, así como la personalidad de los pioneros y sus pacientes. Su enfoque rastrea la evolución y objetivación del *inconsciente* desde prácticas asociadas al curanderismo primitivo, el magnetismo, el hipnotismo y el método catártico, hasta la psiquiatría dinámica y el psicoanálisis. Estas prácticas han generado diversas recepciones y rechazos en distintos ámbitos como la clínica, la sexología, la cultura política de izquierda, el cine y la literatura (Plotkin, 2003).

Las prácticas llevadas a cabo por psicoanalistas nunca son aisladas; sino que emergen en contextos históricos específicos y están entrelazadas con relaciones de poder que posibilitan su aparición y les otorgan sentido. Castro (2015) argumenta que para Foucault, la práctica debe estudiarse desde su positividad; “lo que no se dice o no se hace simplemente no existe y no puede ser objeto de historia” (p. 28). Sugiere que mientras la acción se refiere a sujetos particulares, la práctica se refiere a conjuntos con una racionalidad propia, donde los intereses individuales se vinculan con los de grupos más amplios.

Para comprender las prácticas asociadas al psicoanálisis durante el régimen dictatorial en Uruguay, se considerarán las actividades de diversos actores e instituciones vinculados al *movimiento psicoanalítico*, tales como congresos, reuniones, seminarios, lecturas y usos profesionales, en un contexto social y político determinado por la gubernamentalidad autoritaria.

Gubernamentalidad autoritaria

Foucault conceptualiza la gubernamentalidad como un conjunto de prácticas y técnicas destinadas a regular la conducta de los individuos (Foucault, 2008). Según Castro (2015), Foucault argumenta que el Estado surge como la objetivación de una serie de prácticas que se desarrollan con racionalidades particulares entre los siglos XVI y XVIII.

En el contexto de la gubernamentalidad autoritaria, Dean (2009) señala que, al igual que las gubernamentalidades liberales y sociales, estas se componen de elementos ensamblados a partir de la biopolítica y la soberanía. Los regímenes autoritarios, según Dean, buscan moldear la conducta de los individuos creando sujetos obedientes y eliminando cualquier oposición a la autoridad a través de mecanismos de poder sobre la vida y la muerte. Este poder se manifiesta en prácticas coercitivas que someten la conducta de las personas mediante técnicas como la tortura, las ejecuciones, el trabajo forzado y los campos de concentración (Castro, 2015).

La analítica de la gubernamentalidad, según Castro (2015), implica una labor genealógica y arqueológica que cumple una función diagnóstica. Su objetivo es investigar cómo se ha llegado a ser lo que se es y por qué se actúa de determinada manera. Esta analítica permite desnaturalizar la conducta presente y entender cómo el conocimiento experto define las condiciones de producción y circulación de la verdad sobre el gobierno de las poblaciones (Castro, 2015).

Al entender la gubernamentalidad autoritaria enfocada en la conducción de la conducta de la población a través de la obediencia y el sometimiento, es crucial plantear desde una historiografía crítica de los saberes psi, cómo esta modalidad de gobierno influyó en las prácticas asociadas al psicoanálisis durante el período dictatorial en nuestro país.

Problema y preguntas de investigación

Considerando los estudios sociales de la ciencia, como el de Danziger (1979) sobre psicología, se busca ya no problematizar el *por qué* de la ciencia sino el *cómo* se produce (Knorr Cetina, 2005). La historia de la ciencia y la sociología del conocimiento han hecho hincapié en la importancia del contexto social, cultural, económico, político e ideológico en la construcción, transmisión y aplicación del saber (Bloor, 1998; Haraway, 1991; Knorr Cetina, 2005; Latour, 1987; Mulkay, 1976; Stengers, 2002). Los saberes psi y la ciencia en general no son neutrales estando en condiciones de regímenes autoritarios, como lo demuestran casos históricos como el de Lysenko en la Unión Soviética (Graham, 1987), que expone cómo la ciencia puede distorsionarse bajo presiones políticas. Los efectos de las acciones gubernamentales autoritarias sobre el campo intelectual y las condiciones de desarrollo de las disciplinas en comunidades e instituciones intervenidas por regímenes militares han suscitado creciente interés desde estudios latinoamericanos (Bayle, 2008; De Diego, 2003; Simbürger y Donoso, 2023).

En el caso del psicoanálisis, los regímenes autoritarios han impuesto significativas transformaciones en sus prácticas. Estas transformaciones se evidencian en la disolución de instituciones psicoanalíticas (Cocks, 2012; Friedrich, 1989; Hajer, 1997; Vasconcelos, Bulamah y Kupermann, 2014), el exilio o asesinato de psicoanalistas debido a motivos raciales (Iturbide y Sánchez, 2010) o a su oposición política (Vetö, 2013), la censura de publicaciones (Druet, 2017; Iturbide y Sánchez, 2010; Mehler, 2019) y cambios en los enfoques clínicos (Cocks, 2012; Friedrich, 1989; Gurski y Debieux, 2023; Hajer, 1997; Oliveira, 2017; Radiszcz, Sabrovsky y Vetö, 2014). Estos cambios en los enfoques clínicos se han manifestado en una supuesta neutralidad del saber psicoanalítico en países como Brasil y Chile, mientras que en la Alemania nazi se produjo un desvío hacia perspectivas eugenésicas. El psicoanálisis durante la Alemania nazi ilustra las severas distorsiones que puede sufrir una disciplina psi en un contexto político autoritario (Hajer, 1997). En algunos contextos situados, psicoanalistas participaron en transgresiones éticas y violaciones de derechos humanos (Iturbide y Sánchez, 2010; Vasconcelos, Bulamah y Kupermann, 2014; Vianna, 1998). La historiografía revisada muestra que en todos los países considerados para este proyecto, la persecución y las violaciones de derechos humanos sufridas por los

psicoanalistas impactaron de manera significativa en el desarrollo y la práctica de la disciplina.

Con este panorama, es pertinente formular preguntas críticas que indaguen sobre la situación y adaptación de las prácticas asociadas al psicoanálisis durante regímenes autoritarios. En Uruguay, si bien la historiografía sobre el psicoanálisis ha crecido en volumen y rigor en los últimos años, aún presenta una notable ausencia de estudios específicos sobre el psicoanálisis durante la dictadura cívico-militar en comparación con la producción de otros países de la región. Ante la necesidad de incorporar la perspectiva crítica a la historiografía sobre psicoanálisis, conocer y analizar sus prácticas en este contexto, las preguntas que guían esta investigación son: ¿Qué prácticas asociadas al psicoanálisis existían en Uruguay de 1973 a 1985? ¿Qué conceptos relevantes circulaban en este período y cuál era su difusión? ¿Qué prácticas profesionales llevaban a cabo los psicoanalistas durante este tiempo y qué estrategias adoptaron para ejercer el psicoanálisis en el marco del autoritarismo? ¿Qué acciones gubernamentales afectaron las prácticas de los psicoanalistas y de qué manera?

Objetivos general y específicos

Objetivo general:

1. Conocer y analizar las prácticas asociadas al psicoanálisis en el contexto del régimen autoritario de la dictadura cívico-militar en Uruguay de 1973 a 1985.

Objetivos específicos:

1. Identificar y examinar conceptos psicoanalíticos relevantes que circulaban en Uruguay de 1973 a 1985.
2. Investigar las prácticas y estrategias adoptadas por psicoanalistas durante este contexto autoritario.
3. Analizar las acciones que el gobierno autoritario realizó sobre las prácticas de psicoanalistas.

Metodología

Siguiendo a Valles (1999), esta investigación historiográfica adoptará un enfoque cualitativo con un alcance exploratorio y descriptivo. Debido a su carácter exploratorio, el diseño de investigación será de tipo flexible. En este sentido, incorporar el enfoque crítico

permite una comprensión más profunda de las dinámicas de poder y sus manifestaciones en diferentes contextos históricos.

Así, la estrategia de análisis empleada se basará en un proceso de inducción analítica continua, permitiendo el análisis a partir de un número relativamente reducido de casos. Este enfoque se caracteriza por la búsqueda rigurosa de evidencia negativa durante la construcción de los datos, lo que contribuye a la validación y refinamiento de las hipótesis de trabajo.

Actividades específicas y técnicas de recolección de datos

Después de los reajustes del proyecto, se emplearán las mismas técnicas de recolección de datos primarios para cumplir con el objetivo general y los tres objetivos específicos: análisis documental, entrevistas y grupos de discusión. Estas técnicas permitirán conocer y analizar las prácticas asociadas al psicoanálisis durante la dictadura cívico-militar, identificar conceptos psicoanalíticos, actividades, cursos impartidos, prácticas de los psicoanalistas y sus instituciones, así como las acciones gubernamentales que impactan dichas prácticas. La difusión del estudio y la solicitud de participación se realizará a través de los canales institucionales de la Facultad de Psicología y las instituciones psicoanalíticas mencionadas en los antecedentes.

Las entrevistas se realizarán con psicoanalistas que ejercieron entre 1973 y 1985, así como con informantes calificados que posean información relevante sobre las prácticas psicoanalíticas en Uruguay durante este período. Se incluirán también expertos en psicoanálisis y/o autoritarismos. Para ampliar la red de entrevistados, se utilizará el método de bola de nieve, limitando a dos los contactos derivados por persona hasta alcanzar la saturación teórica. Los grupos de discusión se constituirán con individuos interesados en debatir sobre el tema y en analizar los resultados obtenidos hasta el momento de la implementación de esta técnica.

Técnica	Actividades específicas
Entrevistas exploratorias	Las entrevistas exploratorias incluirán preguntas predeterminadas y otras emergentes durante el diálogo, permitiendo a los entrevistados introducir nociones relevantes en la fase inicial de la investigación. Se planea al menos una entrevista exploratoria al

	<p>inicio de la investigación con cada sujeto. La participación de informantes calificados y expertos es crucial para superar la posible baja participación de psicoanalistas activos en ese período.</p>
Análisis documental	<p>El corpus documental a analizar incluirá revistas con contenido psicoanalítico del período 1973 a 1985, además de publicaciones de años anteriores y posteriores para identificar continuidades y discontinuidades. Las revistas disponibles en la Biblioteca de la Facultad de Psicología y la Biblioteca de la Facultad de Medicina incluyen: <i>Revista de Psiquiatría del Uruguay</i>, <i>Revista Uruguaya de Psicología</i>, <i>Revista de la Asociación de Psicopatología y Psiquiatría de la Infancia y la Adolescencia en Uruguay</i>, <i>Revista de Psicoterapia Psicoanalítica</i>, <i>Revista Uruguaya de Psicoanálisis</i>. También se considerarán repositorios digitales como <i>Anáforas</i> (https://anaforas.fic.edu.uy/jspui/) y archivos recientemente liberados de la dictadura que se encuentran disponibles en <i>Sítios de memoria Uruguay</i> (https://sitiosdememoria.uy/). Se buscarán registros pertinentes en medios de prensa de la época y en archivos personales y familiares.</p>
Entrevistas de profundización	<p>Se planea al menos una segunda entrevista con cada sujeto para profundizar y contrastar datos al finalizar el análisis documental. Las entrevistas incluirán preguntas predeterminadas y otras emergentes durante el diálogo, permitiendo a los entrevistados introducir nociones relevantes y contrastar información obtenida previamente. Se buscará evaluar la consistencia y profundidad de los datos obtenidos hasta el momento. Estas entrevistas permitirán ampliar y profundizar la información sobre las prácticas psicoanalíticas durante el régimen autoritario en Uruguay.</p>
Grupos de discusión	<p>Aunque esta técnica no aparece en investigaciones antecedentes, se considera valiosa para lograr los objetivos, ya que permite captar representaciones sociales, ideológicas y afectivas, y revelar los esquemas sociales y culturales empleados</p>

	en la construcción de los objetos de estudio (Valles, 1999). Los moderadores iniciarán la discusión con datos obtenidos del análisis documental y las entrevistas previas, continuando con provocaciones y promoviendo el análisis de los datos. Se realizarán al menos dos grupos de discusión.
--	--

Cronograma de ejecución

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ajustes del proyecto												
Actualización y revisión bibliográfica												
Entrevistas exploratorias												
Recopilación y análisis documental												
Análisis de datos												
Entrevistas de profundización												
Grupos de discusión												
Elaboración de informe final												
Difusión de resultados												

Consideraciones éticas

Se solicitará la evaluación y aprobación del proyecto por parte del Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Psicología (Udelar). La participación en el estudio será completamente voluntaria y anónima, aunque los participantes podrán optar por no

permanecer en el anonimato si así lo desean. Tendrán la libertad de retirarse en cualquier momento sin que esto les cause ningún perjuicio. No recibirán compensación alguna por su participación. Se les informará sobre el tema del estudio, sus objetivos, las actividades a realizar, el tiempo requerido, etc,. Se les presentará un documento de información y consentimiento informado, el cual deberán firmar para continuar con el estudio. Se garantizará la confidencialidad de los datos obtenidos, cumpliendo con la Ley N° 18.331 de Protección de Datos Personales y con el Decreto N° 158/019 del Ministerio de Salud Pública, que establece la protección integral de los seres humanos en investigaciones, asegurando que los riesgos sean minimizados y que se respete la dignidad y los derechos de los participantes. Considerando el tema a abordar, en caso de ser necesario se solicitará asistencia psicológica y/o psiquiátrica en la Cooperativa de Salud Mental y Derechos Humanos en el marco de la Ley N° 18.596 de reparación a las víctimas de terrorismo de Estado.

Resultados esperados y plan de difusión

Se espera contribuir al entendimiento de las prácticas asociadas al psicoanálisis en Uruguay durante la dictadura (1973-1985). Se pretende documentar, por primera vez, las acciones de distintos actores e instituciones del movimiento psicoanalítico uruguayo bajo este régimen autoritario. El estudio revelará los conceptos psicoanalíticos relevantes que circularon en este período, detallará las prácticas específicas llevadas a cabo por los profesionales del psicoanálisis y analizará las acciones del gobierno que influyeron en estas prácticas.

El plan de difusión contempla la publicación de artículos en revistas académicas arbitradas y la presentación de los resultados en congresos internacionales y seminarios especializados. Se desarrollarán guías y recursos educativos dirigidos a cursos universitarios sobre psicoanálisis en contextos autoritarios, con el objetivo de asegurar una amplia difusión y fomentar la discusión académica que se viene desarrollando internacionalmente en torno a psicoanálisis y autoritarismos.

Referencias

- Alves, R. (2021). *A Psicanálise na Ditadura Civil-Militar Brasileira (1964-1985) história, clínica e política*. [Tesis doctoral, Universidade de São Paulo]. Biblioteca Digital de Teses e Dissertações da USP. <https://doi.org/10.11606/T.47.2021.tde-12082021-2203>
- Archard, L., Pereda, A., Casas, M., Pla, C., Viñar, M., y Ulriksen, M. (1968). Crisis social y situación analítica. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*. 10(3-4), 231-239. <http://publicaciones.apuruguay.org/index.php/rup/article/view/746>
- Asociación Psicoanalítica del Uruguay. (1972). Notas e informaciones: Declaración de la APU. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*, 13(1), 131-143. <http://publicaciones.apuruguay.org/index.php/rup/issue/view/43>
- Bayle, P. (2008). Emergencia académica en el Cono Sur: El programa de reubicación de científicos sociales (1973-1975). *Iconos: Revista de Ciencias Sociales*, (30), 51-63. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=50903005>
- Bloor, D. (1998). *Conocimiento e imaginario social*. Gedisa.
- Boffa, J. (2016). *Recepción y diseminación de las ideas psicoanalíticas en el Uruguay: de la Psiquiatría del novecientos a la clínica psicoanalítica*. [Tesis de maestría, Universidad de la República]. Colibrí. <https://hdl.handle.net/20.500.12008/17294>
- Boffa, J. (2022). Los orígenes del psicoanálisis en el Uruguay. De la psiquiatría del novecientos a la clínica psicoanalítica: El caso de Rodolfo Agorio. *Revista Universitaria de Psicoanálisis*, (22), 195-205. <https://www.psi.uba.ar/accesos.php?var=investigaciones/revistas/psicoanalisis/revista22/index.php>
- Bruno, G. (2000). Notas para una historia del psicoanálisis en el Uruguay. *Querencia*, (3). https://querencia.psico.edu.uy/revista_nro3/gabriela_bruno.htm
- Canguilhem, G. (2009). *Estudios de Historia y filosofía de las ciencias*. Amorrortu.

- Capurro, R. (2004). ¿Lacan en Montevideo?. *Itinerario*, 2(4).
<https://itinerario.psico.edu.uy/revista%20anterior/LacanenMontevideo.htm>
- Carpintero, E., y Vainer, A. (2000). Los cambios sociales y culturales en la década del sesenta y el auge del psicoanálisis en la Argentina. *Inti: Revista de Literatura Hispánica* 1(52/53), 347-370.
<https://digitalcommons.providence.edu/inti/vol1/iss52/24>
- Castro Gómez, S. (2015). *Historia de la gubernamentalidad: Razón de Estado, liberalismo y neoliberalismo en Michel Foucault*. Siglo del hombre.
- Chávez, J. (2024, marzo 14). *Conferencia Inaugural: Facultad de Psicología 30 años: historias de su presente*. [Video]. YouTube.
<https://www.youtube.com/live/qsuWKAqkX7o?si=BlIfrmFBwlcqsK4N>
- Chavez, J., y Freitas, P. (2014). La psicología en el Uruguay y sus historias: perspectivas, narrativas y enfoques críticos. En G. Salas (Ed.), *Historia de la Psicología en América del Sur. Diálogos y perspectivas*. (pp. 208- 226). Nueva Mirada.
- Cocks, G. (2012). Psychotherapy in the Third Reich: The politics of a profession in a crisis. *Jung Journal: Culture & Psyche*, 6(4), 25–30.
<https://doi.org/10.1525/jung.2012.6.4.25>
- Damousi, J., y Plotkin, M. B. (2012). *Psychoanalysis and politics: Histories of psychoanalysis under conditions of restricted political freedom*. Oxford University Press.
- Danziger, K. (1979). *Los orígenes sociales de la psicología moderna*. (H. A. Klappenbach, Trad.). <http://www.elseminario.com.ar/> (Obra original publicada en 1979)
- Danziger, K. (1993). *Tres desafíos para la historia de la Psicología* (A. Dagfal, Trad.). División 26 de la APA. <http://www.elseminario.com.ar/> (Conferencia dictada en 1993)
- Dean, M. (2009). *Governmentality: Power and rule in modern society*. SAGE.

- De Diego, J. L. (2003). *Campo intelectual y campo literario en la Argentina [1970-1986]*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de La Plata]. <http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.150/te.150.pdf>
- Derrida, J. (2010). *Resistencias del psicoanálisis*. Paidós.
- Dos Santos, A. V., y Boechat, F. M. (2019). Crise social e história social crítica: A vida e a obra histórica de Kurt Danziger. *Revista Psicologia Política*, 19(44), 97-115. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1519-549X2019000100011&lng=pt&tlng=pt
- Druet, A. C. (2017). Psicoanálisis y transición democrática en España. *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, 24(supl. 1), 63-78. <https://doi.org/10.1590/S0104-59702017000400005>
- Ellenberger, H. (1970). *El descubrimiento del inconsciente*. Gredos.
- Fernandes, P., Dos Santos, M. y De Barros, H. (2012). Breve história da constituição do grupo Plataforma Argentino. En *Clio-psyché hoje fazeres e dizeres psi na história do Brasil*. (pp. 136-149). Centro Edelstein de Pesquisas Sociais.
- Fischer Canessa, C. (2016). Psychoanalysis and dictatorship in Chile: A non-existing relationship. *Psychoanalytic Dialogues*, 26 (4), 476-485. <https://doi.org/10.1080/10481885.2016.1190612>
- Foucault, M. (2002). *Las palabras y las cosas*. Siglo XXI.
- Foucault, M. (2008). *Seguridad, territorio, población*. Fondo de Cultura Económica.
- Freire, M. (1988). Breve historia de la Asociación Psicoanalítica del Uruguay. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*. 68(1), 3-10. <http://publicaciones.apuguay.org/index.php/rup/article/view/854>
- Freud, S. (1976). Contribución a la historia del movimiento psicoanalítico. En J. L. Etcheverry (Trad.). *Obras completas* (Vol. 21., pp. 57-140). Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1914).

- Friedrich, V. (1989). From psychoanalysis to the "great treatment": Psychoanalysts under National Socialism. *Political Psychology*, 10(1), 3-26. <https://doi.org/10.2307/3791584>
- Furumoto, L. (1989). The new history of psychology. En *The G. Stanley Hall lecture series* (pp. 9-34). American Psychological Association.
- Gambini, M. (2019). La inscripción de las ideas freudianas en el ámbito psiquiátrico del Uruguay (1899-1940) y su relación con el problema de la transferencia. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*, (129), 215-236. <http://publicaciones.apuruguay.org/index.php/rup/article/view/107>
- García Press, F. (2020). *Un pionero en la historia del psicoanálisis en Uruguay: Valentín Pérez Pastorini: De trazas e inicios.(1895-1948)* [Tesis de maestría, Universidad de la República]. Colibrí. <https://hdl.handle.net/20.500.12008/29479>
- Graham, L. (1987). *Science, philosophy, and human behavior in the Soviet Union*. Columbia University Press.
- Grau, G. (2018) *Klein con Lacan : un estudio discursivo de la recepción de las ideas lacanianas en Uruguay (1955-1982)* [Tesis de maestría, Universidad de la República], Colibrí. <https://hdl.handle.net/20.500.12008/20045>
- Grau, G., Donya, G., Cabrera, L., Hernández G., Rigaud, F., Yuliani, R., y Milán, G. (2022). Implantación de las ideas psicoanalíticas en el campo psicoterapéutico uruguayo (1930-1960). *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 68(4), 247- 261.
- Gurski, R., y Debieux Rosa, M. (2023). Orígenes políticos del freudismo y la neutralidad del psicoanálisis como síntoma en Brasil durante la dictadura militar. *Revista de Humanidades de Valparaíso*, (23), 179-191. <https://doi.org/10.22370/rhv2023iss23pp179-191>
- Hajer, D. (1997). Psicoanálisis y nazismo. *Tramas: Subjetividad y Procesos Sociales*, (11), 199-219. <https://tramas.xoc.uam.mx/index.php/tramas/issue/view/11>
- Haraway, D. (1991). *Simians, cyborgs, and women: The reinvention of nature*. Routledge.

- Hollander, N. C. (1989). Psychoanalysis confronts the politics of repression: the case of Argentina. *Social Science & Medicine*, 28(7), 751-758.
[https://doi.org/10.1016/0277-9536\(89\)90223-2](https://doi.org/10.1016/0277-9536(89)90223-2)
- Iturbide, L. y Sánchez, M. (2010). La década trágica del Psicoanálisis: 1935-1945. *Revista de Historia de la Psicología*, 31(2-3), 89-102.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3330205>
- Klappenbach, H. (2006). Construcción de tradiciones historiográficas en psicología y psicoanálisis. *Psicología em Estudo*, 11(1), 3-17.
<https://doi.org/10.1590/S1413-73722006000100002>
- Knorr Cetina, K. (2005). *La fabricación del conocimiento: Un ensayo sobre el carácter constructivista y contextual de la ciencia*. Universidad Nacional de Quilmes.
- Korovsky, E. (1985). El Psicoanálisis en el Río de la Plata. *Revista de Psicoterapia Psicoanalítica*, 1(4), 25-44.
- Langer, M. (Ed.). (1971). *Cuestionamos: Documentos de crítica a la situación actual del psicoanálisis*. Granica.
- Langer, M. (Ed.). (1973). *Cuestionamos 2: Psicoanálisis institucional y psicoanálisis sin institución*. Granica.
- Latour, B. (1987). *Science in action: How to follow engineers and scientists through society*. Harvard University Press.
- Laplanche, J. y Pontalis, J. B. (2021). *Diccionario de Psicoanálisis*. Paidós.
- Leahey, T. (1998). *Historia de la Psicología Principales corrientes en el pensamiento psicológico*. Prentice Hall.
- Lévy, S. (2021). Between modernity and tradition: the formation of a psychoanalytical culture during the Franco dictatorship. *Culture & History. Digital Journal*. 10(1), e008.
<https://doi.org/10.3989/chdj.2021.008>

- Macchioli, F. A., García, L. N., Molinari, V., Benítez, S. M., y Cardaci, G. (2015). La circulación de saberes psicológicos, psiquiátricos y psicoanalíticos en la Argentina (1900-1993): Apuntes historiográficos e históricos. *Anuario de investigaciones*, 22, 227-236. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369147944064>
- Mailer, S. (2016). Out of sight out of mind? An uneasy compromise: Commentary on Dr. Carla Fischer's paper "Psychoanalysis and dictatorship in Chile: A non-existing relationship". *Psychoanalytic Dialogues*, 26(4), 486-490. <https://doi.org/10.1080/10481885.2016.1190613>
- McSherry, J. P. (2009). *Los Estados depredadores: la Operación Cóndor y la guerra encubierta en América Latina*. LOM.
- Mehler, J. A. (2019). Psicoanálisis e Fascismo in Italia. *Psicoanálisis*, 23(2), 7-25. <http://digital.casalini.it/10.3280/PSI2019-002002>
- Mulkay, M. J. (1976). Norms and ideology in science. *Social Science Information*, 15(4-5), 637-656. <https://doi-org.proxy.timbo.org.uy/10.1177/0539018476015004>
- Ohayon, A. (2012). En J. Damousi y B. Plotkin (Comp.), *Psychoanalysis and politics: Histories of psychoanalysis under conditions of restricted political freedom* (pp. 35-56). Oxford University Press.
- Oliveira, C. (2017). The discourse of "neutrality": Attitudes of psychoanalysts during the military dictatorship. *História, Ciências, Saúde-Manguinhos*, 24(supl. 1), 79-90. <https://doi.org/10.1590/S0104-59702017000400006>
- Plotkin, M. (2003) *Freud en las pampas*. Sudamericana.
- Radyszcz, E., Sabrovsky, M., y Vetö, S. (2014). La dictadura militar en la historia oficial del psicoanálisis chileno: Sobre la construcción de un *pathos* discursivo. *Asclepio*, 66(1), p037. <http://dx.doi.org/10.3989/asclepio.2014.11>
- Rodríguez, M. (1985). Acerca de la desaparición de la psicología y el exilio del psicoanálisis. *Revista Uruguaya de Psicología*, 4(1-2), 7-10.

- Rose, N. (1998). *Inventing ourselves: Psychology, power, and personhood*. University Press.
- Rossi, A. B. (1999). Evolución de la psicoterapia analítica de grupo: APU 1955-1998. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*, (89), 185-208. <http://publicaciones.apuguay.org/index.php/rup/article/view/1338>
- Roudinesco, E. (1995). Georges Mauco (1899-1988): Un psychanalyste au service de Vichy. De l'antisémitisme à la psychopédagogie. *L'Infini*, (51), 69-84. <https://www.gallimard.fr/Catalogue/GALLIMARD/Revue-L-Infini/L-Infini66#>
- Rubin, A., Mandelbaum, B., y Frosh, S. (2016). 'No memory, no desire': Psychoanalysis in Brazil during repressive times. *Psychoanalysis and History*, 18(1), 93-118. <http://dx.doi.org/10.3366/pah.2016.0179>
- Schroeder, D., Bertúa, F., Francia, P., Gómez, M., López, A., De León, E. y Bordaberry, M. (2010). El concepto de encuadre en la Revista Uruguaya de Psicoanálisis (1956-2010) y en la Biblioteca de la Asociación Psicoanalítica del Uruguay. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*, (111), 203-227. <http://publicaciones.apuguay.org/index.php/rup/article/view/926>
- Simbürger, E., y Donoso, A. (2023). Estudiar y practicar la sociología en dictadura (1973-1990). Relatos sobre una disciplina golpeada. *Revista De Sociología*, 38(2), 5-30. <https://doi.org/10.5354/0719-529X.2023.73255>
- Stengers, I. (2002). *A invenção das ciências modernas*. Editora 34.
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social: Reflexión metodológica y práctica profesional*. Síntesis.
- Vasconcelos Moreira, L., Bulamah, L., y Kupermann, D. (2014). Entre barões e porões: Amílcar Lobo e a psicanálise no Rio de Janeiro durante a ditadura militar. *Analytica: Revista de Psicanálise*, 3(4), 173-200. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/analytica/v3n4/v3n4a09.pdf>
- Ventura, M. (2017). *Psicoanálisis y dictadura en Tucumán (1976-1983)*. Edunt.

- Vetö, S. (2013). *Psicoanálisis en estado de sitio: La desaparición de Gabriel Castillo y las políticas del psicoanálisis en Chile durante la dictadura militar*. El Buen Aire.
- Veyne, P. (1984). *Cómo se escribe la historia: Foucault revoluciona la historia*. Alianza.
- Vezzetti, H. (2007). Historias de la psicología: problemas, funciones y objetivos. *Revista de Historia de la Psicología*, 28(1), 147-165.
https://journals.copmadrid.org/historia/archivos/fichero_salida2021091014215958700_0.pdf
- Vezzetti, H. (2019). *Psiquiatría, psicoanálisis y cultura comunista: Batallas ideológicas en la Guerra Fría*. Siglo XXI.
- Vianna, H. B. (1998). *No se lo cuente a nadie: Política del psicoanálisis frente a la dictadura y la tortura*. Polemos.
- Viñar, M., y Ulriksen, M., (1993). *Fracturas de memoria: Crónicas para una memoria por venir*. Trilce.