



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

Universidad de la República
Facultad de Psicología

Trabajo Final de Grado
Proyecto de Investigación

Una mirada ecológica a la permanencia estudiantil en Ciclo Inicial en Facultad de
Psicología (UdelaR)

Sofía Lago Osorio
CI. 5.046.137-3

Tutor: Asist. Mag. Nicolás Chiarino Durante
Revisora: Prof. Adj. Dra. Sandra Carbajal Toma

Febrero, 2022
Montevideo, Uruguay

Resumen

El presente trabajo consiste en un proyecto de investigación centrado en una problemática vigente en la Universidad de la República (UdelaR), particularmente en Facultad de Psicología, que se relaciona con la permanencia estudiantil universitaria. Se coloca el foco en estudiantes pertenecientes a la generación de ingreso y se pretende conocer sus percepciones acerca de los factores que favorecen su continuidad académica.

Se describen los principales hallazgos de una selección de antecedentes y se desarrollan los modelos teóricos relevantes, presentándose, por una parte, una línea de estudios con énfasis en la permanencia, por otra parte, una línea relacionada al abandono y, por último, una línea relacionada a los efectos de la pandemia en la Educación Superior. Se integra la perspectiva ecológica como un enfoque epistemológico articulador, el cual permite integrar diversas dimensiones y factores de análisis. Finalmente, se abordan los posibles efectos de la situación sanitaria actual y sus implicaciones en la percepción de los factores que inciden en la permanencia desde la mirada del estudiantado ingresante.

Palabras clave: permanencia, retención, persistencia, educación superior.

Abstract

The present work consists of a research project focused on a current problem at the University of the Republic (UdelaR), particularly in the Faculty of Psychology, which is related to the permanence of university students. The focus is placed on students belonging to the entry generation and the aim is to know their perceptions about the factors that favor their academic continuity.

The main findings of a selection of antecedents are described and the relevant theoretical models are developed, presenting, on the one hand, a line of studies with emphasis on permanence, on the other hand, a line related to dropout and, finally, a line related to the effects of the pandemic in Higher Education. The ecological perspective is integrated as an articulating epistemological approach, which allows the integration of various dimensions and factors of analysis. Finally, the possible effects of the current health situation and its implications in the perception of the factors that affect permanence from the point of view of the entering students are addressed.

Key words: permanence; retention; persistence; higher education.

Índice

1. Fundamentación	3
2. Antecedentes	5
2.1. Antecedentes de estudios sobre la permanencia estudiantil	6
2.2. Antecedentes de estudios relativos al abandono estudiantil	7
2.3. Antecedentes de estudios asociados a los efectos de la pandemia en la Educación Superior	8
3. Marco conceptual	9
3.1. Acceso a la Universidad de la República	9
3.2. Nociones asociadas a la permanencia	10
3.3. Nociones asociadas al abandono	12
3.4. Enfoque Ecológico	14
4. Preguntas y problema de investigación	15
4.1. Preguntas de investigación	15
4.2. Problema de investigación	16
5. Objetivos	17
5.1. Objetivo general	17
5.2. Objetivos específicos	17
6. Metodología	17
6.1. Diseño metodológico	17
6.2. Participantes	18
6.3. Técnicas	18
6.4. Procedimiento	19
6.5. Prospectiva de análisis	19
6.6. Consideraciones éticas	20
7. Cronograma de ejecución	21
8. Resultados esperados y plan de difusión	22
9. Referencias	23
10. Anexos	29
10.1. Hoja de información	29
10.2. Formulario de consentimiento informado	30
10.3. Pauta inicial de entrevista semiestructurada	31

1. Fundamentación

La elección de la temática de investigación surge de un interés por estudiar una problemática que me inquieta como estudiante. Desde una perspectiva emergente como es la permanencia, integrando el enfoque ecológico, con la finalidad de aportar una visión más integrada del fenómeno de estudio. Se elige esta línea debido a que “en la actual producción académica orientada a analizar o a promover la persistencia estudiantil en Educación Superior existe un neto predominio de estudios que se enfocan en aquellos factores explicativos del abandono” (Acevedo, 2017, p. 2). Con este trabajo, se pretende indagar en los factores asociados a la permanencia.

La importancia de la Educación se establece en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948) como un derecho humano fundamental. Derecho que ocupa un lugar privilegiado en la misión de la UNESCO, en consecuencia, en el año 1998, convoca una Conferencia Mundial sobre Educación Superior. En dicha conferencia considera que, a poco tiempo de comenzar el nuevo siglo, se aprecia una alta demanda de Educación Superior. Esta alta demanda provoca una diversificación de la Educación Superior, que implica un incremento en la toma de conciencia acerca de la relevancia que adquiere tanto para el desarrollo sociocultural y económico, como para la construcción del futuro. Por lo tanto, las próximas generaciones de estudiantes deberán adquirir nuevas competencias, habilidades, conocimientos e ideales (UNESCO, 1998).

Sobre esta misma línea, la Conferencia Regional de Educación Superior (CRES) de América Latina y el Caribe (2018) emitió una declaración en la que reafirman que la Educación es un derecho y destacan la importancia de que sea garantizado por los Estados. Definen un plan de acción para los próximos diez años, apuntando a garantizar el acceso a la Educación Superior, preocupados por la creciente mercantilización de la misma, así como también acciones y recomendaciones para favorecer la permanencia estudiantil en este nivel y la titulación. La Universidad de la República participó de esta conferencia, así como lo ha hecho en todas las conferencias regionales y mundiales.

A nivel nacional, la Ley General de Educación N° 18437 (2009), define a la Educación como derecho humano fundamental que el Estado uruguayo debe garantizar y promover. Como bien público y social, tiene como finalidad el desarrollo pleno de todas las personas, sin distinción alguna, a lo largo de toda la vida. Dentro de sus principios, se destaca la universalidad de la educación, incluyendo a toda la población de la República; la participación, en tanto el estudiantado debe ser activo en este proceso y los principios de gratuidad, laicidad e igualdad de oportunidades en la educación estatal.

Por lo tanto, es un tema que incita a la reflexión y el análisis, tomando en cuenta que, en Uruguay, la Universidad de la República (UdelaR) presenta un amplio crecimiento en su matrícula estudiantil. Tomando en cuenta los datos del VII Censo de Estudiantes Universitarios de Grado del año 2012, la cantidad de estudiantes censados, contados por única vez, sin tomar en cuenta la cantidad de carreras a las que estuvieran inscriptos, era de 85.905. Sin embargo, si consideramos el número de estudiantes inscriptos por carrera, la cifra asciende a 109.563 (DGP, 2013).

Basándonos en datos de la Dirección General de Planeamiento (DGP) actualizados al 9 de abril, en el año 2021 el ingreso de nuevos estudiantes en la UdelaR fue de 20.378, situándose como el número máximo del que se tiene registros. En el análisis comparativo del volumen de ingreso a la UdelaR entre 2019-2021 publicado por la DGP, se evidencia que, en esta misma fecha en los años 2020 y 2019, el número de estudiantes era 18.192 y 17.217 respectivamente, lo cual implica un crecimiento del 12% y 18% en relación a los años precedentes (DGP, 2021).

La Facultad de Psicología, conforme al censo realizado en el año 2012, tenía un total de 7.091 estudiantes de grado. Tomando en cuenta datos más recientes, el ingreso ha sido de 2205 estudiantes en el año 2017 (DPG, 2018). En el año 2018, el ingreso fue de 2341 estudiantes (DPG, 2018). En el año 2019 ingresaron 2180 estudiantes (DPG, 2020).

La existencia de estos datos, pone de manifiesto el aumento sostenido en la matrícula de ingreso que se está dando año tras año, tanto en la UdelaR como en la Facultad de Psicología. Sin embargo, hay un gran número de estudiantes que abandonan sin culminar el primer año de formación, Carbajal (2014) considera que el abandono durante el tránsito del primer año y el pasaje al segundo, es un problema que implica tanto al estudiantado, como a la universidad y a la sociedad en general.

Continuando en esta línea, Diconca, Dos Santos y Engaña (2011) destacan varios factores que han favorecido el incremento de la relevancia de este tema, entre ellos el aumento de la matrícula estudiantil, que conlleva a una mayor heterogeneidad de estudiantes ingresantes; el ingreso a una institución educativa que no otorga garantías en relación a la permanencia y egreso, ni siquiera logra garantizar el acceso al conocimiento, esto provoca una inclusión a nivel institucional y una exclusión en lo académico.

Contemplando que los factores que inciden en la continuidad académica pueden ser de diferente naturaleza: personales, familiares, institucionales, vínculos entre pares, aspectos relacionados con el servicio universitario, con el aula, clima de clase, vínculo con docentes, entre otros, se integra en el presente trabajo una perspectiva ecológica en el estudio del problema. Considerando la complejidad del fenómeno de la permanencia estudiantil en el año de ingreso, incorporar este marco interpretativo nos permitirá una comprensión de las dimensiones que impactan en el estudiantado, para poder centrarnos

en aquellos factores que favorecen y sostienen la continuidad de la formación. Navarro y Zamudio (2020) encuentran que todos los cambios que se producen en los ambientes ecológicos, sin importar su magnitud, producen efectos en los demás entornos. La manera que tenemos de conocer estos cambios es a partir de la observación, de la explicitación de las ideas, representaciones, sensaciones, que tienen las personas sobre el contexto.

En consecuencia, resulta relevante integrar el Modelo Ecológico en el presente proyecto, debido a que no se encontraron antecedentes que utilicen esta perspectiva para estudiar el fenómeno de la permanencia en Facultad de Psicología, Udelar. De esta manera, se aportará otra mirada sobre esta línea de investigación que emerge en el último tiempo, centrada en la permanencia. A partir de los resultados obtenidos con este estudio, se abrirá la posibilidad de realizar en conjunto con la institución, propuestas que apunten a favorecer la permanencia estudiantil en el año de ingreso y que puedan ser aplicadas a corto plazo.

Por otra parte, es importante destacar que el ámbito educativo ha sufrido, de manera abrupta, una serie de transformaciones, disrupciones en su funcionamiento y en sus capacidades producto de la pandemia por COVID-19. El impacto de la situación sanitaria en el escenario educativo implica a las personas que forman parte del sistema, tanto docentes, como estudiantes y personal institucional. En la coyuntura actual, es importante estudiar los efectos y las transformaciones que han devenido a partir de la pandemia en el sistema educativo, así como también, su capacidad de adaptación a la nueva realidad actual de post-pandemia (Lugo y Loiácono, 2020; Canaza, 2021; Acuña y Sánchez, 2020).

En el período post-pandemia, es pertinente indagar los efectos que ha tenido la situación sanitaria para el estudiantado, con la finalidad de conocer las tensiones y desafíos que se tendrán que asumir en el orden educativo (Pons et al. 2020). Por este motivo, es relevante investigar la percepción de los factores asociados a la permanencia en estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología en contexto de post-pandemia.

2. Antecedentes

Se toman como antecedentes investigaciones realizadas en Uruguay y la región, particularmente en Argentina, en relación a la permanencia y la desvinculación/desafiliación en Educación Superior, tomando en cuenta el Modelo de Universidad Latinoamericano y las características de estructura y funcionamiento similares de la Universidad de la República con algunas universidades argentinas. Por otra parte, se recogen los principales estudios a nivel internacional, asociados a los efectos de la pandemia en la Educación Superior.

2.1. Antecedentes de estudios sobre la permanencia estudiantil

En relación a la permanencia estudiantil en Uruguay, particularmente en la Universidad de la República, encontramos investigaciones nacionales cualitativas tales como la tesis de Doctorado de Carbajal (2021). Esta investigación se refiere a un estudio de caso instrumental, en el que se utilizaron como principales instrumentos entrevistas individuales, grupales, fuentes documentales y estadísticas sobre el tema. La autora toma tres dimensiones de la subjetividad: intrasubjetiva, intersubjetiva y transubjetiva para relacionarlas con las experiencias estudiantiles en el año de ingreso. Los principales resultados que arroja la investigación dan cuenta de los efectos que se producen a nivel subjetivo en la transición hacia el ingreso a la Universidad, los efectos que se producen por la relación entre pares, con docentes e institución; estos efectos dejan marcas en la subjetividad.

Sobre esta misma línea, identificamos la tesis de Maestría de Gutierrez (2012). La investigación se vincula con lo biográfico-narrativo en educación y cuenta con una lectura psicoanalítica del tema. Utilizó entrevistas biográficas como técnica para la recolección de datos. Dentro de los resultados obtenidos, se destaca la importancia del personal docente, que actúa como facilitador del vínculo entre estudiantes e institución educativa; aparece la problemática de la numerosidad, que incrementa la relevancia del equipo docente, en tanto facilitan el vínculo del estudiantado con la institución. Otro aspecto que se destaca en los resultados es la evaluación, que concentra las tensiones institucionales, estas instancias pueden resultar tanto en la desafiliación estudiantil, como en la persistencia en la institución.

Continuando con esta perspectiva, ubicamos la tesis de Maestría de Santiviago (2016). El diseño utilizado fue de tipo exploratorio, seleccionando como técnicas las entrevistas individuales en profundidad y los grupos focales. Dentro de los resultados, se destaca la importancia de que el estudiantado otorgue valor de apoyo a las herramientas que brinda la institución para que las mismas logren uno de sus cometidos que es favorecer la continuidad de la formación en la Universidad de la República.

Es importante destacar la tesis de Maestría de Carbajal (2011). Al igual que en los casos anteriores, con una propuesta metodológica de corte cualitativo, optó por la realización de entrevistas individuales para el trabajo con docentes y grupo focal para el trabajo con estudiantes. En los resultados se presentan factores que favorecen la permanencia o desvinculación estudiantil, diferenciando factores personales e institucionales, resaltamos uno de estos factores: la numerosidad que se identifica como obstáculo tanto por parte de estudiantes como de docentes.

En Argentina, Gorostiaga, Lastra y Muiños de Britos (2016) publican los resultados de un estudio realizado en cuatro instituciones del conurbano bonaerense. Dentro de las principales conclusiones, encuentran que, en todas las universidades estudiadas se han intentado impartir cursos de ingreso como apoyo al estudiantado ingresante. En lo referido a las políticas que favorecen la permanencia, destacan las clases de apoyo y tutorías brindadas por docentes o estudiantes con mayor grado de avance. Hacen hincapié en que varias estrategias que permanecen en la actualidad, están orientadas hacia el estudiantado, hacia lo extracurricular, más que hacia docentes y enseñanza/aprendizaje en clase.

2.2. Antecedentes de estudios relativos al abandono estudiantil

Tomando la línea de estudios relacionados al abandono en la UdelaR, encontramos la investigación de Diconca, Dos Santos y Engaña (2011). Esta investigación es de corte estadístico, se articulan distintas fuentes. Relevaron datos a partir de la información proveniente del Servicio General de Bedelías y realizaron una encuesta telefónica a estudiantes que se encuentran en situación de desvinculación. En el análisis, se aprecia un aparente sesgo, que implicaría que la Macroárea de Ciencias y Tecnología y Ciencias Agrarias, presente una mayor desvinculación. A su vez, se reconoce un sesgo relativo al género, se obtienen datos que reflejan que la cantidad de hombres que se desvinculan es mayor que la de mujeres. En cuanto a los motivos de la desvinculación, los sociodemográficos son los que afectan en mayor proporción, destacándose el trabajo como el motivo que adquiere mayor peso en casi todas las categorías.

Continuando en esta línea, destacamos el estudio de Boado (2011). Dentro de los principales resultados, establece valores estimados para la titulación anual del período 1997-2004 que fue de un 28%, obteniendo un valor de 72% para la deserción. No encontró diferencias significativas analizando el género, existe una leve tendencia a una mayor titulación en hombres; debe tomarse en cuenta que hay casi dos mujeres por cada hombre en UdelaR. Sí identificó una diferencia en los niveles de titulación al estudiarlos por área de conocimiento, el autor lo relaciona con las demandas del mercado y expectativas a nivel profesional y personal.

Siguiendo con investigaciones llevadas a cabo en Uruguay, destacamos el estudio realizado por Fiori y Ramírez (2014). Es una investigación cuantitativa, con una perspectiva demográfica, partiendo de los datos del censo del año 2007. Dentro de los principales resultados obtuvieron que entre el año 2007 y 2012, un 34,3% del estudiantado se desafilió de la UdelaR, un 25,2% egresaron y un 40,5% continúan estudiando. Otro dato importante es que dentro de las personas desafiliadas, un 56% se encontraba cursando en una etapa inicial o con nulo avance; continuando en esta línea, en el año 2007 más del 40% del

estudiantado que no acreditaba materias aprobadas o se encontraba con menos de 10 materias aprobadas, se encuentran desafiados al momento de finalizar el estudio, mientras que, para quienes se encontraban en etapas más avanzadas de sus formaciones, el porcentaje de desafiliación es de 28%.

En Argentina, Parrino (2010) investigó en esta misma línea, centrándose en la deserción en universidades públicas en el conurbano bonaerense, particularmente en la Licenciatura en Administración de Empresas. Dentro de los principales factores que identifica como influyentes en el abandono, destaca la necesidad de trabajar como el factor principal, puesto que muchos estudiantes comienzan sus estudios universitarios en paralelo con la vida laboral. Otros factores que resalta son: la falta de competencias para iniciar la universidad, la desorientación vinculada a lo vocacional y lo laboral, el proyecto personal de vida, entre otros. Considera que son factores que influyen negativamente en el estudiantado, aumentando el desgaste y la probabilidad de abandono.

2.3. Antecedentes de estudios asociados a los efectos de la pandemia en la Educación Superior

Referente a los efectos de la pandemia en Educación Superior, el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (UNESCO IESALC) hace público en el año 2020 un informe en el que se investigan los efectos inmediatos de la pandemia en relación a la Educación Superior, las medidas adoptadas por los gobiernos e instituciones y los desafíos a enfrentar en el período post pandemia. Las principales repercusiones que se destacan son: para el estudiantado, la suspensión de las actividades presenciales; para el personal docente, modificaciones a nivel laboral y profesional; en relación al funcionariado, es el sector que se encuentra en una situación de mayor vulnerabilidad ante la posibilidad de pérdida de puestos de trabajo.

En España, la Fundación Carolina publica en el año 2020, un informe llevado a cabo por el director de IESALC, Francesc Pedró, en el que se identifican algunos impactos que ha tenido la Educación Superior en la transición hacia la educación a distancia de emergencia. A nivel pedagógico, es posible que existan consecuencias negativas en la calidad de los aprendizajes y la equidad. En relación a lo socioemocional, la pérdida de contacto, el aislamiento, provocará impactos en el equilibrio socioemocional. En lo financiero, tanto el estudiantado, como sus familias, han tenido que hacerse cargo de diferentes costos, asociados con el alojamiento, aranceles de la universidad, entre otros. En lo laboral, el personal docente se verá afectado. Otro impacto tiene que ver con la movilidad

académica internacional que se verá reducida. Finalmente, se producirá un retraimiento de la demanda y la oferta de la Educación Superior.

Por otra parte, la Asociación Internacional de Universidades (IAU) con sede en Francia, lanzó una encuesta global sobre el impacto del Covid-19 en la Educación Superior. Estuvo disponible en línea desde el 25 de marzo al 17 de abril del año 2020. Con la finalidad de realizar un análisis del fenómeno a nivel mundial, recibió 576 respuestas de 424 universidades y otras instituciones de Educación Superior, con sede en 109 países. Dentro de los principales hallazgos se destaca: la complejidad de evitar la disrupción total de las actividades y la implementación de la educación a distancia, que tiene como consecuencia un aumento de las desigualdades ya existentes en relación al acceso a la tecnología. Estos aspectos pueden afectar negativamente en la calidad de las actividades y aumentar la desigualdad de oportunidades de aprendizaje.

3. Marco conceptual

3.1. Acceso a la Universidad de la República

Actualmente, la Educación Superior se encuentra en un proceso de expansión constante, que implica tanto el aumento de la matrícula estudiantil como la heterogeneidad de estudiantes. La UNESCO (2008) considera que, en los últimos años, las universidades de América y el Caribe han tenido un crecimiento exponencial tanto en número de instituciones, públicas como privadas, como un aumento en la matrícula estudiantil y la diversidad de carreras que ofrecen.

Centrándonos en Uruguay, la Universidad de la República es una institución educativa con carácter autónomo, la educación pública superior en todo el territorio uruguayo está a su cargo, se encuentra cogobernada por representantes de tres órdenes: estudiantil, docente y orden compuesto por personas egresadas (Diconca et al. 2011).

Según Mosca y Santiviago (2013) la UdelaR está transitando un proceso de reforma, que tiene como metas principales promover y favorecer la generalización de la enseñanza universitaria, contribuyendo a mejorar la accesibilidad, la permanencia y el egreso del estudiantado. Sin embargo, resaltan que estos objetivos concentran varias tensiones, debido a que, por una parte favorecer la accesibilidad implica un incremento en la cantidad de estudiantes ingresantes, pero tiene consecuencias en cuanto a la numerosidad, por lo tanto, las políticas que se creen deben apoyar a quienes se encuentran cursando, para impulsarlos a avanzar y culminar sus formaciones universitarias.

Lizbona y Rumeau (2013) consideran que, para poder pensar en una Universidad para todas las personas, en todo el territorio nacional, es necesario romper con el centralismo en la capital del país, implica flexibilizar la oferta educativa e incentivar al colectivo docente con la finalidad de conformar cátedras y favorecer la investigación científica que recorra todo Uruguay. Para avanzar en esta línea, la UdelaR ha definido una estrategia general para la descentralización y la regionalización que cuenta con tres pilares fundamentales: elaboración e implementación de Programas Regionales de Enseñanza Terciaria (PRET), que cuentan con el apoyo instituciones educativas, organismos públicos, intendencias, sectores productivos y sociales; construcción de Centros Universitarios Regionales (Cenur), con el objetivo de profundizar la presencia de la UdelaR en el territorio uruguayo, aumentar la oferta educativa y promover el desarrollo de las funciones de enseñanza, investigación y extensión; en tercer lugar la conformación de Polos de Desarrollo Universitario (PDU), son definidos por el Consejo Directivo Central como un conjunto de ejes temáticos, que se encuentran interconectados en una misma región.

De acuerdo a un informe de la Comisión Sectorial de Enseñanza, la UdelaR posee las condiciones necesarias para ser considerada una macro institución; la particularidad de este tipo de instituciones, es un aumento sostenido en su matrícula estudiantil, este fenómeno se denomina masificación en el plano institucional (Carbajal, 2011). Esto puede ser consecuencia de las libertades que presenta la UdelaR, en cuanto al libre ingreso, sin restricciones tales como tiempo de permanencia del estudiantado en la institución educativa (Diconca et al. 2011). Aún así, la problemática de la permanencia en la UdelaR se encuentra vigente, según Santiviago et al. (2017) para lograr una democratización de la Educación Superior no basta con crear políticas que favorezcan el ingreso de estudiantes, sino que son necesarias políticas de apoyo para la continuidad del estudiantado en la institución.

3.2. Nociones asociadas a la permanencia

Se desarrollan a continuación nociones asociadas a la permanencia, entre ellas se destacan: persistencia, retención, compromiso y sentido de pertenencia.

En relación al término “persistencia”, consiste en las habilidades académicas, las condiciones sociales y la motivación que impulsa al estudiantado a lograr sus objetivos educativos. El foco se coloca en el estudiantado, en sus puntos de vista, en la capacidad de continuar en la institución educativa hasta alcanzar la obtención de su título (Torres, 2012). En la misma línea que Torres, colocando el foco en la motivación, Murillo (2019) entiende que la persistencia se centra en la motivación como sentir y necesidad del estudiantado, que le permitirá avanzar hasta alcanzar su meta final, la obtención del título de grado.

Por otra parte, la persistencia refiere a la permanencia de estudiantes de manera voluntaria en la institución educativa, más allá de las adversidades que puedan acontecer en el proceso (Durán y Elvira, 2015). Es un término positivo, que coloca el foco en el estudiantado, en el alcance exitoso de sus procesos educativos. Se destaca la importancia de la motivación, de sus capacidades académicas y sus intereses, debido a que favorecen la autorregulación y la orientación hacia la meta de graduarse del programa escogido (Fernández de Morgado, 2012).

Tinto (1975) propone un modelo basado en la Teoría del Suicidio de Durkheim, para comprender los factores que influyen en el abandono o persistencia estudiantil. Se destaca la integración académica y social como factor esencial en este proceso, debido a que favorece la adaptación y permanencia en la institución educativa. Otros factores que influyen en la persistencia del estudiantado son: en lo académico, sus experiencias pre-universitarias, sus logros y calificaciones previas; en lo familiar, sus valores; las características personales, las expectativas y el compromiso que asume con la universidad. Cuanto mayor sea el grado de integración en la institución, mayor será su compromiso con la universidad y con su objetivo de completar la formación académica.

Otra noción asociada al fenómeno de la permanencia, es “retención”. Según Himmel (2002) por retención puede entenderse la permanencia del estudiantado en la formación universitaria hasta alcanzar la graduación. Se puede considerar tanto a quien obtiene su título en el tiempo establecido curricularmente por la institución para completar su formación, como a quien alcanza el egreso, sin tomar en consideración el tiempo que conlleve. Autores como Fernández de Morgado (2012) y Torres (2012) citando a Astin (1975) y a Hagedorn (2005), consideran que este término posee una connotación positiva, el foco se coloca en la institución, apuntando a la capacidad que tiene la misma para favorecer la continuidad estudiantil en el proceso que llevan adelante hasta la culminación de sus estudios. Por lo tanto, se puede considerar que la retención implica un fortalecimiento de las intenciones iniciales del estudiantado (Donoso et al. 2010). Refiere a la permanencia de estudiantes en una institución en particular (Fernández et al. 2014).

En relación a la noción de “compromiso”, autores como Finn (1989), Pascarella y Chapman (1983) coinciden en que hace hincapié en el aspecto de la valoración; de esta manera, el compromiso del estudiantado con las instituciones educativas, tendrá consecuencias importantes en lo que respecta a la permanencia. Tinto (1975) considera que un alto nivel de compromiso con la meta de finalizar la universidad favorece la continuidad estudiantil; mientras que, un bajo nivel de compromiso, aumenta la probabilidad de abandono de la institución.

Crosling et al. (2009) consideran que existen varias actitudes que reflejan el compromiso, entre ellas, destacan la asistencia a clases por parte del estudiantado, la

participación de manera activa y la interacción con sus pares, docentes y con el personal de la institución. En lo que respecta a la relación con docentes, cuando la persona que estudia considera que es bienvenida y apreciada en el aula, aumenta la probabilidad de que se sienta más motivada y se incremente su compromiso. Sin embargo, si la percepción es que sus docentes no la apoyan, es probable que disminuya su interés por el aprendizaje y esté menos comprometida en el aula (Varga, 2017).

En lo que refiere al “sentido de pertenencia”, Tinto (2021) lo concibe como la percepción que tiene el estudiantado de formar parte de la universidad, siendo personas activas, cuyas acciones son valoradas, tanto por sus pares como por docentes y demás personal de la institución. De esta manera, al sentirse parte de la universidad o de grupos más pequeños dentro de ella, tienen mayores posibilidades de permanecer en la institución educativa, se favorece el sentido de pertenencia y el compromiso con la universidad o con el grupo del que forman parte.

De acuerdo con Finn (1989) quienes desarrollen una identificación con la institución educativa, tendrán internalizado el sentido de pertenencia y otorgarán valor a las metas que se planteen alcanzar. Por el contrario, las personas que presenten una falta de sentido, aislamiento social, podrán ser quienes se encuentren alienados de la universidad. En esta misma línea, Strayhorn (2018) considera que el sentido de pertenencia es relacional, por lo tanto, la reciprocidad en las relaciones se vuelve fundamental para que se genere un sentido de pertenencia. De este modo, la persona que estudia se beneficia del grupo de pares y el grupo de pares de ella, así, con todas las relaciones existentes dentro de la institución, volviéndose importantes cada una de las personas participantes, tanto para sí mismas como para la universidad, satisfaciendo una de las necesidades principales, la de pertenecer.

3.3. Nociones asociadas al abandono

En relación al abandono, se aprecia una diversidad de términos para referirse a esta problemática, entre ellos destacamos: deserción, desafiliación y desvinculación. Estas nociones se basan en distintos factores e integrantes sobre los que recae la responsabilidad del fenómeno del abandono.

El término deserción, de acuerdo a Gutiérrez (2012) se vincula con el ámbito militar y la deserción del ejército, debido a esto, la culpa recae sobre la persona que toma la decisión, en este caso, quien estudia, sin tomar en cuenta otros factores que pueden incidir, por ejemplo, factores institucionales. En esta misma línea, Fernández de Morgado (2012) considera que este término posee una connotación negativa e implícitamente refiere a una responsabilidad individual, tal como menciona Gutiérrez (2012), sugiriendo que la persona que estudia tiene toda la responsabilidad.

Continuando con este fenómeno, Tinto (1989) entiende que es necesario conocer los significados que tiene para la persona el abandono de sus estudios, debido a que estos significados pueden distanciarse de la visión de otras personas integrantes de la institución sobre esta situación. El personal de la institución puede entender el comportamiento de la persona que estudia como un fracaso, mientras que, para quien estudia, puede adoptar otras interpretaciones. Por lo tanto, tomando las ideas del autor, la deserción podría definirse como la situación a la que se enfrenta quien ingresa a la universidad con metas y propósitos de distinta índole y no logra concluir sus estudios universitarios.

La situación de abandono se relaciona, por lo tanto, con un debilitamiento de las metas y propósitos del estudiantado, que se materializan con la decisión de desertar (Donoso et al. 2010). A nivel nacional, la Comisión Sectorial de Enseñanza, entiende que este proceso es influido de manera positiva o negativa por factores que pueden ser internos o externos a este proceso (UdelaR, CSE, 2003, citado en Diconca et al. 2011).

Otro término que utilizan varios autores para referirse a esta problemática es “desafiliación”. Autores como Cruz et al. (2011) entienden que la desafiliación es un estado que surge a partir de distintas trayectorias académicas que se ven truncadas, como consecuencia, la persona que estudia se aleja del sistema educativo. Otro autor que define este término es Fernández (2009), conceptualiza el fenómeno de la desafiliación en la misma línea que Cruz et al. entendiendo que es la consecuencia de un proceso en el que, quien estudia, decide no continuar en vinculación con la institución educativa. Se considera que esta decisión se toma luego de haber formado parte de centros educativos, acompañada por otras experiencias que producen un cuestionamiento del valor que adquiere la educación formal en la vida de la persona, influyendo en la decisión de abandonar sus estudios.

Continuando con los aportes de Fernández, el autor destaca el carácter transitorio de este fenómeno, que implica que sea reversible; entiende que a lo largo de su trayectoria, las personas pueden atravesar diversas afiliaciones y desafiliaciones. En ese sentido, Carbajal (2011) expresa que se puede pensar la desafiliación como el abandono que se produce de manera prematura, al iniciar el vínculo, cuando aún no existe un compromiso afectivo ni un sentimiento de pertenencia, debido a que la persona “se desafilia”. Por lo tanto, desde esta perspectiva se considera que hay, al menos, dos partes involucradas, por un lado quien permite o promueve este fenómeno y, por otro lado, quien lo lleva adelante. De esta manera, la responsabilidad se comparte, no recae todo el peso de la decisión sobre la persona que estudia, es una pérdida para esa persona, para la institución y para la sociedad en su conjunto (Carbajal, 2011).

Finalmente, el término desvinculación es adoptado por diversos autores, entre ellos el Dr. Rodrigo Arocena, ex rector de la UdelaR, quien planteó en la segunda jornada

extraordinaria del Consejo Directivo Central (CDC) el 15 de abril del año 2007 que para referirse a la problemática del abandono es necesario utilizar el término desvinculación debido a que términos como deserción colocan la responsabilidad en la persona que ve interrumpida la continuidad de sus estudios (Carbajal, 2011). Otra autora que elige utilizar el término “desvinculación” es Diconca (2011), en el entendido de que hace referencia a la relación de, al menos, dos componentes. De esta manera, la problemática se ubica en un campo relacional.

3.4. Enfoque Ecológico

Tomando en cuenta que el fenómeno de la permanencia estudiantil en Educación Superior se compone de una amplia diversidad de factores, es importante poder integrar el Enfoque Ecológico en su análisis. Para introducir este modelo, es relevante destacar que, para pensar desde este enfoque, es necesario un posicionamiento desde el paradigma de la complejidad. Este paradigma es desarrollado por Edgar Morin, uno de los pensadores contemporáneos que se ha dedicado a dar visibilidad a un pensamiento complejo que permite articular conocimientos que se encuentran fragmentados en disciplinas (Osorio, 2012). Un aspecto que distingue al pensamiento complejo es que apunta a reconocer y comprender las conexiones, las interrelaciones, con la finalidad de descubrir lo que sucede cuando las cosas se conectan, cuando hay información que circula en torno al sistema y se transforman las propiedades del mismo (Calvo, 2009).

Existen tres fuentes principales a partir de las cuales surge este paradigma: la cibernética, la teoría de la información y la teoría de los sistemas. En lo que respecta a esta última, es Ludwig Von Bertalanffy quien utiliza la denominación “Teoría General de los Sistemas”, para identificar la diferencia existente entre sistemas abiertos y cerrados (López, 1998).

Adentrándonos en el Enfoque Ecológico, el mismo consiste en una teoría cuya finalidad es explicar el desarrollo humano; implica a la persona considerada como producto de una serie de interacciones, que se organizan en sistemas (Lagonell, 2014). El psicólogo Urie Bronfenbrenner (1987) es quien propone esta perspectiva teórica, definiendo, inicialmente, el concepto de ambiente ecológico entendido como “un conjunto de estructuras seriadas, cada una de las cuales cabe dentro de la siguiente” (Bronfenbrenner, 1987, p.23). El ambiente ecológico posee tres niveles, en el nivel más interno se encuentra el entorno inmediato en el que se sitúa la persona en desarrollo, puede ser su hogar, el aula. Luego, se encuentran las relaciones existentes entre los entornos, apuntando a ampliar la visión más allá de cada entorno por separado, requiere explorar las interconexiones que pueden ser tan relevantes para el desarrollo de la persona como los acontecimientos que tienen lugar

en un entorno específico. Finalmente, el tercer nivel del ambiente ecológico implica que, el desarrollo, puede verse afectado por hechos que tienen lugar en entornos en los que no se encuentra presente (Bronfenbrenner, 1987). Considerando el desarrollo de este concepto, el autor logró resaltar la relevancia que poseen los diferentes niveles ecológicos que se encuentran influidos y conectados entre sí; de esta manera el entorno social puede entenderse tomando en cuenta cuatro subsistemas: microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema.

El microsistema refiere a las interrelaciones que tienen lugar dentro del entorno inmediato de la persona. Es definido como un conjunto de actividades, roles y relaciones interpersonales que la persona en proceso de desarrollo lleva a cabo en un entorno definido, que posee características físicas y materiales específicas (Bronfenbrenner 1987).

Por otra parte, el mesosistema refiere a las interconexiones, interrelaciones, que se producen entre dos o más entornos en los que la persona tiene actividad, puede ser, por ejemplo, las relaciones del estudiantado universitario con la Facultad, con el grupo de pares, con el personal docente, etc. De esta manera, el mesosistema puede entenderse como un sistema de microsistemas (Bronfenbrenner 1987).

En el caso del exosistema, comprende uno o más entornos que no incluyan a la persona en desarrollo como participante de manera activa, pero que los acontecimientos que se producen en ellos, tienen efectos en el ambiente inmediato de la persona. Un ejemplo puede ser las condiciones de trabajo del personal docente (Bronfenbrenner, 1987).

Finalmente, el macrosistema implica la coherencia que se aprecia en una cultura o subcultura específica, en relación a la forma y el contenido del micro-meso y exosistema que lo componen. Puede incluir cualquier otro sistema de creencias o ideologías que sea consistente con esta coherencia. De esta manera, es esperable que existan diferencias entre las culturas y las subculturas, aún así, es probable que posean una cierta homogeneidad en aspectos tales como: tipos de entorno que contienen, clases de entornos en los que la persona participa activamente de acuerdo a la etapa vital en la que se encuentre, entre otros (Bronfenbrenner, 1987).

4. Preguntas y problema de investigación

4.1. Preguntas de investigación

La pregunta inicial que se plantea en el presente proyecto de investigación es:

¿Cuáles son los factores que favorecen la permanencia de estudiantes en el inicio de la formación en Psicología en contexto de post-pandemia?

Preguntas específicas:

¿Qué vínculos identifica el estudiantado como favorecedores para su permanencia?

¿Cómo incide la relación con el personal docente en la permanencia estudiantil?

¿Cuál es la importancia de los vínculos entre pares para la continuidad en Facultad de Psicología?

¿Qué características de la estructura y funcionamiento de la Facultad fomentan la permanencia?

4.2. Problema de investigación

La Universidad de la República y la Facultad de Psicología en particular han tenido un aumento sostenido en su matrícula en los últimos años. La Facultad de Psicología es uno de los servicios que recibe mayor cantidad de estudiantes, pero también presenta un gran número de estudiantes que se alejan de la institución durante el primer año de cursada. Debido a esto, nos encontramos frente al fenómeno de la permanencia/desafiliación en educación superior.

En relación a esta problemática, hay una línea de estudios que se encuentra consolidada, vinculada a los factores que favorecen el abandono de la universidad, el foco en estas producciones se encuentra puesto en conocer por qué el estudiantado se aleja de la institución educativa. Por otra parte, hay otra línea de estudios emergente, cuyo propósito es conocer los motivos que conducen a que el estudiantado permanezca en la universidad.

El presente proyecto de investigación se centrará en estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología, pretende investigar los factores asociados a la permanencia estudiantil desde una mirada ecológica. Se considera relevante integrar el enfoque ecológico en el estudio debido a que es un modelo teórico que permitirá tener una visión integrada de los factores que inciden en el fenómeno de la permanencia. De esta manera, no sólo nos centraremos en los factores que recaen sobre la persona que estudia, sino que se podrá ampliar la visión a factores institucionales, del servicio universitario, del aula, de la familia, del grupo de pares, del vínculo docente-estudiante, entre otros.

5. Objetivos

5.1. Objetivo general

Investigar los factores asociados a la permanencia en estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología en contexto de post-pandemia.

5.2. Objetivos específicos

- Identificar los factores institucionales que el estudiantado considere como facilitadores de la permanencia.
- Explorar los vínculos entre pares y su importancia para la continuidad del estudiantado en la institución.
- Conocer la importancia que el estudiantado otorga al vínculo con el personal docente.
- Indagar posibles diferencias en las percepciones de estudiantes ingresantes según variables sociodemográficas: edad, género, lugar de procedencia, situación laboral y estructura familiar.

6. Metodología

6.1. Diseño metodológico

Para llevar a cabo el presente proyecto se utilizará una metodología cualitativa debido a que es el instrumento privilegiado para aquellos estudios que procuran entender los significados a través de la observación, la escucha y la comprensión. La persona que investiga es parte del proceso de recolección de datos en el trabajo de campo, por lo tanto, forma parte del instrumento de recolección. El objetivo que persigue es poder ahondar en las relaciones y los significados que confluyen en su objeto de estudio (Quiñones et al. 2017).

De esta manera, podremos explorar las perspectivas, experiencias y factores que el estudiantado identifique como aspectos relevantes para su permanencia en la institución. En este sentido Hernández Sampieri et al. (2010) refieren que la metodología cualitativa sostiene que la “realidad” se compone de las interpretaciones de las personas participantes del estudio sobre sus propias realidades. De esta manera, hay una convergencia de éstas, como mínimo, la de las personas participantes del estudio, la de quien investiga y la

realidad que surge de la interacción entre ambas partes. Se integrará por tanto, una perspectiva ecológica en el análisis en el entendido de que, tal como desarrolla Luhmann (1993) la ciencia al construir sistemas, no debe reducirse a una correspondencia punto por punto entre concepto y realidad, sino que, con la construcción de los sistemas se va un paso más adelante, se organizan experiencias, se adquiere información y se analiza desde la complejidad.

Por lo tanto, se priorizará comprender el problema de estudio a partir de la perspectiva de las personas participantes, en este caso, desde la perspectiva del estudiantado ingresante, implementando un estudio de caso instrumental. De acuerdo con Stake (1999) este tipo de estudios se utilizan cuando existe un interés muy particular en el caso puntual. De modo que, se pretende indagar en los detalles de la interacción, relacionada con sus contextos, abordando las particularidades del caso y la complejidad del mismo.

6.2. Participantes

Las personas participantes serán estudiantes pertenecientes a la generación de ingreso, que se encuentren cursando el primer semestre de la Licenciatura en Psicología. Se seleccionarán tomando en cuenta el siguiente criterio de heterogeneidad: género, edad, procedencia Montevideo-interior, situación laboral y estructura familiar.

6.3. Técnicas

Entrevistas individuales. Para indagar en mayor profundidad las percepciones que tiene el estudiantado acerca de los factores que inciden en su permanencia en la institución, se utilizarán entrevistas semiestructuradas. De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2014) las entrevistas semiestructuradas consisten en una guía de temas o preguntas, quien investiga cuenta con la libertad de incluir preguntas adicionales o realizar precisiones si entiende que son pertinentes para la obtención de mayor información. El propósito es poder explorar de forma cercana, aquellos aspectos que las personas participantes identifican como influyentes en su continuidad académica. Ver pauta de entrevista en el anexo 10.3.

Se seleccionarán una serie de casos contemplando el criterio de heterogeneidad definido, de esta manera, se pretende realizar al menos, diez entrevistas considerando las cinco dimensiones escogidas: género, edad, lugar de procedencia Montevideo-interior, situación laboral y estructura familiar. De este modo, se intentará cumplir con el criterio de saturación, el cual implica que luego de relevar varios casos, si no se encuentra información que resulte novedosa para la investigación, se da por concluido el relevamiento de datos.

Por el contrario, en caso de descubrir inconsistencias o apreciar una falta de claridad al momento de comprender el problema planteado, se opta por regresar a campo para obtener más datos (Hernández Sampieri et al. 2014).

Entrevistas grupales. Cuando la entrevista se lleva a cabo con más de una persona entrevistada simultáneamente, se considera una entrevista grupal (Íñiguez, 1999). Consiste en una técnica de conversación, que se produce cuando quien investiga reúne a grupos de personas para que hablen libremente entre sí, estimulando discusiones abiertas y fluyentes, con la finalidad de captar los significados, las representaciones, que incentivan los discursos sobre la temática de investigación. Se considera que, el proceso de grupo, enriquece los aportes individuales y facilita que quienes participan puedan explorar sus ideas, la interacción favorece la producción de información que es menos accesible en la entrevista individual (Monistrol, 2016; Amezcua, 2003). Esta técnica tiene una finalidad exploratoria, con la intención de favorecer el despliegue de los discursos individuales y colectivos. Se pretende realizar cuatro entrevistas grupales, para la selección de las personas participantes se contemplarán los criterios de heterogeneidad previamente definidos. Se conformarán grupos de entre cinco y ocho personas por cada entrevista.

6.4. Procedimiento

Inicialmente, se contactará a la institución, presentando el proyecto ante el Comité de Ética en Investigación de Facultad de Psicología y ante el Programa de Renovación de la Enseñanza (PROREn), anexando una carta que explicita los objetivos planteados y la metodología que conducirá la investigación. De ser necesario, en una segunda instancia, se coordinará una reunión con la Dirección de Licenciatura, con el fin de comunicar de manera clara y transparente los detalles de la investigación y el compromiso con los aspectos éticos que la regirán.

Posteriormente, se comenzará a contactar al estudiantado de acuerdo a los criterios de heterogeneidad previamente definidos, para iniciar la aplicación de las técnicas: entrevistas individuales y grupales.

6.5. Prospectiva de análisis

Para el procesamiento y análisis de los datos, se utilizará un análisis de contenido categorial mixto, que consiste en partir de datos textuales e ir descomponiendo estos datos en unidades, que luego serán agrupadas en categorías utilizando el criterio de analogía. Tomando en cuenta las similitudes o semejanzas que se encuentren, en función de criterios

preestablecidos, siguiendo los objetivos de la investigación y/o los objetivos del análisis (Vázquez, 1996).

Por consiguiente, en un principio se generarán agrupamientos en categorías tales como: factores asociados a la institución, a la relación entre pares, a la relación con docentes. Posteriormente, se harán nuevas agrupaciones en base al análisis de las técnicas aplicadas. Para el análisis de datos, se utilizará como herramienta de apoyo el programa Atlas Ti que permite organizar, reagrupar y sistematizar los datos, facilitando la interpretación de la información obtenida en la investigación.

6.6. Consideraciones éticas

Se presentará el proyecto ante el Comité de Ética en Investigación de Facultad para que pueda ser evaluado y avalar su realización. Tomando en cuenta la participación de seres humanos, la investigación se regirá por el Decreto 158/019 del Poder Ejecutivo y la Ley de Protección de Datos Personales- N°18331. Previo a la aplicación de las entrevistas, se leerá y entregará una hoja con información relativa a los objetivos y finalidad de este proyecto, explicando detalladamente en qué consistirá su participación. A continuación, se les solicitará a las personas participantes su consentimiento libre e informado de manera escrita, explicando que su participación es de carácter autónomo y que pueden abandonar el estudio si así lo desean, asegurando la confidencialidad de los datos brindados. A través del mismo, se solicitará su autorización para grabar las entrevistas.

7. Cronograma de ejecución

Duración: Se estima que la investigación tendrá una duración de dieciocho meses.

Actividades	Bimestre 1	Bimestre 2	Bimestre 3	Bimestre 4	Bimestre 5	Bimestre 6	Bimestre 7	Bimestre 8	Bimestre 9
Revisión bibliográfica									
Definición de muestra									
Elaboración de pautas de entrevistas individuales y grupales									
Contacto y coordinación para las entrevistas individuales y grupales									
Realización de las entrevistas individuales y grupales									
Procesamiento y análisis de datos									
Elaboración de informe final y difusión de los resultados									
Difusión académica a través de la elaboración de un artículo científico									

8. Resultados esperados y plan de difusión

Considerando que el presente proyecto de investigación tiene una gran relevancia a nivel educativo y social, en base a los resultados obtenidos, se espera investigar las percepciones del estudiantado ingresante acerca de sus experiencias en Facultad en contexto de post-pandemia, para aproximarnos a conocer aquellos factores que consideren que inciden en su permanencia en la institución.

Se espera contribuir a ampliar el conocimiento sobre esta problemática, con datos actualizados, procurando generar nuevas visiones que favorezcan la creación de planes/ políticas enfocadas a favorecer la continuidad del estudiantado en la formación. Para cumplir con este fin, se incorporó en el trabajo una perspectiva ecológica del fenómeno de estudio para poder describir los factores que las personas participantes identifican e integrarlos a través de esta perspectiva.

Con respecto a la difusión de los resultados, en una primera instancia, se presentará el informe final de los hallazgos de la investigación a quienes participaron en la misma. En una segunda etapa, se expondrá el informe a la Facultad de Psicología, procurando acercarlo a PROREn, Comisión Sectorial de Enseñanza, Comisión de Carrera, Dirección de Licenciatura, entre otros. Posteriormente, se elaborará un artículo científico, con el objetivo de ser presentado y publicado en la revista de la Facultad de Psicología: "Psicología, Conocimiento y Sociedad", con la finalidad de alcanzar una mayor difusión académica. Podrán realizarse otras instancias académicas, científicas, que favorezcan el intercambio, la discusión y divulgación de la investigación.

9. Referencias

- Acevedo, F. (2017). La oferta de estudios terciarios en el noroeste de Uruguay y sus efectos en la persistencia estudiantil. Recuperado de: <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/10773>
- Acuña, M., y Sánchez, C. (2020). Educación Superior pospandemia. Las asimetrías de la brecha tecnológica. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(92), 1282-1287.
- Amezcuca, M. (2003). La entrevista en grupo. Características, tipos y utilidades en investigación cualitativa. *Enfermería clínica*, 13(2), 112-117.
- Boado, M. (2011). La deserción estudiantil universitaria en la UdelaR y en Uruguay entre 1997 y 2006. Montevideo: Departamento de Publicaciones, Unidad de Comunicación de la Universidad de la República (UCUR).
- Bronfenbrenner, U. (1987). La ecología del desarrollo humano. Experimentos en entornos naturales y diseñados. Ediciones Paidós Ibérica, Barcelona.
- Calvente, M., y Rodríguez, I. (2000). El grupo focal como técnica de investigación cualitativa en salud: diseño y puesta en práctica. *Aten Primaria*, 25, 181-186.
- Canaza, F. (2021). Educación y pos pandemia: tormentas y retos después del Covid-19. *Revista Conrado*, 17(83), 430-438.
- Carbajal, S. (2011). La responsabilidad institucional en la permanencia del estudiante en la Universidad de la República durante el año de ingreso. Recuperado de: <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/5477>
- Carbajal, S. (2014). La permanencia del estudiante durante el año de ingreso a la Universidad de la República. *Una construcción colectiva*. Recuperado de: <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/17064>
- Carbajal, S. (2021). El derecho a la educación superior en acción: Experiencias estudiantiles en torno al acceso y la permanencia durante el primer año de la Licenciatura en Psicología de la Universidad de la República 2007-2017. Tesis de posgrado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria Académica. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.2070/te.2070.pdf>
- CRES, U. (2018). Declaración de la III Conferencia Regional de Educación Superior para América Latina y el Caribe. *Integración y Conocimiento*, 7(2), 96-105.
- Crosling, G., Heagney, M., & Thomas, L. (2009). Improving student retention in higher education. *Australian Universities Review*, 51(2), 9-18.

- Cruz, P., González, M., Panizza, C., (comp.) y otros. (2011). La desafiliación en la educación media y superior: un enfoque interdisciplinario. Montevideo: Udelar. Espacio Interdisciplinario.
- Diconca, B., Dos Santos, S., Engaña, A. (2011). Desvinculación estudiantil al inicio de una carrera universitaria. Montevideo, Uruguay: Comisión Sectorial de Enseñanza.
- Donoso, S., Donoso, G., y Arias, Ó. (2010). Iniciativas de retención de estudiantes de educación superior. *Calidad en la Educación*, (33), 15-61.
- Durán, E., y Elvira, M. (2015). Patrones atribucionales y persistencia académica en estudiantes universitarios: validez de la Escala Atribucional de Motivación de Logro General (EAML-G). *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 17(2), 201-222.
- Fernández, T. (2009). La desafiliación en la educación media en Uruguay. Una aproximación con base en el panel de estudiantes evaluados por PISA 2003. *REICE: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambios en Educación*. 7 (4), 164-179.
- Fernández de Morgado, N. (2012). Retención y persistencia estudiantil en instituciones de educación superior: Una aproximación interdisciplinaria al concepto. *Paradigma*, 33(2), 63-88.
- Fernández M., Corengia, Á. y Durand, D. (2014). Deserción y retención universitaria: una discusión bibliográfica. *Pensando Psicología*, 10(17), 85-96.
- Finn, J. (1989). Withdrawing from school. *Review of educational research*, 59(2), 117-142.
- Fiori, N. y Ramírez, R. (2014). Desafiliación en la Udelar 2007-2012: trayectorias y perfiles. En: *InterCambios*, vol. 2, n.o 1, diciembre.
- Gorostiaga, J., Lastra, K., y Britos, S. (2017). Políticas institucionales para favorecer el acceso y la permanencia en universidades argentinas: un análisis de cuatro instituciones del conurbano bonaerense. *Páginas de Educación*, 10(1), 151-173.
- Gutiérrez, A. (2012). (En) lazo con la Universidad : investigación biográfico - narrativa de estudiantes universitarios: estudio de caso. Tesis de maestría, Universidad de la República (Uruguay). Facultad de Psicología. Recuperado de: <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/2653>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed.). México DF: McGraw-Hill.
- Hernández, R., y Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 4, pp. 310-386). México DF: McGraw-Hill Interamericana.

- Himmel, E. (2002). Modelo de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Calidad en la Educación*, (17), 91-108.
- Lagonell, M. (2014). La escuela desde una perspectiva ecológica. *ENTRETEMAS*, (9), 55-72.
- Ley N° 18437: Ley General de Educación. Diario Oficial de la República Oriental del Uruguay. Montevideo, Uruguay, 16 de enero de 2009.
- López, O. (1998). El paradigma de la complejidad en Edgar Morin. *Departamento de Ciencias Humanas*. Recuperado de:
<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/20469>
- Lugo, M. y Loiácono, F. (2020). Planificar la educación en la pospandemia: de la educación remota de emergencia a los modelos híbridos. *Educación Y Tecnología*, 3(1). Recuperado de:
<https://publicaciones.flacso.edu.uy/index.php/edutic/article/view/2>
- Luhmann, N. (1984). *Soziale systeme: grundriss einer allgemeinen theorie*. Suhrkamp.
- Marinoni, G., Van't Land, H., & Jensen, T. (2020). The impact of Covid-19 on higher education around the world. *IAU global survey report*, 23.
- Monistrol, O. (2016). Técnicas de generación de información en Investigación Cualitativa (I). En: Calderón, C et al. Curso de Introducción a la Investigación Cualitativa. Máster de Investigación en Atención Primaria. Barcelona: semFYC. Universitat Autònoma de Barcelona. Fundació Doctor Robert.
- Mosca, A., y Santiviago, C. (2013). Interfase en Educación Media- Educación Superior. ¿Encuentro o choque? Estrategias institucionales para mejorar los encuentros. V Encuentro Nacional y II Latinoamericano de Ingreso Universitario. Luján: Universidad Nacional de Luján.
- Murillo, M. (2019). Perspectiva de la situación actual en permanencia estudiantil para programas del nivel de formación técnica profesional en educación superior en el Politécnico Internacional Bogotá, Colombia (Doctoral dissertation, Universitat Autònoma de Barcelona).
- Navarro, C., y Zamudio, L. (2021). Cuestionario de riesgo de deserción universitaria (CDUe) basado en el modelo ecológico. *Revista Tesis Psicológica*, 16 (1) 1-28. Recuperado de:
<https://doi.org/10.37511/tesis.v16n1a12>
- Osorio, S. (2012). El pensamiento complejo y la transdisciplinariedad: fenómenos emergentes de una nueva racionalidad. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, vol. XX, núm. 1, pp. 269-291. Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá, Colombia.

- Parrino, M. (2010). Deserción en el primer año universitario. Dificultades y logros. Recuperado de:
<https://repositorio.ufsc.br/bitstream/handle/123456789/96620/PARRINO.pdf?seque>
- Pascarella, E. & Chapman, D. (1983) A multi-institutional path analytical validation of Tinto's model of college withdrawal. *American Education Research Journal*, 20(1), 87-102.
- Pedró, F. (2020). COVID-19 y educación superior en América Latina y el Caribe: efectos, impactos y recomendaciones políticas. *Análisis Carolina*, 36(1), 1-15.
- Pons, M., Morais, S., González, M., y Prieto, A. (2020). Interpelando una (otra) educación en la (pos) pandemia: notas diaspóricas. *Kera Yvoty: reflexiones sobre la cuestión social*, 5 (número especial), 71-77.
- Quiñones, M., Superville, M., y Acosta, M. (2017). Introducción a la Sociología Cualitativa: Fundamentos epistemológicos y elementos de diseño y análisis. Recuperado de:
<https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/9582>
- Santiviago, C. (2016). Percepciones y valoraciones de los estudiantes becarios del Fondo de Solidaridad provenientes del interior del país sobre los apoyos de la Universidad de la República que aportaron a su continuidad en la misma. Tesis de maestría. Universidad de la República, Uruguay. Facultad de Psicología.
- Santiviago, C., De León, F., Rubio, V., y Couchet, M. (2017). La permanencia de los estudiantes en la universidad, un desafío para la universidad. *Revista InterCambios*, vol. 4, n° 2.
- Schmitt, R., y Dos Santos, B. (2016). Modelo ecológico del abandono estudiantil en la educación superior: una propuesta metodológica orientada a la construcción de una tesis. *Congresos CLABES*. Recuperado a partir de:
<https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/890>
- Silveira, D., Colomé, C., Heck, T., Nunes da Silva, M., y Viero, V. (2015). Grupo focal y análisis de contenido en investigación cualitativa. *Index de enfermería*, 24(1-2), 71-75.
- Stake, R. (1998). Investigación con estudio de casos. Madrid: Morata.
- Strayhorn, T. (2018). College students' sense of belonging: A key to educational success for all students. Routledge.
- Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of educational research*, 45(1), 89-125.

Tinto, V. (1989) Definir la deserción: Una cuestión de perspectiva, Revista de la Educación Superior,(71).33-51. Recuperado de:
https://mafiadoc.com/definir-la-desercion-unacuestion-de-perspectiva-_5a26d4e51723dd45f8d5482d.html

Tinto, V. (2 de febrero a 5 de marzo de 2021). Hacia una comprensión multidimensional de los procesos institucionales y subjetivos implicados en los inicios de los estudios universitarios. Conferencia de apertura. Congreso internacional Ingreso e ingresantes a la universidad. Universidad Nacional de Río Negro.

Torres, E. (2012). Retención estudiantil en la educación superior: Revisión de la literatura y elementos de un modelo para el contexto colombiano. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Unesco. (1998). Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y acción. Recuperado de:
<https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/171>

Unesco, IESALC. (2020). COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después. Recuperado de:
<https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/05/COVID-19-ES-130520.pdf>

Universidad de la República, Dirección General de Planeamiento. (2013). VII Censo de estudiantes universitarios de grado. Principales características de los estudiantes de grado de la Universidad de la República en 2012. Dirección General de Planeamiento. Unidad de Comunicación de la Universidad de la República. Uruguay

Universidad de la República, Dirección General de Planeamiento. (2018). Estadísticas básicas de la Universidad de la República 2018. Universidad de la República, Uruguay. Recuperado de:
<https://gestion.udelar.edu.uy/biblioteca/estadisticas-basicas-2018>

Universidad de la República, Dirección General de Planeamiento. (2018). Síntesis estadística por Servicio Universitario. Facultad de Psicología. Universidad de la República, Uruguay. Recuperado de:
https://planeamiento.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/sites/33/2019/01/Psicolog%C3%ADa_2018.pdf

Universidad de la República, Dirección General de Planeamiento. (2019). Estadísticas básicas de la Universidad de la República 2019. Universidad de la República, Uruguay. Recuperado de:
https://planeamiento.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/sites/33/2020/12/web_Estadisticas-basicas_2019.pdf

Universidad de la República, Dirección General de Planeamiento. (2020). Síntesis estadística de la Universidad de la República. Universidad de la República, Uruguay. Recuperado de:

https://planeamiento.udelar.edu.uy/publicacion_generica/sintesis-estadistica-diciembre-2020/

Universidad de la República, Dirección General de Planeamiento. (2021). Análisis comparado del volumen de ingreso a la Udelar en 2019-2021, y perfil por sexo, edad, lugar de nacimiento, tipo y lugar de institución de procedencia, y departamento de estudio. Universidad de la República, Uruguay.

Varga, M. (2017). Los efectos de las relaciones profesor-alumno en el compromiso académico de los estudiantes.. Recuperado de:
https://mdsoar.org/bitstream/handle/11603/3893/VargaMeagan_paper.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Vázquez, Félix. (1996). El análisis de contenido temático. Objetivos y medios en la investigación psicosocial. (Documento de trabajo). (pp. 47-70). Universidad Autónoma de Barcelona.

10. Anexos

10.1. Hoja de información

El presente formulario es una invitación a participar de la investigación “Una mirada ecológica a la permanencia estudiantil en Ciclo Inicial en Facultad de Psicología (UdelaR)”. Se dirige a estudiantes pertenecientes a la generación de ingreso de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República. Las características de la misma se detallarán a continuación.

Objetivos de la investigación:

Investigar los factores asociados a la permanencia estudiantil a partir de la mirada de estudiantes ingresantes a la Facultad de Psicología, UdelaR, en contexto de post-pandemia.

Actividades que se pretenden realizar con las personas participantes:

Entrevistas semiestructuradas, tendrán una duración aproximada de 45 a 60 minutos. Se realizará una única entrevista a las personas seleccionadas para participar. El modo de registro de las entrevistas será a través de la grabación de audio y la toma de notas en forma escrita.

Riesgos que puede generar el estudio para quienes participen:

Si se detecta alguna situación de riesgo a nivel emocional o psicológico, se brindará asesoramiento acerca de cómo y dónde podrás recibir la atención pertinente para tu caso. No se encuentra previsto que la participación en el presente estudio resulte perjudicial para ti.

Confidencialidad:

La información obtenida se mantendrá en condiciones de estricta confidencialidad. Todo aquel documento que pueda publicarse a partir de los resultados de la investigación no incluirá tu nombre, se garantiza la privacidad y reserva de los datos recabados.

Derecho a negarse o retirarse:

La participación es completamente libre y voluntaria, no se otorgará ninguna compensación económica por tu participación. Si no lo deseas, no tienes por qué formar parte del estudio. Tienes derecho a retirarte de la investigación en cualquier momento, sin que ello implique un perjuicio para ti o el proyecto. Ante cualquier inquietud o consulta, puedes comunicarte en cualquier momento con la persona responsable del proyecto.

Ampliación de la información:

Contacto de la investigadora: Sofía Lago

Correo electrónico: lagosofia06@gmail.com

10.2. Formulario de consentimiento informado**Por parte de la persona participante:****Declaro que:**

He recibido una invitación para participar en la investigación "Una mirada ecológica a la permanencia estudiantil en Ciclo Inicial en Facultad de Psicología (UdelaR)".

He leído y comprendido de qué se trata el proyecto.

He tenido la posibilidad de realizar consultas sobre la información que se me ha proporcionado.

Se me ha notificado que puedo decidir no participar en el estudio sin que ello revista consecuencias negativas.

En caso de que decida participar, se me ha informado que mi participación constará de una entrevista de duración estimada de 45 a 60 minutos.

Cuando comience el proyecto sé que puedo realizar consultas a la investigadora todas las veces que considere necesarias.

Sé que puedo dejar de participar del proyecto y retirarme en cualquier momento.

Se me ha brindado información de contacto con la responsable de la investigación.

He decidido participar del proyecto.

Doy mi autorización para grabar la entrevista.

Nombre de la persona participante:

Firma:

Aclaración:

Fecha:

10.3. Pauta inicial de entrevista semiestructurada

Las entrevistas tendrán una duración estimada de 45 a 60 minutos. Se indagarán datos sociodemográficos e información relacionada con aspectos personales, familiares, vínculo entre pares, con docentes, elementos relacionados al aula, al servicio universitario, a la Universidad de la República y a la sociedad. La pauta se encuentra abierta a cualquier modificación que pueda surgir en base a las respuestas y planteamientos de las personas entrevistadas.

Datos sociodemográficos:

¿Cuál es tu nombre?

¿Cuál es tu edad?

¿En qué departamento naciste? ¿Dónde has vivido la mayor parte de tu vida?

¿Trabajas?

¿Con quién vives?

¿Cómo se encuentra compuesta tu familia?

¿Tienes personas a tu cargo?

En lo personal:

¿Qué significa para ti estar transitando una formación universitaria?

Desde tu experiencia, ¿qué políticas crearías para favorecer la permanencia estudiantil?

¿Consideras que existen oportunidades para obtener un empleo?

A nivel familiar:

¿Cuentas con el apoyo de tu familia?

¿Eres primera generación universitaria dentro de tu familia?

¿Qué crees que significó para tu familia tu ingreso a la Facultad?

Con respecto a tus pares:

¿Cómo es la relación con tus pares?

¿Participas en algún grupo de estudio? En caso afirmativo ¿cómo te sientes en ese espacio?

¿Tienes amigos dentro de la Facultad?

Sobre el vínculo con tus docentes:

¿Cómo es la relación con tus docentes?

¿Se logró establecer un vínculo de confianza para trabajar?

¿Consideras que el personal docente explica de manera clara los temas trabajados en clase?

Referente al aula:

¿Cómo te sientes en el espacio de clase?

¿Cómo es el clima en el aula?

Acerca de la Facultad de Psicología:

¿Cómo te sientes en la Facultad?

¿Cumplió con tus expectativas?

¿Qué factores consideras que han sido favorecedores para tu permanencia en la Facultad?

En cuanto a la Universidad de la República:

¿Consideras que la Universidad de la República cuenta con programas de apoyo para el estudiantado?

Tomando en cuenta la existencia de instituciones tales como el Fondo de Solidaridad y Bienestar Universitario, cuya función es administrar el otorgamiento de becas de apoyo para estudiantes, en tu experiencia ¿solicitaste alguna beca? En caso afirmativo, ¿te sentiste apoyado por alguna de estas instituciones?

¿Cuáles son los factores que consideras que se deben fortalecer para favorecer la permanencia estudiantil en la Udelar?

A nivel social:

¿Cuál crees que es la opinión de la sociedad frente a la Educación Superior?

¿Cuál consideras que es la opinión de la sociedad con respecto a la formación en Psicología?

¿Crees que es una formación que se considera prestigiosa a nivel social?