



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



Facultad de
Psicología
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

La incidencia de los cambios socioculturales en el desarrollo psicológico de niños rurales en la actualidad.

Un estudio sobre niños de zonas agrarias en Canelones.

**Trabajo Final de Grado:
Pre-Proyecto de Investigación**

Victoria Ferrari Diaz

4.843.774-8

Tutora: Prof. Adj. Mag. Daniela Díaz

Mayo, 2016

Montevideo, Uruguay

Índice

| | |
|---|-------|
| 1-Resumen..... | 1 |
| 2-Fundamentación y antecedentes | |
| 2.1- Fundamentación..... | 2 |
| 2.2-Antecedentes..... | 3-5 |
| 3- Marco teórico | |
| 3.1- Desarrollo y cotidianidad..... | 5-8 |
| 3.2- Cambios sociales en la actualidad..... | 8-10 |
| 3.3- Ruralidad..... | 10-11 |
| 3.4- Infancia en el medio rural..... | 11-13 |
| 4- Objetivos | |
| 4.1- Objetivo general..... | 13 |
| 4.2- Objetivos específicos..... | 13 |
| 5- Problema y preguntas de investigación | |
| 5.1- Problema..... | 14 |
| 5.2- Preguntas..... | 14 |
| 6- Estrategia metodológica..... | 15-16 |
| 7- Consideraciones éticas..... | 16-17 |
| 8- Cronograma de ejecución..... | 17 |
| 9- Resultados esperados..... | 17-18 |
| 10- Bibliografía..... | 19-20 |
| 11- Anexo | |
| Consentimiento informado..... | 22 |

1- Resumen

El presente pre-proyecto de investigación, se propone conocer cuáles son los nuevos factores socioculturales que inciden en el desarrollo psicológico del niño rural en la actualidad.

Para ello se utilizará metodología cualitativa y como estrategia metodológica la etnografía, por medio de las técnicas, observación participante y entrevista. Lo que se pretende observar son las actividades compartidas que realiza el infante fuera del ámbito escolar con los adultos de su entorno y con sus pares, cuáles son sus modos de aprendizaje cotidiano, que actividades realiza a diario, el lugar que ocupa su familia, como se compone la misma, actividades que realiza en sus ratos y libres y el lugar que ocupa la tecnología en su vida. La entrevista tendrá lugar dentro de los espacios compartidos con cada familia, allí se indagará lo que el entrevistador considere pertinente.

La población a estudiar para esta investigación constará de tres familias, pertenecientes al medio rural del departamento de Canelones. Las mismas se identifican por su heterogeneidad en relación a sus actividades.

Palabras claves: Infancia, desarrollo, medio rural, actualidad.

2- Fundamentación y antecedentes

2.1- Fundamentación:

Mi interés por profundizar en dicha temática surge en el año dos mil quince cuando cursé en la Licenciatura el seminario optativo “Desarrollo psicológico y socialización del niño en el medio rural”, a cargo de la docente Daniela Díaz. Aquí comencé a cuestionarme sobre esta población, que si bien es muy cercana a mí no había podido visualizar sus peculiaridades en sus modos de vida, porque están arraigados y formaron por muchos años parte de mi cotidianeidad.

A pesar de que vivo en una ciudad del interior, y a pocos kilómetros de la capital, en mi familia se mantuvieron muchas de las costumbres típicas del medio rural, desde el trabajo diario en el campo, el trato con animales, carneadas, entre otros. Este modo de vida se fue borrando cuando el campo comenzó a dar más pérdidas que ganancias. Se tuvo que buscar otro rumbo, y de a poco se fueron recortando actividades agrarias.

Esto que ocurrió a nivel personal me permitió cuestionarme a cuantas familias les habrá sucedido, como esta oleada de cambios, no solo económicos, sino también socioculturales los movilizó y moviliza aun generando cambios en sus vidas y en sus subjetividades.

Surge así la necesidad de investigar qué está ocurriendo con los niños del medio rural en la actualidad. Lo cual conlleva indagar cómo este proceso tan conocido como es la globalización está interfiriendo en las peculiaridades del desarrollo de los mismos, es decir, como afectan sus valores, el modo en que se relacionan y desenvuelven diariamente, ya que están creciendo en una nueva era individualista en la cual las relaciones se vuelven líquidas, frágiles (Bauman, 2000), y nos encontramos hipercomunicados, avasallados por el avance tecnológico. Dicho de otro modo se busca indagar cómo los cambios sociales afectan el desarrollo psicológico del niño/a del medio rural.

Esta investigación puede brindarle a la psicología datos relevantes a nivel cualitativo, teniendo en cuenta que las investigaciones son escasas y ésta tiene mucho para aportar a esta población.

2.2- Antecedentes:

No se cuenta con investigaciones sobre la incidencia de los cambios socioculturales en el desarrollo psicológico del niño del medio rural en la actualidad, ya que es una población poco estudiada, sobre todo en Uruguay.

A nivel internacional hay estudios sobre diversos factores que inciden en el desarrollo del niño, no únicamente en la población rural sino también en la indígena. Si bien son investigaciones contemporáneas, en su mayoría realizadas en México, por lo tanto, su realidad difiere en lo que es nuestro medio rural, lo que me pareció muy enriquecedor para la investigación, pero por otro lado resulta limitante.

Considero de suma importancia destacar que son escasas las investigaciones a lo que refiere al desarrollo psicológico del niño en el medio rural perfilados a la relación que hay con la cotidianidad del niño, en general están enfocados al aprendizaje escolar.

A nivel internacional Moll y Greenberg (1993) realizan una investigación en zonas mexicanas, denominada “Creación de zonas de posibilidades: combinación de contextos sociales para la enseñanza”. Este proyecto se propone estudiar “las historias sociales familiares, en especial su trabajo y su lenguaje, e intenta inferir innovaciones instructivas de semejante análisis” (Moll y Greenberg pp. 371). Esta investigación, consiste en dos estudios de casos, a dos familias de clase obrera en Tucson, Arizona [1]. El motivo por el cual lo adopte como antecedente, fue por cómo los autores trabajan el conocimiento compartido socialmente, o también conocido como “fondos de conocimiento”. Los mismos, hablan de la existencia de redes que conforman contextos sociales en los cuales se da la transmisión de conocimiento, desde normas culturales, valores, hasta información y habilidades. Plantean que en el medio urbano estos fondos de conocimiento son más especializados y acotados, debido a las exigencias; en cambio en el medio rural esto no ocurre, es mucho más amplio, esto último, es lo que sobreviene en estas familias estudiadas, es lo principal en su vida familiar y en relacionamiento con su comunidad. Ello permite asociarlo a lo que es el relacionamiento cotidiano de nuestras familias rurales, y como bien se trabaja en la investigación el modo en que se va heredando, en parte modificado pero se lleva a cabo por generaciones posteriores, es decir se ve como incide en el desarrollo de los más pequeños.

[1]Arizona en 1848 a causa del tratado de Guadalupe firmado por México y EEUU pasó a ser en su gran mayoría parte de este último. En Tucson vivían en 1993 muchos mexicanos que luego fueron deportados.

Vera y Rodríguez, investigan sobre “Prácticas de crianza, desarrollo y cuidado del niño en poblaciones rurales e indígenas”, en México (2009), la cual consiste en indagar básicamente como es la crianza del niño según el estrés de su madre y la relación que juega el padre en ello. Los investigadores manifiestan que es una relación causa y efecto, ante madres más estresadas hay estrategias de aprendizajes más rigurosas, como pueden ser los castigos. Los niños inquietos poseen madres más autoritarias, lo cual eleva el nivel de estrés de estas madres. En palabra de los autores; “El estrés de crianza es un elemento disposicional que establece en las madres niveles diferenciales de actuación en relación con el comportamiento del niño y las expectativas de crianza” (2009, p.p.10).

Padawer y Enriz (2009), investigan en Argentina sobre la población indígena, a este proyecto lo denominaron “Experiencias formativas en la infancia rural mbyá-guaraní”. El mismo implicó la realización de un análisis sobre las experiencias formativas de estos infantes, en la participación en las actividades productivas de la tribu, es decir, cómo se manejan fuera del ámbito escolar, sin olvidar como es el vínculo con sus pares, como se relacionan, como son sus juegos. Los investigadores expresan que, “este análisis pretende mostrar algunas formas de articulación de las diversas experiencias formativas de los niños mbyá guaraní en relación con la producción de conocimiento del mundo, necesario para su autonomía como futuros adultos” (2009, p.p. 1)

Esta investigación es enriquecedora para el proyecto, por su semejanza en el enfoque de la misma, si bien estamos ante culturas diferentes, encauza hacia una misma dirección. Es preciso destacar el hecho de que no se enfoca en el aprendizaje escolar, que como vimos antes es un tema muy estudiado, sino que refiere específicamente a la relevancia del contexto, los vínculos familiares, las actividades que realiza en conjunto, entre otras cosas.

Por otro lado destacamos la investigación “Prácticas de estimulación y promoción del desarrollo infantil en la etnia mayo”, es una investigación realizada al noreste de México, en el año 2010, por Vera, Rodríguez, Torres y Siqueiros. La misma consistió en la evaluación de dos grupos de madres pertenecientes a la comunidad indígena Mayo, por un lado están a las que llamaron de “asimilación étnica”, las cuales no pertenecían al programa educativo no escolarizado, este tenía por objetivo estimular el desarrollo, estas madres tampoco hablaban la lengua mayo. En otro grupo se encontraban las denominadas “resistencia étnica”, en este colectivo las madres

participaban del programa educativo, y hablan la lengua mayo a sus hijos. Con esta investigación lo que se demuestra es la relevancia de la estimulación en niños pequeños para favorecer el desarrollo.

Los resultados indican que la población no hablante y sin educación inicial (asimilación étnica) presenta baja frecuencia en el rango de problemas de desarrollo y estimulación del niño en el hogar, comparado con la población hablante y con educación inicial (resistencia étnica). Se concluye un modelo intercultural de educación inicial para población indígena. (2010, p.p.1)

A nivel nacional, hay un único antecedente, que si bien no es específico a la temática correspondiente posee una gran conexión. Dicha investigación, realizada por Díaz (2012), a la cual denominó “Los conocimientos cotidianos y sus relaciones con los conocimientos escolares en dos escuelas rurales uruguayas: un estudio etnográfico”. Este estudio da cuenta de la indagación de “las características y las modalidades de aparición y presentación de los conocimientos cotidianos de los niños, identificar prácticas de enseñanza favorecedoras del surgimiento de conocimientos cotidianos y analizar las modalidades de las relaciones entre los mismos y los escolares” (2012 p. iv). Es decir, si bien se enfoca en el aprendizaje escolar, también refiere a la cotidianeidad del niño, como se desenvuelve en ella y como esta favorece en el aprendizaje escolar, no destaca únicamente el valor del aprendizaje escolar sino que valora la potencialidad de ambos en conjunto, el papel que juega no solo la maestra, sino sus vecinos pero principalmente la familia, y el contexto en el cual se desenvuelve.

3- Marco teórico

3.1- Desarrollo y cotidianeidad:

Para Carrasco (1987), “el desarrollo en definitiva es un fenómeno subordinado al potencial genético y condicionado por el modelo ambiental” (p. 9). El proceso de desarrollo intelectual y emocional del niño posee un fuerte vínculo con los aportes modeladores de los grupos mediadores, como lo son la escuela y la familia. Se cuestiona que tan acertado es utilizar el término “desarrollo”, optando por hablar de “crecimiento psicológico”. A lo que se refiere con este último, no es únicamente a la incorporación y extensión de comportamientos y nociones, sino también a la

adquisición de mecanismos operacionales intelectuales. Es así que el autor plantea, “el concepto de desarrollo implica cambios cualitativos sustanciales que transforman la actitud y visión del mundo al mismo tiempo que se conserva y expande la libertad interior, la capacidad de análisis crítico y la creatividad.” (Carrasco, 2006; p. 116)

Así como Carrasco, Rogoff (1993), también plantea la importancia de los factores externos como la familia, la escuela, y la incidencia de estas, integrando el concepto de “participación guiada” como fuente de aprendizaje del niño. Lo que propone la autora es muy rico en varios sentidos, por un lado no olvida los factores biológicos pero a su vez le da mucha importancia a la historia, la cultura y a la incidencia que tiene esta sobre el desarrollo, destaca la importancia del entorno, como se da la interacción del infante con el medio y con quienes lo rodean.

En palabras de la autora:

El desarrollo cognitivo de los niños es un aprendizaje: tiene lugar a través de la participación guiada en la actividad social con compañeros que apoyan y estimulan su comprensión y su destreza para utilizar los instrumentos de la cultura. La base sociocultural de las destrezas y actividades humanas (...) es inseparable de la base biológica e histórica de la especie humana. Las destrezas e inclinaciones específicas que los niños desarrollan tienen sus raíces en las actividades históricas y culturales propias de la comunidad en la que el niño y sus compañeros interactúan (Rogoff, 1993, pp.21)

Urbano y Yuni (2005) refieren al desarrollo evolutivo como aquel que se produce a lo largo de toda la vida del sujeto desde que nace hasta que muere; con el desarrollo personal ocurre lo mismo a un ritmo único, depende de cada individuo, no posee una meta universal. En el curso vital de acuerdo a los autores;

En cada fase las transformaciones son producidas por la interacción entre los logros adquiridos en procesos y acontecimientos vitales previos, con la irrupción de procesos que generan discontinuidad y que introducen experiencias innovadoras que desestructuran el curso vital, e impulsan al sujeto hacia la búsqueda de un nuevo equilibrio y configuración identitaria (párr.9)

Para los autores el desarrollo evolutivo, posee sistemas de influencia, a los cuales van a dividir en eventos normativos y no normativos. Estos últimos son todos aquellos acontecimientos que se dan de una manera inesperada en la vida del individuo, que afectan las capacidades del mismo; poseen una característica azarosa, por ejemplo,

un accidente de tránsito. En cuanto a los eventos o influencias normativas son; edad cronológica, influencia biográfica, acontecimientos culturales e históricos determinados por el contexto actual. No olvidando que este proceso es único e irrepetible de cada individuo.

Martí (2006) habla de desarrollo como un proceso que es resultado del intercambio dinámico, recíproco y sistémico del sujeto con el entorno. Es decir, para el autor el desarrollo es un proceso contextualizado.

Dado el énfasis que hacen los autores con respecto a la importancia de lo sociocultural y el contexto en el cual se desenvuelve el sujeto, considero pertinente hablar de cotidianidad, ya que la misma es inseparable del individuo y es única en cada uno.

Carrasco, plantea que el ser es bio-psico-social-ambiental (citado por Amorín, 2012, p.69). Esto nos permite entender “el ser como un entramado de áreas, ámbitos, registros, componentes, dimensiones de subjetividad, y que dan cuenta de su condición bio-psico-ambiental” (Amorín, 2012, p.69). Carrasco afirma que el ser humano en si es un “ser en situación”, es decir, es inseparable de la situación en que vive (Carrasco, 2006). De acuerdo a los aportes del catedrático:

La situación en la que vive el ser se configura bajo la influencia de diferentes variables; lugar en donde vive (espacio), momento (tiempo), hechos y acontecimientos que rodean la existencia del ser. No son variables independientes sino correlacionadas entre si y subordinadas al proceso histórico que pretende determinar cualitativamente la situación (...) la situación es un corte longitudinal en el tiempo (...) (Carrasco 2006, p.119)

En esta línea, el autor destaca que, el “Ser en situación” es el “el individuo como reflejo de la situación en la que vive”. Cuando habla de “situación” refiere al contexto íntegro en el cual vive inmerso cada individuo. Esta situación es vivida como una práctica social concreta, a la cual se va a denominar “Vida Cotidiana”, la cual se mantiene en fricción con las estructuras sociales y económicas que determinan y organizan la vida colectiva a diario, por medio del modelo institucional y de su cultura, al igual que los valores, formas de comunicación y modos de relación, entre otros. (2006, p.119). En síntesis; la situación se vive como vida cotidiana.

Amorín (2012) agrega que la cotidianidad conforma un entramado directo con la situación, “esta noción toma continuidad junto con las nociones de identidad e ideología” (p.76).

Como se mencionó antes la “Vida cotidiana” está en permanente fricción con las estructuras sociales y económicas, reguladas por la cultura e instituciones, pero también, forma parte de la misma una serie de esquemas a las que Bourdieu denominó habitus. Zubillaga (2014), refiere al mismo de la siguiente manera:

Se podría decir que el habitus, genera que personas que conviven en un entorno social homogéneo, compartan estilos de vida parecidos. Puede concebirse como un: “Sistema de esquemas adquiridos que funcionan en estado práctico como categorías de percepción y de apreciación o como principios de clasificación al mismo tiempo que como principios organizadores de la acción (...)” (Zubillaga, 2014, p.12 citando a Bourdieu)

El habitus se lo puede entender como estilos de vida, que comparte una comunidad como lo son los modos de vida en el medio rural, que posee determinadas características. Araújo amplía aún más este concepto, y propone lo siguiente:

Es un proceso dinámico, a través del cual se van incorporando sistemas de disposiciones que se inscriben en el cuerpo y en el psiquismo, en las maneras de hablar o de no hablar, de caminar, de comer, que van caracterizando a lo largo de una vida el conjunto de actitudes y de las conductas de un individuo. Es la producción y reproducción de conductas sociales internalizadas por nosotros mismos y nuestro entorno social. (Zubillaga, 2014 p. 13 citando a Araújo (1997)

3.2- Cambios sociales en la actualidad:

Los cambios socioculturales, se han acentuado permaneciendo en el tiempo, desde la tan nombrada Globalización, generando que se derrumbe aquel mundo de certezas que se había establecido en la Modernidad.

Forrester, da una explicación muy breve y contundente de la misma; en la cual dice lo siguiente:

La globalización es un fenómeno histórico ligado a los inmensos progresos de las tecnologías de punta, que modificaron en forma radical nuestros conceptos de tiempo y del espacio y permiten realizar intercambios planetarios en tiempo

real. Esa es la globalización. Una etapa histórica. Nada más. (Forrester, V, 2000, párr.8)

“La Tercera Revolución Tecnológica junto a la globalización real y simbólica, van generando una Hipermodernidad de incompletud, incertidumbre y vulnerabilidad” (Araújo, 2011, p. 111). Se incitó de esta forma a sociedades de redes de conocimiento imprevisibles hasta hoy; comunicaciones a nivel global; avances científicos inimaginables, cambios simbólicos y culturales que están presentes en nuestra cotidianeidad, que transforman y proyectan nuestra concepción y vivencia de Tiempo, el cual oficia como hilo conductor de nuestro existir y acontecer. (Araújo, 2011)

La noción de Tiempo, tal y como la plantea Araújo (2011) aparece como inseparable del espacio, pero también lo es del movimiento. “La Hipermodernidad, estaría atravesada por Kheros, el tiempo del evento y de la oportunidad” (p.111). El tiempo ha cobrado un nuevo valor, ya no existe el pasado, pero tampoco el futuro, vivimos el “aquí y ahora”, el presente.

El tiempo social, que se expresa en ese “ser-estar” en el mundo, donde los signos y símbolos de una cultura, un pueblo, un barrio, una nación, determinan y resignifican al tiempo subjetivo, lo habitan y se dejan atravesar por él. (Araújo 2011, p.108).

El medio rural también se ve traspasado, no sólo por esta nueva noción de Tiempo, sino por todos los cambios que hemos mencionado antes, por lo que la autora destaca lo siguiente:

(...) El campesino de hoy, establece un vínculo diferente con la naturaleza, marcado por las nuevas tecnologías. Vínculo que habla de la herida constante, mortífera al Eco-sistema, frente a la irresponsabilidad cotidiana del no cuidado de nuestro planeta, en el transcurso del tiempo... a través del pasaje acelerado por espacios rotos del universo actual. (Araújo, 2011, p.108)

La autora plantea aquí la sustitución del trabajo manual por maquinaria, es decir la pérdida de manufactura, el desapego que comienza a generar en el sujeto la sustitución de su mano de obra, no sólo con su trabajo, sino con la naturaleza. Estamos en la era del ciber-trabajo, donde el mismo se ve de una forma más flexible.

Beck, también destaca los cambios que hemos estado viviendo, haciendo énfasis a los que han ocurrido principalmente como comunidad. El autor se refiere a; “Segunda Modernidad” cuando alude a la etapa en la cual la modernidad “volvió sobre sí

misma”, “modernización de la modernidad”; también hace mención de conceptos como: “categorías zombis” e “instituciones zombis”, para explicarlos dijo que están “muertas y todavía vivas”. Expone que la clase, el vecindario y la familia son ejemplos claros de esto. (Bauman, 2000, citando a Beck, p.12)

El ejemplo que elige Bauman para esbozar es el de la familia, en el cual dice lo siguiente:

¿Qué es una familia en la actualidad? ¿Qué significa? Por supuesto, hay niños, mis niños, nuestros niños. Pero hasta la progenitura, el núcleo de la vida familiar, ha empezado a desintegrarse con el divorcio [...] Abuelas y abuelos son incluidos y excluidos sin recursos para participar en las decisiones de sus hijos e hijas. Desde el punto de vista de los nietos, el significado de los abuelos debe terminarse por medio de decisiones y elecciones individuales. (Bauman, (2000) p.12, citando a Beck, (1999)

Con esta cita de lo que es la familia actual para Beck vemos que al igual que Bauman, refiere no solo a la fluidez de las relaciones, sino también a su fragilidad e inestabilidad.

Bauman (2000), por otra parte, expone el concepto de “Modernidad líquida” haciendo mención a los grandes cambios que se han dado en la sociedad, utilizando conceptos como el de emancipación, individualidad, espacio/tiempo, trabajo y comunidad, determinando en ellos los cambios que han acontecido en nuestra sociedad actual.

3.3- Ruralidad:

Las primeras ciudades surgen como forma de establecimiento humano, y nace con ellas la dicotomía urbano-rural. Estableciendo así a lo largo de la historia, a lo rural como el espacio en el campo, y lo urbano como el espacio en la ciudad. (Fernández, 2008). Por lo que dicho autor, plantea que el concepto “rural” no solo está determinado históricamente sino que es una construcción social que demarca un fragmento de territorio dispar a otros con cualidades; geográficas y físicas, peculiaridades económicas, demográficas y político-administrativas.

Fernández (2008) habla de un concepto descrito por el Instituto Nacional de Estadística en Uruguay, en cuanto a que es rural;

Población rural es aquella que vive fuera del área “amanzanada”. El área amanzanada se delimita de acuerdo a la Ley 10.723 de Centros Poblados (21/4/46). La determinación de censos poblados es de responsabilidad municipal y se los establece en relación a la existencia de una serie de requisitos como ser escuela, servicios públicos, abastecimiento de agua, etc.” (Fernández 2008, p. 4)

Fernández remarca que se ha vuelto difícil poder trazar la línea para delimitar la diferencia entre el medio rural y el urbano. Es decir, lo que antes estaba tan claro y eran diferencias evidentes, (como las peculiaridades en la cultura, los medios de transporte, la comunicación, los modos de trabajo, la escasa población, etc.), hoy ya no lo son. La globalización trajo consigo consecuencias que provocaron que fuera muy fina la línea que divide a ambos, por lo que surge como emergente esta “Nueva Ruralidad”, que permite redefinirlos. Para el autor como mencione antes, este concepto es una construcción social, por lo que está en pleno desarrollo por eso se debe de ser crítico y aportar a él.

La Nueva Ruralidad dice Fernández (2008), se ha vuelto una necesidad, ante una nueva realidad.

En cambio Hernández (2014), habla de la existencia de un debate en relación a ambos términos, ruralidad y nueva ruralidad. Para el autor este último concepto también surge por las transformaciones que se han dado en el medio los últimos años. A lo que también hace mención de lo difícil que se ha vuelto delimitar lo urbano y lo rural. Agregando algo muy interesante, como es la disolución de sus fronteras. En sus palabras:

En la medida que ocurre una intensificación de la globalización los límites entre lo rural lo urbano tienden a complejizarse a tal punto que hay autores (Deis Siqueira y Rafael Osorio, 2001) que sostienen que se está produciendo una reintegración de ambos espacios e incluso una disolución de la frontera entre los mismos, dando lugar a un continuo rural-urbano, donde la caracterización de lo rural es además heterogénea ya que en un mismo país lo rural no define la totalidad sino que varía de acuerdo a la zona.(Hernández 2014, p.7)

3.4- Infancia en el medio rural:

Los niños que transcurren su infancia en el medio rural lo viven de una forma muy especial y diversa. Doltó (1981) habla de las marcadas diferencias de la infancia en

el medio rural y en el urbano. De acuerdo a lo planteado por autor, el niño del medio rural disfruta más de la naturaleza, de los animales, sabe el trabajo que da ganar dinero ya que comparte esta actividad con su familia; las formas de aprendizaje se dan de una manera rica y variada ya que para él en el campo todo es fuente de aprendizaje; la relación con la vecindad es muy allegada, más estrecha, participa de todas las actividades hogareñas y sabría responder con certeza a que se dedican sus padres.

Doltó (1981), refiere a la importancia que adquiere la sencillez en la vida de estos niños, al valor que se le da a lo simple de las cosas, olvidando la adquisición muchas veces innecesaria de objetos materiales, como lo hacen hoy las sociedades de consumo. Sino que logran explotar al máximo su imaginación a la hora de jugar y de escuchar relatos de sus mayores. Al decir de Doltó;

(...) Los niños del campo no son desgraciados, aunque sus padres ganen poco y vivan sin confort y con poco dinero. Sucede que tienen todo lo que enraiza la vida cotidiana de cada uno a la historia de sus padres, a los relatos de los ancianos, al aire, al agua, a la tierra, a los animales familiares, a la vegetación, al placer o a la necesidad, al universo todo, al humus de la cultura, que es símbolo de vida (...) Los niños toman conciencia del valor de vivir cuando reconocen el rostro, las aventuras de aquellos a quienes sus padres les dicen haber conocido (...) (1981, p.127-128)

El autor hace énfasis en el valor que le dan los niños a lo más simple del día a día, comparten tiempo con su familia, vecinos, amigos. Están en continuo aprendizaje, realizan tareas en conjunto, y pueden aprender en muchas áreas, como cocinar, ayudar en el campo, en las tareas de la casa, sin pasar por alto de sus juegos con sus pares y el aprendizaje escolar. Poseen un aprendizaje cotidiano muy rico y permanente. Están lejos de lo que es la locura de la ciudad, en la cual hay padres estresados, con mucho trabajo, que comparten poco tiempo con sus hijos, pero los satisfacen económicamente.

En cuanto a los conocimientos cotidianos de los cuales venimos hablando Díaz (2012) refiere a ellos diciendo que:

Conocimientos cotidianos dado que se producen en un contexto diferente al escolar (...) Especificando el conocimiento cotidiano en entornos rurales, destacamos que en comunidades como las rurales, los sujetos desde pequeños se integran en las actividades de los adultos teniendo asegurado un papel en la acción, en principio como observadores o participantes que ayudan desde las

limitaciones de sus capacidades, incorporándose así a la serie de actividades productivas del hogar. Otras veces de manera desapercibida, son partícipes de hechos relacionados con la vida y la muerte, el trabajo y el juego (Díaz, 2012, citando a Rogoff, 1990).

Este modo de participación es lo que Rogoff (1993) denominó como “participación guiada”, definiéndola de la siguiente manera:

Implica tanto una comunicación interpersonal como una determinada forma de organizar las actividades infantiles. Incluye tanto los esfuerzos explícitos para guiar el desarrollo del niño como la comunicación y las formas implícitas de organización, inmersas en la práctica y actividades rutinarias, de la vida cotidiana, que no están directamente orientadas a la instrucción o a la guía. Tanto los niños como sus compañeros son responsables de la participación guiada, de manera que favorezca el desarrollo de las destrezas infantiles y la participación en las actividades de los miembros maduros de la comunidad. (p.22)

4- Objetivos

4.1- Objetivo general:

- Estudiar la incidencia de los cambios socioculturales en el desarrollo psicológico de los niños rurales en la actualidad.

4.2- Objetivos específicos:

- Indagar las peculiaridades del desarrollo psicológico del niño rural en la actualidad en relación a habilidades, conocimientos y modos de participación en tareas compartidas.
- Identificar nuevos modos de funcionamiento familiar y vínculos del niño con sus referentes en el medio rural.
- Explorar la influencia que posee los avances tecnológicos en la cotidianeidad del niño.

5- Problema y preguntas de investigación

5.1- Problema:

Dado los cambios a nivel mundial como consecuencia de la globalización, lo que interesa conocer es que sucede en los niños del medio rural en la actualidad.

El problema está en que ha pasado con el tradicional medio rural, y como viven estas nuevas ruralidades en él, que ha cambiado y que permanece, pero no solo a nivel cultural sino también a nivel psicológico. Teniendo como incógnita, ¿qué se ha modificado en los factores que inciden en el desarrollo de estos niños?

5.2- Preguntas:

En relación al primer objetivo específico:

- ❖ ¿Qué actividades compartidas realiza el niño?
- ❖ ¿Cómo es la participación de estos niños en las tareas a realizar en el hogar?, ¿Posee un rol activo?
- ❖ ¿Cómo se relaciona en la participación compartida?
- ❖ ¿Cómo se da la adquisición de conocimiento del infante?

En relación al segundo:

- ❖ ¿Cómo está constituida la familia?
- ❖ ¿Realizan actividades en conjunto, como es el modo de relacionamiento entre los integrantes?
- ❖ ¿Cómo es su vínculo con sus vecinos?

En relación al tercero:

- ❖ ¿Qué hacen en sus ratos libres?
- ❖ ¿Cómo son sus juegos sólo y con sus pares?
- ❖ ¿Cuánto tiempo le dedica a objetos digitales (TV, Ceibalitas, computadoras, celulares, tablets, playstation, Xbox, nintendo wii, entre otros)?

6- Estrategia metodológica

En esta investigación se utilizará un diseño metodológico de carácter cualitativo, a través del método conocido como etnografía.

Para Taylor y Bodgan la metodología cualitativa es un tipo de “investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas habladas o escritas, y la conducta observable” (1987, p.20).

La etnografía es tomada como método de investigación social, considerándola como la más viable debido su flexibilidad ante los diversos campos de aplicación. La etnógrafa puede participar de manera encubierta o abierta, pero trabajaremos de manera abierta, es decir, los participantes sabrán porque está allí y cuál es su objetivo, ya que la participación va a ser totalmente voluntaria. El rol de la etnógrafa va a ser participar de la vida cotidiana de la población a trabajar, durante un lapso de tiempo, a determinar. Deberá escuchar y observar todo lo que suceda, hacer preguntas, es decir, adjuntar todos los datos que le sean útiles para su investigación. En resumen, será un observador participante. (Hammersley & Atkinson, 1994, p.15).

Lo que se pretende observar en general, son las actividades compartidas que realiza el infante, tanto con los adultos de su entorno como con sus pares, cuáles son sus modos de aprendizaje cotidiano; actividades que realiza a diario y como se desenvuelve en su entorno; como se constituye y que lugar ocupa su familia en el desarrollo del mismo; actividades que realiza en sus ratos libres, como son sus juegos y que lugar que ocupa la tecnología en su vida.

Las técnicas de investigación que se utilizarán será la observación participante y entrevista semiestructurada.

Taylor y Bodgan (1987) afirman que la observación participante, es una técnica fundamental en la investigación cualitativa, para ellos “la investigación que involucra la interacción social entre el investigador y los informantes en el *milieu* de los últimos, durante la cual se recogen datos de modo sistemático y no intrusivo” (p. 30)

La recolección de datos se hará a través de notas de campo detalladas, durante todo el proceso, desde que se obtiene el ingreso al escenario. (Taylor y Bodgan, 1987)

Al igual que la observación participante, la entrevista también es una técnica cualitativa, por lo cual la definen de la siguiente manera:

Las entrevistas cualitativas son flexibles y dinámicas. Las entrevistas cualitativas han sido descriptas como no directivas, no estructuradas, no

estandarizadas y abiertas. Utilizamos la expresión “*entrevista en profundidad*” para referirnos al método de investigación cualitativo. Por entrevistas cualitativas en profundidad entendemos reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras. (Taylor y Bodgan, 1987, p.101)

Las entrevistas semiestructuradas, serán aplicadas como modo de profundizar lo que se obtiene de la observación, el investigador si bien va a seguir un lineamiento a la hora de realizar las preguntas, se dejara llevar por lo que se le presente en cada situación, viendo así en que aspecto ira a profundizar.

Según Taylor y Bodgan (1987) la principal diferencia entre ambas técnicas está dada por los escenarios y situaciones en los cuales tiene lugar la investigación.

Establecen que los entrevistadores realizan sus estudios en situaciones específicas y preparadas, en cambio los observadores participantes las llevan a cabo en situaciones de campo “naturales”, obteniendo experiencia directa del mundo social. Por lo que la combinación de ambas me parece la mejor forma de recaudar datos, ya que la entrevista permitirá indagar aún más en aspectos en los cuales queden dudas, o se considere necesario.

La población establecida será de tres familias, la elección será a través de criterios diferenciados en relación a las actividades que se realizan en los hogares. Mencionare ejemplos posibles: una primera familia se dedica a la agricultura y cría de animales lo cual es su sustento económico; en cuanto a la segunda familia su principal fuente de ingreso no proviene del trabajo rural pero sí lo utiliza para sustento propio. La tercera familia utiliza el medio rural como lugar de residencia, aunque sus principales actividades son realizadas fuera del área rural. El acercamiento a estas familias será por contactos personales, ya que la investigadora reside en zonas cercanas al hogar.

7- Consideraciones éticas

La investigación se ajusta a las consideraciones éticas referidas al estudio con seres humanos; la cual está regulada por el decreto del Poder Ejecutivo N° 379/008.

Será enmarcada dentro de la normativa vigente sobre la protección de datos personales, presente en la Ley N° 18.331 de Protección de Datos Personales y Acción de “Habeas Data”, la cual garantiza la protección y anonimato de datos personales.

Se entregará un consentimiento informado (ver Anexo) a los participantes, en el cual se explicara el objetivo de la investigación, y los derechos de los participantes. En esta investigación participarán menores de edad por lo tanto, serán informados y consultados, una vez aceptadas las condiciones deberá firmar un adulto responsable, manifestando con ello su intención voluntaria de conformar la población de estudio.

El proyecto será presentado ante el Comité de Ética de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República, para su aprobación y posterior ejecución.

8- Cronograma de ejecución

| | Mes 1 | Mes 2 | Mes 3 | Mes 4 | Mes 5 | Mes 6 | Mes 7 | Mes 8 | Mes 9 | Mes 10 | Mes 11 | Mes 12 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|
| Revisión bibliográfica, presentación ante el comité de ética. | | | | | | | | | | | | |
| Contacto inicial con los actores. Entrega de consentimiento informado | | | | | | | | | | | | |
| Observación participante y aplicación de entrevistas | | | | | | | | | | | | |
| Análisis de los resultados obtenidos | | | | | | | | | | | | |
| Elaboración de informes de acuerdo a los resultados | | | | | | | | | | | | |
| Difusión de los resultados. | | | | | | | | | | | | |

9- Resultados esperados

Lo que se pretende corroborar con esta investigación es como viven a diario los infantes que habitan esta Nueva Ruralidad. Lo cual permitirá saber qué factores inciden actualmente en el desarrollo psicológico de estos niños; cuáles son sus formas de aprendizaje cotidiano, revelar sí se dan situaciones de participación guiada como modo

de aprender; las formas de relacionamiento con pares y adultos de su entorno; la configuración de las familias actuales.

Se espera llegar a resultados que revelen el lugar que ocupa diariamente la tecnología en la vida de estos, de igual manera, continúan en contacto con la naturaleza, relacionándose con sus pares, vecindad y realizando actividades compartidas.

En suma, se pretende aportar a nivel cualitativo la relevancia, valor e impacto que tiene la realidad sociocultural contemporánea en los modos de vida actuales de los niños rurales de una zona agraria de Canelones.

10- Bibliografía

- Amorín, D (2012). *Cuadernos de Psicología Evolutiva. Tomo I- Apuntes para una posible Psicología Evolutiva*. Ed. Psicolibros, Montevideo.
- Araújo, A. M. (2011). Acerca del tiempo y desde los espacios inciertos de la hipermodernidad: la sociología clínica. En A. M. Araújo (Comp.), *Sociología clínica. Una epistemología para la acción* (pp. 105-116). Montevideo: Psicolibros.
- Bauman, Z (2000). *Modernidad líquida*. Ed. Fondo de Cultura Económica.
- Carrasco, J.C. (2006). *Seminario: Psicología Crítica Alternativa*. En Juan Carlos Carrasco. Textos escogidos. Compilación de Benítez, L. et al. Ed. Juan Carlos Carrasco.
- Carrasco, J.C. (1987). *Clases de Carrasco*. Facultad de Psicología de la Udelar.
- Díaz, D. (2012). *Los conocimientos cotidianos y sus relaciones con los conocimientos escolares en dos escuelas rurales uruguayas: un estudio etnográfico* (Tesis de maestría). Universidad de La República. Facultad de Psicología. Montevideo
- Doltó, F. (1981). *La dificultad de vivir. Psicoanálisis y sociedad*. Capítulo, El niño en la ciudad. Ed. Gedisa.
- Fernández, E. (2008). *La sociedad rural y la nueva ruralidad*. Capítulo III. Recuperado de: <https://nesauruguay.files.wordpress.com/2011/10/03-la-sociedad-rural-y-la-nueva-ruralidad-emilio-fernandez.pdf>
- Forrester, V. (2000, Mayo 28). Globalización y ultraliberalismo no son sinónimos. En *La República de las mujeres*, (2)
- Hammersley, M y Atkinson, P. (1994). *Etnografía. Métodos de investigación. Capítulo I, ¿Qué es la etnografía?* Ed. Paidós.
- Hernández, E. (2014) *Habitar lo rural. Análisis de la situación del medio rural uruguayo*. Tesis de grado, Universidad de la República (Uruguay). Facultad de Arquitectura. Recuperado de: <https://www.colibri.udelar.edu.uy/bitstream/123456789/4322/5/HER32.pdf>
- Martí, E. (2006). *Desarrollo, cultura, educación*. Capítulo VII. Ed. Amorrortu.
- Moll, L. (1993). *Vygotsky y la educación: connotaciones y aplicaciones de psicología sociohistórica en la educación*. Capítulo XIV. Ed. Aique.
- Padawer, A y Enriz, N. (2009). *Experiencias formativas en la infancia rural mbyá-guaraní*. Recuperado de: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-16942009000200017&script=sci_arttext&tlng=en
- Rogoff, B. (1993). *Aprendices del pensamiento. El desarrollo cognitivo en el contexto social*. Prefacio, Capítulo I. Ed. Paidós.

- Taylor, S.J. y Bodgan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Ed. Paidós. Recuperado de: <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2011/12/Introduccion-a-metodos-cualitativos-de-investigaci%C3%B3n-Taylor-y-Bogdan.-344-pags-pdf.pdf>
- Uruguay. Poder Ejecutivo. (2008, 14 de agosto). *Decreto 379/008*. Publicado en Diario Oficial n° 27.547.
- Uruguay. Poder Legislativo. (2008). *Ley n° 18.331: Protección de Datos personales y Acción de «Habeas Data»*. Recuperado de: <http://www.parlamento.gub.uy/leyes/AccesoTextoLey.asp?Ley=18331&Anchor>
- Vera, J y Rodríguez, C. (2009). *Prácticas de crianza, desarrollo y cuidado del niño en poblaciones rurales e indígenas*. Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A.C. Recuperado de: <http://periodicos.unb.br/index.php/repam/article/viewFile/1358/1013>
- Vera, J., Torres, M., Rodríguez, C., Siqueiros, J. (2010). *Prácticas de estimulación y promoción del desarrollo infantil en la etnia mayo*. Centro de investigación en Alimentación y Desarrollo, Hermosillo, México. Recuperado de: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1413-82712010000300010
- Yuni, J. y Urbano, C. (2015). *Psicología del Desarrollo. Enfoques y perspectivas del curso vital*. Capítulo II. Ed. Brujas.
- Zubillaga, M. (2014). *Migraciones Internas: Un movimiento del desarraigo al rearraigo*. Recuperado de: http://sifp.psico.edu.uy/sites/default/files/Trabajos%20finales/%20Archivos/Trabajo%20Final%20de%20Grado-%20Maia%20Zubillaga-2014_0.pdf

Anexo

Fecha _____

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El objetivo de este proyecto es indagar la incidencia de los cambios socioculturales en el desarrollo psicológico del niño rural en la actualidad. La investigadora trabajara como observadora participante, y realizara entrevistas como modo de profundizar en determinados aspectos.

Su participación en la investigación es voluntaria, no implicara beneficio, ni prejuicio personal. El investigador garantiza la privacidad y anonimato de los datos proporcionados, pero se reserva el derecho de utilizar el material con fines de investigación. Usted puede desistir de su participación en cualquier momento al igual que abstenerse a responder cualquier pregunta que no desee.

En función de lo informado, si Ud., está de acuerdo en participar en tales condiciones, manifieste su conformidad.

¡¡Muchas gracias por su colaboración!!

Participante.....

CI.....

Adulto responsable.....

CI.....

Firma del participante.....

Firma del adulto responsable.....

Firma del investigador.....



Victoria Ferrari Diaz

4.843.774-8