



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



Facultad de
Psicología
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

Trabajo Final de Grado Licenciatura en Psicología

Modalidad Pre-proyecto de Investigación

Experiencias de Poliamor en el colectivo Libres Para Amar Uruguay

Estudiante: Tania Berjis

CI: 4.116.592-8

Docente Tutor: Mag. Asist. Gonzalo Gelpi

Docente Revisora: Mag. Asist. Carolina Farias

MONTEVIDEO

DICIEMBRE 2022

Introducción al Trabajo Final de Grado

La principal motivación para la elaboración de este Trabajo Final de Grado surgió por dos motivos. Uno de ellos, es el interés personal por la temática y la observación del aumento de la curiosidad social respecto a esta modalidad vincular. Este fenómeno se combina con la creciente demanda de profesionales especializados en terapias vinculares no-convencionales en nuestro país y la escasez de oferta específica.

El otro motivo está dado por mi trayectoria dentro de la Facultad de Psicología, la cual estuvo orientada a temáticas de género, sexualidad y diversidad. Durante mi participación en la práctica pre-profesional del Ciclo de Graduación del Plan 2013 correspondiente a dicha Licenciatura, tuve el agrado de participar en el Centro de Referencia Amigable (CRAm). Dentro de este servicio universitario tuve la oportunidad de brindarle atención psicoterapéutica a personas del colectivo LGTB+ y a la vez profundizar en temas referidos a la diversidad sexual y de género.

En mi trayectoria por la Universidad y por ambas prácticas pre-profesionales en las que me tocó participar, descubrí que parte de nuestra diversidad incluye los vínculos que elegimos tener y la forma en que elegimos vivirlos aún cuando eso colisiona con los mandatos socialmente impuestos, naturalizados y normalizados. Por lo tanto, mi propósito es brindar información sobre algunas de las formas de amor libre que se practican en nuestra sociedad. Para acercarme a las mismas, realizo este pre-proyecto de investigación que busca producir conocimiento novedoso acerca de las experiencias afectivo-sexuales de las personas que eligen conscientemente esta modalidad vincular en nuestra capital, con el fin de generar herramientas para poder acompañarlas idóneamente en el camino de su elección y en los efectos que dichas elecciones producen en la vida cotidiana de los sujetos.

Índice

1.	Resumen -----	3
2.	Introducción -----	4
3.	Fundamentación -----	5
4.	Antecedentes -----	7
5.	Marco teórico -----	14
6.	Objetivos generales y específicos -----	18
7.	Preguntas de investigación -----	19
8.	Metodología -----	19
	8.1. Diseño metodológico -----	19
	8.2. Recolección de datos -----	20
	8.3. Definición de la muestra -----	21
	8.4. Análisis de datos -----	21
9.	Consideraciones éticas -----	22
10.	Cronograma de ejecución -----	23
11.	Resultados esperados -----	23
12.	Referencias bibliográficas -----	24

Resumen

El presente pre-proyecto de investigación busca aproximarse a conocer la experiencia de un grupo de personas residentes en Montevideo (Uruguay) que practican el amor libre y el poliamor dentro del colectivo Libres Para Amar Uruguay (LPAuy). El objetivo general de este estudio es explorar cómo se vivencia esta forma no-normativa de vinculación afectivo-sexual. También se pretende descubrir y analizar las creencias, lógicas y dinámicas que sostienen este tipo de intercambios contra-hegemónicos. Asimismo, se intentará comprender cómo este fenómeno influye en la subjetividad de las personas y a qué conflictos se enfrentan habitualmente los sujetos que lo practican.

Este estudio se apega a una estrategia y diseño metodológico de tipo cualitativo, exploratorio, de alcance descriptivo. Se utilizará la técnica de la entrevista en profundidad con base en el método de la Teoría Fundamentada. La muestra será constituida por individuos integrantes del colectivo LPAuy, mayores de edad, residentes en Montevideo, de todos los géneros, y de todas las edades, que deseen participar voluntariamente de esta investigación. Se espera aportar información valiosa y pertinente sobre este fenómeno y ofrecer herramientas a los profesionales de la psicología (y de la salud en general) para que puedan realizar intervenciones psicológicas asertivas, competentes y empáticas hacia quienes practican esta forma de amor específica. Se debe resaltar que se cumplirá con todas las consideraciones éticas inherentes a tareas investigativas con seres humanos en nuestro país.

Palabras clave: Salud, Psicología, Sexualidad, Amor Libre, Poliamor

Introducción

Las transformaciones de carácter social que se están experimentando a nivel global junto con el creciente interés acerca de las relaciones no-monogámicas, están actualmente teniendo un impacto en los mandatos de género y sexuales impuestos por la sociedad. Las generaciones, la cultura y las subjetividades están en constante cambio, lo que nos obliga a estar en diálogo permanente con los sujetos protagonistas de dichas transformaciones.

Esta investigación plantea como problema abordar el estudio de las vivencias de las personas que practican el poliamor en la ciudad de Montevideo (Uruguay). Los vínculos relacionados al amor suelen ser altamente significativos en la vida de las personas. En ocasiones, las expectativas referentes al entorno, los valores de la sociedad y la cultura en la que se vive, son poco realistas y pueden generar frustraciones. En la actualidad, la forma en la que se vinculan sexo-afectivamente algunas personas ha cambiado. Existen concepciones, demandas y necesidades diferentes, lo que hace pertinente el surgimiento de espacios de escucha, contención, acompañamiento e intercambio desde un posicionamiento empático e idóneo. Es importante entonces indagar sobre las formas no tradicionales de relacionamiento que plantean un cambio a nivel social, cultural y psíquico en la pareja entendida como una posible institución. En diferentes países, se han formado colectivos de personas afines al poliamor con el objetivo de dar visibilidad e informar sobre esta forma de relacionamiento. Son espacios de aprendizaje, sensibilización y comunicación. En nuestro país, desde el año 2018, el colectivo que se dedica a esta actividad, es Libres Para Amar Uruguay. Tras mantener una serie de intercambios con sus referentes (en tanto informantes calificados), es posible compartir que, actualmente el colectivo cuenta con más de seis mil personas seguidoras en su cuenta de la red social online Instagram y más de mil trescientas en Facebook. El colectivo se originó con un grupo de personas que asistió a una charla celebrada en 2018 en la ciudad de Montevideo acerca de apertura relacional y poliamor expuesta por la psicóloga venezolana Rosalba Bueno. Ese mismo conjunto de personas creó un grupo de WhatsApp para compartir información sobre la temática y más tarde se fundó el colectivo LPAUy como se conoce hoy en las distintas redes sociales online. Los individuos que actualmente integran la administración del mismo, se dedican a la divulgación de temas relacionados al poliamor, a través de varios medios de comunicación, realizan actividades presenciales como *picnics* y encuentros en centros culturales en donde las personas se reúnen con el objetivo de compartir sus opiniones respecto al amor libre, mitos del amor romántico, experiencias vinculares, entre otros temas en común. En los encuentros que ocurren una o dos veces al mes, asisten aproximadamente 60 personas, mayoritariamente jóvenes de entre 20 y 45 años, aunque

también se acercan personas de otras edades. En los mismos se genera un espacio de conversación donde debe primar la escucha empática y la apertura.

Nuestra sociedad requiere de investigaciones que puedan seguir estos cambios que cada vez se hacen más presentes. Se necesitan datos locales para poder comprender y analizar estos fenómenos con el fin de producir conocimiento riguroso para acompañar científicamente estas transformaciones sociales y psíquicas en el mundo de las tramas vinculares, más específicamente en lo que refiere a la dimensión afectivo-sexual. Es necesario problematizar, y por que no, comenzar a deconstruir el tabú asociado a la práctica del poliamor para poder lograr reconocerlo como una forma válida/legítima de relacionamiento sexo-afectivo. La discriminación en parte se combate con información y educación sobre un tema desconocido, por consiguiente, este trabajo busca en un futuro ser un material de consulta que abra el camino a la investigación social de esta temática en nuestro país.

Fundamentación

En las personas, las manifestaciones de la sexualidad están condicionadas por los mandatos sociales, es decir, lo que cada sociedad define como lo permitido, lo prohibido, lo público y lo privado. Estas condiciones son generadas por los discursos tanto de la sociedad civil como la religión, el Estado y los partidos políticos, entre otros actores sociales (Lopez, Forrisi y Gelpi, 2015).

Las formas de relacionamientos afectivo-sexuales alternativas a la monogamia socialmente impuesta son un campo poco explorado, es un área de vacancia en Uruguay. Es muy común en nuestra sociedad que cuando dos personas comienzan un vínculo de esta naturaleza, se da por supuesto que dentro del mismo se va a ejercer la exclusividad sexual y afectiva.

La monogamia está ligada a lo que se denomina “amor romántico”. Según Giddens (1992) el amor romántico surge hacia finales del siglo XVIII como una combinación entre el amor pasional y los ideales provenientes principalmente de la religión cristiana. Esta forma de vínculo provee la falsa idea de que una sola persona es capaz de cumplir con todas las expectativas que ponemos en una pareja. Los mitos sobre este tipo de amor son definidos como las creencias socialmente compartidas sobre la “naturaleza real del amor”, y son en su mayoría ficticios, engañosos, irracionales y hasta contradictorios, haciendo sumamente difícil la posibilidad de cumplir con todos ellos (Gelpi, Pascoll & Silva, 2019).

Yela (2012) señala que entre las cosas que aprendemos sobre el amor, desde los cuentos infantiles, películas y letras de canciones, están los mitos románticos que se apoyan en la base del control y posesión. Entre ellos se encuentra el mito de la media

naranja, el de la exclusividad, el de la fidelidad, el mito de los celos, el de la omnipotencia, el del matrimonio y el mito de la pasión eterna, entre otros. El autor observa que en ocasiones, personas que manifiestan estar felices con sus parejas, sienten la obligación de abandonar su relación porque ya no experimentan la pasión o enamoramiento que experimentaban en su origen, o por sentirse atraídos/as por otra persona, lo cual se entiende que no es evitable. El problema surge cuando esta experiencia se torna dolorosa y la persona se encuentra en busca de un ideal de pasión eterna, enlazada al conjunto de mitos previamente mencionados. Desde la Psicología, por supuesto, no se pretende juzgar lo moralmente correcto o no de tales decisiones, sino simplemente intentar aplicar los conocimientos con el fin de aliviar el potencial malestar psíquico de las personas.

La ilusión del amor romántico puede generar frustración cuando se producen desencuentros, así como también cuestionamientos sobre la correcta elección de la pareja (Tomasino, 2008). Freud (1905) expresa: “el encuentro con un objeto, es en realidad un reencuentro” (p. 203). Con este enunciado se refiere a que el sujeto, desde sus inicios, está inmerso en la búsqueda de un objeto amado que pueda suplantar a la figura de apego primaria. Según Freud (1922), el psicoanálisis entiende que el deseo, en ocasiones ligado al amor, se manifiesta de forma oculta, es decir, de manera inconsciente, y por lo tanto, es intenso y persistente. Cuando el sujeto no conoce lo que desea, persigue lo que supone desear, que usualmente está ligado a experiencias de satisfacción infantil que dejaron huellas en su psiquismo y que intentan complacerse repetidamente.

Con respecto al ideal de completud, lo que el cotidiano social expresa como “la media naranja”, Freud (1905) lo entiende como algo ilusorio, dado que el otro, es ubicado por el sujeto como un objeto que intenta llenar lo que a este le falta. También el sujeto desea ser amado por el objeto que ama, por lo tanto uno y otro se complementan en el plano imaginario.

Los individuos poliamorosos, pueden sentir tener una idea clara de la forma en la que se quiere vivir el amor, sin embargo, puede suceder que en la práctica, se pongan en juego situaciones o eventos que afecten al sujeto y a sus vínculos, así como también emociones contradictorias y dolorosas que necesitan ser comprendidas y analizadas. Soto (2018) manifiesta que la transición entre lo que se piensa y siente con respecto al amor, y cómo se vive en la realidad, no siempre es lineal. Puede generar conflictos o contradicciones internas, ya que parte de percepciones, emociones sentidas, experiencias previas, historias de vida y elaboraciones internas. Todas las personas experimentan el amor de manera singular.

En lo que respecta al poliamor, este funda sus bases no solo en la no-monogamia consensuada sino también en la ruptura de las creencias consideradas de algún modo nocivas con respecto al amor, previamente mencionadas. Lo que intenta el poliamor es

reducir las expectativas percibidas como irreales del amor romántico, en pos de la construcción de un camino dirigido hacia una menor idealización de las personas con las que se comparte.

Se detecta la importancia de socializar información y psicoeducar sobre esta modalidad vincular que está tomando mayor popularidad en nuestra sociedad. Es de especial relevancia que el campo de la psicología esté presente en su estudio con el fin de adquirir las herramientas necesarias para ejercer de forma competente la profesión con esta población objetivo.

Antecedentes

Numerosos textos e investigaciones fueron hallados como parte de la revisión bibliográfica realizada para este trabajo. Las fuentes fueron principalmente encontradas en buscadores académicos como Scielo, Redalyc, Google Scholar, ScienceDirect, revistas internacionales de psicología y libros de autores nacionales, europeos y estadounidenses, donde se encontró una variedad de información acerca de experiencias relacionadas a las no-monogamias tanto en español como en inglés. Las palabras clave más utilizadas fueron “amor libre”, “poliamor”, “polyamory”, “no-monogamia” y “ethical non-monogamy”. El período de años comprendido en esta búsqueda es de 2012 a 2022 y los textos revisados alcanzan diversas temáticas, combinaciones y matices dentro del amor libre y las relaciones poliamorosas. Los estudios abarcan temas como la gestión de los celos, las experiencias de parejas homosexuales monógamas versus parejas poliamorosas (tanto en varones como en mujeres), también se explora a las familias con niños que viven y crecen dentro de dinámicas de poliamor. A su vez, hay numerosos estudios sobre las prácticas sexuales de personas monógamas en contraposición a personas poliamorosas y sus tendencias al cuidado respecto de las infecciones de transmisión sexual, entre otros tópicos.

Sin embargo, para este trabajo, se realiza un recorte y se toman como antecedentes exclusivamente ocho estudios similares al enfoque de esta propuesta de investigación. En este sentido, **a nivel internacional**, uno de ellos, fue realizado en Europa, más específicamente en España. Se trata de un estudio de tipo cualitativo con una muestra de diez personas poliamorosas entre 22 y 40 años de edad, donde se utilizó la entrevista en profundidad como técnica dentro de la estrategia metodológica. Esta investigación realizada por Santiago (2018) en la Universidad de Almería, tuvo como objetivo conocer las características de las relaciones poliamorosas y la gestión emocional por parte de las personas que lo practican. Los resultados muestran una serie de elementos en común como la comunicación, sinceridad y compromiso que expresan los participantes. También se concluye que participar en relaciones poliamorosas requiere una evolución personal que

envuelve la concientización de las imposiciones sociales en relación a las formas válidas de amar, la deconstrucción de creencias y la emancipación de estereotipos impuestos para tomar decisiones personales en cuanto a la elección de la forma de vínculo que cada uno desea/puede tener. Además, la investigación, sostiene que las personas poliamorosas gestionan sus emociones de forma continua con especial énfasis en los celos, lo cual puede suponer un nivel de desgaste que se puede diferenciar de las parejas tradicionales monógamas.

La transición al poliamor, puede ser compleja de definir en sí misma. Más aún, cuando en el vocabulario que se conoce, no existen palabras para nombrar la experiencia de cada persona. Sucede que los significantes que se encuentran disponibles, contienen una carga simbólica arraigada a algunas formas hegemónicas de entender el mundo, las relaciones, el cuerpo, los deseos y las prácticas. A raíz de esta problemática, se realizó una investigación en el Reino Unido por el Doctor en Psicología Meg John Barker y la Socióloga Magíster en Género Ani Ritchie en el año 2006. Este estudio queda por fuera del período de años que abarca la búsqueda de antecedentes, sin embargo, es pertinente comprender el origen de la creación de nuevos conceptos y significantes que adoptan las personas no-monógamas. El estudio se llevó a cabo mediante el análisis del discurso desde una perspectiva constructivista. Luego de categorizar y analizar los datos obtenidos, se definieron tres áreas principales en las cuales los participantes recurrieron a la subversión y creación de significantes. Estas son las identidades, las relaciones y las emociones. Se halla que las personas poliamorosas perciben que desde la comprensión mono-normativa, los vínculos no-monógamos son designados con significantes como infidelidad, promiscuidad o adulterio. Los celos aparecen en el imaginario común y también académico, como una respuesta naturalizada ante el posible surgimiento de una tercera persona percibida como intrusa/amenaza en la relación. A su vez, aparece la culpa y la necesidad de exclusión para quién se siente atraído por una persona ajena al vínculo. Barker y Ritchie (2006) señalan que no existe una denominación respetuosa para una persona que ingresa a la relación siendo usualmente denominada “el otro”, “la otra”, “amante” e incluso otros términos tal vez violentos y denigrantes. Por lo tanto, las personas poliamorosas que participaron de este estudio asumieron tal vacío lingüístico mediante la creación de términos como “compersión”, que alude al sentimiento de alegría por el disfrute del otro, es decir, un sentimiento opuesto a la experiencia de los celos; y “metamor”, para referirse a las personas que también se encuentran en una relación íntima con su compañero/a/e sentimental, siendo metamor una construcción semántica neutra y respetuosa. Otros de los términos creados o resignificados son “Poliamor”, “Queer”, “Tríadas” (o triejas), “Polículo” (o círculo íntimo), etcétera. Entre las conclusiones de esta investigación, los autores destacan que

reescribir el lenguaje de la identidad, las relaciones y las emociones puede posibilitar formas alternativas de ser y de sentir.

Por otro lado, se realizó un estudio en 2014 por Alicia Rubel y Anthony Bogaert de la Universidad de Saint Catherin en Canadá donde se estudia el bienestar psicológico y la satisfacción en las relaciones no-monógamas versus las relaciones monógamas. Para este estudio se utilizó el método cuantitativo mediante la aplicación de un cuestionario de satisfacción aplicado a los participantes que conformaban ambas muestras, y los resultados no arrojaron grandes diferencias entre las variables. Se concluye que el bienestar psicológico de las personas no tiene correlación con la modalidad vincular que se practica.

A su vez, en Estados Unidos, existe una investigación longitudinal realizada por Elisabeth Sheff a 133 personas poliamorosas a lo largo de 16 años (entre 1996 y 2012). De este estudio se deducen las cinco razones más frecuentes por las cuales las personas deciden practicar el poliamor. La primera de ellas es a fin de obtener “más amor”. Expresa que hay formas de no-monogamia, como el *swinging*, que se orientan más a la variedad sexual y no tanto al cuidado emocional. Por lo tanto, las personas que eligen el poliamor, muchas veces lo hacen en base a un mayor grado de interés en el componente afectivo. La segunda razón se enfoca en una mayor cobertura de las necesidades, es decir, existe la posibilidad de compartir tiempo e intereses con personas que tienen gustos similares. La tercera razón se trata de expandir el abanico de variedad sexual. Este es uno de los grandes atractivos de algunas personas poliamorosas. Sin embargo, no aplica para todas. La cuarta razón se orienta al beneficio de la familia extendida. Se trata de obtener apoyo de parte de todos los vínculos involucrados. Esto es de particular interés para personas que ejercen la paternidad o maternidad y que encuentran un sostén adicional tanto en sus parejas como en sus metamores. Por último, la quinta razón se trata de la libertad. El beneficio de no contar con las restricciones de la monogamia, no solo para experimentar más de un vínculo a la vez, sino también para cuestionar los mandatos impuestos por la sociedad.

En lo que respecta a **estudios regionales**, en América Latina, se realizó una investigación llevada a cabo por Soto (2021) en la Escuela de Psicología de la Universidad Latina de Costa Rica cuyo objetivo fue conocer cómo practican el poliamor las personas que integran el colectivo “Más Amor” de ese país. Para este estudio se utilizó el método cualitativo y la entrevista en profundidad como técnica, la cual fue realizada a 14 personas con el fin de investigar los principales conflictos que surgen de esta práctica así como las estrategias de resolución, los motivos detrás de la elección de la forma vincular y la gestión emocional orientada a los celos y la “compersion”. Entre las principales conclusiones, se entiende que la práctica del poliamor requiere de una reestructuración cognitiva que se genera a partir de cuestionamientos acerca de las formas de relacionamiento sexo-afectivo

tradicional impuesto por la sociedad. A su vez, demanda un alto nivel de autoconocimiento, apertura a la comunicación para transmitir honestidad y transparencia en los vínculos con el fin de proteger y respetar a cada persona involucrada. Por otro lado, los motivos de la elección de esta práctica se vinculan con la necesidad de experimentar el amor de acuerdo a las ideologías personales de cada individuo. A diferencia de la monogamia, esta modalidad vincular les brinda la posibilidad de explorar así como de compartir experiencias y sentires con diferentes personas de manera simultánea.

En la actualidad, la presencia en el mundo virtual es de suma importancia para el acercamiento y visibilidad de los colectivos en general. Por este motivo, en la Universidad Católica de Colombia, se crea el diseño de una plataforma virtual para la psicoeducación y la orientación psicológica del poliamor como tema central de un trabajo final de grado. El diseño creado por Rubio y Quintero a finales del año 2019, tiene por objetivo acercar a la comunidad de personas poliamorosas tanto de Colombia como de otros países de la región y generar un espacio virtual donde se pueda acceder a material académico informativo sobre no-monogamia, foros de intercambio entre las personas participantes en la plataforma y apoyo psicológico a quienes lo soliciten. El diseño de la plataforma también incluye una sección de humor, un glosario, contenido informativo, un calendario de eventos y un chat en línea. La plataforma aún no fue lanzada al mercado, sin embargo, las creadoras consideran de gran importancia ir a la par de las nuevas tendencias y hacer honor a todos los tipos de diversidades que viven realidades dignas de respeto e inclusión.

Por otro lado, en la región de Rio Grande do Sul (Brasil) se realizó un estudio cualitativo de carácter exploratorio por las psicólogas Spalding y Arraial (2018) que utilizó la entrevista en profundidad como método de recolección de datos. Se entrevistaron seis personas con el fin de explorar sus vivencias en el amor libre y las conclusiones abarcan distintas áreas de los vínculos estudiados. En lo que respecta a la responsabilidad emocional, las personas entrevistadas comentan que no perciben el sentimiento de celos como algo destructivo, sino por el contrario como una respuesta válida y natural a ciertas situaciones. Expresan que se sienten responsables por sus propias emociones y por la gestión de las mismas ya que no creen que su pareja sea quién debe resolver la emergencia de esa emoción. La responsabilidad por los sentimientos de cada uno, es percibida como parte de la responsabilidad afectiva de la pareja como conjunto. Otro de los hallazgos apunta a que los vínculos estudiados basan sus expectativas en el proceso de aprendizaje e intercambio que las personas involucradas pueden proporcionar y no necesariamente en la posibilidad de que esa persona sea “la indicada” como propone usualmente el amor romántico. La percepción del amor como intercambio es lo que ubica a todos los involucrados en una posición de responsabilidad frente al sostén de la relación, la

cual está comúnmente basada en el valor que se le da al proceso. También se explora en este estudio el concepto de libertad dentro del vínculo. El poliamor entiende en teoría que cada individuo es capaz de amar a más de una persona sin necesidad de competencia, de la misma forma que usualmente se puede amar a varios amigos o familiares. Se entiende entonces que aparentemente las relaciones poliamorosas no incluyen necesariamente vínculos de posesividad, y por lo tanto se prioriza el respeto por la individualidad, estableciéndose así relaciones donde la libertad de la otra persona no es controlada. Por otro lado, se estudia la equidad de género dentro de los vínculos, la cual aparece como un ideal complejo y no del todo alcanzado debido a ciertos mandatos sociales. Se halla que la deconstrucción del amor romántico desde la perspectiva femenina suele darse de forma más lenta y gradual que desde la masculina. Las mujeres participantes explican que en ocasiones les resulta complicado conocer otros hombres para formar vínculos sexo-afectivos. Cuentan haber vivido situaciones en donde al exponer su elección vincular con nuevas potenciales parejas hombres, ellos aceptan esta modalidad solamente si las mujeres se involucran sexualmente con otras mujeres pero no con otros hombres, lo cual refuerza las lógicas patriarcales que fetichiza las relaciones lésbicas y controla los cuerpos feminizados. A su vez, señalan que ante la mirada de la sociedad, sienten que es mayormente juzgado que ellas tengan más de una pareja en contraposición a la situación de los varones a quienes socialmente se les ha sido permitida dicha multiplicidad. Con respecto al diálogo, las personas lo ven como una herramienta fundamental porque la deconstrucción del amor romántico es percibida como un proceso constante y el diálogo es lo que permite construir, sostener y validar el vínculo. Por último, se exploran las dificultades a las que se enfrentan en la esfera social. Las personas participantes comentan que no suelen exponerse en ambientes o situaciones donde no se sienten seguros con el fin de evitar prejuicios negativos. En ocasiones deciden ocultarse del ojo público (y por ejemplo, no saludar a sus dos parejas en la calle) por temor a la mirada crítica y al rechazo. Esta evitación, señala la autora, muestra la importancia de ampliar la información que existe sobre el poliamor en la sociedad y hacerlo más visible.

A nivel rioplatense, una investigación cualitativa titulada *“La ética del amor libre, los legados del amor romántico y las nuevas espiritualidades”* fue realizada por Ferrario en el año 2018 en Mar del Plata (Argentina). Dentro de los hallazgos de este estudio, se observó que desde el amor libre, la monogamia se percibe como un fantasma vinculado a la prohibición, las reglas, las normas y la opresión. Si bien esto podría llevar a pensar que el amor libre se opone al modelo de amor romántico, también se analizó que la existencia del concepto del mono-amor complejiza esa hipótesis. Según el discurso poliamoroso, el mono-amor se distingue de la monogamia porque busca establecer una forma de vinculación que se basa en los principios del amor libre. El análisis del mono-amor permitió

identificar que para quienes practican el amor libre, la posibilidad de vincularse con una sola persona continúa estando presente, y que lo importante es poder aplicar en ese vínculo los principios de la ética libreamante. Por lo tanto, se halla que romper con el modelo de monogamia que propone el amor romántico, no implica necesariamente aumentar el número de personas participantes. Conjuntamente, se analizó que si bien esta ética intenta alejarse de la monogamia como sistema y práctica, la construcción del amor libre se realiza a partir de conceptos e ideas que son heredadas de la forma tradicional de relacionamiento. Esto a su vez, genera que la monogamia se consolide como el exterior constitutivo del amor libre e influya de manera directa en la construcción identitaria de quienes practican esta ética vincular. Por otro lado, en esta investigación, también se analizó el lugar que ocupa la fidelidad en el amor libre. Se identificó que sus practicantes rechazan la fidelidad en términos de exclusividad afectiva y sexual que se asocia de manera directa con el modelo de vinculación romántico y monogámico. Si bien estos aspectos podrían indicar nuevamente una oposición entre un modelo de vinculación y otro, no quiere decir que a su interior, no construyan formas reconfiguradas de fidelidad. En estos casos, el contrato de fidelidad apunta a reconocer y respetar lo que las personas sienten, comunican y acuerdan en cada vínculo que establecen. Por lo tanto, la fidelidad en el amor libre adquiere formas reconfiguradas. Sin embargo, sigue existiendo la posibilidad de fallar a esos contratos y acuerdos. Además, se analiza el lugar que ocupan los celos al interior del amor libre. Se plantea que los celos aparecen la mayoría de las veces como un sentimiento negativo asociado al control y posesión del sistema de vinculación romántico. Se halla que los/as/es practicantes del amor libre rechazan el postulado romántico que instala la idea de que los celos son una evidencia del amor y por lo tanto, proponen el concepto de la “compersión”. El análisis de este concepto arroja que es posible tener una reacción emocional positiva hacia los otros vínculos que puede tener la pareja. La contraposición entre celos y compersión parecería indicar, una vez más, que un modelo de vinculación se opone al otro. Pero quienes practican el amor libre reconocen que durante el desarrollo de sus vínculos pueden emerger sentimientos de celos o de posesión. Por consiguiente, se rechaza el mito que indica que aquellos que eligen este tipo de alternativas vinculares pueden hacerlo porque no sienten celos. A su vez, las personas poliamorosas, reconocen que la compersión sería un estadio ideal o utópico y que por tanto es necesario no ocultar los celos sino reconocerlos y gestionarlos para trabajar críticamente sobre ellos.

En una última instancia del estudio se analizó el lugar que adquieren las separaciones en la ética del amor libre. Los participantes relatan que se deja de adherir a la idea del amor “para toda la vida” para posicionarse desde el ideal de permanecer juntos “hasta que tengamos ganas”. Sin embargo, también se advierte que el ideal tradicional sigue estando presente en los mismos relatos, ya no necesariamente como una imposición, sino como un deseo o

posibilidad. Al mismo tiempo, se analizó cómo dentro de esta ética se apunta a la transformación de los vínculos. En este sentido, se intenta mantener amistades tras las separaciones y poder hacer transiciones de amantes a amigos/as/es. Esto contrasta con el caso de las parejas tradicionales donde la separación o el divorcio implica, en su mayoría, la ruptura permanente de cualquier tipo de vínculo. El estudio de este rasgo halla que dentro del amor libre no se niega por completo la posibilidad de “estar juntos para toda la vida” ya que, el principio de la transformación vincular podría implicar que una relación oscile entre la amistad, el compañerismo y los intercambios sexuales y por lo tanto pueda efectivamente perdurar en el tiempo.

El análisis de estas dimensiones permite visualizar cómo los límites entre un modelo relacional y otro son totalmente difusos. Por una parte, la ética del amor libre intenta constantemente separarse y diferenciarse de algunas lógicas, principios, pensamientos y prácticas del modelo tradicional de amor romántico, sin embargo, prácticamente sin quererlo, acaba recuperando una cantidad de aspectos del mismo con el fin de otorgarles nuevos y variados sentidos.

No se han encontrado antecedentes de investigaciones sociales ni clínicas sobre la práctica del amor libre en Uruguay, así como tampoco se hallaron datos estadísticos o porcentajes que visibilicen la cantidad de personas que lo practican en nuestro país. Es necesariamente por ese motivo que surge la inspiración para realizar un proyecto de investigación sobre esta temática.

Como único antecedente a nivel nacional, existe un libro escrito en 1902 por el autor Roberto de las Carreras que se titula “*Amor Libre*”. Este famoso *dandy* de la época, hijo de Carla García de Zúñiga, fue el primero en exponer el concepto de amor libre en la sociedad uruguaya de principios del siglo XX. Luego de experimentar la infidelidad cometida por su esposa, el autor reflexiona sobre el rol patriarcal de los varones casados y decide actuar en oposición a la norma de la época. Lejos de exponer a su esposa como merecedora de un castigo, el autor inicia una revolución anarquista por la liberación sexual femenina y pone en cuestionamiento la ética, la moral y las creencias de la sociedad rioplatense.

Más recientemente, en 2015, el autor uruguayo Marcos Wasem, docente de literatura latinoamericana, retoma los escritos de Roberto de las Carreras en su tesis de doctorado titulada “*El amor libre en Montevideo: Roberto de las Carreras y la irrupción del anarquismo erótico en el Novescentos*”. En su libro, hace un recorrido por el momento histórico de la sociedad uruguaya de la época y estudia los debates sobre la sexualidad, impulsados por el movimiento anarquista de ese entonces.

Marco Conceptual

El **sistema sexo/género** en el que nos desarrollamos puede ser entendido según Rubin (1986) como el conjunto de disposiciones por el cual una sociedad transforma la sexualidad biológica en productos de la actividad humana, es decir que se percibe como una imposición de fines sociales sobre una parte del mundo natural. Por otro lado, Teresita de Barbieri (1995) define al sistema sexo/género como los conjuntos de prácticas, símbolos, representaciones, normas y valores que las sociedades construyen a partir de las diferencias sexuales biológicas y que dan sentido a la satisfacción de impulsos sexuales, a la reproducción y al relacionamiento entre las personas. En este sentido, retomando a Rubin (1986), también sostiene que toda sociedad tiene un sistema sexo/género y que las manifestaciones del sexo y del género son constituídas por los mandatos de cada sistema social. Dichos mandatos generan que la “materia prima” biológica del sexo y la procreación de los sujetos sean conformadas por la intervención humana y social; y por consiguiente satisfechas de un modo convencional a cada sociedad. Por ejemplo, el sistema del matrimonio, es entendido por la autora como una imposición de fines sociales sobre una parte del mundo natural; y el género como una división de los sexos socialmente impuesta. Lopez, Forrisi y Gelpi (2015) definen al **género** como el conjunto de características, atributos, marcas, permisos, prohibiciones y prescripciones, asignados diferenciadamente a las personas, en función de su sexo. Es percibido como una construcción social que a su vez establece pautas de relacionamiento y un permiso diferenciado para hombres y mujeres para el ejercicio del poder. Los autores señalan que mientras el sexo refiere a la biología, el género refiere a lo que socialmente está definido como “masculino” y “femenino”; y a la forma en que cada persona desarrolla esa masculinidad y femineidad.

Según Lopez, Forrisi y Gelpi (2015) la **sexualidad** es el eje de las relaciones humanas. Es una dimensión que constituye a las personas y está presente a lo largo de la vida de cada individuo. La misma está implicada en las relaciones y procesos sociales, las instituciones, las políticas, y también en las concepciones tanto del mundo como de la subjetividad. Su variedad de manifestaciones, intereses, expresiones, sentimientos y características son un producto socio-histórico que está en constante construcción y transformación. Las personas manifiestan su sexualidad a través del deseo, el placer, el erotismo, la atracción, la identificación con algo, y en ocasiones, con el deseo de reproducirse.

Vivimos en una sociedad basada en un conjunto de elementos sociales heterogéneos cuya relación constituye la producción de formas legítimas e ilegítimas de ejercer activamente la sexualidad, resultando en la gestión y control de los cuerpos (Spalding & Arraiál, 2018). Con respecto a esto, Foucault (1986) expresa que la sexualidad

ha sido regulada, controlada, sancionada y ordenada por las distintas sociedades y culturas. Señala que en los siglos XVIII y XIX hubo una explosión discursiva que provocó algunos movimientos en el sistema de pareja monogámica heterosexual. Se retira parcialmente del foco de discurso a la alianza matrimonial, no se la persigue para investigar ya que tiende a funcionar como la norma rigurosa y se le da el derecho a la discreción. Por el contrario, se interroga a todo tipo de heterogeneidades sexuales a quienes les toca tomar la palabra y realizar la difícil tarea de explicar públicamente su esencia. No por darles la palabra se las condena menos, pero se las escucha, y en el caso de volver a interrogar a la sexualidad normativa, se hace como producto de un movimiento de reflujo, a partir de las sexualidades no-regulares. Se considera que este trabajo de investigación sobre el poliamor, puede tener un paralelismo con lo que señala Foucault ya que el objetivo es poner el foco sobre las personas poliamorosas en Uruguay y estudiar sus vivencias, sin embargo, el fin es dar visibilidad para psicoeducar a la población tanto profesional como general y así minimizar la discriminación y los preconceptos negativos relacionados a la diversidad vincular.

Cabe también destacar la relevancia que asumen en la sociedad los roles de género. Estos roles se basan en la idea de que lo “masculino” es fuerte y dominante, mientras que “lo femenino” es pasivo, se identifica con la sumisión y la debilidad. Como señala Santiago (2018) siguiendo a Burin (1996), a partir de la Revolución Industrial, en los países occidentales, se produjo una división en dos ámbitos de producción y de representación social diferenciados; el ámbito doméstico y el ámbito extradoméstico. A su vez, se destaca el poder racional y económico para los varones y el poder de los afectos para las mujeres. Estos roles son los que sustentan los mitos románticos del amor, los cuales mantienen la desigualdad estructural de los hombres y las mujeres bajo el binomio dominación-sumisión, que se basa en una doble moral sexual.

El amor romántico está ligado a la **monogamia**, que en su definición más clásica, se refiere al vínculo de pareja en la que dos individuos acuerdan tener exclusividad sexual y afectiva (Phoenix, 2022). Sin embargo, Vasallo (2018) la describe como un sinónimo de amor (un amor “auténtico”) y también un sinónimo de pareja que es la construcción entendida como “natural” de ese amor “auténtico”. La autora introduce una visión disruptiva y poco tradicional cuando expresa que la monogamia no es una práctica, es un sistema; una forma de pensamiento. La define como una superestructura que determina lo que comúnmente denominamos nuestra “vida privada”, nuestras prácticas sexo-afectivas y nuestras relaciones amorosas. Expresa que el sistema monógamo dictamina cómo, cuándo, a quién y de qué forma amar, desear y qué circunstancias son motivo de tristeza o rabia, así como determina qué debe doler y qué no.

Con respecto al origen de los vínculos sexo-afectivos Díaz (2017) señala la existencia de tribus en la antigüedad, es decir, las primeras sociedades donde las uniones

entre sus miembros se basaban en la supervivencia del grupo y estaban motivadas por factores económicos que favorecían al conjunto en total. Por lo tanto, el amor se concebía como medio para alcanzar el objetivo del bien común. Más tarde, el amor en Roma, se caracterizaba por la conveniencia política o económica donde los matrimonios servían para continuar la descendencia, preferentemente de varones, a quienes se les permitía heredar las riquezas de la familia. Las mujeres en ese contexto eran consideradas propiedad del hombre y sus obligaciones consistían en gestionar el hogar y cuidar a los hijos. Por lo tanto, la unión en ese entonces servía para proteger las posesiones del hombre romano. Diaz continúa señalando que con la caída del imperio Romano aparece la extensión del Cristianismo como religión que impone el alejamiento de las influencias del tipo sexual y terrenal relegando los actos sexuales únicamente a la procreación. Más tarde en la edad media comienzan a surgir las primeras características del amor romántico como lo conocemos hoy, donde las personas estaban habilitadas a elegir a la persona amada no necesariamente en función de motivos económicos sino por admiración mutua libre de imposiciones. Más adelante, durante la revolución industrial, se instalaron grandes cambios en la forma que tenía la pareja de relacionarse. La migración del campo a la ciudad, los problemas económicos y la rutina de trabajo, originó que la pareja se convirtiera en un elemento de apoyo en un mundo inestable. Según Soto (2018), actualmente estamos viviendo un cambio en los paradigmas del comportamiento social y por ende el comportamiento amoroso donde la conducta y la moral ya no están sujetas o enmarcadas necesariamente por instituciones como la religión, la familia o el Estado. En la actualidad, la vivencia de amor de los individuos está sujeta a sus propias verdades, experiencias y emociones, aunque sigue existiendo una cierta autoridad moral por parte de la sociedad que dicta cómo debería ser el comportamiento de los sujetos. Sin embargo, existe un mayor cuestionamiento de las imposiciones que generan displacer y frustración a nivel amoroso. Por lo tanto, algunas personas buscan nuevas formas de vincularse que les permitan generar acuerdos basados en el respeto mutuo de las relaciones y a su vez satisfacer los deseos propios (Soto, 2018). Esto nos acerca a la noción del poliamor, el cual se basa en el proyecto de vivir relaciones sentimentales en simultáneo con varias personas, las cuales pueden incluir o no las prácticas sexuales. Esta forma de vínculo teóricamente debería promover la honestidad, la comunicación y el respeto a cada uno (Thalman, 2007). Desde su etimología, Easton (2017), terapeuta especializada en sexualidades alternativas y relaciones, presenta al poliamor como una palabra nueva, que fue creada y difundida alrededor de 1990 por raíces del griego “poly” que significa “muchos” y del latín “amor”, por lo tanto, su traducción sería “amar a muchos”. Existen autores que utilizan la palabra “no-monogamia”, sin embargo, “poliamor” es un término que no asume a la monogamia como norma.

Un punto importante a destacar es que el poliamor puede coloquialmente confundirse con la poligamia, pero estos dos términos tienen diferencias. La poligamia requiere del casamiento entre las personas involucradas y en la mayoría de los casos se trata de “poliginia” que significa que un hombre está simultáneamente casado con varias mujeres. Usualmente, en este tipo de vínculo, a las mujeres no se les permite tener otras relaciones sexo-afectivas, mientras que, en el poliamor, todas las personas involucradas, sin importar su género, al menos en un plano teórico, pueden tener otros vínculos simultáneos. Esta forma resalta la conexión emocional que se da en una relación romántica entre más de dos personas, quienes tienen pleno conocimiento de la existencia de las demás.

Cuando se habla de Amor Libre se hace referencia a un término paraguas que envuelve varias formas de practicarlo. Algunas de ellas son: el poliamor, las parejas abiertas, las parejas *swingers*, la anarquía relacional y la polisoltería. A continuación, se detalla a modo de glosario, las concepciones más comúnmente nombradas para poder explicar estos tipos de vínculos amorosos que practican las personas libre-amantes:

Pareja abierta

En este tipo de vínculo existe una pareja base o pareja primaria. Es una modalidad jerárquica de practicar el poliamor. Algunas personas lo viven como la oportunidad de tener relaciones sexuales fuera de la pareja mientras que otras pueden decidir conservar la dimensión sexual dentro de la pareja principal y se permiten mantener vínculos afectivos con varias personas, pero sin llegar a la intimidad sexual (Thalmann, 2007).

Swingers

Esta práctica se caracteriza por involucrar dos o más parejas. Ya no se trata de individuos, sino de parejas usualmente heterosexuales que intercambian a los individuos que las componen, generalmente para tener una experiencia sexual, aunque en ocasiones se abren a explorar también vínculos emocionales/románticos (Easton y Hardy, 2017).

Anarquía Relacional

Se trata de una manera de relacionarse en la que se intenta no jerarquizar los vínculos en categorías de mayor o menor importancia (Easton y Hardy, 2017).

Polisoltería

Esta práctica se da cuando una persona no tiene interés en tener un vínculo de pareja, pero desea relacionarse con varias personas (Taormino, 2008). La polisoltería supone que aunque la persona que la practica no tenga un compromiso emocional con sus

parejas sexuales, todas las personas involucradas tienen pleno conocimiento de no ser exclusivas.

Metamor

En la jerga poliamorosa, una persona le llama "metamores" a las parejas de sus parejas. Usualmente, no se dan vínculos sexuales entre metamores, sin embargo, es frecuente que se generen relaciones afectivas entre sí (Sheff, 2019).

Compersión

Dentro de la comunidad poliamorosa, este término se refiere a un estado emocional de felicidad empática que se experimenta hacia la pareja al verla compartir y disfrutar de otros vínculos, es decir, sería un tipo de sentimiento opuesto/diferente a los celos (Soto, 2018).

Delimitación del Problema

Esta investigación aborda el estudio de las vivencias de las personas mayores de edad que practican el poliamor en la ciudad de Montevideo (Uruguay). Específicamente aquellas personas que integran el colectivo Libres Para Amar Uruguay y que están actualmente experimentando o han experimentado vínculos sexo-afectivos no-monogámicos. Mediante este estudio se pretende indagar sobre las formas no tradicionales de relacionamiento que proponen un posible cambio a nivel social, cultural y psíquico.

Objetivo General

- Conocer las experiencias de las personas mayores de edad que practican el poliamor actualmente dentro del colectivo Libres Para Amar Uruguay (LPAuy) en la ciudad de Montevideo.

Objetivos Específicos

- Explorar cuáles son las formas en las que se practica el poliamor en la ciudad de Montevideo.
- Descubrir cuáles son las principales razones por las cuales las personas deciden vincularse desde el poliamor y qué necesidades son las que buscan satisfacer por medio de esta modalidad de relacionamiento y ejercicio activo de la sexualidad.
- Entender cuáles son los conflictos o barreras que los sujetos enfrentan habitualmente dentro de sus parejas poliamorosas.

- Indagar cuáles son los desafíos que se manifiestan en sus círculos sociales al transgredir con el mandato social de la monogamia y manifestar su elección por el poliamor.
- Explorar cuáles son las principales estrategias de afrontamiento que manejan las personas poliamorosas con respecto a determinadas emociones específicas que generalmente se asocian al ejercicio activo de la sexualidad.

Preguntas de Investigación

La **pregunta central de la investigación** es: ¿Cuáles son las vivencias de los sujetos mayores de edad que practican el poliamor dentro del colectivo Libres Para Amar Uruguay (LPAuy) en la ciudad de Montevideo?

Las **preguntas secundarias** que guiarán la ruta del estudio son las siguientes:

¿De qué maneras se practica el poliamor en la ciudad de Montevideo?

¿Cuáles son las principales razones para crear vínculos poliamorosos y qué necesidades se buscan satisfacer por medio de los mismos?

¿Qué conflictos o barreras enfrentan habitualmente dentro de sus parejas las personas que eligen vincularse desde el poliamor en la sociedad montevideana?

¿Cuáles son los desafíos que se presentan en sus círculos sociales al transgredir con el mandato social de la monogamia?

¿Cómo se gestionan ciertas emociones, por ejemplo, de celos, atención y deseo sexual de sus parejas hacia otros vínculos?

Metodología

Diseño Metodológico

Este estudio propone una metodología cualitativa, exploratoria, con alcance descriptivo y se abordará este fenómeno haciendo uso de la entrevista en profundidad como técnica principal. Según Taylor y Bogdan (1987), cuando se investiga a las personas de forma cualitativa, se alcanza a conocerlas con una profundidad que nos permite descubrir lo que viven y sienten en sus luchas cotidianas dentro de la sociedad. A su vez, Vasilachis (2006) siguiendo a Mason (1996), expresa que la investigación cualitativa tiene una base filosófica que pone especial atención en las formas en que la sociedad es interpretada, comprendida, y por consiguiente, producida. Por otro lado, Botía (2013), trae que este tipo de investigación posibilita la intersubjetividad e interpretación tomando en cuenta la percepción de las relaciones en la vida social. A su vez, esta metodología, se interesa por el

sentido que las personas le dan a sus acciones, es altamente integradora y es abierta a la voz de quienes son investigados.

Según Iñiguez Rueda (1999), la Teoría Fundamentada es un método de investigación cualitativa que a través de la interpretación y codificación, crea una teorización sobre un determinado fenómeno. En la metodología de la Teoría Fundamentada se trabaja en el análisis de datos de manera simultánea a su recolección, lo cual significa que la teoría va emergiendo de forma no lineal y fundamentada en los datos recolectados. El proceso puede tener varias iteraciones donde puede ser necesario regresar al campo para recuperar más datos por medio de entrevistas, sesiones, documentos u otros métodos (Hernández, 2014).

El alcance de este estudio será de tipo exploratorio, el cual se utiliza cuando el objetivo de la investigación es explorar un tema poco estudiado hasta el momento (Hernández, 2014). En el caso del amor libre y poliamor en Uruguay, la literatura que actualmente existe es sumamente escasa. Uno de los objetivos de este estudio es indagar en esta modalidad vincular para proveer información y producir material académico elaborado en nuestro país sobre los descubrimientos arrojados en esta investigación. Más adelante puede servir como base para futuros estudios relacionados a la temática.

El diseño será de tipo fenomenológico porque está orientado a explorar las distintas experiencias de las personas que practican el amor libre. Siguiendo a Hernández (2014), este tipo de diseño es utilizado cuando se busca describir y comprender las múltiples perspectivas de las personas respecto a los modos en que vivencian un fenómeno.

Recolección de datos

La investigación se llevará a cabo con las personas integrantes del colectivo LPAuy. Las instancias de recolección de datos podrá ser presencial y/o virtual. La técnica a utilizar será la entrevista en profundidad que permite obtener amplia información sobre el tema y habilita la apertura de parte del entrevistador. Este tiene como función principal la escucha del relato que hace el entrevistado acerca de la apropiación individual de la vida colectiva (Marradi, 2007). Según Valles (1999) este tipo de entrevista tiene como ventaja propiciar un contexto de interacción personalizado, espontáneo y flexible que facilita obtener respuestas comprometidas por parte de las personas entrevistadas. Se intenta que los participantes expresen libremente sus opiniones, actitudes, intereses, o preferencias sobre el tema a ser estudiado.

Las preguntas de la entrevista estarán orientadas a indagar los datos sociodemográficos de las personas, el origen de su apertura relacional (si es percibida como una orientación o una elección), su experiencia inicial con el amor libre, su experiencia actual, las dificultades que se han presentado en el entorno familiar y círculos

sociales, las problemáticas que se han encontrado para practicar el amor libre con sus vínculos sexo-afectivos, qué emociones han tenido que aprender a gestionar y de qué forma lo han llevado a cabo, entre otras dimensiones de exploración.

Definición de la muestra

De acuerdo con el diseño y metodología de esta investigación, se conformará una muestra intencional teórica no probabilística sin un número preestablecido de casos. Se continuará con el proceso de entrevistas hasta que se encuentre el punto de saturación. Como estrategia de captación para esta investigación, se solicitará a los organizadores del colectivo Libres Para Amar Uruguay que consulten a las personas integrantes del mismo acerca de quiénes estarían interesadas en formar parte de la muestra. Si esta no resulta suficiente, se procederá a la captación de participantes mediante la técnica denominada “bola de nieve”. Esta técnica consiste en aumentar progresivamente la cantidad de sujetos de estudio por medio de los contactos facilitados por otros sujetos de nuestro campo, formando así un estilo de red social (Crespo y Salamanca, 2007). Se creará un modelo de entrevista con preguntas que sirvan únicamente de guía para la recolección de información con las personas del colectivo LPAuy, en función de los objetivos definidos para esta investigación y que puede ser modificado conforme al avance de la misma. Se intentará que la muestra esté compuesta por personas de distintas edades y de distinto sexo/género con el fin de identificar posibles diferencias/desigualdades generacionales y genéricas. Las entrevistas serán grabadas con previa firma de un consentimiento informado por parte de cada individuo. Los participantes tendrán total libertad de retirarse en cualquier momento del proceso de la investigación sin que esto afecte los resultados de la misma. Se intentará trabajar con personas que se encuentren dispuestas a compartir sus experiencias sobre la temática con la persona investigadora. Los criterios de inclusión muestral serán los siguientes:

- Pertenecer al colectivo Libres Para Amar Uruguay en la actualidad
- Ser mayor de edad
- Residir en la ciudad de Montevideo
- Autodenominarse Poliamoroso/a/e o practicante del amor libre
- Haber experimentado o estar experimentando un vínculo desde la no-monogamia

Análisis de datos

La información obtenida será sometida a un análisis del discurso de las personas entrevistadas. Para el procesamiento de los datos obtenidos, se utilizará un software llamado Ethnograph que facilitará la tarea de codificación tomando como base el esquema

de categorización establecido. El programa permite “anidar”, entrelazar y unir los segmentos en varios niveles de profundidad (Hernandez., 2014, p.452).

Consideraciones Éticas

Por tratarse de una investigación en la que participarán seres humanos, es necesario brindar garantías y protección a las personas involucradas. El abordaje cualitativo se orienta a conocer y comprender las significaciones de determinados acontecimientos y vivencias de las personas, por lo tanto se requiere prestar especial atención a ciertas consideraciones éticas. El estudio se posicionará desde el principio básico de no hacer daño de ningún tipo a ningún participante. Se respetarán otros principios también como son la integralidad, beneficencia y no maleficencia, justicia, riesgo/beneficio y respeto por las personas, como se sugiere en normativas internacionales.

Este estudio se regirá por el Decreto N° 379/008 del Ministerio de Salud Pública (MSP) que tiene por finalidad la protección integral de los seres humanos que participan de una investigación y el CM/515 del Poder Ejecutivo. De acuerdo con estos Decretos, se respetará el anonimato de las personas participantes en esta investigación, encriptando correctamente los datos de los individuos que integren el colectivo LPAUy y cumplan con los criterios de inclusión muestral. Se garantizará la total confidencialidad y privacidad en torno a la información que brinden. Conforme con el método de recolección de datos elegido (la entrevista en profundidad), se solicitará a cada persona la firma del consentimiento informado posterior a la lectura de la hoja de información del proyecto que será elaborado con lenguaje accesible y comprensible a todos los participantes. Este último incluirá información acerca de la investigación, objetivos del estudio, criterios de inclusión y exclusión, razones por las cuales se le invita a participar, aspectos sobre la confidencialidad, metodología utilizada y también se explicará la modalidad de registro de la instancia de entrevista la cual será por medio de la grabación de audio, que posteriormente será transcrita para facilitar su procesamiento y análisis. También se informará que se mantendrá en anonimato a cada uno de los participantes, modificando los datos personales (sin alterar los datos de la muestra) con el objetivo de proteger la identidad. Por último, se les informará que podrán abandonar el estudio cuando así lo deseen. En caso de detectarse malestar psíquico en el marco de la entrevista, la persona participante podrá ser derivada a un servicio Universitario de atención, como el Centro de Referencia Amigable (CRAm) en caso de ser una persona que integra el colectivo LGBT+, o a su prestador de salud con el fin de obtener atención psicológica si no pertenece a dicha comunidad.

Cronograma de ejecución

	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Mes 10	Mes 11	Mes 12
Profundización de la lectura conceptual y el marco teórico	■	■										
Elaboración de la pauta de entrevistas, hoja de información y consentimiento informado		■										
Presentación de la documentación ante el Comité de Ética de FPSIC		■										
Ensayo de la pauta de entrevista		■										
Identificación y captación de personas dispuestas a participar del estudio			■	■								
Realización de entrevistas en profundidad					■	■	■	■				
Transcripción de las entrevistas en profundidad					■	■	■	■	■			
Categorización de la información					■	■	■	■	■			
Análisis de las entrevistas						■	■	■	■	■		
Elaboración del informe final										■	■	
Difusión de los resultados												■

Resultados Esperados

El presente estudio busca obtener posibles respuestas a las interrogantes sobre cómo son las vivencias de las personas mayores de edad que practican el poliamor/amor libre en un colectivo concreto de la ciudad de Montevideo (Uruguay). Se espera poder producir conocimiento novedoso y datos generales que aporten a la comprensión de este fenómeno e impulsen futuras investigaciones especialmente en el campo de los estudios sociales. Eventualmente, si la cantidad de personas autopercebidas como poliamorosas es

mayor a la esperada, se podrían hacer estudios diferenciados según rango etéreo, aspectos sociodemográficos y orientación sexual, entre otras variables posibles. En un futuro cercano también sería oportuno poder realizar estudios focales dirigidos a hombres y a mujeres por separado, en relación a sus experiencias a la hora de vivir el amor libre con el fin de detectar si existe correlación entre las opresiones y libertades que han experimentado en el marco de una sociedad aún patriarcal, caracterizada por la dominación masculina. Además, se propone la publicación de un artículo empírico en una revista científica arbitrada y la presentación de los resultados de la investigación en un congreso de psicología vincular regional o nacional.

Referencias Bibliográficas

Barker, M. (2005). This is my partner, and this is my...partner's partner: Constructing a polyamorous identity in a monogamous world. *Journal of Constructivist Psychology*, 18(1), 75–88.

Botía, C. (2012). *Cómo diseñar una investigación para el análisis de las relaciones de género. Aportaciones metodológicas*. Sevilla: Universidad Pablo de Olavide. Departamento de Sociología.

Crespo, M., y Salamanca, A. (2007). El muestreo en la investigación cualitativa. *Revista Nure Investigación*, nº 27. Recuperado de:
<https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/340/330>

De Barbieri, T. (1995). *Certezas y malos entendidos sobre la categoría de género*. Estudios de Derechos Humanos IV. San José: Ed. IIDH.

De Las Carreras, R. (1902). *Amor Libre: Interviews voluptuosos con Roberto de Las Carreras*. Montevideo: [S.N.]

Díaz, M. (2017). *Amor y formación de pareja: Factores implicados en la adolescencia*. Tesis doctoral. Universidad de Murcia.

Easton, D., y Hardy, J. (2017). *Ética promiscua. Una guía para el poliamor, las relaciones abiertas y otras aventuras*. Editorial: Melusina. Madrid.

Ferrario, C. (2018). *La ética del amor libre, los legados del amor romántico y las nuevas espiritualidades. Una etnografía sobre las transformaciones en los códigos sexo-afectivos en un colectivo de amor libre en la ciudad de Mar del Plata*. Buenos Aires.

Foucault, M., & Guíñazú, U. (1986). *Historia de la sexualidad: 1- la voluntad de saber*. CDMX: Siglo XXI.

Freud, S. (1905). *Tres ensayos para una teoría sexual*. En: Obras completas de Sigmund Freud Volumen VII [1992]. (pp.109-224) Buenos Aires: Amorrortu Editores.

García, J. y Martínez, D. (2018). *Psicoanálisis: Reflexiones sobre el amor en psicoanálisis: una lectura a la enseñanza de Freud y Lacan*. La Rioja: Universidad de la Rioja.

Gelpi, G., Forrissi, F. y López, P. (2015). *Salud y Diversidad Sexual. Guía para profesionales de la salud*. Montevideo: UNFPA y MSP.

Gelpi, G., Pascoll-Martin, N. y Silva-Piedra, E. (2019). Vínculos afectivo-sexuales y violencia: una experiencia educativa con adolescentes. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 3(5), 76-94.

Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación. Sexta Edición*. CDMX: McGraw-Hill Interamericana.

Marradi, A. (2007). *Metodología de las ciencias sociales*. Primera Edición. Buenos Aires: Emecé Editores.

Phoenix, L. (2022). *The Anxious Person's Guide to Non-Monogamy*. 1 ed. Hodder & Stoughton Ltd. Gran Bretaña.

Ritchie, A., & Barker, M. (2006). 'There aren't words for what we do or how we feel so we have to make them up': *Constructing polyamorous languages in a culture of compulsory monogamy*. *Sexualities*, 9(5), 584–601.

Rubel, A. & Bogaert, A. (2014). *Consensual Nonmonogamy: Psychological Well-Being and Relationship Quality Correlates*. *Journal of sex research*, 52, 1-22.

Rubin, G. (1986). *El tráfico de mujeres: notas sobre la "economía política" del sexo*. Revista Nueva Antropología. Universidad Nacional Autónoma de México. Distrito Federal, México.

Rubio, I. & Quintero, M. (2019). *Plataforma digital para la psicoeducación y la orientación psicológica del poliamor y la no-monogamia*. Universidad Católica de Colombia. Bogotá.

Rueda, I. (1999). *Investigación y evaluación cualitativa: Bases teóricas y conceptuales*. Barcelona: Ediciones Bellaterra.

Santiago, L. (2018). *El poliamor como construcción amorosa dialogada. Estudio cualitativo*. Almería: Universidad de Almería.

Sheff, E. (2019). *Apuntes sobre el poliamor. Una guía para comprender a las personas poliamorosas*. Madrid: Editorial Continta Me Tienes.

Spalding, T. & Arrial, Y. (2018). *Amar amores: O poliamor na contemporaneidade*. Centro Universitário FADERGS - Faculdade de Desenvolvimento do Rio Grande do Sul, Porto Alegre/RS, Brasil.

Taormino, T. (2008). *Opening up. Una guía para crear y mantener relaciones abiertas*. Madrid: Editorial Melusina.

Taylor, S. & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Madrid: Paidós.

Thalman, Y. (2007). *Las virtudes del poliamor. La magia de los amores múltiples*. 1 ed. Plataforma Editorial. España.

Valles, M. (1999). *Técnicas Cualitativas de Investigación Social: Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.

Vasallo, B. (2018). *Pensamiento Monógamo, terror poliamoroso*. Madrid: La Oveja Roja

Vasilachis de Gialdino, I. (2006). *La investigación cualitativa. En Vasilachis de Gialdino, I. (comp.) Estrategias de investigación cualitativa*. (pp.23-64). Barcelona: Gedisa.

Wasem, M. (2015). *El amor libre en Montevideo: Roberto de las Carreras y la irrupción del anarquismo erótico en el novecientos*. Montevideo: Ediciones Banda Oriental

Weitzman, G., Davidson, J., & Phillips, R. (2014). *What psychology professionals should know about polyamory*. National Coalition for Sexual Freedom. Baltimore, Maryland.

Yela, C. (2003). *La otra cara del amor: mitos, paradojas y problemas*. Encuentros en Psicología Social, 1(2), 263-267.