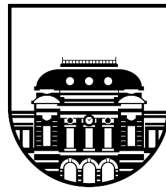




Facultad de
Psicología
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

Experiencias de vida de personas LGBTIQ+ en zonas rurales y pequeñas localidades de Uruguay

Montevideo

2025

Estudiante: María Silvina Villarino Ortiz

Cédula de identidad: C.I. 5.085.863-3

Docente Tutora: Prof. Adj. Dra. Daniela Díaz

Docente Revisor: Prof. Adj. Mag. Gonzalo Gelpi

*“Quero poder jurar que essa paixão jamais será palavras apenas, palavras pequenas,
palavras ao vento.”*

Palavras ao Vento - Cassia Eller (1999)

Cantante y guitarrista bisexual brasileña.

*“Yo sé qu'en el pago me tienen idea
porque a los que mandan no les cabresteo;
porque despreciendo las güeyas ajenas
sé abrirme caminos pa dir ande quiero.”*

Orejano - Serafín J. García (1936)

Poeta, narrador y ensayista treintaitresino, uno de los más destacados exponentes de la literatura gauchesca y nativista en nuestro país y la región.

“No sé cómo comunicarles con suficiente énfasis que estamos viviendo un momento de una importancia histórica sin precedentes. (...) Durante los próximos años, tendremos que inventar colectivamente una epistemología que sea capaz de dar cuenta de la multiplicidad radical de los seres vivos, que no reduzca el cuerpo a su fuerza reproductiva heterosexual, que no legitime la violencia heteropatriarcal y colonial. (...) Ustedes son libres de creerme o no, pero tienen que creer al menos esto: la vida es mutación y multiplicidad. Deben ustedes comprender que los monstruos futuros son también sus hijos y sus nietos.”

Yo soy el monstruo que os habla - Paul B. Preciado (2020)

Filósofo, escritor y teórico queer español.

Agradecimientos

A toda mi familia, por ser siempre un lugar al que volver.

A mi mamá, Nélica. Por sostenerme, impulsarme y siempre acompañarme.

A mi abuela “chiquita”. Por ser lo más grande que hay, por todo su amor y cuidados.

A Gustavo, por enseñarme infinitos caminos, por su amor incondicional y su crianza.

A Joaquito, por enseñarme nuevas e infinitas formas de amar y acompañar, y desafiarme siempre.

A Sofi, mi compañera, por ser hogar y horizonte infinito en esta selva de hormigón.

A toda la comunidad educativa de la Escuela Rural 133, y del Liceo de Migués. Por hacerme creer que no hay techo.

A Lore, la cocinera de mi escuela, por darme todos los abrazos que ni yo sabía que necesitaba.

A Yanet, por hacerme saber siempre que me quiere.

A todas y cada una de las personas que hicieron y hacen Migués Diverso, por cambiarme la vida y la forma de vivirla.

A todas mis amigas y amigos. Por estar en las tormentas, en los días soleados y jugar conmigo en todas las canchas.

A Wilson Villarino, por abrirme tantas puertas como pudo, y ser un espejo donde reflejarme.

Índice	Página
Resumen.....	4
Justificación.....	5
Antecedentes.....	6
Antecedentes americanos.....	6
Antecedentes nacionales.....	9
Antecedentes europeos.....	11
Antecedentes en Asia Occidental - Medio Oriente.....	13
Marco conceptual.....	13
Pequeñas localidades y entornos rurales.....	13
Uruguay: un ¿país? gay friendly	14
Comunidad LGBTIQ+	15
Sexualidad y género.....	17
Problema de investigación.....	18
Objetivos.....	18
Preguntas de investigación.....	19
Metodología.....	19
Consideraciones éticas.....	21
Resultados esperados.....	22
Plan de difusión.....	23
Cronograma de ejecución.....	23
Bibliografía.....	24
Anexos.....	30
Calendario nacional diversidad 2025.....	30
Pauta de entrevista.....	31

Resumen

El presente estudio buscará por medio de una investigación cualitativa de entrevistas semidirigidas, conocer y visibilizar experiencias de vida de personas pertenecientes a la comunidad LGBTIQ+ en pequeñas localidades y entornos rurales del interior de Uruguay.

La historia reciente de este país en términos de Derechos Humanos (DDHH), ha sido reparatoria y afirmativa legislativamente hacia la comunidad LGBTIQ+, ubicándolo en los primeros lugares en rankings regionales y mundiales, esta investigación invita a sumergirse e investigar qué sucede en las pequeñas localidades y zonas rurales (usualmente caracterizadas como lugares tradicionalistas y conservadores), de uno de los países más gay friendly de Latinoamérica.

A partir de esta investigación se pretende conocer diferentes experiencias de vida, por un lado positivas, para visibilizar las oportunidades que estos entornos ofrecen a la comunidad LGBTIQ+, pero también negativas y/o violentas. También tendrán lugar las experiencias vinculadas a la organización colectiva, de personas que hayan integrado o integren espacios de militancia por la diversidad sexual en este tipo de entornos.

Palabras clave: Psicología, Diversidad, Comunidad LGBTIQ+, Ruralidad, Sexualidad.

Abstract

This study seeks, through qualitative research using semi-structured interviews, to understand and highlight the life experiences of people belonging to the LGBTIQ+ community in small towns and rural areas of Uruguay. Uruguayan recent history in terms of human rights has been very reparative and affirmative in legislative terms towards the LGBTIQ+ community, placing us at the top of regional and global rankings. This research invites to immerse and investigate what is happening in small towns and rural areas (usually characterized as traditionalist and conservative places) in one of the most gay-friendly countries in Latin America. Through this research, I aim to learn about different life experiences, not only positive, to highlight the opportunities that these environments offer to the LGBTIQ+ community, but also negative and/or violent ones. I will also look at experiences related to collective organization, of people who have been or are involved in activism for sexual diversity in these types of environments.

Keywords: Psychology, Diversity, LGBTIQ+ Community, Rurality, Sexuality.

Justificación

Para comenzar a este proyecto, me es vital aclarar y exponer que mi formación ha estado atravesada por algo que pudo haber sido lejano en mi vida, pero he decidido vincularlo visiblemente con mi identidad y es el ser del interior: soy de Migueles, una pequeña localidad en el noreste canario que aunque está a escasos 80 kilómetros de la capital, por su poca conectividad en términos de transporte, su bajo número de habitantes, y las consecuencias que eso ha generado en la cultura y formas de vida, mantiene características del interior profundo de nuestro país. Además, tras haber sido testigo y partícipe de la emergencia y desarrollo de varios colectivos militantes por la diversidad sexual en el interior de Uruguay en los últimos años, incluyendo localidades pequeñas como Migueles, considero por demás interesante de conocer, difundir y analizar las lógicas, dinámicas y formas de transitar la vida de las personas LGBTIQ+ en comunidades rurales y pequeñas localidades del interior. La literatura suele describir estas localidades como barreras para una trayectoria de vida saludable y plena. Incluso los apartados que buscan destacar oportunidades a menudo solo señalan carencias en lugar de aspectos positivos que podrían potenciar la vida plena de personas LGBTIQ+, como por ejemplo: la cercanía geográfica y simbólica entre locales, el posible parentesco entre ellos, la alta probabilidad de haber coincidido e interactuado previamente en espacios educativos, culturales, comerciales u otros que podrían retraer a un agresor en cometer un acto de violencia directo, y que hacen que la persona LGBTIQ+ no sea un extraño, sino alguien con nombre, apellido, familia, historia y presente conocidos por la comunidad.

Es por este motivo, que considero interesante abordar la temática desde otra perspectiva, lejos de la demonización del interior y las zonas rurales y del prejuicio que le ha sido atribuido a la zona por su desconocimiento, pero sin romantizarlo y fundamentalmente sin asumir la existencia de homogeneidad en el interior de Uruguay. El “interior” no es homogéneo, no es una sola cosa, ni puede ser definido en pocas palabras que representen y hagan justicia a la multiplicidad de características y consideraciones geográficas que emplazan a estas localidades. Además de las barreras ya mencionadas, considero esencial y original investigar las oportunidades reales que ofrecen las comunidades rurales y pequeñas localidades uruguayas para vivir una sexualidad disidente. Estudiaré las particularidades de los colectivos y organizaciones LGBTIQ+ en estos lugares y cómo se experimenta la simple existencia y resistencia, entendida también como militancia.

Es de orden recordar que dentro de América Latina, Uruguay ha sido pionero en la promulgación de legislación promotora, defensora y protectora de los DDHH de las personas LGBTIQ+. En primer lugar, en términos de tolerancia y respeto, es considerado uno de los países más *gay friendly* de Latinoamérica, alternando entre el primer y el

segundo lugar en el podio, dependiendo de los factores que analice cada índice. Además, según el “*LGBTQ+ Travel Safety Index*” (Índice de seguridad en viajes para personas LGBTQ+), (2023) Uruguay se encuentra en el puesto número 19 a nivel global de los países más *LGBT friendly* o amigables para viajar. Su puntuación es de 305 puntos, siendo el menor puntaje -200 para Brunei y el mayor para Canadá con 383. Estos números me permiten e invitan a analizar cómo ejercen sus DDHH las personas LGBTQ+ en zonas muchas veces categorizadas como conservadoras y tradicionalistas, de uno de los países más tolerantes y respetuosos del planeta. En definitiva, buscaré investigar qué escenarios de vida propician estas características normativas y legales en pequeñas localidades, y qué aspectos positivos, particularidades, dificultades y oportunidades aloja y aporta la ruralidad a personas integrantes de la comunidad LGBTQ+ para desarrollarse plenamente. Al mismo tiempo, indagaré en la forma en la que se viven aspectos identitarios vinculados a la ruralidad y cómo estos se vinculan con los atribuidos a la comunidad LGBTQ+, cómo coexisten en la identidad la ruralidad y la diversidad sexual.

No se debe pasar por alto que el progresismo previamente mencionado es hijo de luchas sociales que tuvieron origen fundamentalmente en las ciudades, en el ámbito urbano. Es por eso que, más allá de su origen, considero por demás interesante explorar las oportunidades, los aspectos positivos y las facilidades que tendría (y tiene) generar movimientos locales por los derechos de la comunidad LGBTQ+ en pequeñas localidades y entornos rurales, y además, en caso de que hubiese, evaluar el impacto de la presencia de estos colectivos u organizaciones locales para la comunidad y las futuras generaciones.

Una vez más, esta es una invitación a estudiar y preguntarse sobre experiencias de vida en los lugares más “adversos”, de uno de los países más amigables con la diversidad sexual del mundo. Es una invitación a estudiar y dar lugar a identidades que muchas veces se invisibilizan y no suelen coincidir con la imagen central que se hace presente mentalmente al pensar en personas integrantes de la comunidad LGBTQ+. Es una invitación a escuchar a la más amplia diversidad de diversidades sexuales, a las personas y sus múltiples formas de ser y hacer en sus territorios. Es una invitación a explorar (literalmente) otros campos.

Hace poco escuché a un varón perteneciente a un partido político progresista decir que cuando en un “pueblo chico” se juntan un grupo de gurises, seguro organizan un “baile de Raíd”. En mi pueblo nos juntamos un grupo de gurises e hicimos un festival gay.

Antecedentes

- Antecedentes americanos

Da Silva, W., Tondin, C. y Queiroz, I. (2021), llevaron adelante el trabajo “*Experiências Familiares de Homens Gays: Cuidado e Proteção como Mecanismos de Manutenção da*

Heteronormatividade. Estudos e Pesquisas em Psicologia" (Experiencias familiares de hombres homosexuales: el cuidado y la protección como mecanismos de mantenimiento de la heteronormatividade. Estudios e investigaciones en psicología), donde la evidencia sugiere que en sociedades predominantemente rurales, las actitudes negativas hacia la diversidad sexual se deben a una cultura más conservadora que en las ciudades. Quienes no cumplen con la heterosexualidad obligatoria sufren intentos de aniquilamiento de su subjetividad mediante discursos y acciones que buscan mantenerlos en inferioridad y subordinación, asegurando la heteronorma a través de vigilancia y control. El prejuicio y punitivismo impide un desarrollo saludable, y tiene impactos muy negativos en la salud de las personas sexualmente disidentes, siendo los intentos de autoeliminación considerados una forma rápida de acabar con el sufrimiento dada la falta de apoyo social. Otra alternativa presentada es el ocultamiento, para evitar la opresión. Ocultarse muchas veces es alentado y celebrado por las familias, al creer que será una forma de evitar sufrir violencia, ignorando lo violenta que de por sí es esa medida. No se equivoca Da Silva et al. (2021) al señalar que la familia puede ser un espacio de perpetración y naturalización de la violencia homofóbica desde los primeros años de vida, contribuyendo a la producción de formas de existencia subalternas (p. 1397). Por el contrario, si las personas LGBT+ encuentran apoyo y establecen vínculos sanos con su familia, esta puede funcionar como la base para el pleno desarrollo de sus potencialidades, autonomía y autoestima (Da Silva et al., 2021, p. 1411). Santos (2021) en su tesis de Maestría sobre la construcción de la identidad homosexual en contextos rurales, con enclave en la región agreste de Paraíba (Brasil), señala que el proceso de autoaceptación de los hombres que entrevistó es, en general, un proceso traumático por autopercebirse como anormales y con una sensación de desconocimiento y menosprecio de sí mismos (p. 68). En cuanto a las relaciones sexoafectivas que se pueden entablar en contextos rurales, se advierte una fuerte presencia de la jerarquía patriarcal en la que se asume que lo masculino es superior a lo femenino. Según relatos, durante la infancia se perpetraron la mayor cantidad de actos de violencia sexual contra ellos, incluso narraron sentir la obligación de permisividad sexual hacia los hombres de la comunidad, como si por ser gays su destino fuera satisfacer sexualmente a los "machos" que lo demandaban (p. 67). En los casos analizados en este estudio, las principales vías para lograr una relación afectivo-sexual eran estar con hombres casados o más jóvenes a los que retribuían con recompensas materiales (p. 88) lo que podría configurar una situación de explotación sexual. Es así que según este estudio las posibilidades de experimentar la sexualidad de forma saludable y segura en el contexto rural son limitadas.

En junio de 2021, Lauren Bineau et al. publicaron la investigación *"Dating app use among rural men who have sex with men and its relationship to HIV prevention and risk behaviors: a mixed-methods analysis"* (El uso de aplicaciones de citas entre hombres rurales que tienen

relaciones sexuales con hombres y su relación con la prevención del VIH y los comportamientos de riesgo: un análisis de métodos mixtos) donde entrevistaron personas de diferentes zonas rurales del sur de Estados Unidos y obtuvieron datos que sostienen que las experiencias de los HSH (hombres que tienen sexo con hombres) que viven en zonas rurales a diferencia de los que viven en zonas más urbanas, son afectadas por la falta de comunidades de apoyo y espacios sociales LGBT. (p. 3). En esos casos, la virtualidad cobró un papel relevante: del total de la muestra, el 74% había utilizado una aplicación o sitio web de citas en línea y el 75% de estas personas tenía actualmente un perfil activo. De los que habían utilizado aplicaciones de citas, Grindr era la más utilizada (92%), seguida de Tinder (57%), Scruff (53%), OkCupid (49%), Craigslist (38%), Jack'd (32%) y Manhunt (25%). De los 39 participantes que tenían una relación estable, 16 (41%) conocieron a su pareja actual en línea (p. 5). Los resultados de este estudio indican que el uso de aplicaciones de citas entre los HSH rurales es frecuente por diversas razones, entre ellas encontrar relaciones significativas, buscar parejas sexuales y crear redes sociales (p. 8).

También en 2021, y siguiendo en la línea del uso de tecnologías para encontrarse, Toth y Mason (2021) en su estudio *"Out" in the Countryside: Gay Tourist Perspectives on Rural Travel in British Columbia, Canada* ("Fuera" en el campo: perspectivas de los turistas homosexuales sobre los viajes rurales en Columbia Británica, Canadá) mencionan que en muchas oportunidades se emplean como herramienta de búsqueda de lugares turísticos seguros y amigables con la diversidad. Se relatan situaciones donde antes de viajar a una ciudad, los usuarios modifican su localización para contactarse previamente con personas de ese lugar y poder establecer algún tipo de contacto previo para luego encontrarse personalmente, recibir consejos o averiguar cómo se vive allí la diversidad sexual (p. 95).

En relación con lo mencionado Giano et al. (2019), como se citó en De León (2023), mencionan en su estudio *"Experiences of Stigma by Gay and Bisexual Men in Rural Oklahoma"* (Experiencias de estigmatización de hombres homosexuales y bisexuales en las zonas rurales de Oklahoma) que las redes sociales en línea pueden actuar también como un factor protector contra la soledad y la sintomatología depresiva en hombres gays rurales, las interacciones que se producen en dicho espacio pueden aumentar los sentimientos de apoyo social percibido, sentido de comunidad y satisfacción con la vida (p. 22).

Las *dating apps* o aplicaciones de citas tales como Grindr o Tinder son otro lugar donde la comunidad LGBTIQ+ se encuentra. De León (2023) comenta que una de las barreras que se hace presente en la ruralidad al momento de experimentar libremente la sexualidad son la falta de espacios de socialización gay. Frente a esta dificultad, es común que los hombres gays se desplacen a ciudades más grandes esporádicamente o hagan uso de redes sociales y/o aplicaciones para encontrarse con otros hombres, con lo que se suple la carencia de espacios físicos de socialización (p. 30).

- Antecedentes nacionales

Martinelli (2014) a través de su trabajo “Migrantes sexuales: éxodo en suelo uruguayo. Carreras morales y guiones sexuales de jóvenes -lesbianas, gays, bisexuales, msms, hshs- que migran del interior a Montevideo” revela que mudarse a la capital intensifica los procesos de socialización, tras ser un contexto más amigable para “asomarse” del clóset. Por el contrario, permanecer en el clóset tiene elevados costos en la salud integral, en la capacidad de integración social, en la calidad de los vínculos, en los sentimientos sobre sí mismo y hacia los demás. No obstante, las situaciones de vulnerabilidad que se generaron cuando la persona estaba en su localidad de origen, pueden seguir operando. Según este estudio es habitual que las personas LGB cada vez frecuenten menos sus localidades de origen y no consideren la posibilidad de residir allí nuevamente. El regreso suele implicar modificaciones temporales en relación con la identidad sexual y la expresión de género, y quienes visitan voluntariamente con mayor frecuencia a los familiares son quienes han tenido procesos positivos de salida del clóset y se sienten respetados en su integralidad. El desarrollo de la identidad gay en contextos rurales depende, en gran medida, de la producción de una visión más positiva hacia la diversidad sexual, y según la autora, las conquistas legales “influyen en las construcciones y transformaciones de los imaginarios sociales” (Martinelli, 2014, p. 8.). Sin embargo, advierte que “estos avances legales son necesarios para el acceso igualitario al conjunto de derechos, pero no suficientes para amortiguar la violencia, la discriminación, el acoso y la desigualdad de oportunidades a la que se ha enfrentado la población LGBT+” (Martinelli, 2014, p. 9).

Es de valor aclarar que si la migración se da por motivos de identidad sexo-genérica, nos encontramos ante un “sexilio” o “exilio sexual” (Rosas y Jaramillo, 2023, p.208).

Estos procesos refieren a la búsqueda de una identidad sexual o de género “libre”, alejándose de persecuciones directas o indirectas con relación al género y la sexualidad en la tierra natal. En este contexto, el exilio sexual se considera un tipo de migración esencialmente forzada, distanciándose de la realidad de otras personas migrantes LGBT+ que se desplazan espacialmente por su propia voluntad.

(MIDES y Facultad de Psicología, 2024, p.30)

En 2024 bajo la coordinación del Asist. Mag. Gonzalo Iván Gelpi, un equipo de trabajo integrado por estudiantes y psicólogos/as llevaron adelante la investigación “Fragmentos de historias: las experiencias de las mujeres travesti/trans en Uruguay: conquistas, desafíos y pendientes” en el marco del convenio entre el área de Promoción Sociocultural del Ministerio de Desarrollo Social y el Centro de Referencia Amigable de consulta, orientación

y atención psicológica de la Facultad de Psicología (GRAM- UDELAR). En dicha investigación varias de las entrevistadas relatan que decidieron abandonar sus localidades de origen durante la adolescencia/juventud para vivir en ciudades más grandes, por lo general la ciudad de destino fue Montevideo, y nombran esta acción como un paso crucial en el proceso de emancipación. Sin embargo, es interesante señalar que este estudio también presenta otro tipo de movimiento: el de personas más adultas que deciden migrar nuevamente hacia el interior (aunque no a sus ciudades de origen) en búsqueda de mayor serenidad (p. 29). El contacto con la naturaleza y priorizar vivir en zonas rurales o cercanas a la costa es el escenario elegido por varias de las personas entrevistadas, entendiendo que este ámbito les brinda la tranquilidad y paz anhelada. Hay testimonios que sostienen que “Creo que la vejez final va a ser en el medio del campo, sin duda, alejada de todo el mundo. Necesito el contacto con la naturaleza” (p. 48). Adicionalmente, algunas de las personas entrevistadas hablaron de las múltiples violencias que pueden hacerse presente en las grandes ciudades, en un caso, hablando de Montevideo se comenta que luego de un año vivir lejos de la capital, le parece una tortura volver. Contrastado con su nuevo hogar Montevideo le parece violento en términos psicológicos:

La gente está apurada, corriendo, ruidos, no ves árboles, no ves verdes, no ves las estrellas. Que es obvio, que después de un tiempo te parece violento. Yo pienso que después de un tiempo reconocés la violencia que hay en una ciudad (p. 48).

Finalmente, es prudente hablar del Primer Censo Nacional de Personas Trans realizado en Uruguay, en el año 2016, coordinado por el MIDES con el objetivo de obtener datos que visibilicen las condiciones del colectivo para posteriormente realizar políticas públicas que contemplen sus necesidades y mejoren su calidad de vida. Participaron 933 personas, mayormente concentradas en las zonas costeras y fronterizas. El 93,7% de las personas censadas reside en áreas urbanas, un 4,6% lo hace en zonas rurales y un 1,7% se encontraba en privación de su libertad al momento de la recabación de los datos. (MIDES, 2017). Al momento del censo aún no había sido aprobada la Ley Integral para Personas Trans, y hubo personas que no desearon participar del mismo, así como, las personas menores de edad tampoco lo pudieron hacer por un tema principalmente legal. Este fue el primer y último censo diseñado específicamente para personas trans, sin embargo, los últimos datos que existen sobre esta población son del último Censo Nacional, llevado adelante durante 2023, donde 1.129 personas (0,04% de la población) se identifican como mujeres trans, 1.308 (0,05%) como varones trans, 1.780 (0,07%) se identifican con “otra” categoría diferente a mujer o varón cisgenero o transgénero, 4.036 (0,15%) no sabe o no respondió, y los datos de 49.337 personas (1,82%) no fueron relevados (INE, 2024).

- Antecedentes europeos

McKearney (2022), en su estudio sobre las experiencias de hombres gays en zonas rurales de Irlanda, señala que los cambios sociales e institucionales, y los avances en legislación como la aprobación del matrimonio igualitario en el año 2015, han contribuido a generar nuevas formas de vida, visibilidad y activismo para las personas LGBTQ+, particularmente en los entornos rurales. Sostiene que la nueva legislación insta a todas las personas a reflexionar y puede derivar en un cambio de opinión o en adoptar una actitud de mayor aceptación (p. 655). El ["LGBTQ+ Travel Safety Index"](#), índice donde se examinan los derechos LGBTQ+ relacionados con la salud y el bienestar para luego ubicar en un ranking a todos los países analizados, presenta a Irlanda en el puesto 14 con 320 puntos (15 puntos más que Uruguay, que se encuentra en el puesto 19), gracias al activismo social, político y cultural de la comunidad LGBTQ+ (Fergusson, A. y Fergusson, L., 2023).

En relación a la familia, McKearney (2022) expresa que la concepción heteronormativa de la familia nuclear como la única forma de familia ha sido abandonada progresivamente, gracias a la aparición de nuevas configuraciones familiares en entornos rurales. Estas nuevas formas de vida y de familia se traducen en la posibilidad de sentirse habilitados a formar sus propias familias, por fuera de la concepción heteronormativa imperante (pp. 646-647). Igualmente, aún es común que las personas LGBTQ+ empleen como estrategia de adaptación el ocultamiento, aún dentro de la propia familia, ya sea para no ser rechazados o para no causarles vergüenza. Además, la falta de espacios de esparcimiento para gays intensifica el aislamiento y la invisibilidad, resaltando la hegemonía heteronormativa rural. Esto subraya su marginalidad y les niega a ellos y a otras personas LGBTQ+ oportunidades de socialización pública, libres de presión (pp. 683-684). Ante esto, las redes sociales sirven de "salvavidas" para establecer conexiones y explorar la sexualidad. En entornos con pocos hombres homosexuales visibles, quienes están fuera del clóset son etiquetados y categorizados por su sexualidad, convirtiéndose en una "rareza" que atrae miradas. El activismo LGBTQ+ organizado es poco común en la ruralidad, sin embargo, cuando existe, es una de las pocas formas de lograr visibilidad y conexión. Estas organizaciones tienen un gran potencial como agentes de cambio y desempeñan un papel importante en la construcción de la identidad y ciudadanía sexual en áreas no metropolitanas. Promueven la visibilidad y la inclusión, dando voz y rompiendo el silencio, desafiando las normas heteronormativas en esos espacios. También reafirman el derecho de las minorías sexuales a existir, vivir e interactuar abiertamente en la esfera pública (McKearney, 2022, p. 652).

Por su parte, Peter Kumer y Shé Mackenzie Hawke en 2025 llevaron adelante el estudio *"Queer Lives: Navigating Identity, Acceptance, and Challenges in Rural Post-socialist Slovenia"* (Vidas Queer: Navegando Identidad, Aceptación y Desafíos en la Eslovenia rural

post-socialista). Este trabajo fue realizado en un contexto de movilidad entre zonas rurales y urbanas en Eslovenia, luego de la pandemia de COVID-19, desde la perspectiva de la inmigración rural y cuestiona la narrativa dominante de que las zonas rurales son menos seguras o acogedoras para las personas de la comunidad LGBTQ+, contribuyendo a una comprensión más profunda de las dinámicas que configuran estas vidas rurales y subrayando la necesidad de enfoques inclusivos tanto en el ámbito académico como en el comunitario (p. 237). Este estudio subraya que con el tiempo, las zonas rurales se han ido percibiendo cada vez menos hostiles para la comunidad LGBTQ+, llegando a ser en algunos países de Europa del Este más tolerantes y seguras que las urbanas, debido a la poca visibilidad de la cultura LGBTQ+ que hay en las ciudades y a los mayores niveles de homofobia y violencia urbanas (p. 239). Uno de los motivos que impulsaron a los entrevistados a llevar adelante una vida rural, más allá de la seguridad, fue el deseo de una vida tranquila en la naturaleza, lejos del ruido de la ciudad, además, hay encuestados que valoran su identidad territorial más que su orientación sexual, expresando una profunda conexión con su localidad, a la que ven como un lugar donde están sus raíces, su familia y es por lo tanto un lugar seguro y saludable (p. 246). Muchos de los entrevistados también poseen cierta veta militante, y sostienen que quedarse en la ciudad natal es la mejor manera de promover la tolerancia. Consideran que el comportamiento individual puede generar cambios graduales y que todos tienen el poder de influir positivamente en su entorno con sus acciones. p. 250).

En el estudio *“Sexual well-being among young people in remote rural island communities in Scotland: a mixed methods study”* (El bienestar sexual entre los jóvenes de comunidades rurales remotas de las islas de Escocia: un estudio de métodos mixtos), de MacGill Eathain, R., Smith, T., y Steele, I. (2024), se realizó un análisis con adolescentes de las Islas Hébridas Exteriores de Escocia con el objetivo de comprender percepciones y experiencias de los jóvenes en relación al acceso a espacios de apoyo al bienestar sexual (p. 9). Las Hébridas Exteriores son una cadena de más de 70 islas situada frente a la costa occidental de Escocia, éstas se encuentran a unos 65 km de la costa continental escocesa y en total suman una población de alrededor de 26.500 habitantes. Los resultados arrojaron que más de la mitad de los participantes consideraba que no recibía suficiente educación sexual, identificándose la necesidad de un mayor apoyo al bienestar sexual que aborde las complejidades y los retos a los que se enfrentan los jóvenes que residen en comunidades rurales remotas (p. 7). Otra de las conclusiones del estudio sostiene que la interseccionalidad de ser LGBTQ+ y residir en este contexto puede aumentar la desigualdad en relación al bienestar sexual por la cercanía e interrelacionamiento entre coterráneos (p. 9). La ambivalencia se manifestó en sentimientos de pertenencia y, a la vez, en el rechazo al juicio social y la dificultad para buscar apoyo o acceder a servicios de apoyo, en ese

sentido, comentan que el problema principal son las características de los locales, más allá de la falta de servicios. Se cree que, aunque hubiera servicios de apoyo al bienestar sexual, la gente no los utilizaría por lo que se pensaría de ellos. Los espacios seguros se consideran alejados y separados del entorno rural, y están en redes a las que no acceden los adultos, como determinadas redes sociales y tiendas en línea. Muchos participantes idealizan la idea de “el continente” como un espacio anónimo donde se podría llegar a ser una persona diferente, olvidando su relación con las islas y el ser reconocidos a través de sus vínculos familiares, para poder sentirse “libres” de ser ellos mismos (p.10).

- Antecedentes en Asia Occidental - Medio Oriente

En “*Resilient queer subjects: Lesbian, bisexual, and transgender women on the Israeli periphery*” (Sujetos queer resilientes: mujeres lesbianas, bisexuales y transgénero en la periferia Israelí) de Hartal, G. (2024) se presentan experiencias de mujeres lesbianas, bisexuales y transgénero (LBT) en espacios rurales y periféricos de Israel. Esta investigación visibiliza una nueva posibilidad de existencia, y presenta cómo las mujeres LBT, al encontrarse habitualmente con hechos violentos, y estar preparadas anticipándose a los mismos, terminan considerando los encuentros con la intolerancia como algo normal y sin importancia. Las mujeres entrevistadas recurren a mecanismos discursivos a través de los cuales adoptan una subjetividad política, cambian la vulnerabilidad por provocación directa y enfrentamiento a los prejuicios, además, adoptan estrategias temporales y geográficas en las que la violencia que sufren se enmarca como algo que ocurrió en el pasado y en un lugar diferente (p. 6). Las participantes toman decisiones diarias sobre cómo desenvolverse en la periferia y organizan sus vidas en consecuencia, esto revela una comprensión detallada del espacio rural y de la política del mismo. Según los resultados del estudio, sus experiencias forjan la “resiliencia LBT rural”, que se traduce en espacios de ayuda mutua y una mayor y mejor integración con el entorno, generando una disminución (real o subjetiva) de experiencias violentas. En cualquier caso, las participantes consideran que los prejuicios tienen menor influencia en sus vidas, y los clasifican como un recuerdo lejano (p. 4). Este cambio cuestiona la noción de ser “personas vulnerables y necesitadas de protección”, y las afirma como sujetos políticos.

Marco conceptual

Pequeñas localidades y entornos rurales

Según el Instituto Nacional de Estadística (INE), la población rural se define como aquella que vive fuera del área amanzanada, delimitada de acuerdo a la Ley 10.723 de Centros

Poblados (21/04/1946), estableciendo además que la determinación de centros poblados es de responsabilidad municipal, siempre que se cumplan ciertos requisitos sobre la existencia de determinados servicios. Sin embargo, al profundizar en el concepto de ruralidad aparecen diversas conceptualizaciones y nociones. Castro (2018) presenta tres formas de conceptualizar lo rural: por un lado, están los planteos dicotómicos tradicionales, que presentan lo rural en oposición a lo urbano; por otro lado, mediante posturas críticas que plantean un continuo urbano-rural con diferentes matices, y por último, desde la postura de las nuevas ruralidades donde se registra una expansión de nuevos actores y usos no agrarios de los espacios rurales. Actualmente, cambios estructurales propios del proceso de globalización, han generado límites difusos entre ciudad y campo, población rural y población urbana. De este modo, se podría entender la ruralidad como una nueva forma de conceptualizar el espacio y la actividad rural, donde se enfatiza la dimensión territorial por sobre la sectorial agrícola y en el que las actividades exceden lo agropecuario en términos de producción (Fernández, 2008). El concepto nueva ruralidad debe habilitar la elaboración de políticas públicas de desarrollo tanto en el plano ambiental, social y económico como en el cultural y educativo. Castro y Reboratti, (2012), citado por Cardeillac et al., (2016), notan la necesidad de mirar lo rural desde lo rural, con sus especificidades, similitudes y complejidades, reivindicando lo rural como un ámbito en el que se pueden desarrollar diversas actividades económicas y sociales, independientemente de cuál sea la actividad productiva predominante (p. 7). Finalmente, tomando la idea de García-Ramón et al., (1995), la población agraria combina su función de productora, junto con la de gestora del medio rural, al recaer en ella la responsabilidad de cuidar y mantener el patrimonio natural, cultural y arquitectónico. Desde esta perspectiva, considerando que las localidades se construyen a sí mismas, y que los límites con lo urbano son cada vez más difusos: estamos frente a la emergencia de una nueva ruralidad.

Uruguay: un ¿país? gay friendly

Según Forrisi, F. y Gelpi, G. (2015), en los últimos años “Uruguay ha vivido una revolución legislativa en el campo de la diversidad sexual, con la aprobación de leyes que reconocen los derechos de las personas que integran la comunidad LGBTIQ+” (p. 11). En concordancia con lo anterior, en el [*“LGBTQ+ Travel Safety Index”*](#) (Fergusson, A. y Fergusson, L., 2023), (índice donde se examinaron los derechos LGBTIQ+ relacionados con la salud y el bienestar de las personas de 203 países), hasta el 2019, Uruguay era el país más *gay friendly* del continente, siendo superado desde el 2021 solo por Chile. Actualmente Uruguay se encuentra en el puesto N° 19 a nivel global, con una puntuación de 305 puntos, siendo el menor puntaje -200 para Brunei y el mayor para Canadá con 383. En relación a los motivos que lo ubican en los lugares más altos del ranking, Hernández López (2020) elabora una

cronología donde se pueden ver que los avances que propician esta ubicación han tenido lugar en las últimas dos décadas, tras la aprobación de múltiples derechos para la comunidad LGBTIQ+. Algunas de ellas son la ley de Unión Concubinaria aprobada en 2007, la ley 18.620 que consagra el derecho a la identidad de género y habilita el cambio de nombre y sexo registral de las personas que así lo soliciten mediante un procedimiento legal aprobada en 2009, la ley 19.075 de Matrimonio Igualitario, aprobada en el año 2013, que a su vez modifica el artículo 27 del Código de la Niñez y la Adolescencia, habilitando la posibilidad de que las parejas del mismo sexo puedan adoptar, la ley 19.167 de reproducción asistida también aprobada en 2013, y finalmente, en octubre de 2018 la ley 19.684, más conocida como Ley Integral para Personas Trans (p. 21, 22).

Tal como expresa Santos, P. (2019), a comienzos de los años setenta, el autoritarismo avanzó en el terreno de la sexualidad desplegando persecución y violencia sobre homosexuales, lesbianas y travestis. En los años ochenta, sobre la transición democrática, la instalación de las razzias como tema público y como amenaza para algunos grupos (punk, hippies, homosexuales y jóvenes en general) allanó el camino para la creación de organizaciones por la diversidad sexual, con la necesidad de denunciar los hechos y abrir espacios de contención (p. 6). Actualmente las Marchas por la diversidad son todos los años según Sempol (2016), picos de movilización de los más importantes del calendario montevideano y tienen una extensa cobertura mediática (p. 254, 255). “El promedio de participación en las marchas era de 200 personas en 2004 y pasó a ser en 2014 de 40.000 personas” (Santos, 2019, p. 14). Dada la popularidad y masividad de la Marcha por la Diversidad de Montevideo actualmente es difícil medir la cantidad de personas que asisten. Según una nota de Articulación Feminista Marcosur, en 2021 reunió a más de 120.000 personas en las calles. (Marcha Por La Diversidad En Uruguay: Estado Ausente, Nuestra Lucha Presente – AFM, n.d.)

Sin embargo, no todo está centralizado en la capital, una prueba de esto es el número de eventos por la diversidad celebrados en todo el territorio nacional durante setiembre, octubre y ahora también noviembre de 2025, cifra que año a año aumenta, llegando el año pasado a registrarse más de 25 celebraciones LGBTIQ+ en todo el país (ver anexos).

Comunidad LGBTIQ+

Respecto a la comunidad LGBTIQ+ Forrisi, F., y Gelpi, G. (2015) comentan que:

Si bien la humanidad es diversa por definición, siempre han existido grupos, colectivos y comunidades catalogadas de inferiores, débiles, enfermas, anormales.

Esto ha producido a lo largo de la historia estigmas, discriminaciones, exclusiones, torturas, asesinatos y genocidios que han buscado eliminar o socavar los derechos de aquellos grupos categorizados como “diferentes”, con el fin de instaurar una única verdad y modo de ser (p. 27).

L: Lesbiana – Mujer que se siente atraída afectiva y/o sexualmente por otras mujeres (Forrisi, F., y Gelpi, G., 2015, p. 30). Actualmente, el comenzar la sigla con la L de “lesbianas” responde a una decisión política de dar visibilidad a este colectivo que, históricamente, ha tenido menos protagonismo y notoriedad social que el colectivo gay (López y Ferrari, 2008, como se citó en Forrisi, F., y Gelpi, G., 2015).

G: Gay – Varón que se siente atraído afectiva y/o sexualmente por otros varones (Forrisi, F., y Gelpi, G., 2015, p. 30).

B: Bisexual – En “Liminalidades bisexuales: la potencialidad de los no lugares” Tabone, S. L. (2023) se hace referencia a lo siguiente: “Christopher James (1996) la define como una atracción sexual o emocional que tiene un individuo, no necesariamente simultánea, hacia miembros de más de un género” (p. 30).

T: Trans – “Persona a la que se le asignó un determinado género al momento del nacimiento, en relación con su sexo biológico, y que en el desarrollo de su vida se identifica con otro género” (Forrisi, F., y Gelpi, G., 2015, p. 30). Para Santos, P. (2019) el término trans incluye a todas las personas que viven alguna migración dentro de su identidad de género (travestis, transgénero y transexuales) (p. 9). Por otra parte, (Sempol, 2012, citado por Hernández López, 2020) “señala que trans, es un término inclusivo que se utiliza para nombrar a personas travestis, transexuales y transgénero.” (p. 12).

I: Intersexual – Persona que nace con características biológicas de ambos sexos y que por sus características cromosómicas, gonadales y/o genitales desafía los criterios binarios de clasificación médico-jurídicos macho y hembra (Forrisi, F., y Gelpi, G., 2015, p. 30).

Q: Queer - La palabra queer consta de tantos posibles sentidos, que carece de una traducción unívoca al español, por eso, se suele utilizar en su idioma original. En el siglo pasado, la palabra queer se asoció con la homosexualidad como estigma (Forrisi, F., y Gelpi, G., 2015, p. 31). En la década de 1970 el movimiento de liberación gay la convirtió en una palabra de orgullo y en un signo de resistencia política. Queer ha designado una protesta social para deshacer o resistir a la homogeneización cultural y sexual en el ámbito

académico de los “estudios lésbicos y gay”, que se consideraban como un único campo de investigación y sólo en segundo lugar una identidad personal (De Lauretis, T., 2015, p. 109).

+ - Hace referencia a las minorías dentro del colectivo LGBTIQ+, a todo el abanico de identidades y orientaciones que no están categorizadas, pues la sexualidad es tan compleja como personal (Zarbá, A. C., 2022, p. 6). “Al final se suele añadir el símbolo + para incluir todos los colectivos que no están representados en las siglas anteriores” (Vila, 2019 citado por Silva Cruz, I. S., 2021).

Sexualidad y género

Llevar adelante esta investigación, se trataría, citando a Foucault en “Historia de la Sexualidad” de:

...interrogar el caso de una sociedad que desde hace más de un siglo se fustiga ruidosamente por su hipocresía, habla con prolijidad de su propio silencio, se encarniza en detallar lo que no dice, denuncia los poderes que ejerce y promete liberarse de las leyes que la han hecho funcionar. (1989, p. 7)

La noción de sujeto es una construcción social, en términos de producción y reproducción ideológica y de articulación con las variables sociales que lo inscriben en un tiempo y espacio particulares y que está influenciado por factores históricos, políticos e ideológicos (Bleichmar, 1999, como se citó en De León, 2023, p. 6). El género, por su parte, es el conjunto de características referidas a comportamientos, atributos y actividades que cada sociedad asigna a hombres y mujeres. En este marco, mientras el sexo refiere al dato biológico, el género define socialmente lo masculino y lo femenino, y cómo desarrolla cada sujeto su propia masculinidad y femineidad (Forrisi, F., y Gelpi, G., 2015, p. 24). Butler (2017) sostiene que a la mayoría de las personas se les ha determinado el género en base a marcar una casilla y encajar en una categoría concreta (p. 37). El género es performativo, es la puesta en escena de un rol socialmente asignado que durante mucho tiempo solo ha ofrecido dos opciones posibles: masculino o femenino (Hernandez López, 2020, p. 11). Adicionalmente, para Conway, Bourque y Scott (2000) las fronteras del género, se trazan para servir una gran variedad de funciones políticas, económicas y sociales. Estas fronteras y categorías de género son móviles y negociables, varían a lo largo del tiempo, y con ellas los territorios sociales y culturales asignados a mujeres y a hombres (p. 3). Por su parte, Preciado (2020), señala que la Organización Mundial de la Salud (OMS) ya ha afirmado, que “el género descrito como masculino y femenino es una construcción social que varía según las culturas y las épocas” (OMS, 2018). El autor reconoce la existencia de culturas

con taxonomías sexuales y de género no binarias, más fluidas y complejas que la occidental globalizada por el capitalismo colonial. Al aceptar la viabilidad no patológica de las encarnaciones corporales y expresiones de género/sexualidad, la OMS reconoce la arbitrariedad de la taxonomía binaria occidental y posibilita una revisión profunda del paradigma de la diferencia sexual (p. 93).

Problema de investigación

Ha quedado evidenciado que esta temática aún no está agotada, año a año se realizan estudios desde nuevas perspectivas en diversas latitudes. Sin embargo, la historia reciente uruguaya en términos de DDHH para la comunidad LGBTIQ+ invita a sumergirse e investigar qué sucede en lugares que históricamente han sido reconocidos y categorizados como tradicionalistas, conservadores y hostiles con la diversidad sexual, pero que han sido poco explorados desde este enfoque, sin olvidar que se localizan en uno de los países con mayores niveles de respeto y tolerancia hacia la misma. En Uruguay, año a año crece el número de eventos por la diversidad en pequeñas localidades, inaugurándose también nuevos colectivos y organizaciones (ver anexos), el surgimiento de éstos recuerda que la militancia, existe, resiste y va en aumento, y que no han sido estudiadas las experiencias vitales de las personas que las integran, así como tampoco las oportunidades que pueden ofrecer dichos entornos a personas pertenecientes a la comunidad LGBTIQ+ organizadas y no organizadas para desarrollarse plenamente, e incluso a partir de ahí, generar más espacios seguros y de militancia. Asimismo se intentará dilucidar si existen diferencias en estas experiencias vitales en base a la variable sexogenérica de las personas entrevistadas

Objetivos

Objetivo general

- Analizar experiencias de vida de personas integrantes de la comunidad LGBTIQ+ en pequeñas localidades y entornos rurales del interior del Uruguay.

Objetivos específicos

- Indagar las percepciones que tienen las personas LGBTIQ+ residentes en pequeñas localidades y/o zonas rurales, en relación al vínculo entre la sexualidad disidente y dicho entorno.
- Identificar los aspectos positivos, particularidades, oportunidades y dificultades que aportan los entornos rurales y las pequeñas localidades a personas integrantes de la comunidad LGBTIQ+ en su experiencia de vida.

- Caracterizar formas de participación o militancia por la diversidad en entornos locales y/o rurales.

Preguntas de investigación

Las preguntas de investigación que guían el estudio son las siguientes:

- ¿Cómo se vive la diversidad sexual en zonas rurales y pequeñas localidades del país más gay friendly de América Latina?
- ¿Cuáles son las características de las prácticas de militancia en zonas rurales y pequeñas localidades de Uruguay?
- ¿Qué particularidades poseen estos lugares de acuerdo a la perspectiva de las personas entrevistadas que pueden facilitar la creación de colectivos u organizaciones que trabajen por la diversidad sexual?
- ¿Qué aspectos positivos y oportunidades consideran los sujetos que pueden brindar y brindan las zonas rurales y pequeñas localidades uruguayas, a las personas sexualmente disidentes para que puedan desarrollar libremente su vida?
- ¿Se aprecian diferencias en estas experiencias vitales en base a la variable sexogenérica de las personas entrevistadas?

Metodología

La metodología que se empleará para llevar adelante la investigación será de carácter cualitativa, modalidad que utiliza la recolección de datos sin medición numérica. Según Hernández, R. (2016) “este enfoque se basa en métodos de recolección de datos no estandarizados ni predeterminados completamente” (p. 8). Se considera que es la metodología ideal para llegar a obtener una comprensión lo más profunda posible del tema, pues es una forma de investigar que justamente busca comprender experiencias mediante el análisis de datos no numéricos como lo son las palabras, las historias y las observaciones (Hernández, R., 2016, p. 8). Para ello, se llevarán a cabo entrevistas en profundidad semi estructuradas, un tipo de entrevista en la que los investigadores “se basan en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información” (Hernández, R., 2016, p. 403). Dichas entrevistas, serán grabadas con previa autorización de la persona entrevistada, y posteriormente desgrabadas y analizadas.

Para lograr una muestra más rica en cuanto a diversidad de territorios, se dividirá el país en las siguientes zonas: zona metropolitana (departamentos de Canelones y San José), costas del este (abarcando Maldonado y Rocha), oeste (Colonia, Soriano), litoral (Rio Negro, Paysandú, Salto y Artigas), centro (Flores, Durazno, Florida y Lavalleja) y noreste (Rivera, Cerro Largo, Tacuarembó y Treinta y Tres).

Se considerará como factor determinante de la cantidad máxima de participantes el criterio de saturación teórica, un punto en la investigación cualitativa donde la recopilación y el análisis de datos no arrojan nuevas ideas o información, es decir, “cuando las nuevas unidades que se añaden ya no aportan información o datos novedosos” (Hernández, R., 2016, p. 385). Es un indicador de que se han explorado completamente las categorías conceptuales y se han identificado y completado todos los temas relevantes para los objetivos del estudio. Por otra parte, el mínimo de entrevistas estará pautada por la obtención de al menos cinco testimonios por zona geográfica, priorizando siempre obtener la más amplia diversidad posible en cuanto al género, la edad y la localización geográfica de las personas entrevistadas.

Análisis de la información

El análisis que se propone para trabajar posteriormente con los datos y la información obtenida es también cualitativo, una forma “sumamente contextual (...) que consiste en estudiar cada dato en sí mismo y en relación con los demás (“como armar un rompecabezas”)” (Hernández, R., 2016, p. 419).

Los datos que se extraigan de las entrevistas realizadas se interpretarán mediante el método de análisis de contenido categorial y específicamente temático (Vazquez S., 1996). De acuerdo a Vazquez S. (1996), el análisis de contenido categorial y específicamente temático requiere que el texto se divida en diferentes unidades que, luego, se agrupan conformando las categorías de acuerdo a los puntos en común y similitudes de acuerdo a los objetivos del estudio. La categorización permite «obtener una visión condensada de los datos con los que estamos trabajando» (Vazquez S., 1996, p. 58).

Población de estudio

Las participantes de la investigación, serán personas lesbianas, gays, bisexuales, trans (binarias y no binarias), queer, intersexuales, asexuales, pansexuales, y/o otras categorizaciones que estén contempladas en las disidencias sexuales, que hayan tenido o tengan experiencias de vida (permanentes y/o transitorias) en zonas rurales y/o pequeñas localidades de Uruguay, con una población menor a 10.000 habitantes.

La selección de los sujetos se realizará por medio de las siguientes vías:

1. Contactos personales previos con personas de la comunidad LGBTIQ+ que cumplan con las características previamente mencionadas.
2. Comunicación directa con colectivos o grupos de militancia por la diversidad sexual en el interior del país describiendo la investigación e invitando a sus integrantes a participar.
3. Comunicación amplia y genérica, a través de un flyer difundido en redes sociales.

4. A través de la técnica “bola de nieve” apuntando a los contactos entre las propias personas entrevistadas.

Criterios de inclusión:

La categorización “personas LGBTQ+ que hayan tenido experiencias de vida en zonas rurales y/o pequeñas localidades” (perfil de las personas entrevistadas), hace referencia a personas sin distinción de género o edad, que en algún momento de su vida hayan tenido un estrecho vínculo con este tipo de entornos (lugares y/o zonas con población menor a 10.000 habitantes), ya sea porque es su lugar de origen, porque crecieron allí, porque vivieron durante alguna etapa de su vida o porque desarrollan o desarrollaron algún tipo de actividad que les implicara establecer un vínculo sostenido y profundo con la localidad.

Criterios de exclusión:

No podrán participar de la investigación personas que no pertenezcan, o no se sientan pertenecientes a la comunidad LGBTQ+, aunque tengan estrecho vínculo con la comunidad o hayan militado en colectivos relacionados a la diversidad sexual. Tampoco serán contemplados en esta investigación testimonios de personas que aunque pertenezcan a la comunidad LGBTQ+, no hayan tenido experiencias de vida sostenidas y significativas en pequeñas localidades y zonas rurales de Uruguay. Por ejemplo, residentes de grandes ciudades que hayan ido de vacaciones a localidades pequeñas o que ocasionalmente hayan ido o vayan a visitar familiares residentes en zonas rurales.

Consideraciones éticas

El presente proyecto se registrará en el marco del Decreto N°379/008 del Ministerio de Salud Pública (2008) sobre investigación con seres humanos. Se preservarán los principios éticos de confidencialidad, respeto y dignidad, con el fin de amparar el bienestar y los derechos de las personas participantes y la participación en la investigación será absolutamente voluntaria. Prevalecerá una perspectiva de derechos humanos y de protección integral de la identidad, dignidad e integridad de las personas participantes respetando sus valores sociales, culturales, morales, éticos, religiosos y también sus hábitos y costumbres. A su vez, estarán contemplados los principios bioéticos de autonomía, beneficencia, no maleficencia y justicia. Las personas participantes serán informadas detalladamente sobre los objetivos, metodología y resultados esperados de la investigación, les será entregada y presentada una hoja de información del proyecto de investigación en la que se plasmará información del mismo y de la seguridad de sus datos. Además, firmarán un consentimiento informado antes de ser entrevistadas donde se comunicará lo anteriormente dispuesto, se

expresará que la información obtenida será utilizada exclusivamente para los objetivos de la investigación, garantizando la confidencialidad en la manipulación y divulgación de la misma y que las identidades permanecerán en anonimato. En dicho consentimiento se explicitará también que podrán abandonar la investigación en cualquier fase de la misma, no implicando ello perjuicio o sanción alguna. Las entrevistas serán grabadas solo si así lo consienten y los archivos serán de uso exclusivo del equipo investigador, no difundiéndose en ninguna instancia.

La investigación no supone riesgos mayores, ni daños asociados o derivados de la misma, sin embargo, es sabido que la población LGBTIQ+ ha sido históricamente (y continúa siendo en algunos aspectos) vulnerada por parte del Estado, la ciencia, la academia, y sujetos agresores en general, es por eso que se prestará especial atención al bienestar de cada una de las personas participantes en cada una de las etapas de la entrevista. Se trabajará activamente para que la misma sea un espacio seguro donde puedan expresar sus vivencias, otorgando el tiempo que sea necesario para las respuestas, y entendiendo que quizás muchas de las situaciones relatadas puedan traer recuerdos negativos significativos para la persona y no serán fáciles de verbalizar. Como medidas de reducción y atención del eventual daño se asegurará la comunicación permanente con el equipo investigador, donde de ser necesario se harán las derivaciones pertinentes a espacios de apoyo competentes garantizando el seguimiento. A nivel de beneficios, las personas entrevistadas tendrán la oportunidad de participar en un proceso de investigación donde serán participantes activas y podrán narrar en un espacio confiable como han sido sus vivencias en relación a ser parte de la comunidad LGBTIQ+ en contextos y entornos poco estudiados o visibilizados, enmarcados usualmente dentro de características tradicionalistas y conservadoras. Serán una pieza esencial en la generación de nuevos conocimientos, antecedentes e información en esta temática.

Resultados esperados

Al estar analizando la diversidad sexual en territorio rural perteneciente al país más gay friendly de América Latina, se pretende principal e inicialmente conocer diferentes experiencias de vida. Por un lado, positivas en relación a la aceptación, respeto e integración de la diversidad sexual en las pequeñas localidades y zonas rurales, y por otro lado experiencias violentas, posiblemente vinculadas a los primeros años de vida, donde se comienza a hacer visible la identidad y expresión de género de las personas.

Por otra parte, se espera conocer experiencias de militancia por la diversidad sexual en estas zonas, a través de personas que integren o hayan integrado algún tipo de colectivo, organización o asociación que trabaje en la promoción de DDHH específicamente dirigidos

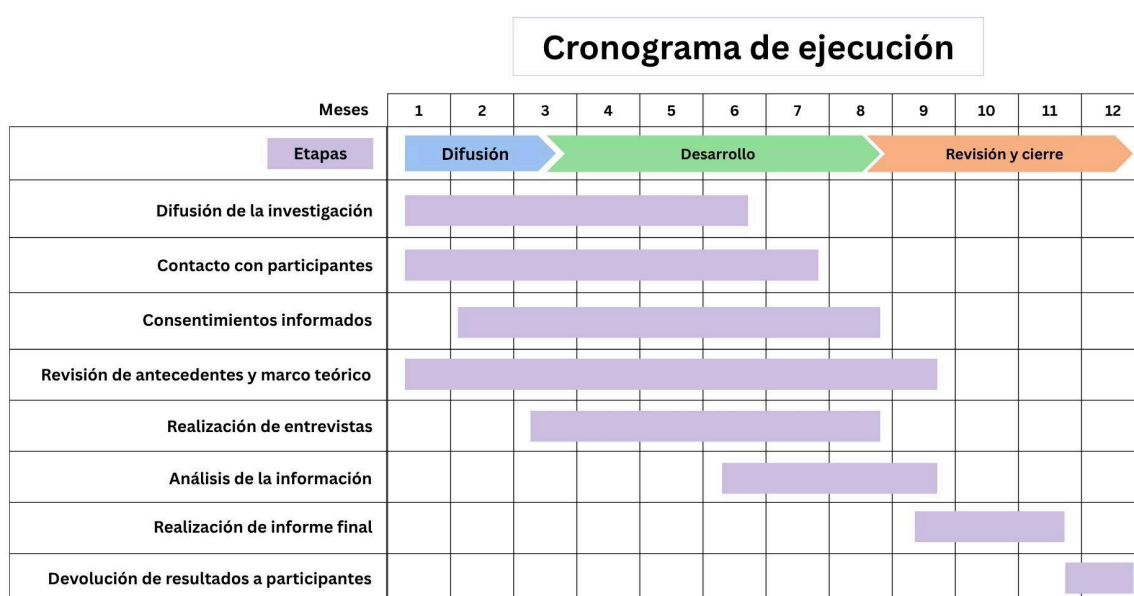
a la población LGBTIQ+. Como proyecciones futuras, será muy interesante posteriormente analizar comparativamente las experiencias vivenciadas entre zonas que sí tienen algún colectivo de referencia local, y las que no, y si se percibió algún cambio en la localidad desde la aparición de esta agrupación.

Por último la investigación y las entrevistas estarán dirigidas con la intención de averiguar si se aprecian diferencias en las experiencias vitales de las personas entrevistadas en base a la variable sexogenérica de las mismas.

Plan de difusión

Una vez ejecutada la investigación, sistematizados los datos y realizado el informe final se procederá a retomar el contacto con las personas entrevistadas para así poder devolverles los resultados obtenidos gracias a sus testimonios. Para esto, se llevarán adelante encuentros locales y regionales, donde serán presentados los datos obtenidos, habilitando a su vez un espacio de intercambio posterior, y entregando a cada una de las personas entrevistadas una copia del documento final. Además, será difundido en diversos medios de comunicación, espacios de intercambio, así como también en espacios académicos nacionales e internacionales de ser posible. Finalmente, se espera que el presente estudio aporte al diseño de políticas públicas específicas de afirmación para las personas disidentes en términos de género y sexualidad, que residan en pequeñas localidades o zonas rurales de Uruguay.

Cronograma de ejecución



Bibliografía

- Bineau L, Lambert D, Truszczynski N, Hansen N, Lauckner C. *Dating app use among rural men who have sex with men and its relationship to HIV prevention and risk behaviors: a mixed-methods analysis*. Rural and Remote Health 2021; 21: 6556.
<https://doi.org/10.22605/RRH6556>
- Butler, J. (2017). *Cuerpos aliados y lucha política. Hacia una teoría performativa de la asamblea*. Planeta.
- Cardeillac, J., Mascheroni, P., y Vitelli, R. (2016). *Investigación sobre definición operativa de la población rural con fines estadísticos en Uruguay*. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y Departamento de Sociología de la Universidad de la República,
<https://www.gub.uy/ministerio-desarrollo-social/sites/ministerio-desarrollo-social/files/documentos/publicaciones/895.pdf>
- Castro, H. (2018). Lo rural en cuestión: perspectivas y debates sobre un concepto clave. En H. Castro y M. Arzeno (Coords.), *Lo rural en redefinición. Aproximaciones y estrategias desde la Geografía* (pp. 19-48). Biblos
- Conway, J. K., Bourque, S. C., y Scott J. VK. (2000) El concepto de género. En M. Lamas (Comp.), *El género. La construcción cultural de la diferencia sexual* (pp. 22-37). Miguel Ángel Porrúa.
https://www.solidaridadobrero.org/ateneo_nacho/libros/VV%20AA%20-%20El%20genero.%20La%20construccion%20cultural%20de%20la%20diferencia%20sexual.pdf
- Da Silva, W., Tondin, C. y Queiroz, I. (2021). Experiências Familiares de Homens Gays: Cuidado e Proteção como Mecanismos de Manutenção da Heteronormatividade. *Estudos e Pesquisas em Psicologia, Volumen 21*, 1395-1415.
<https://doi.org/10.12957/epp.2021.63947>

De Lauretis, T. (2015). Género y teoría queer. *Mora, Volumen 21*.

https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1853-001X2015000200004&script=sci_arttext

De León, M. (2023). *Una posible revisión bibliográfica sobre la cuestión gay en contextos rurales* [Trabajo final de grado. Artículo Científico de Revisión Bibliográfica, Universidad de la República]. Colibrí.

https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/40728/1/tfg_-_martin_de_leon._version_final.pdf

Decreto n 379/008. Proyecto elaborado por la Comisión de Bioética y Calidad de Atención, dependiente de la Dirección General de la Salud, del Ministerio de Salud Pública, vinculado a la Investigación en Seres Humanos. (14/08/2008).

<https://www.impo.com.uy/bases/decretos-originales/379-2008>

Fergusson, A. y Fergusson, L. (5 de junio de 2025). *The 203 Worst (& Safest) Countries for LGBTQ+ Travel in 2023*. <https://asherfergusson.com/lgbtq-travel-safety/>

Fernández, E. (2008). La sociedad rural y la nueva ruralidad. En M. Chiappe, M. Carámbula y E. Fernández (Comps.), *El campo uruguayo. Una mirada desde la sociología rural* (Vol. 1) (pp. 33-48). Facultad de Agronomía, Universidad de la República

Forrisi, F., & Gelpi, G. (2015). *Salud y diversidad sexual: Guía para profesionales de la salud*. Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA).

<https://uruguay.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/Salud%20y%20Diversidad%20Sexual.pdf>

Foucault, M. (1989). *La voluntad del saber: Historia de la sexualidad*. Siglo XXI editores.

García, M.; Tullas, A., y Valdovinos, N. (1995). *Geografía Rural, Espacios y Sociedades*. Editorial Síntesis.

https://www.researchgate.net/profile/Antoni-Tulla/publication/308415933_Geografia_Rural/links/57e3b80f08ae112d973bbd25/Geografia-Rural.pdf

Hartal, G. (2024). Resilient queer subjects: Lesbian, bisexual, and transgender women on the Israeli periphery. *Geoforum, Volumen 156*. DOI:

<https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2024.104134>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). Metodología de la investigación. 6ta Edición Sampieri. Soriano, RR (1991).

Hernández López, M. (2020). *La Ley Integral para Personas Trans en Uruguay: una lectura desde la teoría del reconocimiento*.

https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/33587/1/TTS_Hern%C3%A1ndezL%C3%B3pezMart%C3%ADn.pdf

Identidad de género sin agrupar - Censo 2023. (n.d.). Instituto Nacional De Estadística.

<https://www.gub.uy/instituto-nacional-estadistica/comunicacion/publicaciones/anuario-estadistico-nacional-2024-volumen-n-101/21-infor>

[macion-censal-4](#)

Kumer, P., y Hawke, S. M. (2025). Queer Lives: Navigating Identity, Acceptance, and Challenges in Rural Post-socialist Slovenia. En *Future-Ready Geography: Goals, Problems and Challenges*, 237-253. Springer Nature Switzerland.

DOI:https://doi.org/10.1007/978-3-031-81268-2_12

Ley 10723 de 1946. LEY DE CENTROS POBLADOS. 21 de abril de 1946 (Uruguay).

<https://www.impo.com.uy/bases/leyes/10723-1946>

López, P. y Ferrari, F. (2008). *Apuntes para el trabajo en sexualidad desde los enfoques de género, derechos y diversidad*.

<https://www.anep.edu.uy/sites/default/files/images/Archivos/publicaciones-direccione>

[s/convivencia-protocolos-mapas-ruta/genero-generaciones/edu-sexual/Apuntes%20para%20el%20trabajo%20en%20sexualidad%20desde%20los%20enfoques%20de%20g%C3%A9nero%2C%20derechos%20y%20diversidad.pdf](https://convivencia-protocolos-mapas-ruta/genero-generaciones/edu-sexual/Apuntes%20para%20el%20trabajo%20en%20sexualidad%20desde%20los%20enfoques%20de%20g%C3%A9nero%2C%20derechos%20y%20diversidad.pdf)

MacGilleEathain, R., Smith, T., y Steele, I. (2024). Sexual well-being among young people in remote rural island communities in Scotland: a mixed methods study. *BMJ Sexual & Reproductive Health*, Volumen 50, 7-12. DOI: <https://doi.org/10.1136/bmjshr-2023-201822>

Marcha por la Diversidad en Uruguay: Estado ausente, nuestra lucha presente – AFM. (n.d.).

<https://www.mujeresdelsur-afm.org/marcha-por-la-diversidad-en-uruguay-estado-ausente-nuestra-lucha-presente/>

Martinelli, R. (2014). *Migrantes sexuales: éxodo en suelo uruguayo. Carreras morales y guiones sexuales de jóvenes -lesbianas, gays, bisexuales, msms, hshs- que migran del interior a Montevideo* [Tesis de grado, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República]. Colibrí. <https://hdl.handle.net/20.500.12008/10021>

McKearney, A. (2022). Changing landscapes: Gay men in the west and northwest of Ireland. *Sexualities*, Volumen 25, 638–659. <https://doi.org/10.1177/1363460720981699>

Ministerio de Desarrollo Social (MIDES). (2016). Censo Nacional de Personas Trans. Sociodemográfico. MIDES.

Ministerio de Desarrollo Social (MIDES) y Facultad de Psicología. (2024). Fragmentos de historias. Las experiencias de las mujeres travestis/trans* en Uruguay: conquistas, desafíos y pendientes. <https://www.gub.uy/ministerio-desarrollo-social/sites/ministerio-desarrollo-social/files/documentos/publicaciones/InformeFinal-Fragmentos.pdf>

Preciado, P. B. (2020). *Yo soy el monstruo que os habla: Informe para una academia de psicoanalistas*. Anagrama.

https://desprendida.com/wp-content/uploads/2021/09/preciado_yo-soy-el-monstruo-q-ue-os-habla.pdf

Rosas, C., y Jaramillo, Fonnegra, V. (2023). *Migración internacional, cisnormatividad y legalidad excluyente: migrantes trans en Argentina*. Trabajo y Sociedad.

Santos, A da N. (2021). *Homossexualidade em contexto rural: a construção da identidade homossexual no agreste paraibano* [Dissertação (Mestrado em Ciências Sociais) - Programa de Pós-Graduação em Ciências Sociais, Centro de Humanidades, Universidade Federal de Campina Grande]. Biblioteca Digital de Teses e Dissertações da UFCG. <http://dspace.sti.ufcg.edu.br:8080/jspui/handle/riufcg/24969>

Santos, P. (2019) *Diversidad en movimiento: una aproximación a las demandas del movimiento trans y su relación con el Estado* EN: XVIII Jornadas de Investigación: la producción de conocimiento durante los procesos de enseñanza de grado y posgrado de la Facultad de Ciencias Sociales.
https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/23841/1/XVIII%20JIC_S_%20Pablo%20Santos.pdf

Sempol, D. (2013). *De los baños a la calle: historia del movimiento lésbico, gay, trans uruguayo (1984-2013)*. Editorial Sudamericana Uruguay S.A.

Silva Cruz, I. S. (2021). *Redes sociales como herramienta para la visibilización del movimiento LGBTQ+* [Trabajo final de grado, Universidad Técnica de Babahoyo]. Repositorio Institucional - Universidad Técnica de Babahoyo.
<https://dspace.utb.edu.ec/server/api/core/bitstreams/0f376ef0-fad0-45fc-8ed0-2c160ef36344/content>

Tabone, S. L. (2023). Liminalidades bisexuales: la potencialidad de los no lugares. *Revista Disputas*, Volumen 3, 26-35.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/disputas/article/view/43835/44017>

Toth, S. J., y Mason, C. W. (2021). "Out" in the countryside: Gay tourist perspectives on rural travel in British Columbia, Canada. *The Journal of Rural and Community Development*, Volumen 16, 84-107.

<https://journals.brandonu.ca/jrcd/article/view/2052/528>

Vázquez, S. F. (1996). El análisis de contenido temático: Objetivos y medios en la investigación psicosocial [Documento de trabajo] (pp. 47-70). Universitat Autònoma de Barcelona.

World Health Organization: WHO. (2018, 23 agosto). *Género y salud*

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/gender>

Zarbá, A. C. (2022). *Violencia simbólica sufrida por personas LGBTIQ+ en San José de Metán* [Trabajo final de grado. Manuscrito científico, Universidad Empresarial Siglo 21]. Repositorio Universidad Siglo 21.

<https://repositorio.21.edu.ar/server/api/core/bitstreams/619a3d93-921f-4266-bd11-7ff0e82ffce/content>

Anexos

Calendario nacional diversidad 2025

Listado de eventos que se celebraron en el marco del Mes de la Diversidad Sexual y el Orgullo en Uruguay durante setiembre, octubre y noviembre de 2025.

<https://www.instagram.com/p/DN4LvLxjqvc/>

CALENDARIO NACIONAL DIVERSIDAD 2025

Setiembre

Melo, Cerro Largo – 06/09 → Melo Inclusivo
Pando, Canelones – 06/09 → Colectivo Pando Disidente
Las Piedras, Canelones – 12/09 → Colectivo Diverso Las Piedras
Treinta y Tres, Treinta y Tres – 12/09 → Nodo Diverso
Salto, Salto – 12/09 → Coordinadora por la Diversidad
Migues, Canelones – 13/09 → Migues Diverso
Tala, Canelones – 13/09 → Festi del Orgullo
Villa Ansina, Tacuarembó – 13/09 → Unión Diversa Tacuarembó
Florida, Florida – 19/09 → Florida Diversa
Trinidad, Flores – 19/09 → Ovejas Flores
Rivera-Livramento – 19/09 → Riversidad - ATRU
Colonia del Sacramento, Colonia – 20/09 → Colonia Diversa
Santa Lucía, Canelones – 20/09 → Celebro la Diversidad
Río Branco, Cerro Largo – 20/09 → Río Branco Diverso
Minas, Lavalleja – 20/09 → Colectivo diversidad Lavalleja
Ciudad de la Costa, Canelones – 21/09 → Diversidad Participativa
Young, Río Negro – 25/09 → Young Diverso
Montevideo – 26/09 → Coordinadora de la Marcha

Octubre

Fray Bentos, Río Negro – 03/10 → E.P.A.D Fray Bentos, Río Negro
San Carlos, Maldonado – 11/10 → Carolinxs diversxs
Chuy-Chuí – 18/10 → D.I.V.A.S.
Piriápolis, Maldonado – 24/10 → CoDIPP
Pan de Azúcar, Maldonado – 25/10 → CoDIPP

Noviembre

Rocha, Rocha – 08/11 → Selim Tejos / Union Rochense LGTB+



Pauta de entrevista

Datos sociodemográficos:

- Edad
- Género
- Lugar de origen
- Lugar de residencia
- Localidad rural/pequeña donde se dio/da la trayectoria de vida siendo parte de la comunidad LGBTIQ+
- Ocupación

Sobre la localidad:

1. ¿En qué pequeña localidad, paraje o zona rural transitaste una etapa de tu vida siendo integrante de la comunidad?
2. ¿Cuánto tiempo te vinculaste con dicho lugar? ¿A qué edad?
3. ¿Cómo definirías ese lugar? ¿Cómo sentís que influyó la cultura de este lugar (sobre todo si es o fue tu lugar de crecimiento en los primeros años de vida) en tu proceso de construcción de identidad y tu subjetividad como individuo?
4. ¿Existe en esta localidad un movimiento/grupo/colectivo enfocado en los derechos de la comunidad LGBTIQ+?
5. En caso de haber este tipo de militancia ¿Sentís que ha impactado en algo en la localidad? ¿En qué? ¿De forma positiva? ¿Y de forma negativa?; en caso de no haber: ¿Y si hubiese? ¿Qué crees que pasaría?
6. ¿Te sientes/sentirías representado/a/e por estos colectivos locales? ¿Por qué? En caso de que no, ¿Cómo tendría que ser un colectivo para que te represente?
7. ¿Qué oportunidades sentís que ofrece (o ha ofrecido) esta localidad en la formación de colectivos de militancia LGBT+? Me gustaría explorar verdaderamente las oportunidades, los pro, las facilidades que ofrecería tu localidad para generar estilos de vida afirmativos y quizás, movimientos locales pro diversidad sexual. ¿Y qué dificultades?
8. ¿Crees que la disidencia sexual se vive diferente en la localidad en función del género? Es decir, que para los varones, es diferente que para las mujeres o personas no binarias.
9. Autores afirman que *“la organización de eventos y festivales gays en zonas rurales, como las marchas del orgullo o por la diversidad, además de fomentar el turismo, constituyen un espacio gay temporal que ayuda a contrarrestar la heteronormatividad rural y a resistir la marginalización, creando espacios inclusivos*

para las personas LGBT+ rurales.” ¿Existen actividades/eventos/lugares de afirmación LGBT? En caso de que sí, ¿Cumplen con estas características? ¿Crees que han influenciado la experiencia vital de las personas de la comunidad, su formación, existencia y características?

10. *¿Cómo podría la localidad ser más abierta? ¿Qué oferta de actividades te gustaría que existiese?*
11. *¿Crees que la población rural tiene más prejuicios sobre la diversidad sexual y más actitudes negativas hacia la comunidad LGBT+, en comparación con la población urbana? ¿Por qué?*

Sobre familia/vínculos:

1. *¿Hay aspectos de tu sexualidad y/o identidad que no elijas no compartir con tu familia? ¿Por qué? ¿Ha generado tu sexualidad algún tipo de conflicto con tu familia?*
2. *¿A qué aspiras, o cuales son tus objetivos en términos familiares?*
3. *¿Qué tan desafiante ha sido encontrarse con otras personas de la comunidad LGBT+ y establecer relaciones sexoafectivas? ¿Crees que la ruralidad o algunas características de la localidad han establecido algún tipo de barrera al entablar lazos amistosos y/o sexoafectivos?*
4. *Gomes et al. (2019) señalan que vivir en un medio urbano es un factor protector para las personas no-heterosexuales, ya que pueden encontrar mayores redes de apoyo social y tienen la posibilidad de una mayor satisfacción con sus vidas, por tratarse de un medio social que permite mayor éxito en las relaciones íntimas (p. 6). ¿Qué opinas de la frase? ¿Puede la ruralidad ser también protectora en algún sentido? ¿Es Uruguay (teniendo en cuenta factores legislativos y normativos) como lo caracterizan estos autores?*
5. *En relación a herramientas digitales que propician el contacto y la comunicación con personas a través de internet, ¿Las has usado? ¿Dónde? ¿Con qué objetivo? ¿Te dio el resultado esperado? ¿Qué has encontrado? ¿Qué tipo de redes has usado o conoces que sean o no usadas en Uruguay?*
6. *En relación al entorno (no necesariamente familiar) ¿Sentís que tus redes de apoyo tienen integrantes de la comunidad LGBTIQ+? ¿Qué relevancia y/o importancia tiene la presencia de pares LGBTIQ+ en esos grupos de apoyo, referencia y/o amistad?*

Sobre migración:

1. *¿Has migrado? ¿A dónde? ¿Por cuales motivos?*

2. ¿Tuviste la posibilidad de elegir el nuevo destino? ¿Tuviste en cuenta la tolerancia a la diversidad al momento de elegir el lugar de destino?
3. ¿Cómo influyó la migración en términos de vivir más saludablemente tu sexualidad? ¿Influyó también el hecho de haber migrado, en tu forma de desarrollarte en y con tu lugar de nacimiento/de crianza?
4. ¿Has vuelto al lugar de origen? ¿Cada cuánto? ¿Por qué?
5. En caso de haber migrado ¿A qué edad lo hiciste? ¿Generaste nuevas amistades en el lugar de destino? ¿Cómo te sentiste en el nuevo lugar? ¿Estableciste vínculos con otras personas de la comunidad? ¿De qué formas?
6. ¿Qué hay de las familias elegidas y/o amistades en la ciudad de origen? ¿Las tienen? ¿Las han tenido? ¿Continúan viviendo ahí? ¿Influyen o han influido estos grupos de referencia y/o pertenencia en la decisión de quedarse o irse del lugar natal?

Sobre educación/crianza/crecimiento/identidad

1. ¿Has ocultado tu orientación sexual? ¿Has sentido que debías ocultar, disimular o modificar tus actitudes aún luego de que la misma fuese “pública”? ¿Por qué? ¿Y actualmente? ¿Ves alguna diferencia entre tu forma de mostrarte en la localidad pequeña y ciudades más grandes?
2. ¿Recordás algún evento, instancia, momento, clase donde se hayan tratado temáticas relacionadas a la diversidad sexual en esta localidad? ¿Qué edad tenías? ¿Cómo lo recordás? ¿Tuvo consecuencias a nivel grupal y/o personal? ¿De qué tipo?
3. ¿Sentis o sentiste en algún momento la falta de algo/alguien para poder ser más libre, feliz o sentirte más cómodo/a/e en esta localidad? A nivel educativo, familiar, amistoso, comunitario. ¿De qué tipo?
4. Este tipo de faltas, o carencias ¿Sabes si se perpetúan hasta ahora? ¿Se te ocurren posibles soluciones?
5. ¿Debiste desarrollar algún tipo de estrategia de supervivencia, ocultamiento y/o afrontamiento en esta localidad? ¿Cuáles?
6. ¿Recordás la primera vez que tuviste contacto, ya sea mediante medios de comunicación o en primera persona, con una persona de la comunidad LGBTIQ+, o la comunidad en sí misma?
7. ¿Había algún tipo de referencia local, alguna persona, movimiento, grupo que vieras como ejemplo o con quien te sintieras representado/a/e localmente?
8. ¿A qué tipo de representación o estereotipos has tenido acceso? ¿Cómo fue tu búsqueda de referentes o ídolos? ¿Los tuviste? ¿Quiénes fueron? ¿Por qué?

Sobre envejecimiento y paso del tiempo

1. En términos generacionales, has logrado establecer vínculo con integrantes de la comunidad de otras generaciones. ¿Cómo te ves envejeciendo?
2. ¿Has sentido alguna diferencia tras el cambio en las condiciones legales nacionales? ¿Cómo viviste eventos sustantivos de nuestra historia en clave de DDHH, como por ejemplo la regularización del matrimonio igualitario o la ley trans? ¿Lo recuerdas? ¿Cómo?
3. ¿Crees que el cambio en la legislación propició la reflexión, algún cambio de opinión, o la adopción de una actitud de mayor aceptación? ¿Crees que han sido suficientes para amortiguar la violencia, discriminación, acoso, y/o desigualdad de oportunidades que vive la población LGBT+?
4. ¿Has ejercido alguno de estos derechos? Matrimonio igualitario, homoparentalidad, transición de género, hormonización estatal, etc.