

Trabajo Final de Grado

Artículo científico de producción empírica

**Interés en trabajar según la trayectoria laboral de personas con discapacidad en Uruguay: un estudio a partir de la base del Perfil de Autonomía y Dependencia (PAD)**

Universidad de la República

Facultad de Psicología

Belén Gómez

4.983.917-1

Tutora: Julia Córdoba

Revisora: Chiara Di Fabio

Noviembre, 2025

Montevideo, Uruguay.

## Resumen

El presente Trabajo Final de Grado que se presenta como artículo científico de producción empírica, se enmarca en la Licenciatura en Psicología de la Universidad de la República y tiene como objetivo analizar el interés en trabajar y las trayectorias laborales de personas en situación de discapacidad en Uruguay. A partir de los datos del cuestionario del *Perfil de Autonomía y Dependencia (PAD)*, elaborado en el marco del proyecto PAIE de la Facultad de Psicología, y orientado a relevar dimensiones vinculadas a la autonomía, la dependencia, la participación social y las trayectorias de vida de personas adultas con limitaciones funcionales. Se exploran los factores personales y contextuales que influyen en la inclusión laboral, entendida como un proceso dinámico y vinculado al ejercicio de la autonomía y los derechos. La muestra estuvo compuesta por 71 personas adultas con limitaciones funcionales, residentes en Montevideo y en el interior del país. Se analizaron variables sociodemográficas, educativas, laborales y de participación social. Los resultados muestran que la mayoría de las personas se encuentra en edad laboral activa, con alta alfabetización (87 %) y uso de herramientas tecnológicas (88 %), lo que favorece su autonomía. Sin embargo, aunque el 56 % manifestó “mucho o bastante interés” en trabajar, solo el 46 % tiene empleo, evidenciando así una brecha entre deseo y oportunidad. Asimismo, la mayoría de las personas reside con familiares, lo que refuerza la noción de interdependencia propuesta por la CIF (OMS, 2001), entendiendo la autonomía como una construcción relacional más que individual. En conjunto, estos hallazgos permiten afirmar que la inclusión laboral se configura como parte de una trayectoria vital y no como un evento aislado. De este modo, la autonomía se expresa de manera diversa según los apoyos disponibles, mientras que el ocio aparece como un ámbito poco explorado pero clave para la participación social y el bienestar subjetivo. Se concluye que la inclusión laboral y social requiere políticas sostenidas, entornos accesibles y dispositivos de apoyo que reconozcan a las personas con discapacidad como sujetos activos, con deseos, proyectos y capacidades diversas.

**Palabras claves:** Autonomía, inclusión laboral, discapacidad.

## Introducción

A partir de la pregunta central —“¿te interesa trabajar?”—, tomada del instrumento Perfil de Autonomía y Dependencia (PAD), se analiza cómo se expresa este interés según el tipo de respondiente (participante o referente) y el lugar de residencia (Montevideo o interior del país). El PAD es un cuestionario desarrollado en el marco de un PAIE de la Facultad de Psicología, orientado a relevar autonomía, dependencia y aspectos de participación social en personas adultas con limitaciones funcionales. Indagar el interés en trabajar posibilita, por un lado, comprender la inclusión laboral más allá del acceso a un empleo, y por otro, incorporar factores personales, sociales y contextuales que inciden en la construcción de trayectorias de inclusión de personas en situación de discapacidad.

Este estudio forma parte del Trabajo Final de Grado de la Licenciatura en Psicología de la Universidad de la República y aborda el interés en trabajar de personas en situación de discapacidad en Uruguay. De este modo, el estudio busca visibilizar las condiciones en que las personas con discapacidad expresan su deseo de participar en el ámbito laboral y reflexionar sobre los apoyos, oportunidades y barreras que influyen en su concreción. Desde la Psicología, este enfoque aporta a pensar la inclusión laboral como un proceso relacional y sostenido en el tiempo, donde dimensiones como la alfabetización, el uso de herramientas tecnológicas y el interés en vincularse socialmente configuran aspectos centrales de la autonomía y la participación, entendida en consonancia con la CIF como un proceso interdependiente y situado.

En cuanto a la estructura del trabajo, el documento se organiza en cinco apartados: en primer lugar, se presenta el marco teórico que sustenta el estudio; en segundo lugar, se describen los materiales y métodos utilizados; luego, se formulan las preguntas de investigación; posteriormente, se exponen los resultados acompañados de tablas descriptivas; y finalmente, se incluyen la discusión y las conclusiones generales.

## Marco Teórico

La Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (en adelante CDPD), adoptada por la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2006), establece que “el propósito de la presente Convención es promover, proteger y asegurar el goce pleno y en condiciones de igualdad de todos los derechos humanos y libertades fundamentales por todas las personas con discapacidad” (ONU, 2006, Art. 1). Desde un enfoque de derechos humanos, la Convención señala que ciertas actitudes sociales, ya sea por desconocimiento o falta de sensibilización, constituyen las barreras que configuran la discapacidad.

La discapacidad se define como “un concepto que evoluciona y que resulta de la interacción entre las personas con deficiencias y las barreras debidas a la actitud y al entorno” (ONU, 2006, Art. 2). En esta línea, la Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (en adelante CIF), propone un enfoque biopsicosocial que concibe la discapacidad no solo como una condición médica, sino como el resultado de la interacción entre las limitaciones individuales y el contexto social, económico y político (Organización Mundial de la Salud, 2001). “La CIF utiliza el término discapacidad para denominar un fenómeno multidimensional, resultado de la interacción de las personas con su entorno físico y social” (OMS, 2001, p. 258). Este modelo invita a pensar la salud como un proceso dinámico influido por diversos factores, y plantea que “el funcionamiento y la discapacidad de una persona se conciben como una interacción dinámica entre los estados de salud y los factores contextuales” (OMS, 2001, p. 9).

A lo largo del tiempo, las formas de comprender la discapacidad han variado según los contextos históricos, sociales y culturales, generando distintas perspectivas teóricas (Pérez & Chhabra, 2019). Estas transformaciones marcan el pasaje desde visiones centradas en el déficit individual hacia enfoques que reconocen la influencia del entorno y las condiciones estructurales. En este sentido, el modelo integrador o biopsicosocial desarrollado por la CIF articula dimensiones biológicas, psicológicas y sociales para comprender la discapacidad (OMS, 2001; Pérez & Chhabra, 2019).

La autonomía, en el marco de la CIF (OMS, 2001), refiere a la capacidad de una persona para tomar decisiones sobre su vida cotidiana y participar en los ámbitos que considera significativos. No implica independencia absoluta, sino la posibilidad de ejercer autodeterminación contando con los apoyos necesarios. Desde la psicología, la autonomía se

vincula con la construcción de identidad, el acceso a oportunidades y la participación en la comunidad (Palacios, 2017; Giaconi et al., 2021).

La dependencia, por su parte, se entiende como la necesidad de asistencia de otra persona para realizar actividades básicas de la vida diaria, ya sea de manera permanente o temporal. Desde un enfoque relacional, la dependencia no es una característica fija del individuo, sino una condición que se configura en interacción con el entorno, los recursos disponibles y las prácticas de cuidado (Querejeta González, 2004). De este modo, no toda persona con discapacidad es dependiente, ni toda situación de dependencia se asocia necesariamente a una discapacidad.

Ambos conceptos resultan centrales para este estudio, ya que las trayectorias laborales se ven influenciadas por las posibilidades reales de ejercer autonomía, por la disponibilidad de apoyos y por las condiciones estructurales que pueden disminuir —o reproducir— situaciones de dependencia. Incorporar estas nociones permite interpretar los resultados vinculados al interés en trabajar, al uso de tecnologías y a la participación social como expresiones concretas del ejercicio de autonomía en la vida cotidiana.

El Artículo 27 de la CDPD reconoce :

El derecho de las personas con discapacidad a trabajar, en igualdad de condiciones con las demás; ello incluye el derecho a tener la oportunidad de ganarse la vida mediante un trabajo libremente elegido o aceptado en un mercado y un entorno laborales abiertos, inclusivos y accesibles. (ONU, 2006, Art 27).

La inclusión laboral busca garantizar que las personas con discapacidad accedan a empleos con las mismas condiciones, responsabilidades y remuneraciones que sus pares sin discapacidad. Para lograrlo, los entornos laborales deben ser accesibles y adaptados, eliminando barreras arquitectónicas, incorporando tecnologías inclusivas y capacitando al personal (Mendoza & Moreira, 2024).

El reconocimiento de los derechos laborales de las personas con discapacidad en el ámbito internacional ha sido un proceso evolutivo que refleja un cambio significativo en la percepción de la discapacidad, desde un enfoque asistencialista hacia un modelo basado en derechos humanos. (Aristizábal, 2021, como se citó en UPSE, 2025, p. 4).

En esta línea, la inclusión laboral se consolida como un derecho fundamental y una herramienta para desmantelar barreras estructurales y sociales (UPSE, 2025). Sin embargo, según la CEPAL (Bietti, 2023), las personas con discapacidad continúan enfrentando prejuicios, estereotipos y condiciones de inaccesibilidad. El acceso al empleo constituye un factor clave para el bienestar y la participación social, al promover la autonomía económica, la autoestima y la integración comunitaria (Carrasco Villón & Henríquez Mendoza, 2025).

La familia también se ve impactada por la inclusión laboral, incluso cuando esta es satisfactoria. La manera en que cada familia enfrenta el proceso depende de su estructura, recursos y valores, afectando la autonomía, la logística y la seguridad de la persona (Madrigal-Lozano, 2015).

En el plano normativo, Uruguay cuenta con un marco legal alineado con los estándares internacionales. La Ley N.º 18.651 regula la protección integral de las personas con discapacidad y establece que el sector público debe cubrir al menos el 4 % de sus vacantes con personas con discapacidad (Ley N.º 18.651, 2009). No obstante, su cumplimiento en 2024 fue de apenas 0,43 % (Oficina Nacional del Servicio Civil, 2024). A su vez, la Ley N.º 19.691 (2018) introduce un sistema de cuotas en el sector privado para empresas con 25 o más trabajadores.

“El capacitismo desplaza la responsabilidad de adaptación a la persona con discapacidad” (Farieta, 2019, p. 13), en lugar de promover ajustes estructurales que garanticen entornos accesibles e inclusivos. En consonancia, la Organización Internacional del Trabajo (2023) subraya que “la inclusión de las personas con discapacidad requiere un enfoque dual [...] destinado a superar las barreras particulares y garantizar su participación en todos los servicios y actividades generales” (p. 17). Pérez (2023) enfatiza que “seguir desarrollando políticas promotoras del empleo de las personas con discapacidad sigue siendo una asignatura pendiente y de alta prioridad para las administraciones públicas”(p.122), destacando la necesidad de un acompañamiento sostenido para lograr una inclusión real y efectiva.

Desde esta perspectiva, la trayectoria laboral puede entenderse como un proceso que integra experiencias, oportunidades, logros y desafíos vinculados al desarrollo profesional y la participación social (Carrasco Villón & Henríquez Mendoza, 2025). La inclusión laboral, por tanto, no se construye de manera instantánea, sino como parte de una trayectoria sostenida de desarrollo personal y profesional (Pérez, 2023). Este recorrido implica procesos de acceso,

permanencia y progresión en el empleo, condicionados por factores estructurales, actitudinales y de accesibilidad (Carrasco Villón & Henríquez Mendoza, 2025). La igualdad de oportunidades requiere “ajustes en infraestructura, formación y aspectos sociales y organizacionales del entorno laboral” (Castellanos Muñoz & Quintana, 2019), junto con instancias de capacitación, acompañamiento y tutoría laboral que fortalezcan la autonomía y la confianza en el desempeño (Riaño-Galán et al., 2016).

La inclusión laboral no puede reducirse a la responsabilidad individual; exige una preparación institucional previa y la formación continua de quienes toman decisiones y de los equipos de trabajo. Moreno et al. (2022) agregan que “la inclusión plena de las personas con discapacidad no solo depende de las adaptaciones realizadas en el entorno, sino también de las barreras actitudinales, es decir, prejuicios y estereotipos que dificultan su capacitación y desarrollo personal” (p. 9).

Un enfoque de trayectoria considera además la estabilidad en el empleo, ya que la inserción puntual no garantiza beneficios sostenibles. La permanencia y el desarrollo de habilidades permiten construir autonomía, independencia económica y un proyecto profesional sólido (Carrasco Villón & Henríquez Mendoza, 2025).

La transformación personal generada por la inclusión laboral está profundamente ligada al entorno familiar. Desde esta perspectiva, la familia se concibe como un sistema interdependiente en el que los cambios en la vida de uno de sus integrantes repercuten en el conjunto, y donde el bienestar del entorno incide directamente en las posibilidades de participación, autonomía y desarrollo personal (Peralta & Arellano, 2010; Giné et al., 2013). El acceso al empleo fortalece la autonomía y redistribuye el tiempo de cuidado en el hogar, permitiendo que los cuidadores dispongan de mayores márgenes de tiempo para otras actividades personales o laborales (García Ortiz et al., 2021). En esta línea, Osorio y Sánchez (2020) sostienen que la discapacidad influye en los roles, las estructuras de apoyo y las dinámicas cotidianas. El apoyo familiar facilita la inserción laboral y la permanencia, mientras que la calidad de vida familiar depende tanto de recursos objetivos como de percepciones subjetivas, incluyendo el acceso a servicios y la percepción de apoyo (Araújo et al., 2016).

En síntesis, la discapacidad debe abordarse desde un enfoque biopsicosocial y de derechos, visible en la promoción y la implementación de políticas de inclusión laboral. Es necesario

garantizar el acceso, la permanencia y el desarrollo personal, entendiendo la trayectoria laboral como un proceso acompañado y sostenido. Si bien el marco normativo uruguayo muestra avances e innovaciones, persisten desafíos en la implementación efectiva de políticas inclusivas. En este contexto, tanto la familia como el entorno laboral pueden actuar como facilitadores o barreras para la inclusión.

Diferenciar los conceptos de trabajo, empleo e inclusión laboral resulta fundamental para comprender las trayectorias y las oportunidades de participación de las personas con discapacidad. El trabajo, en un sentido amplio, abarca las actividades humanas orientadas a transformar el entorno y satisfacer necesidades cotidianas, ya sea en contextos domésticos, comunitarios o productivos. Desde la sociología clásica se lo reconoce como un hecho social central, mientras que desde la psicología se lo concibe como un espacio donde las personas construyen sentido, identidad y pertenencia (Da Rosa et al., 2011). En este sentido, el trabajo constituye un concepto dinámico, históricamente situado y configurado colectivamente.

El empleo, por su parte, refiere a una modalidad específica de trabajo: aquella que se despliega en el marco de relaciones laborales formales, remuneradas y reguladas institucionalmente. Mientras que el trabajo puede incluir actividades no remuneradas —como el cuidado, las tareas domésticas o la participación comunitaria— el empleo se circunscribe a la actividad realizada a cambio de un salario dentro del mercado laboral.

En el campo de la discapacidad, esta distinción adquiere particular relevancia. En Uruguay, pese a los avances normativos orientados a garantizar derechos, el acceso al empleo formal continúa siendo limitado. Investigaciones recientes muestran que las personas con discapacidad presentan tasas de empleabilidad muy bajas y que una proporción significativa no ha logrado acceder a un empleo a lo largo de su vida (Medina, 2022). Esto restringe el ejercicio de derechos y tiene impactos no solo en las oportunidades individuales, sino también en el entorno familiar.

Por ello, la noción de inclusión laboral excede la idea de empleo como inserción en el mercado formal. Tal como plantea Medina (2022), reconocer una definición más amplia de sujetos laborales permite comprender los procesos ocupacionales como parte de trayectorias de vida que articulan trabajo, comunidad, familia y proyectos personales. Así, la inclusión laboral implica generar condiciones reales de participación, accesibilidad y apoyo para que

las personas puedan ejercer su derecho a trabajar en sentido amplio, no únicamente acceder a un puesto remunerado.

Estas distinciones conceptuales resultan claves para interpretar el interés en trabajar como un indicador de participación, agencia y construcción de proyecto de vida, más allá del empleo formal. Del mismo modo, la situación laboral refleja no solo la inserción, sino las oportunidades estructurales, territoriales y de apoyo que permiten —o impiden— transformar ese deseo en una trayectoria laboral concreta. En síntesis, comprender el trabajo, el empleo y la inclusión laboral como conceptos diferenciados permite situar la pregunta de investigación en un marco que reconoce la complejidad de las experiencias laborales de las personas con discapacidad.

### **Materiales y métodos**

Para la realización de este estudio se utilizaron los datos del *Perfil de Autonomía y Dependencia* (PAD), un cuestionario que caracteriza la situación de autonomía y dependencia de personas adultas con limitaciones funcionales (Ver Anexo 1). El instrumento fue diseñado en el marco del Programa de Apoyo a la Investigación Estudiantil (PAIE), desarrollado por estudiantes de grado de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República, bajo la orientación de la docente Julia Córdoba. Esta herramienta permitió relevar información detallada sobre distintas dimensiones de la vida cotidiana de las personas encuestadas, incluyendo su autopercepción, intereses, expectativas, apoyos recibidos y situación de salud.

La muestra estuvo compuesta por 71 personas adultas, de entre 18 y 64 años, residentes tanto en Montevideo como en el interior del país. La selección incluyó a personas que se identificaran con algún grado de discapacidad o dificultad funcional, convocadas a través de redes sociales y organizaciones vinculadas a la temática. En los casos en que la persona no podía responder por sí misma, el cuestionario fue completado por un referente de cuidado, asegurando que la información reflejara fielmente su situación de autonomía y dependencia.

La participación fue voluntaria, y se requirió la firma de un consentimiento informado. Se garantizó la confidencialidad de los datos, utilizados exclusivamente con fines académicos y de investigación, conforme a la Ley N.º 18.331 sobre protección de datos personales. El estudio se realizó en cumplimiento con los lineamientos éticos establecidos por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República, en el marco del Decreto N.º 158/019 del Poder Ejecutivo. Asimismo, se respetaron los principios

del *Código de Ética Profesional del Psicólogo* (Colegio de Psicólogos del Uruguay, 2016), que promueven el resguardo del bienestar, la dignidad y los derechos de las personas involucradas directa o indirectamente en las investigaciones.

El estudio se basó en el análisis de la base de datos del PAD, sin contacto directo con los participantes. En este sentido, se garantizaron los principios de anonimato, confidencialidad y uso responsable de la información.

Se analizaron variables sociodemográficas (tipo de respondente, sexo, edad y lugar de residencia), junto con variables relacionadas con la salud y la condición de discapacidad (existencia de diagnóstico médico y tipo de limitaciones funcionales). También se incorporaron dimensiones vinculadas a la trayectoria laboral y la participación social: situación laboral actual, nivel de alfabetización (saber leer y escribir), uso de herramientas tecnológicas, interés en trabajar, interés en estudiar e interés en tener amigos/as.

El estudio tuvo una combinación mixta, de métodos cuantitativos —para describir la población encuestada y caracterizar los perfiles de autonomía y dependencia— y cualitativos —para profundizar en las experiencias individuales y los significados asociados a la autodeterminación y la participación en la vida cotidiana—.

La autonomía se operacionaliza mediante la pregunta: “¿Siente que tiene libertad para tomar las decisiones importantes de su vida?”, mientras que la dependencia se evaluó con la pregunta: “¿Qué tanta ayuda necesita para hacer las actividades diarias?”.

A continuación, se presenta un cuadro resumen que articula preguntas, objetivos y variables analizadas.

**Cuadro 1.** Relación entre preguntas de investigación, objetivos y variables

Pregunta de investigación	Objetivo específico	Variables utilizadas	Categorías de respuesta
¿Qué tanto interés en trabajar expresan las personas con discapacidad? ¿Se modifica este interés según el tipo de	Caracterizar el interés en trabajar y su relación con variables sociodemográficas.	Interés en trabajar / Tipo de respondente / Sexo / Edad	Ningún interés, Poco interés, Interesado/a, Bastante interés, Mucho interés / Participante,

respondente, el sexo o la edad?			Referente / Mujer, Varón / 18–29, 30–49, 50–65
¿Existen diferencias en el interés en trabajar según el lugar de residencia?	Analizar las variaciones en el interés en trabajar entre residentes de Montevideo y del interior del país.	Interés en trabajar / Lugar de residencia	Montevideo, Interior
¿Cómo se vincula el interés en trabajar con otros indicadores de autonomía y participación social?	Explorar la relación entre el interés en trabajar, el uso de herramientas tecnológicas y el interés en tener amigos/as como dimensiones de inclusión social.	Interés en trabajar / Uso de herramientas tecnológicas / Interés en tener amigos/as	Utiliza o no herramientas tecnológicas / Mucho, Bastante, Interesado/a, Poco o Ningún interés
¿En qué condiciones les pedimos a las personas con discapacidad que se incluyan laboralmente?	Reflexionar sobre las condiciones personales, sociales y estructurales que posibilitan o limitan la inclusión laboral.	Sexo, Edad, Diagnóstico médico, Tipo de limitaciones, Alfabetización, Uso de tecnología, Interés en trabajar y en tener amigos/as	Diferentes combinaciones según factores personales y contextuales

Las preguntas orientan el análisis de la información y permiten describir y comprender las condiciones personales, sociales y estructurales que configuran las trayectorias hacia la inclusión laboral. La última pregunta, de carácter transversal, articula los distintos niveles de análisis y posibilita reflexionar sobre las condiciones reales en que se promueve la inclusión de las personas con discapacidad en el ámbito laboral.

## Resultados

Los resultados se presentan en dos apartados. En primer lugar, se describe el perfil sociodemográfico de las personas incluidas en la muestra, atendiendo a variables como tipo de respondente, sexo, edad, lugar de residencia, diagnóstico médico y limitaciones funcionales. En segundo lugar, se analizan las dimensiones que componen la trayectoria laboral, considerando la situación laboral actual, el nivel de alfabetización, el interés en trabajar y en vincularse social y afectivamente, así como el uso de herramientas tecnológicas.

<b>Tabla 1. Información sociodemográfica de los/as participantes (n = 71)</b>	
<b>Variables</b>	<b>Total (n, %)</b>
Respondente	
Participante	60, 84.5%
Referente	11, 15.5%
Sexo	
Mujer	37, 52.1%
Hombre	34, 47.9%
Edad	
18 a 29 años	26, 36.6%
30 a 49 años	33, 46.5%
50 a 65 años	12, 16.9%
Lugar de residencia	
Montevideo	43, 60.6%
Interior	28, 39.4%
Tipo de limitaciones	
Sensorial	7, 9.9%
Física	14, 19.7%
Cognitiva/Psicosocial	7, 9.9%
Combinadas/Otras	43, 60.6%
Situación laboral actual	
Trabaja	33, 46.5%
No trabaja	38, 53.5%
Tiene diagnóstico médico	60, 84.5%
Sabe leer y/o escribir	62, 87.3%
Interés en trabajar	
Mucho/Bastante	40, 56.3%
Interesado/a	14, 19.7%
Poco/Nada	17, 23.9%
Utiliza herramientas tecnológicas	63, 88.7%
<b>Nota.</b> Elaboración propia a partir de datos del Perfil de Autonomía y Dependencia (PAD), 2022.	

### *Variables sociodemográficas*

La mayoría de los datos fueron aportados por las propias personas con discapacidad (84,5 %), mientras que un 15,5 % corresponde a familiares o referentes. Esta diferencia muestra que, aunque predominan las respuestas directas, aún persiste la mediación de cuidadores en algunos casos, lo que puede influir en la percepción sobre la autonomía o el interés laboral. Esta mediación también puede implicar que las respuestas de los referentes estén atravesadas

por su rol de cuidado, proyectando una mirada más prudente o dependiente sobre las capacidades de las personas.

En cuanto al sexo, la muestra se encuentra equilibrada, con un 52,1 % de mujeres y un 47,9 % de varones.

Respecto a la edad, el grupo más numeroso (46,5 %) se ubica entre 30 y 49 años, seguido por un 36,6 % entre 18 y 29, y un 16,9 % entre 50 y 65 años. Esto permite observar que la mayoría de las personas encuestadas se encuentran en edad laboral activa.

En relación con el lugar de residencia, el 60,6 % vive en Montevideo, frente al 39,4 % del interior del país. Esta distribución territorial puede incidir en el acceso a servicios, programas de empleo y apoyos institucionales, dada la centralización de recursos en la capital.

El 84,5 % de las personas cuenta con diagnóstico médico, lo que refuerza el peso que las certificaciones formales mantienen como condición de acceso a derechos y beneficios sociales. El alto porcentaje de diagnósticos evidencia la persistencia del modelo biomédico como vía de acceso a beneficios, aun cuando los marcos normativos actuales promueven un enfoque de derechos humanos.

Las limitaciones funcionales más frecuentes fueron las combinadas o múltiples (60,6 %), seguidas de las físicas (19,7 %), cognitivas o psicosociales (9,9 %) y sensoriales (9,9 %). Esta heterogeneidad da cuenta de la diversidad de perfiles y desafíos que atraviesan los procesos de inclusión.

### *Composición de la trayectoria laboral*

En cuanto a la situación laboral actual, el 46,5 % de las personas encuestadas se encuentra trabajando, mientras que el 53,5 % no realiza actividad laboral remunerada. Este dato muestra una participación desigual, que puede estar condicionada por factores de acceso, apoyos y oportunidades de inserción.

La alfabetización básica es alta: el 87,3 % sabe leer y/o escribir, mientras que un 12,7 % no lo hace. De manera similar, el 88,7 % utiliza herramientas tecnológicas, lo cual constituye un recurso facilitador para la autonomía y la participación social.

En relación con el interés en trabajar, más de la mitad (56,3 %) expresó mucho o bastante interés, un 19,7 % indicó un interés intermedio y un 23,9 % manifestó poco o ningún interés. (Los porcentajes totalizan 99,9 % debido al redondeo estadístico propio de los valores decimales). Estas diferencias sugieren la necesidad de considerar las trayectorias previas y los contextos personales antes de demandar procesos de inclusión laboral, dado que las condiciones de partida no son homogéneas. Este dato invita a reflexionar sobre en qué condiciones se espera la inclusión: las personas muestran disposición e interés, pero enfrentan contextos de desigualdad que restringen la posibilidad de ejercer ese deseo.

#### *Interés en trabajar, formarse y vincularse socialmente*

El interés en trabajar constituye una de las dimensiones más relevantes dentro de las trayectorias de inclusión. En esta muestra, 40 personas (56,3 %) expresaron “mucho o bastante” interés en hacerlo, 14 (19,7 %) “interesado/a” y 17 (23,9 %) “poco o nada”. La tendencia general muestra que tres de cada cuatro personas manifiestan algún nivel de motivación laboral, aunque no siempre logran materializarlo en un empleo efectivo (solo el 46,5 % trabaja actualmente). Este desajuste evidencia una brecha entre deseo y oportunidad, vinculada a factores estructurales, territoriales y de apoyo institucional.

Entre quienes expresan mayor motivación laboral, predominan los residentes en la capital, donde existen más recursos y programas de inserción. Asimismo, las respuestas de los participantes reflejan un reconocimiento más directo de su deseo y capacidad para trabajar, mientras que los referentes tienden a proyectar percepciones más cautelosas o dependientes.

En diálogo con este eje, el interés en estudiar también resulta significativo: 32 personas (45,1 %) manifestaron “mucho o bastante” interés en formarse, y este porcentaje asciende al 60 % entre quienes residen en la capital. Estos datos se articulan con el marco teórico, donde la formación continua se concibe como una dimensión de la autonomía y un factor clave en las trayectorias de inclusión laboral.

Por otra parte, el interés en tener amigos/as —expresado por 39 personas (54,9 %) como “mucho o bastante”— revela la importancia del vínculo social y de las redes de apoyo, tanto en la vida cotidiana como en los espacios laborales. Los lazos afectivos y de compañerismo contribuyen al sentido de pertenencia, la autoestima y la continuidad en el empleo, componentes esenciales de la inclusión social.

En conjunto, estas tres dimensiones —trabajo, formación y relaciones sociales— conforman un entramado de participación e inclusión. El deseo de trabajar se complementa con el interés por aprender y con la búsqueda de vínculos significativos, configurando trayectorias que trascienden el empleo en sí mismo, integrando aspectos formativos, relationales y de autonomía personal.

<b>Tabla 2.</b> Comparación de trayectoria para la inclusión laboral en función del tipo de respondente y lugar de residencia					
Variables	Total (n, %)	Participante	Referente	Interior	Capital
Sabe leer y escribir	62, 87.3%	52	10	24	38
Trabaja	33, 46.5%	31	2	11	22
Interés en trabajar					
Mucho/Bastante	40, 56.3%	13	5	11	29
Interesado/a	14, 19.7%	15	1	10	7
Poco/Nada	17, 23.9%	12	5	7	7
Interés en estudiar					
Mucho/Bastante	32, 45.1%	28	4	6	26
Interesado/a	14, 19.7%	12	2	10	4
Poco/Nada	25, 35.2%	20	5	12	13
Interés en tener amigos/as					
Mucho/Bastante	39, 54.9%	35	4	15	25
Interesado/a	15, 21.1%	13	2	4	10
Poco/Nada	17, 23.9%	15	2	5	7
Utiliza herramientas tecnológicas	63, 88.7%	53	10	25	38

#### *Análisis según tipo de respondente*

Al considerar el tipo de respondente, se observan diferencias significativas entre las respuestas brindadas por los participantes y las de los referentes. Las personas que respondieron en primera persona tienden a reportar mayores niveles de autonomía, interés y participación, mientras que los referentes, al responder desde su rol de acompañamiento o cuidado, reflejan una percepción más prudente respecto a las capacidades y deseos de las personas.

En el caso del trabajo, el 94 % de los casos con empleo corresponde a participantes, lo que puede vincularse con una autoevaluación más directa y positiva del desempeño laboral. De manera similar, los intereses personales (estudiar, trabajar o tener amigos/as) se expresan con

mayor intensidad entre los participantes, mientras que los referentes tienden a presentar respuestas más moderadas.

En cuanto al uso de tecnología, tanto participantes (53 de 60) como referentes (10 de 11) reportan altos niveles de uso de herramientas digitales. Sin embargo, la forma en que se interpreta su utilidad puede diferir: mientras los participantes la asocian con autonomía y comunicación, los referentes la vinculan más con acompañamiento o supervisión.

#### *Análisis según lugar de residencia*

El lugar de residencia aparece como un factor determinante en las trayectorias de inclusión. Las personas que viven en Montevideo presentan mayores niveles de alfabetización, uso de tecnología y participación laboral que aquellas que residen en el interior. Entre los residentes de la capital, el 67 % manifestó alto interés en trabajar y el 60 % en estudiar, frente a valores sensiblemente menores en el interior (39 % y 21 %, respectivamente). Estas diferencias pueden asociarse a la mayor disponibilidad de programas educativos y de empleo en la capital, así como a la centralización de servicios y apoyos institucionales.

En el interior, las menores oportunidades de formación y acompañamiento podrían influir en la percepción de autonomía y en la motivación para insertarse laboralmente, reforzando la necesidad de políticas territoriales que promuevan la equidad en las condiciones de inclusión.

### **Discusión**

En conjunto, la población del estudio se caracteriza por ser una muestra equilibrada por sexo y edad, con predominio de personas en edad laboral activa. Se observa una mayor residencia en Montevideo, lo que refleja la concentración de recursos, servicios y apoyos institucionales en la capital. Este patrón territorial coincide con lo planteado por Palacios (2017) y Giaconi et al. (2021), quienes sostienen que las oportunidades de inclusión dependen en gran medida de los contextos donde las personas viven y de las redes de apoyo disponibles. La desigualdad territorial, por tanto, no solo se traduce en el acceso a servicios, sino también en la posibilidad de ejercer derechos y construir trayectorias laborales sostenidas.

La alta tasa de alfabetización (87,3 %) y el acceso generalizado a herramientas digitales (88,7 %) constituyen fortalezas relevantes para la autonomía. Estos factores coinciden con el modelo biopsicosocial propuesto por la CIF (OMS, 2001), que entiende la discapacidad como

el resultado de la interacción entre las limitaciones funcionales y el entorno. Desde esta perspectiva, la lectoescritura y el dominio tecnológico no se reducen a competencias instrumentales, sino que operan como mediadores simbólicos de participación: posibilitan la comunicación, la gestión de información y el ejercicio de decisiones autónomas. En este sentido, la alfabetización y la inclusión digital pueden leerse como indicadores de autonomía relacional, vinculada al acceso a la cultura y a los espacios de interacción social. A su vez, estos resultados abren una línea de análisis relevante: la inclusión digital como condición contemporánea para la participación plena. En un contexto donde gran parte de la vida social, educativa y laboral se gestiona en entornos digitales, las brechas tecnológicas pueden profundizar desigualdades preexistentes o, por el contrario, convertirse en un soporte clave para fortalecer la autonomía y ampliar las oportunidades de inclusión.

El interés en trabajar —expresado por tres de cada cuatro personas— emerge como un indicador central de las trayectorias de inclusión. Tal como sostienen Guzmán y Orozco (2016), el deseo de trabajar se asocia con la percepción de utilidad social y con la construcción de identidad. Sin embargo, los resultados muestran una brecha entre ese deseo y la inserción laboral efectiva, lo que revela la persistencia de barreras estructurales y simbólicas: prejuicios en la contratación, escasa adaptación de entornos y falta de apoyos personalizados. De este modo, el interés en trabajar no puede interpretarse aisladamente como voluntad individual, sino como un punto de tensión entre deseo y posibilidad, entre reconocimiento subjetivo y las condiciones objetivas del contexto (OIT, 2019; CEPAL, 2020).

Las diferencias entre participantes y referentes constituyen otro hallazgo significativo. Los primeros expresan mayores niveles de autonomía y motivación, mientras que los segundos tienden a ofrecer respuestas más cautelosas o protectoras. Esta diferencia puede leerse como la expresión de dos posiciones subjetivas: la del sujeto que se autorreconoce con capacidad de acción, y la del otro que asume la responsabilidad del cuidado. Tal como plantean Acevedo (2015) y Granese (2019), el cuidado puede devenir en un campo de tensión entre la dependencia y la autodeterminación. La mirada del referente, aunque sostenida en la preocupación, puede reproducir formas de sobreprotección que, sin proponérselo, obstaculizan la autonomía. Así, las prácticas de cuidado también son un escenario donde se juega la inclusión o la exclusión simbólica.

El lugar de residencia reafirma estas desigualdades. Quienes viven en Montevideo muestran mayores niveles de alfabetización, acceso tecnológico y participación laboral, mientras que en el interior se observan trayectorias más fragmentadas. Esto confirma lo señalado por Pérez y Chhabra (2018): la distribución desigual de recursos tiende a reforzar un discurso “montevideano” que invisibiliza las experiencias del interior. Por tanto, pensar la inclusión laboral exige una lectura territorial, que reconozca que no todos los contextos ofrecen las mismas condiciones para construir proyectos de vida autónomos. La descentralización de políticas y el fortalecimiento de redes comunitarias se vuelven claves para democratizar las oportunidades.

Finalmente, el interés en formarse y mantener vínculos sociales complementa la comprensión de la inclusión como proceso relacional. La formación continua, como plantea Palacios (2017), constituye una dimensión de la autonomía, mientras que los vínculos sociales, según López Gómez (2015), son fuente de bienestar y sostén identitario. El trabajo, la educación, el ocio y las relaciones interpersonales se entrelazan como espacios donde se ejerce la ciudadanía y se despliegan proyectos de vida. Desde esta mirada, la inclusión no se limita al acceso al empleo, sino que se extiende a la posibilidad de participar, decidir y construir significados compartidos.

### **Conclusiones**

Los resultados permiten caracterizar a las personas en situación de discapacidad como un grupo con alto potencial de participación activa, pero condicionado por barreras estructurales, territoriales y simbólicas que limitan su autonomía. La inclusión laboral no depende únicamente de la voluntad o la capacitación individual, sino de las condiciones sociales, institucionales y culturales que habilitan o restringen dicha participación.

Desde el enfoque biopsicosocial y de derechos, el trabajo, la formación, el ocio y la vida cotidiana son ámbitos complementarios en los que se expresa la autodeterminación. La Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU, 2006) establece que la participación plena requiere eliminar las barreras y garantizar apoyos adecuados. En este sentido, la inclusión debe comprenderse como un proceso dinámico que se construye en la intersección entre deseos personales, vínculos sociales y estructuras institucionales.

Este estudio, aunque descriptivo y transversal, aporta evidencia sobre los factores que inciden en las trayectorias de inclusión laboral y social. Muestra que la autonomía no es un punto de

partida, sino un proceso que se construye en interacción con el entorno, los apoyos y las oportunidades disponibles. Al mismo tiempo, permite visibilizar que las trayectorias hacia la inclusión no siguen un único camino, sino que se configuran a partir de experiencias singulares, mediadas por las condiciones materiales y simbólicas de cada contexto.

Futuras investigaciones podrían profundizar esta perspectiva mediante estudios longitudinales o mixtos que analicen la evolución de las trayectorias a lo largo del tiempo, considerando dimensiones como la edad, el género, el territorio y el acceso a tecnologías. Asimismo, sería relevante incorporar miradas cualitativas que exploren los significados que las propias personas atribuyen al trabajo, la autonomía y la participación, recuperando sus voces como protagonistas de los procesos de inclusión.

## Referencias Bibliográficas

Bietti, M. F. (2023). Personas con discapacidad e inclusión laboral en América Latina y el Caribe: Principales desafíos de los sistemas de protección social (LC/TS.2023/23). CEPAL.

Carrasco Villón, G. A., & Henríquez Mendoza, E. F. (2025). Inserción laboral y calidad de vida de las personas con discapacidad en San Isidro. Revista Científica Multidisciplinaria ULEAM Bahía Magazine (UBM), 6(10), 92–101. <https://doi.org/10.56124/ubm.v6i10.012>

Córdoba, J. (2024). Estudio sobre la salud de personas adultas con discapacidad en Uruguay: Análisis en función de la severidad de la discapacidad, la dependencia y su vulnerabilidad familiar (Tesis de doctorado, Universidad de la República, Facultad de Psicología).

Da Rosa, S., Chalfin, M., Baasch, D., & Soares, J. (2011). Sentidos y significados del trabajo: un análisis con base en diferentes perspectivas teórico-epistemológicas en Psicología. *Universitas Psychologica*, 10(1), 175-188.

Farieta, M. (2019). Estrategias socioambientales para la inclusión de poblaciones marginadas por discapacidad. *Revista U-Mores*, 3(2), 13–17.

García Ortiz, K. D., Quintero Acosta, S. M., Trespalacios Andrade, S. K., & Fernández-Delgado, M. K. (2021). Sobrecarga y calidad de vida en cuidadores familiares de personas con discapacidad intelectual. *Gaceta Médica de Caracas*, 129(1), 65–73. <https://bonga.unisimon.edu.co/server/api/core/bitstreams/45131734-2142-409f-ac14-62242f2782b5/content>

Giné, C., Verdugo, M. Á., Arias, B., & Gómez, L. E. (2013). La calidad de vida familiar: Avances y desafíos conceptuales y metodológicos. *Siglo Cero*, 44(3), 7–20.

Ley N.º 18.651. (2009). Protección integral de las personas con discapacidad. Diario Oficial de la República Oriental del Uruguay, 13 de febrero de 2009.

Ley N.º 19.691. (2018). Promoción del empleo de personas con discapacidad en el sector privado. Diario Oficial de la República Oriental del Uruguay, 29 de octubre de 2018.

Medina, M. G. (2022). Discapacidad, trabajo y precariedad: Barreras para la accesibilidad laboral de las personas con discapacidad (Tesis de maestría, Universidad de la República).

Colibrí.<https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/39820>

Mendoza Fernández, A. I., & Moreira Valencia, J. E. (2024). Inserción laboral y discapacidad. Revista U-Mores, 3(2), 73–81. <https://doi.org/10.35290/ru.v3n2.2024.1274>

Moreno, M. I., et al. (2022). Actitudes hacia las personas con discapacidad: Una revisión de la literatura. Revista Española de Discapacidad, 10(1), 7–27. <https://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/handle/10651/65374/764-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3362-1-10-20220610.pdf>

Oficina Nacional del Servicio Civil (ONSC). (2024). Informe de cumplimiento de cuotas de empleo en el sector público 2024. Presidencia de la República.

Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2006). Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. <https://www.un.org/disabilities/documents/convention/convoptprot-s.pdf>

Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2023). Estudio sobre los resultados laborales y salariales de las personas con discapacidad. Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo. <https://www.ilo.org>

Organización Mundial de la Salud (OMS). (2001). Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF). Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales; Secretaría de Estado de Servicios Sociales, Familias y Discapacidad; Instituto de Mayores y Servicios Sociales.

[https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/43360/9241545445\\_spa.pdf](https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/43360/9241545445_spa.pdf)

Peralta López, F., & Arellano Torres, A. (2010). Familia y discapacidad: Una perspectiva teórico-aplicada del Enfoque Centrado en la Familia para promover la

autodeterminación. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8(3), 1339–1362. <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293122000018.pdf>

Pérez, M. E., & Chhabra, G. (2019). Modelos teóricos de discapacidad: Un seguimiento del desarrollo histórico del concepto de discapacidad en las últimas cinco décadas. *Revista Española de Discapacidad*, 7(1), 7–27. <https://doi.org/10.5569/2340-5104.07.01.01>

Pérez Bueno, L. C. (2023). Experiencias y propuestas para una Argentina inclusiva. En L. M. Pacceca, F. Giles, & S. Pirsch Spadaro (Comps.), *Discapacidad y trabajo: Experiencias y propuestas para una Argentina inclusiva* (pp. 9–34). CIPDH–UNESCO. <https://www.cipdh.gob.ar/>

Universidad de la República, Facultad de Psicología. (2022). Caracterización de personas con dependencia a partir del Perfil de Autonomía y Dependencia [Proyecto de investigación del Programa de Apoyo a la Investigación Estudiantil – CSIC]. Montevideo, Uruguay.

## ANEXO 1

# PERFIL DE AUTONOMÍA Y DEPENDENCIA (PAD)

A través del siguiente cuestionario se recogerá información sobre la autonomía y la dependencia de personas adultas que tengan limitaciones funcionales.

Esta investigación se realiza en el marco de un Programa de Apoyo a la Investigación Estudiantil (PAIE), llevado a cabo por estudiantes de grado de Facultad de Psicología y con la orientación de la docente Julia Córdoba (Facultad de Psicología, Udelar).

Para comenzar con el cuestionario, usted debe dar su consentimiento informado en la siguiente sección.

Recordamos que la persona que participa en este estudio tiene que cumplir con dos requisitos:

- Debe tener entre 18 años y 64 años
- Considerarse como una persona con algún grado dificultad en alguna de las siguientes funciones:  
ver, oir, subir y/o bajar escalones, entender o aprender una tarea y/o relacionarse con otras personas.

En caso de que la persona que cumpla con estas características no pueda responder por sí misma, podrá realizar este cuestionario quien sea el encargado principal de sus cuidados cotidianos.

Por consultas sobre lo mencionado o dudas sobre el estudio puede contactarse:

Correo electrónico: [pad.investigacion@gmail.com](mailto:pad.investigacion@gmail.com)

WhatsApp: 094229963

---

\* Indica que la pregunta es obligatoria

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Para participar en la investigación "Caracterización de personas con dependencia a partir del Perfil de Autonomía y Dependencia" deberá aceptar el siguiente acuerdo de trabajo.

Como participante, o referente de cuidados, se le presentará un cuestionario de formato virtual autoadiministrado.

Declaro que:

1- He leído la hoja de información que se ha enviado previamente y, en caso de desearlo, he podido descargar una copia de la misma, para poder consultarla en el futuro.

2- Entiendo que mi participación es voluntaria y libre, y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento, sin tener que dar explicaciones y sin que ello cause perjuicio alguno sobre mi persona.

3- Entiendo que no obtendré beneficios directos a través de mi participación, y que en caso de sentir alguna incomodidad o malestar, se me ofrecerá la orientación y derivación adecuada.

4- Estoy informado sobre el tratamiento confidencial y anónimo con el que se manejarán mis datos personales.

5- Entiendo que, en caso de tener dudas, puedo contactar con el/la investigador/a responsable, para realizar preguntas y resolver mis dudas sobre el estudio y mi participación en el mismo.

6- Entiendo que al dar mi consentimiento no renuncio a ninguno de mis derechos.

1. Si estas de acuerdo con lo anterior, selecciona la opción "Sí, acepto **\*** participar".

*Marca solo un óvalo.*

Sí, acepto participar

No participo

2. Nombre del o de la participante: \*

---

3. Fecha: \*

---

## DATOS

Tanto si responde la persona participante o un cuidador o cuidadora, **los datos que se ingresan son de la persona participante.**

4. Nombre del o de la participante: \*

Escribir el nombre de quien participa aunque no sea quien responda el cuestionario

---

5. Cedula de identidad del participante: \*

---

6. Quien responde este cuestionario es... \*

Marque la opción con la que se identifica el o la participante

*Marca solo un óvalo.*

Participante del estudio

Responsable principal de los cuidados cotidianos

7. ¿Qué edad tenes? \*

Del o de la participante

---

8. ¿Donde vivis? \*

Ciudad y departamento donde vive

---

9. ¿Asiste a algún centro vinculado a la discapacidad? \*

Nos referimos a centros donde participan personas con discapacidad en, por ejemplo, actividades recreativas o de preparación para el trabajo.

Marca solo un óvalo.

Sí, voy frecuentemente  
 No

10. En caso de haber respondido que sí a la pregunta anterior ¿Puede \* escribir el nombre de la organización o institución?

En caso de haber puesto que no en la pregunta anterior puede escribir "No" en la respuesta.

---

11. ¿Tenes dificultades para... \*

Seleccione la cantidad de opciones que más se ajustan a la situación del o de la participante

Selecciona todas las opciones que correspondan.

... ver, incluso cuando usa lentes?  
 ... oir, incluso cuando usa audifono?  
 ... caminar o subir escalones?  
 ... lavarse o vestirse?  
 ... entender o aprender una tarea nueva?  
 ... comunicarse como, por ejemplo, entender o que los demás lo entiendan a usted?  
 ... relacionarse con otras personas?  
 Otra

12. ¿Podes recordar desde cuando vivis con esta o estas dificultades mencionadas? \*

Se puede poner un momento (adolescencia, desde que nació) o una edad específica.

---

13. ¿Tenes un diagnóstico médico?

En caso de no saber o no querer contestar puede completar con "No se"

---

14. Con quién vivis: \*

Puede nombrar el tipo de relación (hermano/a) y la cantidad (un hermano)

---

15. ¿En qué trabajas? \*

Comenta sobre las tareas que realizas

En caso de no estar trabajando puede poner "No estoy/está trabajando"

---

16. ¿Tenes cuidador/a principal? \*

Se entiende por cuidador o cuidadora a la persona que ayuda o asiste en la rutina diaria (comer, bañarse, ir de un lado a otro, vestirse, ir al baño)

*Marca solo un óvalo.*

No, no preciso

No, pero sí preciso

Sí, un familiar

Sí, una persona contratada

## AUTOPERCEPCIÓN

En este apartado se le preguntará su opinión sobre el estado de su salud o de su familiar.

RECORDAMOS: Tanto si responde la persona participante o un cuidador o cuidadora, **los datos que se ingresan son de la persona participante.**

17. ¿Cómo dirías que es tu salud? \*

Para esta pregunta pedimos que pienses en los últimos 30 días

*Marca solo un óvalo.*

- Muy mala
- Mala
- Regular
- Buena
- Muy buena

18. Describe con un ejemplo, por favor. \*

Si es posible, te pedimos que detalles la situación que te hizo definir por la respuesta que diste en la pregunta anterior.

---

---

---

---

---

19. ¿Te sentís parte de tu familia? \*

*Marca solo un óvalo.*

- Nada
- Poco
- A menudo
- Bastante
- Mucho

20. ¿Te sentís parte de tu barrio? \*

*Marca solo un óvalo.*

- Nada
- Poco
- A menudo
- Bastante
- Mucho

21. ¿Precisas ayuda para hacer las actividades diarias como, por ejemplo, bañarte, vestirte, comer, ir de un lugar a otro, ir al baño o descansar? \*

Te pedimos que contestes si necesitas ayuda en AL MENOS una de estas opciones.

*Marca solo un óvalo.*

- Nada
- Poco
- A menudo
- Bastante
- Mucho

## TOMA DE DECISIONES

En esta sección hay preguntas sobre tus intereses y deseos.

RECORDAMOS: Tanto si responde la persona participante o un cuidador o cuidadora, **los datos que se ingresan son de la persona participante.**

22. ¿Sentis que tenes libertad para tomar las decisiones importantes de su vida? \*

*Marca solo un óvalo.*

- Nada
- Poco
- Algunas veces
- Bastante
- Mucho

23. Describe esta elección con un ejemplo \*

Te pedimos que cuentes que te hizo decidirte por la respuesta de la pregunta anterior

---

---

---

---

---

24. ¿Qué tanto interés tenes en... \*

Por cada pregunta te pedimos que elijas una opción.

Marca solo un óvalo por fila.

	Ningún interés	Poco interés	Interesado/a	Bastante interés	Mucho interés
... trabajar?	<input type="radio"/>				
... estudiar?	<input type="radio"/>				
... tener amigos/as?	<input type="radio"/>				
... tener una pareja?	<input type="radio"/>				
... ser padre/madre?	<input type="radio"/>				
... dedicar tiempo a actividades que te gusten/disfrutes en tu tiempo libre (ocio)?	<input type="radio"/>				
... sentirte bien físicamente (alimentación, deporte...)?	<input type="radio"/>				
... poder hacer cosas solo/a?	<input type="radio"/>				
... vivir solo/a?	<input type="radio"/>				
... votar para elegir presidente?	<input type="radio"/>				

25. 6- ¿Hay algún otro interés que tengas que no esté contemplado en \* la tabla?

Si no tienen otra sugerencia puedes escribir "No"

---

---

---

---

---

26. ¿Tenes dificultades para poder realizar estos intereses? \*

Te pedimos que pienses en la pregunta sobre tus intereses (la tabla anterior) y nos describas qué dificultades encontras para poder realizar estos deseos.

---

---

---

---

---

27. ¿Cómo te ves en los próximos cinco años? \*

En esta pregunta queremos que te imagines que vas a estar haciendo en 5 años

---

---

---

---

---

## ATENCIÓN DE SU CONDICIÓN DE SALUD

A continuación se te haran preguntas sobre tu salud y cuando haces consultas médicas.

RECORDAMOS: Tanto si responde la persona participante o un cuidador o cuidadora, **los datos que se ingresan son de la persona participante.**

28. ¿Hiciste alguna vez una consulta con tu doctor/a? \*

*Marca solo un óvalo.*

- Si
- No
- Algunas veces

29. ¿Recibis el tratamiento que necesitas? \*

*Marca solo un óvalo.*

- Si
- No
- Algunas veces
- No preciso un tratamiento específico

30. Cuando lo precisaste ¿lo pudiste tener? \*

*Marca solo un óvalo.*

- Si
- No
- Algunas veces
- No preciso un tratamiento específico

31. ¿Estás conforme con la atención médica que recibes? \*

*Marca solo un óvalo.*

- Si
- No
- Algunas veces

32. ¿Has tenido consultas sobre tu salud sexual y reproductiva? \*

La Salud Sexual y Reproductiva tiene que ver con poder disfrutar, preguntar y decidir sobre las relaciones sexuales y el tener hijos/as

*Marca solo un óvalo.*

Si

No, no me interesa

No, no he podido

33. En caso de que hayas respondido “NO, no he podido” ¿Por qué razón consideras que no pudiste ir? \*

---

---

---

---

---

## TRAYECTORIA EDUCATIVA

RECORDAMOS: Tanto si responde la persona participante o un cuidador o cuidadora, **los datos que se ingresan son de la persona participante.**

34. ¿Sabes leer y/o escribir? \*

*Marca solo un óvalo.*

Si

No

Sólo mi nombre o pocas palabras

35. Si respondiste “Sí” a la pregunta anterior ¿Qué te gusta leer ?

Se puede elegir más de una opción

*Selecciona todas las opciones que correspondan.*

- Libros
- Revistas
- Diarios
- Celular
- Noticias
- Otros

36. ¿Fuiste o estás yendo a...? \*

Para esta pregunta pedimos que seleccionen el último nivel que aprobaste

*Marca solo un óvalo.*

- Primaria (Escuela)
- Secundaria (Liceo)
- Universitario (Universidad)
- Especial (Escuela especial)
- Educación no formal (Talleres)
- No asistió (No fuiste a ninguno de estos)

## REDES Y APOYOS

Aquí te vamos a preguntar sobre las ayudas que necesitas y con las que contas y no contas.

RECORDAMOS: Tanto si responde la persona participante o un cuidador o cuidadora, **los datos que se ingresan son de la persona participante.**

37. ¿Necesitas un/a Asistente Personal? \*

*Marca solo un óvalo.*

- Sí, y cuento con el/ella
- Si, pero no tengo
- No
- No se

38. ¿Necesitas pensión de BPS? \*

*Marca solo un óvalo.*

- Si, y cuento con ella
- Si, pero no tengo
- No
- No se

39. ¿Se te ocurre alguna otra ayuda que necesites y no tengas? \*

Si no se te ocurre poder responder "No"

---

---

---

---

---

---

40. ¿Sentís el apoyo de familiares cuando los necesitas? \*

*Marca solo un óvalo.*

- Si
- No
- Algunas veces

41. ¿Ves amigos todas las veces que queres? \*

*Marca solo un óvalo.*

- Si
- No
- Algunas veces

42. ¿Tenes con quién divertirte? \*

*Marca solo un óvalo.*

- Si
- No
- Algunas veces

43. ¿Contas con dinero para tus necesidades? \*

*Selecciona todas las opciones que correspondan.*

- No
- Un sueldo por mi trabajo
- A través de una prestación estatal
- Me da un familiar
- Otro

44. ¿Podes usar tu dinero? \*

*Marca solo un óvalo.*

- Si
- No
- Algunas veces
- No cuento con dinero propio

45. ¿Tenes ayudas para salir e ingresar de su hogar? \*

*Marca solo un óvalo.*

Si

No

No preciso

46. ¿Tenes ayudas para desplazarse dentro su hogar? \*

*Marca solo un óvalo.*

Si

No

No preciso

47. ¿Utilizas calendario o una agenda para tus tareas diaria? \*

*Marca solo un óvalo.*

Si

No

Algunas veces

48. ¿Usas celular, tablet y/o computadora? \*

*Marca solo un óvalo.*

Si

No

Algunas veces

49. ¿Para qué lo usas? \*

Si no se le ocurre poner "No se"

---

---

---

---

---

El cuestionario ha finalizado, gracias por su participación

Le reiteramos nuestros medios de contacto por si desea realizar alguna consulta sobre el estudio o quiere ayudarnos en la difusión.

Correo electrónico: pad.investigacion@gmail.com

WhatsApp: 094229963

---

Google no creó ni aprobó este contenido.

Google Formularios