



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY

 Facultad de
Psicología
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

Validando una Prueba de Reconocimiento de Autores en el Río de la Plata

Trabajo Final de Grado

Artículo Científico de Producción Empírica

Tutor: Álvaro Cabana

Revisor: Camila Zugarramurdi

Estudiante: Catalina Etcheverry Venturini

CI: 5.424.722-4

Octubre, 2023

Montevideo, Uruguay

Índice

Resumen	3
Introducción.....	4
Efecto Mateo	6
Prueba de Reconocimiento de Autores.....	9
Objetivos del estudio	13
Métodos	14
Estudio 1	14
Participantes.....	14
Procedimiento	14
Estudio 2	18
Participantes.....	18
Procedimiento	18
Análisis estadísticos	20
Resultados.....	21
Estudio 1	21
Características sociodemográficas y hábitos de lectura:	21
Correlaciones	24
Estudio 2	25
Discusión	28
Conclusiones.....	37
Referencias bibliográficas	38
Anexo	42

Resumen

Múltiples investigaciones sugieren que la Prueba de Reconocimiento de Autores es un fuerte predictor de las habilidades lectoras de los individuos, y esta capacidad predictiva se explica debido a que el conocimiento de los autores es adquirido indirectamente a través de la lectura u otras formas de exposición a la impresión. En este sentido, el objetivo de nuestro estudio consistió en validar la versión Rioplatense de la Prueba de Reconocimiento de Autores utilizando distintas medidas de procesamiento léxico. Por otro lado, uno de nuestros objetivos específicos radicó en demostrar una posible correlación entre la exposición a la literatura y la velocidad de procesamiento de las palabras junto con variables sociodemográficas y hábitos de lectura.

La metodología empleada fue online, utilizando pruebas diseñadas específicamente para la investigación. Se incluyeron la Prueba de Reconocimiento de Autores, la Tarea de Decisión Léxica y la Lectura Autoadministrada, presentadas en pantalla conforme a instrucciones precisas. Se evaluaron los tiempos de reacción en la lectura de palabras y el nivel de conocimiento léxico del participante a través de estas actividades.

Los resultados muestran que una mayor exposición a la impresión mejora la capacidad de reconocimiento léxico y la eficiencia en la lectura. Nuestra investigación confirma correlaciones significativas entre la exposición a la literatura y los tiempos de lectura, respaldando así la hipótesis de que, a mayor reconocimiento de autores por parte de los lectores, menor es el tiempo de reacción frente a la lectura de palabras. Este trabajo valida la Prueba de Reconocimiento de Autores a través de la evaluación de habilidades lectoras en hablantes nativos del Río de la Plata, y propone una herramienta potencialmente valiosa para el campo de la lectura y el procesamiento léxico, con importantes implicaciones tanto teóricas como prácticas en el procesamiento del lenguaje.

Introducción

La lectura es una habilidad que se ha desarrollado de forma tardía en la evolución de la especie. De hecho, su desarrollo es tan reciente que no existe en el cerebro humano un área especializada exclusivamente dedicada a la competencia lingüística que se forme de manera innata. En lugar de ello, la habilidad de leer y escribir emerge a través de una intervención cultural sostenida a lo largo del tiempo: la enseñanza sistemática de la lectura (Sawaya y Cuesta, 2016). A diferencia de otras especializaciones cerebrales que pueden surgir de forma espontánea debido a factores biológicos, la adquisición de la lectura no se manifiesta de manera natural en el individuo. En su lugar, requiere un proceso educativo continuo y estructurado para desarrollarse plenamente en el contexto de la cultura humana, lo que implica que se aprovechen ciertos sistemas corticales preexistentes para que esto sea posible.

En este proceso, que fue bautizado por Dehaene y Cohen (2011) como “reciclaje neuronal” la lectura se asocia con la activación de zonas corticales como el surco occipito-temporal lateral izquierdo, específicamente en el área de la *“forma visual de las palabras”* (VWFA, por sus siglas en inglés), que es donde se lleva a cabo la tarea de reconocimiento de palabras escritas. Estos autores proponen que la escritura evolucionó como un reciclaje de la competencia de la corteza visual ventral para extraer configuraciones de “contornos de objetos”. Por ende, esta región también responde a categorías visuales como objetos y rostros, pero su respuesta es más fuerte y selectiva para las palabras escritas.

La evidencia disponible apunta a una especialización funcional del área de forma visual de palabras, donde se llevan a cabo cálculos cognitivos específicos para la lectura. De acuerdo con Dehaene y Cohen (2011), estos cálculos incluyen el reconocimiento de letras y la capacidad de discernir las reglas ortográficas específicas de un determinado idioma.

Estos autores señalan un aspecto notable de esta especialización y es su ubicuidad en distintas culturas, lo que sugiere que su ubicación no está influenciada por factores culturales como la dirección de la misma. Cabe resaltar que esta especialización se observa en individuos que han sido expuestos a la alfabetización desde temprana edad. Su presencia es menos notable en personas que adquieren la lectura en la adultez y está completamente ausente en aquellos que son analfabetos. Además, esta especialización en el cerebro se desarrolla de manera concomitante con la adquisición de la lectura y escritura en la infancia, lo que subraya la importancia crítica del proceso de aprendizaje en esta área funcional del cerebro. Esto resulta especialmente interesante, ya que hay investigaciones que respaldan que, en individuos ciegos, la lectura en Braille activa específicamente el VWFA en comparación con una tarea táctil de control. Esto sugiere que el VWFA es "meta-modal", es decir, posee una capacidad general para identificar formas, tanto visuales como táctiles, y mapearlas en áreas del cerebro relacionadas con el lenguaje (Dehaene y Cohen, 2011).

Asimismo, aprender a leer resulta una tarea de alta complejidad, ya que involucra el dominio de diferentes habilidades cognitivas que son requeridas de forma excluyente para su adquisición. Entre ellas, y respaldada por múltiples evidencias, en su base se encuentra la conciencia fonológica, considerada uno de los predictores más poderosos a la hora de la adquisición inicial de la lectura. Para los autores Gutiérrez, Vicente y Alarcón (2020), la conciencia fonológica se define como la capacidad metalingüística de reflexionar sobre el lenguaje oral y segmentarlo en unidades más pequeñas, como palabras, sílabas y fonemas.

En definitiva, la lectura implica el reconocimiento y manipulación de los sonidos individuales de las palabras; esta habilidad desempeña un papel esencial al permitir a los individuos desarrollar la capacidad de reconocer y manipular los fonemas en el lenguaje oral, lo que a su vez ayuda a comprender la relación entre los sonidos y las letras, decodificar palabras (entendiendo decodificar como la habilidad de entender el sonido de cada letra y

juntarlas para formar palabras reconocibles al leer) y mejorar la fluidez en la lectura. Existe evidencia que respalda la conexión entre la conciencia fonológica y la habilidad de lectura en etapas tempranas, como han demostrado los estudios realizados por Bradley y Bryant (1983, 1985), Fox y Routh (1975), Share et al. (1984) y Williams (1984), citados en Stanovich, K. (2009).

Efecto Mateo

En este contexto, basándonos en la idea de que la adquisición de la lectura es dependiente de la experiencia y otros factores, como fueron expuestos en la introducción, el presente trabajo se basa en la premisa de que la habilidad de lectura puede mejorarse a través de su práctica extensiva. Aquí es donde entra en juego el "Efecto Mateo" (Stanovich, 1986), fenómeno que toma su nombre de una cita bíblica del capítulo 13, versículo 12 del evangelio de San Mateo que se traduce como: *"Al que tiene, se le dará más, y tendrá en abundancia; pero al que no tiene, incluso lo que tiene se le quitará"* (citado y traducido por Rodríguez, 2009).

El Efecto Mateo específicamente aplicado a la lectura es traído por Stanovich, (1986) y hace referencia a la posibilidad de acumular ventajas o desventajas en lo que respecta a las habilidades de lectura. Este modelo plantea que el desarrollo de habilidades lectoras, tanto en un sentido amplio como en un sentido más específico, puede estar relacionado con la acumulación de vocabulario adquirido y mayor fluidez lectora (es decir, los individuos leen mejor), pero a su vez también se puede ver reflejado en resultados académicos o sociales más generales.

En investigaciones recientes, Isamit, Negrón, Olivares, Piana y Pontone (2017) han explorado el concepto del "Efecto Mateo" analizando cómo el capital cultural de los estudiantes influye en su rendimiento académico en distintos entornos educativos, haciendo

una comparación entre estudiantes de escuelas públicas con aquellos que asisten a instituciones privadas, dejando en evidencia un claro Efecto Mateo: los estudiantes del colegio privado, al tener acceso a más recursos y oportunidades, muestran un enriquecimiento en su capital cultural, lo que se traduce en un mejor desempeño educativo.

Numerosos estudios respaldan la idea de que las personas que leen más tienden a obtener mejores resultados en diversas pruebas, inclusive, aunque no sean de su idioma nativo. Por ejemplo, investigaciones realizadas por Lee, Krashen y Gribbons (1996), citado en Krashen, S (2003), han demostrado que, para estudiantes internacionales en los Estados Unidos, la cantidad de lectura libre que realizan, incluyendo la lectura de periódicos, revistas de noticias, revistas populares, ficción y no ficción, es un indicador significativo de su capacidad para traducir y evaluar la gramaticalidad de estructuras gramaticales complejas del idioma inglés.

Por otro lado, la relación entre el volumen de exposición a la literatura (es decir, la cantidad de texto que una persona lee) en edades tempranas y el desarrollo de ciertas ventajas en cuanto a habilidades de lectura en años siguientes se puede consultar en diversas investigaciones que se han llevado a cabo en los últimos años. Existen numerosos estudios que han planteado que las diferencias en los patrones y la cantidad de lectura que las personas llevan a cabo están asociadas con variaciones individuales en diversas dimensiones cognitivas (Acheson, Wells y MacDonald, 2008).

De acuerdo con un estudio multinivel realizado por Duff, Tomblin y Catts (2015), se observó que los lectores con habilidades superiores (en primer año de primaria) luego mostraron un mayor crecimiento en su vocabulario en comparación con los lectores promedio. Estas discrepancias en la tasa de crecimiento del vocabulario se fueron acumulando con el tiempo, lo que sugiere la presencia de un efecto Mateo. A su vez, en otro

estudio longitudinal realizado por Young (2010), se investigó el desarrollo de la comprensión lectora en alumnos durante los primeros cuatro años de educación primaria. Los participantes fueron clasificados en cuartiles según su desempeño en primer año, y se encontraron diferencias significativas en los niveles de comprensión y trayectorias de desarrollo entre los cuartiles. Se observó un crecimiento deficiente en el desempeño de los lectores deficientes, mientras que el desempeño de los lectores eficaces sufre una curva de crecimiento, leve, pero suficiente para demostrar un Efecto Mateo. A medida que avanza el tiempo, las diferencias entre los grupos superiores (Q4, Q3 y Q2) se reducen, pero la brecha entre ellos y el cuartil inferior (Q1) se amplía, ya que este último muestra un crecimiento constantemente inferior. Estos resultados concuerdan en líneas generales con los encontrados en el estudio anterior.

Finalmente, se ha demostrado que aquellos individuos que tienen un mayor volumen de exposición a la lectura, es decir, aquellos que leen más, cuentan con procesos de reconocimiento de palabras más eficientes que los individuos que leen menos (Chateau & Jared, 2000). Esto se traduce en representaciones fonológicas y ortográficas que se activan más rápidamente que en aquellos individuos con menor nivel de lectura. La eficiencia en el reconocimiento de palabras se refiere a la capacidad de identificar y comprender palabras de manera rápida y precisa durante el proceso de lectura. Esta eficiencia está estrechamente relacionada con la calidad de las representaciones fonológicas y ortográficas almacenadas en la memoria (relacionado directamente con el concepto de conciencia fonológica, traído recientemente).

Las representaciones fonológicas, que consisten en la capacidad de almacenar y manipular información sonora en el lenguaje, influyen significativamente en la asociación entre los sonidos del habla y las letras escritas. Numerosos déficits fonológicos están asociados con discapacidades en la lectura (Brady, 2013). Una representación fonológica robusta facilita la habilidad para decodificar y comprender las palabras escritas, lo que mejora

la fluidez en la lectura. Por otro lado, las representaciones ortográficas se refieren a la capacidad de almacenar y reconocer visualmente las formas escritas de las palabras (Chateau & Jared, 2000). Cuando estas representaciones son precisas y bien definidas, facilitan la identificación rápida de palabras en un texto escrito, lo que agiliza el proceso de lectura. Por ende, fortalecer y mejorar tanto las representaciones fonológicas como las ortográficas contribuye significativamente a la eficiencia en el reconocimiento de palabras durante la lectura, reduciendo la carga cognitiva y aumentando la fluidez lectora (De Jong y Share, 2007).

De lo anterior se desprende, entonces, que cuanto más lea un individuo en una etapa inicial, mayor será su crecimiento en dicha área. Aquellos que desarrollan una pequeña ventaja en habilidades de lectura, probablemente leerán más y, por ende, estimularán más estas habilidades, lo que mejorará su rendimiento en la competencia (Stanovich, 1986). Así es como el volumen de la exposición a la literatura se convierte en lo que media entre la habilidad lectora y el tamaño del vocabulario.

Prueba de Reconocimiento de Autores

El procesamiento léxico implica el conjunto de habilidades cognitivas involucradas en el reconocimiento, comprensión y almacenamiento de palabras en la mente humana (Vieiro & Amboage, 2016). Este proceso abarca la identificación precisa de las palabras, la asignación de significado y la capacidad para acceder eficientemente a esta información en contextos de lectura, habla o escritura. Esencialmente, constituye el conjunto de operaciones mentales que facilitan la comprensión y el uso fluido del vocabulario.

De este modo, teniendo en cuenta la evidencia existente sobre los beneficios a nivel de procesamiento léxico que trae consigo la práctica extensiva de la lectura, se presenta la interrogante de cómo medir de manera confiable la cantidad de lectura a la cual ha estado

expuesta una persona a lo largo de su vida. En este contexto, se introduce la Prueba de Reconocimiento de Autores (PRA, por sus siglas en español) propuesta por Stanovich y Cunningham (1992). Reconociendo la presencia de variaciones individuales en la exposición a la literatura dentro de una sociedad alfabetizada, los autores sostienen que dicha exposición debe ser evaluada mediante el empleo de medidas indirectas. Esta prueba consiste en presentar una lista de nombres de personas que corresponden o no, a autores, y se solicita a los participantes que indiquen cuáles consideran que son verdaderos. Inicialmente, la prueba se diseñó para evaluar la lectura extracurricular, por lo que estaba compuesta por 50 nombres de autores populares de ficción mezclados con 50 nombres de desconocidos que servían como señuelos. La lógica subyacente de esta prueba, para Stanovich y West (1989), reside en la premisa de que el conocimiento de los autores desempeña un papel predictivo de la habilidad de lectura de una persona. Este conocimiento se adquiere principalmente a través de la práctica de la lectura, lo cual lo convierte en un indicador relevante del volumen de lectura al que una persona ha sido expuesta.

Por supuesto, la Prueba de Reconocimiento de Autores se considera un instrumento de evaluación indirecta. Esta prueba no presupone necesariamente que las personas estén familiarizadas con los autores porque los hayan leído de manera explícita; en cambio, se parte del supuesto de que cuanto más se lee, mayores son las probabilidades de haberse encontrado con el nombre del autor en algún contexto de lectura, lo que implica un conocimiento indirecto del mismo.

La efectividad e importancia de la PRA, para los autores Moore y Gordon (2015) radica en que demuestra cómo el conocimiento refleja la práctica diferencial de la lectura y cómo estas diferencias en la práctica afectan a su vez las habilidades de procesamiento léxico, lo que también tiene su influencia en cuán gratificante o no resulta la lectura. Esto vuelve a traer el anterior Efecto Mateo, donde una experiencia de lectura gratificante estimula

más aún la lectura, generando un desarrollo positivo en las habilidades léxicas y así convirtiéndose en un círculo que se retroalimenta.

La confiabilidad de este instrumento a la hora de medir la exposición a la literatura reside en su capacidad para superar una de las mayores limitaciones presentes en pruebas diseñadas anteriormente, y es el conocido fenómeno de deseabilidad social (Chateau et.al 2000). La lectura es una actividad ampliamente valorada desde el punto de vista cultural, lo que lleva a las personas a manifestar que leen más de lo que realmente lo hacen. Este fenómeno introduce sesgos y distorsiones en los datos recopilados, lo que a su vez compromete la fiabilidad de la herramienta utilizada para su estudio.

En este sentido, la Prueba de Reconocimiento de Autores adquiere una relevancia vital como instrumento. Existe una cantidad sustancial de investigaciones que demuestran relaciones entre las puntuaciones de la PRA y la habilidad en el idioma inglés en una amplia gama de medidas de habilidad (para una revisión, consulte a Mol & Bus, 2011).

Es ampliamente reconocido en la literatura que el lenguaje en su sentido más amplio, asimismo viéndose reflejado en la lectura y escritura, exhibe variaciones significativas en función del contexto social (Aguasvivas et al., 2018). Por tanto, disponer de una herramienta confiable para evaluar el nivel de exposición a la literatura en la región del Río de la Plata reviste gran importancia. Esta herramienta no solo permitiría la identificación y evaluación precisa del impacto de los elementos culturales y lingüísticos característicos de esta zona geográfica en la experiencia literaria, sino que también se considera esencial que los autores utilizados para esta herramienta sean nativos de la región. La razón de esta necesidad radica en que el léxico regional, las expresiones idiomáticas y los modismos propios de Argentina y Uruguay son elementos fundamentales de la identidad cultural y lingüística de la zona y así

se ve reflejado en los escritos populares de la región, por lo que se convierte en un elemento más fiel a la hora de una evaluación.

Como resultado, atendiendo a esta demanda y en el marco de un proyecto de investigación llevado a cabo en la Pasantía en Psicología Experimental en el Centro de Investigación Básica en Psicología (Facultad de Psicología, Universidad de la República), junto con la estudiante de Psicología Lissie Vera, en el año 2022 desarrollamos y recopilamos datos para contribuir a la validación de dicho instrumento en esta región.

Con la intención de seguir desarrollando este proyecto y compartirlo con la comunidad científica, en el presente trabajo expondremos no solo los resultados obtenidos del proyecto anteriormente nombrado, sino que se sumarán a su vez datos extraídos de otra investigación llevada a cabo por Eleonora Achugar, en el contexto de una Tesis de Maestría en Ciencias Cognitivas realizada en el CIBPsi¹.

La pregunta de investigación planteada se enfocó en la existencia de una posible correlación entre los resultados obtenidos en la Prueba de Reconocimiento de Autores y la fluidez de lectura, partiendo del supuesto de que a medida que los individuos obtengan un mejor desempeño en la PRA, su eficacia a la hora de leer palabras, tanto en su forma aislada como en contexto es decir, su fluidez, será mayor. A grandes rasgos, con esta investigación se busca demostrar que el nivel de exposición a la lectura de las personas es sumamente importante como predictor de las habilidades de procesamiento léxico, y principalmente, pretendemos aportar datos suficientes para validar la Prueba de Reconocimiento de Autores en nuestra región.

¹ Centro de Investigación Básica en Psicología.

En primer lugar (*estudio 1*), se mostrarán los datos recopilados de una Prueba de Reconocimiento de Autores, una Tarea de Vocabulario nombrada Lextale-esp (Izura, Cuetos y Brysbaert, 2014) y un cuestionario Sociodemográfico que incluye Hábitos lectores.

En segundo lugar (*estudio 2*), procedimos a diseñar y aplicar dos tareas diferentes: una Tarea de Decisión Léxica y otra de Lectura Autoadministrada, donde evaluamos el tiempo de reacción para cada una de ellas. Estas tareas se analizaron en relación con el rendimiento obtenido en la Prueba de Reconocimiento de Autores previamente diseñada para el Río de la Plata.

Consideramos que los beneficios de este trabajo se extienden a la sociedad en general, ya que una mejor comprensión de la relación entre la exposición a la lectura y el desarrollo del lenguaje permite diseñar estrategias de intervención más efectivas. Esto puede tener un impacto significativo en la promoción del lenguaje, la alfabetización, el enriquecimiento del vocabulario y, en última instancia, el desarrollo cognitivo y académico de las personas de la región.

Objetivos del estudio

Objetivo general:

- Validar la Prueba de Reconocimiento de Autores para el Río de la Plata, empleando medidas indirectas de procesamiento léxico.

Objetivos específicos:

- Diseñar, implementar y aplicar una Tarea de Decisión Léxica y otra de Lectura Autoadministrada.
- Analizar el desempeño de las tareas anteriores, evaluando su relación con el desempeño en la Prueba de Reconocimiento de Autores.

- Estudiar la asociación entre variables Sociodemográficas y Hábitos lectores con la Prueba de Reconocimiento de Autores y analizar su relación con una Prueba de Vocabulario (Lextale-esp).

Métodos

Ambos estudios se llevaron a cabo en línea, utilizando una plataforma web diseñada específicamente para este propósito por el equipo de investigación.

Estudio 1

Este trabajo forma parte de la Tesis de Maestría mencionada anteriormente. En este estudio analizamos algunos resultados relacionados a la validación de la Prueba de Reconocimiento de Autores elaborada en dicha Tesis junto con variables sociodemográficas y hábitos de lectura.

Participantes

La muestra utilizada fue de 2144 participantes. Los individuos eran nacidos en Argentina y Uruguay. No se utilizó un rango de edad específico, a diferencia del *estudio 2*.

Procedimiento

En primer lugar, una vez la persona ingresa en el enlace de invitación al estudio, se lo redirige a una ventana donde se presenta el proyecto de investigación y se brinda información sobre su contenido y cuáles son los objetivos principales del mismo. Una vez se haya aceptado participar, se debe aceptar el consentimiento informado y se pasa al cuestionario sociodemográfico y hábitos de lectura.

Cuestionario Sociodemográfico y Hábitos de lectura

En esta instancia, el formulario requiere información como Fecha y Lugar de nacimiento (Argentina, Uruguay, Otro), Nivel educativo (Incompleto, Primaria, Secundaria, Bachillerato, Grado y Posgrado), Cantidad de libros en el hogar (0-10 libros, 11-25 libros, 26-100 libros o Más de 100 libros), Tiempo de lectura diario (1-30 minutos, 31-60 minutos, Entre 1 y 2 horas, Más de 2 horas) y Motivo de lectura (Religión, Cultura general, Entretenimiento, Estudio, Trabajo u Otros). Por último, con las opciones de respuesta Si/No, se les consulta si han llevado a cabo ciertas actividades de lectura como, por ejemplo, leer libros en los últimos doce meses, leer revistas en los últimos tres meses, leer periódicos la semana pasada y leer historietas, tiras cómicas o novelas gráficas.

Prueba de Reconocimiento de Autores

En su tesis de Maestría, Achugar, E. (en preparación), elaboró una Prueba de Reconocimiento de Autores adaptada al español Ríoplatense. Para que esto suceda, en principio debe ser confeccionada una lista de autores en base a una evaluación de preferencias literarias y consumo cultural de la región del Río de la Plata.

Para tal propósito, se empleó como punto de partida una compilación de las obras literarias más vendidas, así como una detallada indagación acerca de los escritores más destacados y reverenciados en el ámbito regional. Como resultado de este proceso, se obtuvo una lista (ver Anexo 1) que abarca una amplia diversidad de talentos literarios, cada uno de ellos representando una valiosa contribución al panorama cultural de la región.

Durante la sesión experimental, a cada participante se le presentó una serie de 100 nombres en una pantalla de visualización. Estos nombres fueron seleccionados aleatoriamente de una lista que incluía 50 nombres de autores reales del Río de la Plata y 50

nombres de no autores, todos presentados de manera secuencial y sin límite de tiempo para responder.

Los nombres se mostraron individualmente, cada uno acompañado por dos opciones en la pantalla: 'Sí' o 'No'. Los participantes fueron instruidos para indicar si reconocían el nombre como perteneciente a un autor legítimo ('Sí') o no ('No'). No se impuso restricción de tiempo durante esta tarea, aunque se alentó a los participantes a responder con la mayor precisión y rapidez posible.

Cada nombre presentado durante esta fase contenía una mezcla de nombres de autores reales y no autores, y los participantes debían tomar una decisión en función de su conocimiento y reconocimiento del nombre, indicando si creían que correspondía a un autor genuino del Río de la Plata o no lo era.

El uso de esta tarea específica, tal como se expone en el estudio de Moore y Gordon (2015), se destaca por su rápida aplicación y su enfoque que minimiza la influencia de las preferencias de lectura. Esto reduce la posibilidad de respuestas socialmente preferidas o condicionadas por factores distintos a la exposición individual a la literatura.

En esta tarea de evaluación, se asignó 1 punto por cada autor reconocido correctamente, 0 puntos por autores no reconocidos y 0,5 puntos negativos por nombres de no autores falsamente reconocidos como autores.

Tarea de Vocabulario

La Tarea de Vocabulario Lextale-Esp tiene como finalidad cuantificar la competencia lingüística mediante la estimación del tamaño del vocabulario de los individuos evaluados. Esta tarea representa una herramienta de referencia comúnmente utilizada para evaluar la competencia lingüística de los participantes en investigaciones psicolingüísticas (Izura et al 2014).

Con respecto a esta prueba, es necesario hacer una breve distinción entre ella y la Tarea de decisión Léxica del *estudio 2*. Aunque ambas tareas se enfocan en evaluar el léxico, difieren significativamente en su enfoque y diseño. Lextale-Esp es una prueba diseñada para medir el conocimiento léxico en un contexto específico; esta prueba se construyó con el propósito explícito de evaluar el vocabulario de los participantes. A diferencia de la LDT del *estudio 2*, la Prueba de Vocabulario Lextale-Esp se centra en la comprensión y la capacidad de reconocimiento de palabras, sin medir los tiempos de reacción (Izura et. al., 2014).

Por otro lado, la Tarea de Decisión Léxica es una herramienta más amplia en su enfoque. Aunque también implica la evaluación del léxico, en esta ocasión y para los efectos del presente estudio, se centra en medir los tiempos de reacción de los participantes durante la toma de decisiones léxicas. Esta tarea, a diferencia de Lextale-Esp, no se diseñó específicamente como una Prueba de Vocabulario. En lugar de ello, se concibió como una Tarea de Decisión Léxica que, al medir los tiempos de reacción, proporciona información sobre los costos de procesamiento al leer palabras en un contexto dado.

Una vez hecha la distinción, continuamos con la descripción de la prueba: durante la realización de esta tarea, se exhibieron series de letras en la pantalla a cada uno de los participantes, con el fin de solicitarles que discernieran si las combinaciones de letras presentadas constituían palabras válidas en el idioma español o no. En este contexto, se incluyeron tanto palabras auténticas del español como pseudopalabras creadas a partir de listados previamente establecidos de vocablos genuinos, y su puntuación se calcula según la cantidad de palabras reales y palabras inventadas seleccionadas. Su metodología, similar a las Tareas de Decisión Léxica, se basa en la frecuencia de las palabras, la cual constituye el criterio fundamental para la selección de palabras que varían en su nivel de complejidad lingüística.

Estudio 2

En el marco de la Pasantía de Psicología Experimental del CIBPsi, Universidad de la República, junto con la compañera Lissie Vera, diseñamos y elaboramos una Tarea de Decisión Léxica y una tarea de Lectura Autoadministrada, presentadas más adelante.

Participantes

La muestra utilizada en este estudio consistió en 195 individuos de edades comprendidas entre los 18 y 35 años. El rango de edad se implementó para que los resultados en cuanto a tiempos de reacción no fueran demasiado variables. También tuvimos en cuenta la accesibilidad al momento de la difusión de la convocatoria, razón por la cual el estudio fue online y compatible tanto para hacerlo en celulares, tablets o computadoras.

Al igual que en el estudio anterior, la muestra pertenece a sujetos nacidos en Argentina y/o Uruguay, ya que la investigación se enfocó en participantes que fueran hablantes nativos del Río de la Plata. De igual forma, en ambos estudios se utilizó la difusión de publicaciones en redes sociales para un mayor alcance.

Procedimiento

Prueba de Reconocimiento de Autores

La aplicación de la prueba y la versión utilizada fue la misma que en el *estudio 1*.

Tarea de decisión léxica

Las tareas de decisión léxica son utilizadas básicamente para evaluar el tamaño del vocabulario (Aguasvivas et al., 2020). En este tipo de tareas, se le presenta al participante una cadena de letras que conforman una palabra y se le pide distinguir si corresponde a una palabra legítima o a una pseudopalabra.

En este caso, la tarea en su totalidad fue diseñada específicamente para el trabajo de investigación. Las palabras fueron obtenidas de las normas de frecuencias léxicas Subtlex-esp (Cuetos, Glez-Nosti, Barbón y Brysbaert, 2012), elaboradas en base a subtítulos de películas y series contemporáneas en idioma español. Seleccionamos de forma meticulosa 200 palabras pertenecientes a 10 rangos de frecuencia diferentes; cada rango estaba compuesto por 20 palabras, y utilizamos el programa Wuggy (Keuleers y Brysbaert, 2010) para generar una lista de 200 pseudopalabras basadas en las previamente seleccionadas sin un criterio en específico excepto que las pseudopalabras debían asemejarse lo máximo posible a las palabras reales en su extensión.

Durante la prueba, a cada participante se le presentaron a través de la pantalla diferentes secuencias de letras. La tarea consiste en que los individuos determinen si estas secuencias conforman o no una palabra existente en el idioma. En total, presentamos 100 estímulos a cada individuo, divididos en dos categorías: palabras reales del idioma español (50 estímulos) y pseudopalabras generadas a partir de las listas predefinidas (50 estímulos). Cada ítem fue seleccionado de manera aleatoria de su respectiva categoría.

En el marco de esta tarea, registramos y analizamos el tiempo de reacción de los participantes, comprendido como el lapso transcurrido desde la presentación de la secuencia de letras en la pantalla hasta la emisión de su decisión acerca de si la secuencia correspondía a una palabra real del español o a una pseudopalabra. Este parámetro temporal nos proporcionó una medida cuantitativa del tiempo empleado por los participantes en llevar a cabo la identificación y clasificación léxica de los estímulos presentados, permitiéndonos una evaluación precisa de la rapidez y eficiencia en la toma de decisiones léxicas.

Tarea de lectura autoadministrada

En esta tarea, se le presentan al participante segmentos de un enunciado que aparecen de manera secuencial y lineal de izquierda a derecha (en el orden de la lecto escritura). La tarea consiste en pulsar un botón en la pantalla a medida que se lee una palabra a la vez, hasta completar el enunciado. Para llevar a cabo esta tarea, creamos una lista de 40 enunciados breves, de aproximadamente 10 palabras cada uno. En los mismos fueron incorporadas algunas de las palabras seleccionadas para la Tarea de Decisión Léxica. Esta estrategia nos permitió comparar los tiempos de reacción entre una palabra presentada de forma aislada y cuando la misma se encuentra en el contexto de un enunciado. Al igual que en la Tarea de Decisión Léxica, los tiempos de reacción reflejan costos de procesamiento o reconocimiento de palabras (Moore y Gordon, 2015).

En esta instancia, decidimos realizar preguntas breves luego de un intervalo de cinco enunciados con el fin de constatar que efectivamente los participantes estuvieran leyendo. Se estima que la duración de cada prueba sea de aproximadamente 10 minutos, lo cual favorece que se completen con éxito y reduce los efectos de la fatiga o desmotivación en los participantes antes de finalizarlas.

Análisis estadísticos

Para evaluar diferencias en el rendimiento en la Prueba de Reconocimiento de Autores según variables sociodemográficas empleamos pruebas ANOVA. Para determinar diferencias en preguntas dicotómicas se emplearon pruebas t de Student; para evaluar correlaciones entre variables numéricas se empleó el estadístico r de Pearson, y, por último, para vincular tiempos de reacción en las tareas del Estudio 2 con los diferentes predictores, se emplearon ANOVAs de medidas repetidas.

Resultados

Estudio 1

Características sociodemográficas y hábitos de lectura:

Examinamos las características demográficas de la muestra utilizada en el estudio según los datos brindados por los participantes, donde cada uno podía marcar solamente una opción. Encontramos que, de los participantes incluidos en el análisis, el 69.1% eran de nacionalidad Argentina, mientras que el 28.4% eran nacidos en Uruguay. Un 2.5% de los participantes no tenía un país de origen dentro de las categorías mencionadas anteriormente y, por lo tanto, fueron excluidos de los resultados del estudio.

La media de edad de los participantes fue de 42.4 años (SD=11.6, Mediana= 44.0) En términos de distribución de género, se observó que el 54.5% de los participantes eran mujeres, mientras que el 43.1% eran hombres; un 2.0% de los participantes optó por no responder, y un 0.5% seleccionó la opción "Otro".

En relación con el nivel educativo de los participantes, el 38.8% de ellos habían obtenido un grado académico, mientras que el 30.5% había completado la educación secundaria. En último lugar, en cuanto a los motivos de lectura, se encontró que el 35.7% de los participantes indicó que su principal motivo para leer era por Cultura general, seguido por un 34.4% que mencionó el Entretenimiento como motivo principal.

Estos resultados proporcionan una visión integral de las características demográficas y motivaciones de los participantes en el estudio, lo cual es relevante para comprender el contexto en el que se llevaron a cabo las evaluaciones y análisis posteriores.

Por otro lado, evaluamos la relación entre el desempeño de los individuos en la PRA con respecto a sus hábitos de lectura y nivel de estudios, consultados al inicio del trabajo. Las

variables estudiadas fueron: Nivel educativo, Tiempo de lectura sostenido (es decir, cuantas horas al día consecutivas se dedicaba a leer) y Cantidad de libros en el hogar.

En la Figura 1 observamos que, a mayor Cantidad de libros presentes en el hogar, mayor es el rendimiento en la Prueba de Reconocimiento de Autores, con una relación estadísticamente significativa ($F= 43.3, p < .001$).

En el caso de la Figura 2, no se encontraron relaciones estadísticamente significativas entre el Tiempo de Lectura sostenido diariamente y el desempeño en la Prueba de Reconocimiento de Autores ($F=2.32, p=0.074$)

En la Figura 3, por otro lado, podemos observar una relación positiva y significativa ($F =17.6, p < .001$) entre el Nivel Educativo y la variable Prueba de Reconocimiento de Autores. Específicamente, a mayor nivel educativo, más altos

Figura 1. *Relación entre Prueba de Reconocimiento de Autores y Cantidad de libros en el hogar*

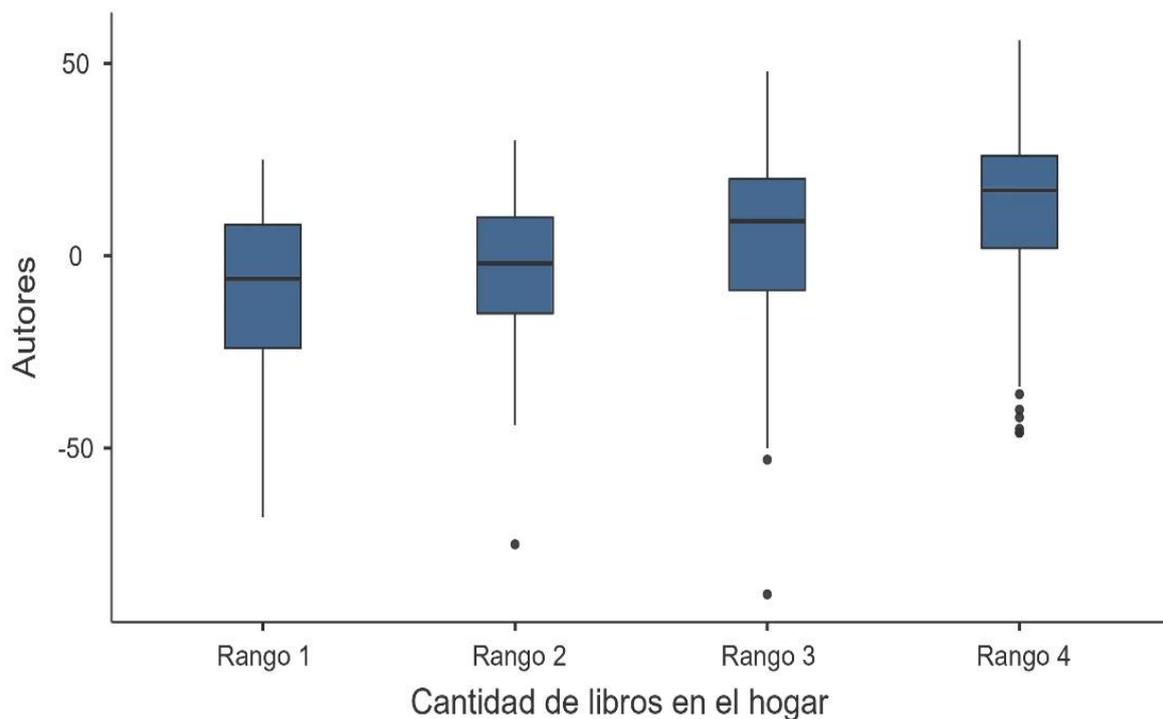


Figura 2. *Relación entre Prueba de Reconocimiento de Autores y Tiempo de lectura diario*

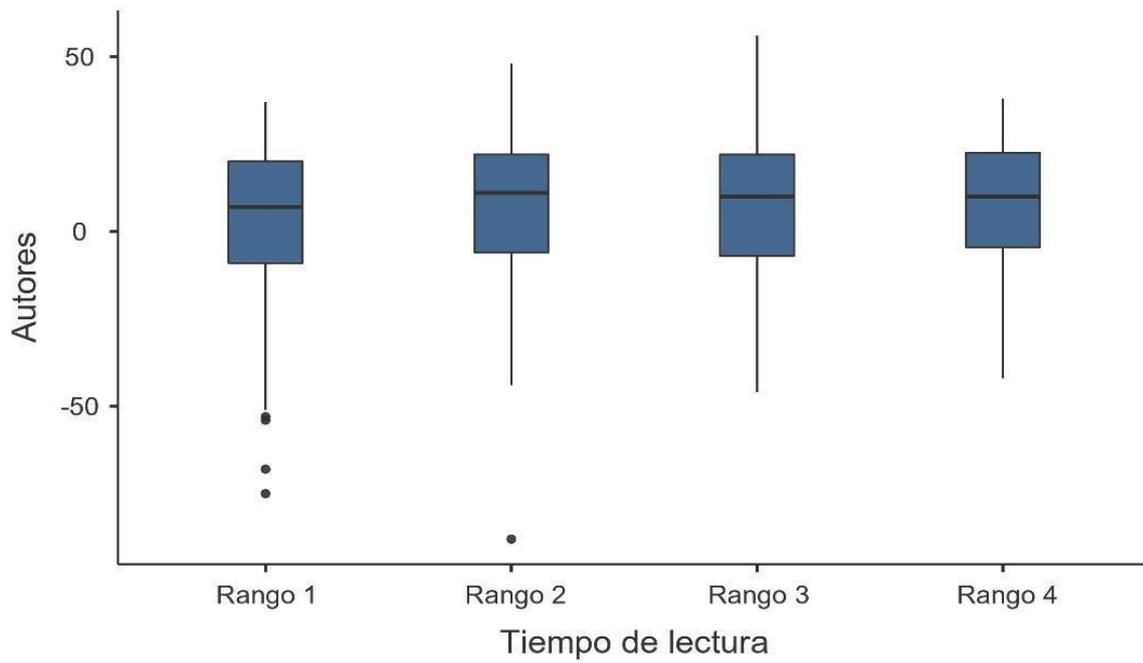
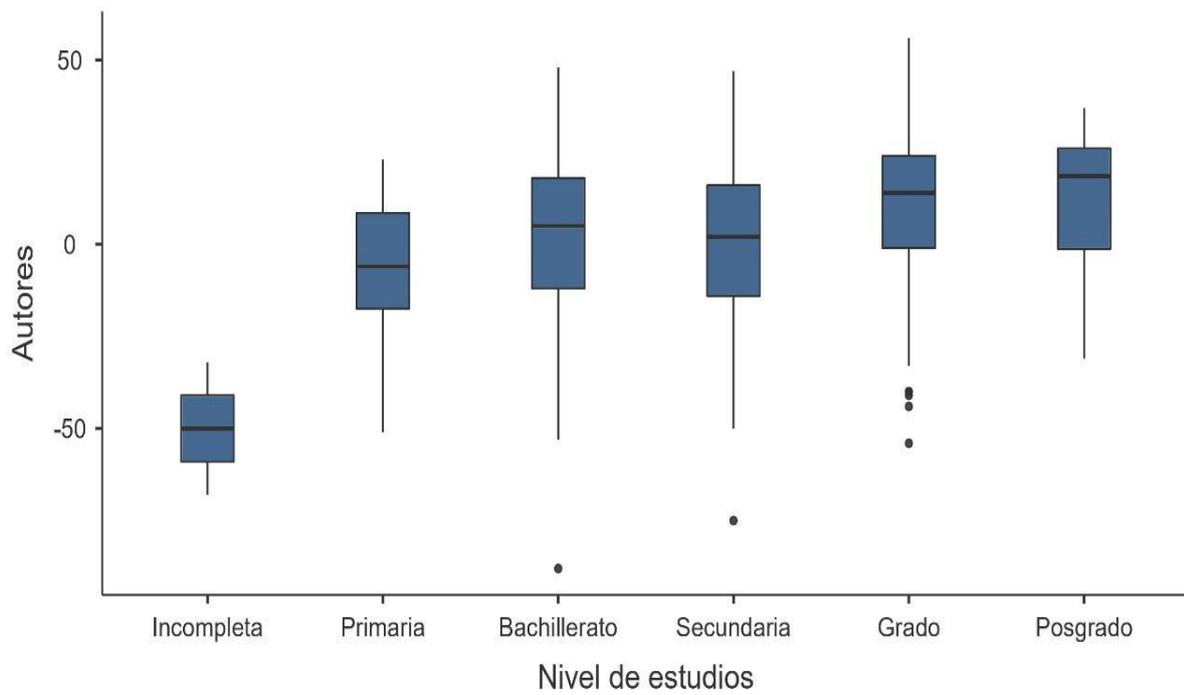


Figura 3. *Relación entre Prueba de Reconocimiento de Autores y Nivel de estudios*



más altos son los valores obtenidos en las pruebas.

Por otro lado, analizamos los datos obtenidos de la PRA en relación con los hábitos de lectura que fueron presentados al comienzo del estudio, donde se solicitó a los participantes indicar si han realizado ciertas actividades de lectura como las presentadas en la Tabla 1. Encontramos diferencias estadísticamente significativas para tres de los cuatro apartados analizados.

Tabla 1. Pruebas *t* para hábitos de lectura y autores

Actividad de lectura	Estadístico	p valor
Leíste libros en los últimos doce meses	-2.70	0.007
Lees historietas, tiras cómicas o novelas gráficas	2.18	0.029
Leíste revistas en los últimos tres meses	-0.160	0.873
Leíste periódicos la semana pasada	-3.08	0.002

Correlaciones

Si la Prueba de Reconocimiento de Autores realmente evalúa lo que se espera que evalúe, debería estar relacionada con otras variables significativas, como el nivel de vocabulario, la edad, la cantidad de libros o el nivel educativo, entre otras. Bajo este supuesto, para analizar la validez de dicha herramienta llevamos a cabo un análisis de correlaciones (ver Tabla 2), con el propósito de evaluar qué variables guardan relación con la Prueba de Reconocimiento de Autores.

Los resultados obtenidos nos permitieron constatar que la Prueba de Reconocimiento de Autores presentó una correlación positiva con tres de las variables evaluadas: *Cantidad de*

libros en el hogar, *Edad* de los individuos y una *Prueba de Vocabulario*. No obstante, no se encontró evidencia de una correlación significativa entre la Prueba de Reconocimiento de Autores y la variable Tiempo de lectura.

Por último, la Prueba de Vocabulario mostró una correlación positiva con todas las variables mencionadas anteriormente, inclusive con el Tiempo de lectura sostenido.

Tabla 1. Principales correlaciones entre variables del estudio

	TL	CL	PRA	PV	Edad
Tiempo de lectura	-	-	-	-	-
Cantidad de libros	0.322***	-	-	-	-
PRA	0.059	0.360***	-	-	-
Prueba de Vocabulario	0.080**	0.205***	0.505***	-	-
Edad	0.064**	0.192***	0.205***	0.232**	-

Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

TL= Tiempo de lectura, CL= Cantidad de libros, PRA= Prueba de Reconocimiento de Autores, PV= Prueba de Vocabulario.

Estudio 2

En el presente estudio, nuestro análisis se centra en las diferencias existentes en el procesamiento léxico y su correlación con el rendimiento en la Prueba de Reconocimiento de Autores. Esta indagación se basa en la evaluación de los tiempos de reacción durante las pruebas de Decisión Léxica y Lectura Autoadministrada.

Con el fin de facilitar una mejor comprensión y análisis de la información recopilada, decidimos dividir los datos relacionados con el rendimiento de los participantes en la PRA en dos grupos distintos. El primer grupo, denominado Grupo 1, incluyó a aquellos individuos cuyos resultados se ubicaron por debajo de la mediana de desempeño general. Por otro lado,

el Grupo 2 comprendió a todos aquellos participantes cuyos resultados se situaron en la mediana o por encima de ella, evidenciando un mejor desempeño en la prueba.

La Figura 4 refiere a la media de los tiempos de reacción en una Tarea de Decisión Léxica, revelando que aquellos individuos que pertenecen al grupo con mejor desempeño en la Prueba de Reconocimiento de Autores (grupo 2), exhiben una media de los tiempos de reacción ligeramente inferior que aquellos individuos con peor desempeño. Este patrón de resultados sugiere que existe una relación entre el nivel de exposición a la lectura y la

Figura 4. *Relación entre los tiempos de reacción en una tarea de decisión léxica, logaritmo de la frecuencia léxica, y nivel de desempeño en la PRA.*

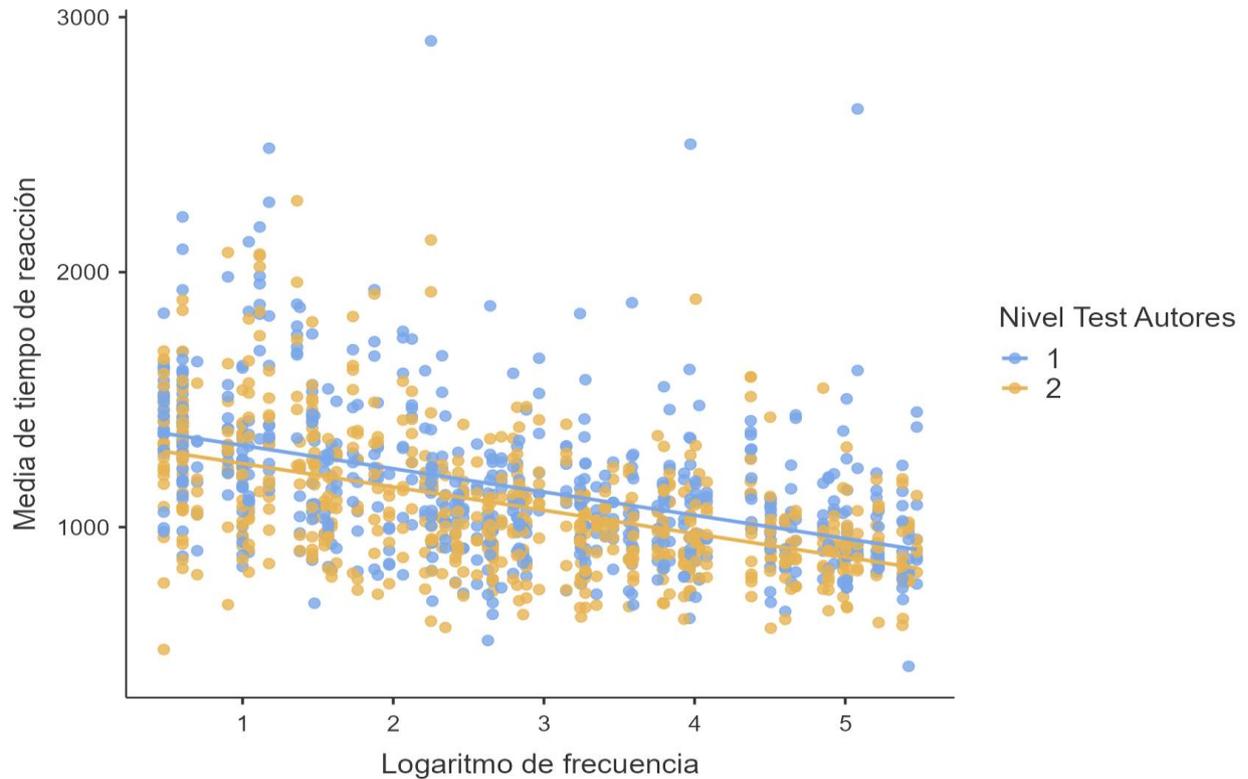


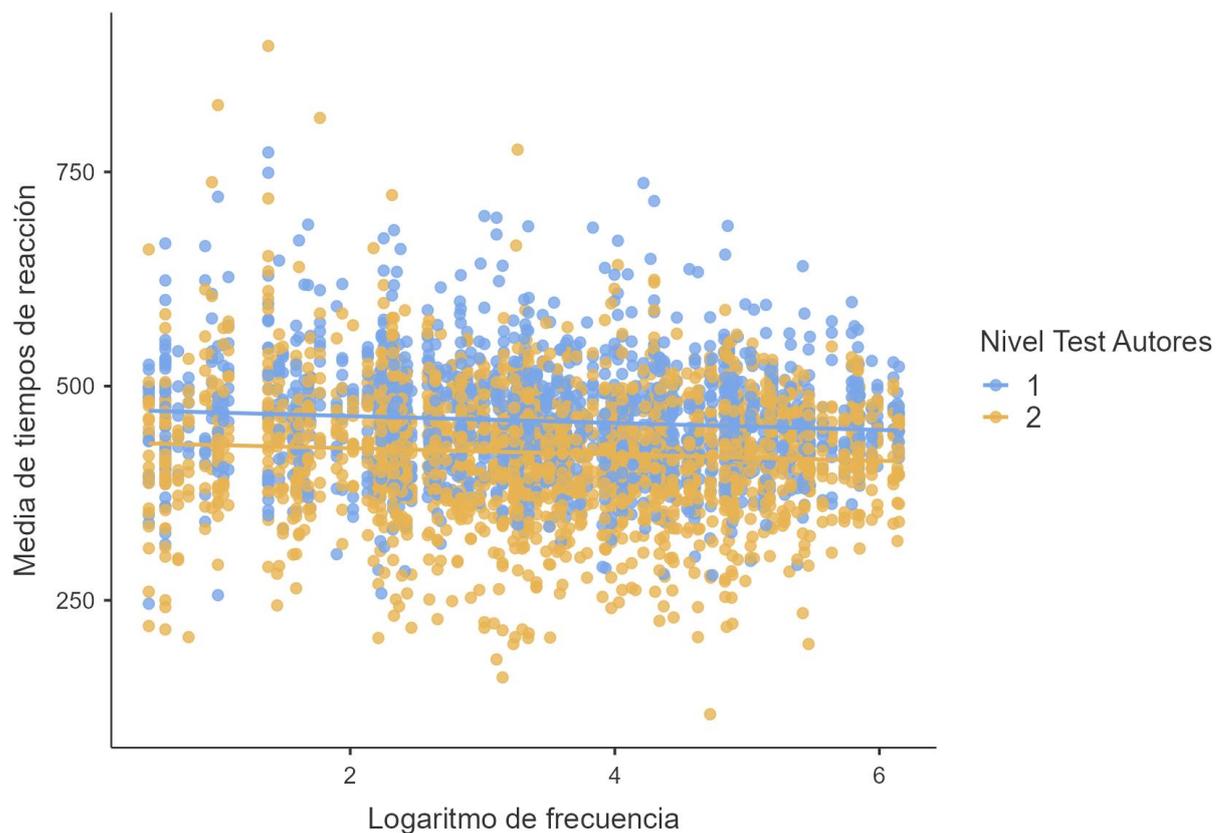
Tabla 4. ANOVAs de medidas repetidas para la Tarea de lectura autoadministrada

	F	p
Nivel de estudios	93.291	<0.001
Tarea de decisión léxica	26.798	<0.001
Prueba de Reconocimiento de Autores	313.041	<0.001
Logaritmo de frecuencia	25.886	<0.001

velocidad de procesamiento léxico ($F=13,990$ $p<0.001$).

En el caso de la Figura 5, se presenta la media de los tiempos de reacción obtenidos en la tarea de Lectura Autoadministrada, y al igual que la anterior, se observan diferencias significativas entre aquellos participantes con un mejor y peor desempeño en la Prueba de

Figura 5. Relación entre los tiempos de reacción en una tarea de lectura a ritmo propio, logaritmo de la frecuencia léxica, y nivel de desempeño en la PRA.



Reconocimiento de Autores.

Aquellos participantes con un mejor desempeño en la PRA presentan una media de tiempo de reacción ante las palabras aisladas significativamente más baja en comparación con aquellos con un peor desempeño (grupo 1), con una diferencia aproximada de 30 milisegundos.

Tabla 3. ANOVAs de medidas repetidas para la TDL

	F	p
Nivel de estudios	12,875	<0.001
Tarea de decisión léxica	13,990	<0.001
Prueba de Reconocimiento de Autores	33,927	<0.001
Logaritmo de frecuencia	447,927	<0.001

Discusión

El objetivo del presente trabajo fue examinar la relación entre la exposición a la lectura y las habilidades lectoras en adultos cuyo idioma nativo es el español rioplatense, aportando datos suficientes para validar la Prueba de Reconocimiento de Autores como una herramienta metodológica en el contexto geográfico del Río de la Plata. Con este propósito llevamos a cabo dos estudios en línea donde aplicamos la PRA junto a Cuestionarios Sociodemográficos y de Hábitos lectores, una Prueba de Vocabulario, una Tarea de Decisión Léxica y una Tarea de Lectura Autoadministrada.

El objetivo principal radicó en la obtención de evidencia empírica sólida que respaldara la hipótesis propuesta, la cual postulaba una relación directa entre el grado de competencia en el Reconocimiento de Autores por parte de los individuos y sus tiempos de

reacción al leer palabras, sean éstas aisladas o en contexto, lo que se traduce en una mayor fluidez verbal.

En base a los resultados obtenidos de los análisis de las variables Sociodemográficas y Hábitos lectores, y de su correspondencia con el desempeño de los individuos en la PRA, encontramos relaciones significativas que amplían nuestra comprensión sobre la interrelación entre reconocimiento de autores y la exposición a la lectura. La manifestación de conexiones estadísticamente relevantes entre la edad de los participantes, su nivel educativo y la cantidad de libros presentes en sus hogares confirma la existencia de patrones congruentes con hallazgos anteriores, consolidando así un marco teórico consistente para esta herramienta.

La relación entre la edad de los individuos y su competencia en la prueba de Reconocimiento de Autores parece reflejar una acumulación gradual de experiencias literarias a lo largo de la vida. Conforme los individuos crecen, leen más y su interacción con diversos tipos de textos contribuye a enriquecer su vocabulario y su conocimiento sobre distintos autores. Es decir, al tener mayor edad, más tiempo para leer han tenido. Nuestros hallazgos están en línea con los resultados de megaestudios de decisión léxica, los cuales sugieren que la edad es uno de los predictores más relevantes del tamaño del vocabulario de una persona (Brysbaert, Mandera y Keuleers, 2018).

De manera concomitante, la correlación entre el Nivel educativo y el desempeño en la Prueba de Reconocimiento de Autores en el actual estudio refleja la influencia de la educación formal en la apreciación y comprensión de la literatura. Esta relación se ve reflejada en diversos trabajos anteriores, como el de Aguasvivas et. al (2020), donde sus resultados confirman cómo el tamaño del vocabulario aumenta con la educación.

Los individuos con una formación educativa más sólida, además de que claramente leen más debido a su trayectoria, tienen la oportunidad de adentrarse en una pluralidad de

géneros literarios y textos, lo que invariablemente fomenta el tamaño del vocabulario y la familiaridad con autores emblemáticos (principalmente, con autores emblemáticos de su región). En este sentido, Keuleers y Balota (2015), entienden que la educación trasciende su rol meramente académico para actuar como un catalizador de la exposición a la lectura y, por ende, a la identificación de autores literarios.

Las correlaciones positivas entre la cantidad de libros en el hogar y el rendimiento en la PRA arrojan luz sobre la importancia del entorno doméstico como moldeador de actitudes y hábitos lectores. El conteo de libros se ha usado típicamente en grandes encuestas sociológicas como un indicador del entorno de alfabetización en el hogar, por lo que la presencia física de libros no solo refleja un entorno propicio para la lectura, sino que también denota un ambiente que valora y promueve la literatura como parte integral de la vida cotidiana (Wimmer y Ferguson, 2023). En este sentido, la presencia de libros no solo es un marcador superficial de la exposición a la lectura, sino que también actúa como un indicador de la inmersión en una cultura literaria más amplia.

Siguiendo la misma línea de pensamiento que los resultados previos, cabría esperar que la cantidad de tiempo dedicado a la lectura (con una frecuencia diaria) también esté relacionada con el éxito en la Prueba de Reconocimiento de Autores. Es lógico suponer que aquellos que dedican más horas a leer tengan un mejor desempeño en identificar autores; sin embargo, nuestros resultados no van en esa dirección, y ante esta discrepancia hemos desarrollado dos posibles explicaciones.

En primer lugar y siguiendo los planteos de Acheson et. al (2008), dedicarle más horas a la lectura no necesariamente es sinónimo de mayor exposición a la misma. Por ejemplo, los lectores considerados “lentos”, le dedican más horas a la lectura sostenida de textos, pero no por eso leen más. En contraste, lectores más habilidosos, quienes leerán más

rápido (por ende, le dediquen menos tiempo a la lectura), tendrán una exposición a la lectura significativamente mayor.

Otra posibilidad refiere a que las respuestas de este tipo de cuestionarios de auto reporte son altamente subjetivas y vulnerables a sufrir distorsiones en las estimaciones de tiempo que los sujetos hacen de su propia actividad de lectura. Tal y como fue mencionado en la introducción, la lectura es una actividad social y culturalmente valorada, por lo que la utilización de medidas de auto reporte para indicar cuánto lee una persona (como la utilizada en el cuestionario de hábitos de lectura de nuestro estudio) son susceptibles a este fenómeno de “deseabilidad social”. Citando a Lee, Seong, Choi y Lowder (2018), aún si las personas creen estar midiendo bien sus tiempos de lectura, es difícil generar una estimación precisa del tiempo, lo que puede llevar a valores que están subestimados o sobreestimados, y por ende, poco fiables.

Resulta interesante ahondar en este aspecto, ya que la contemporaneidad ha sido testigo de una transformación en los modos y prácticas de lectura, siendo influenciada por la irrupción tecnológica (Bohórquez, 2015). Las dinámicas contemporáneas, caracterizadas por la cultura de la inmediatez y la prevalencia de medios audiovisuales, han modificado la naturaleza de la experiencia lectora. La proliferación de mensajes breves y la limitación de caracteres en plataformas digitales han moldeado una forma de interacción con el texto que difiere de la lectura prolongada inherente a, por ejemplo, la lectura de libros. Los autores Martínez y Esquivel (2017) postulan que los cambios en los patrones de lectura inducen a una reconsideración de las estrategias de medición, tareas a la cual estamos abocados y configura el propulsor del presente estudio.

Con respecto a las correlaciones significativas obtenidas con las medidas de reconocimiento de palabras, los puntajes de la PRA mostraron una correlación significativa

con la Prueba de Vocabulario Lextale-Es, de modo que puntajes más altos en la Prueba de Reconocimiento de Autores se asociaron con un mejor rendimiento en el reconocimiento de palabras. A su vez, con la Tarea de Decisión Léxica del *estudio 2* pudimos demostrar que los individuos con mayor exposición a la lectura muestran tiempos de reacción más rápidos al tomar decisiones sobre si una palabra pertenece o no al idioma español.

Esto último implica que la práctica extensiva de la lectura tiene un impacto positivo en el procesamiento léxico y en el tamaño del vocabulario, lo que se traduce en una mayor eficiencia en la discriminación de palabras reales y ficticias. Dado que las palabras utilizadas en la Tarea de Decisión Léxica pertenecían a distintos niveles de frecuencia, la correlación positiva entre los puntajes de la Prueba de Reconocimiento de Autores y la precisión en la LDT indica que la exposición a la lectura medida por la PRA parece capturar adecuadamente la dificultad del acceso léxico. Estos resultados van de la mano con hallazgos de Stanovich y West (1989) sobre cómo la exposición a la impresión aumenta la eficiencia en el reconocimiento de palabras.

De forma consistente con estos resultados, Chateau y Jared (2000) también demostraron en estudios previos que los participantes con mayor exposición a la impresión realizaban las tareas de elección de homófonos (la cual es una tarea ortográfica de decisión léxica con pseudo homófonos) de forma más precisa y rápida que aquellos individuos con menor exposición a la impresión.

En cuanto a la tarea de Lectura Autoadministrada, ésta se considera fundamental en el presente estudio debido a que las tareas de lectura a ritmo propio son más representativas del proceso de lectura en general (se podría decir que son más “ecológicas”). En este sentido, los tiempos de reacción de los individuos al leer las palabras reflejan directamente sus habilidades de procesamiento léxico: un mayor tiempo de reacción indica mayores

dificultades en la lectura, lo que a su vez implica una menor competencia en el reconocimiento de palabras.

Los resultados de nuestra investigación se encuentran respaldados por estudios previos similares. Por ejemplo, Chateau y Jared (2000) demostraron que puntuaciones bajas en la Prueba de Reconocimiento de Autores están correlacionadas con tiempos de reacción más prolongados y con efectos significativos de la frecuencia de las palabras en tareas de decisión léxica. Asimismo, investigaciones que emplearon seguimiento ocular durante la lectura normal, como el estudio llevado a cabo por Moore y Gordon (2015), revelaron que puntuaciones elevadas en la PRA se relacionan con períodos de fijación de la mirada más cortos.

De hecho, los autores observaron una reducción en el impacto de la frecuencia de las palabras en la duración de la fijación de la mirada en individuos con puntuaciones altas en la Prueba de Reconocimiento de Autores. Estos hallazgos son consistentes con nuestra investigación y corroboran la influencia de la PRA en la eficiencia del proceso de lectura.

Por otro lado, existen otros estudios además del llevado a cabo por Moore y Gordon (2015) que también emplearon seguimiento ocular en la lectura a ritmo propio, brindando información sumamente relevante para el corpus teórico de la lectura. Un ejemplo de esto lo brindan Clifton, Staub y Rayner (2007), donde traen la variable de la edad de adquisición de determinadas palabras. Estos autores postulan que existe un efecto muy importante de la edad de adquisición, incluso por encima del efecto de la frecuencia de las palabras, lo cual no solo está relacionado con el “Efecto Mateo” presentado en la introducción sino que lo respalda.

Estudios anteriores realizados por Acheson et. al (2008), han investigado si las medidas de exposición a la lectura podrían estar relacionadas con procesos de lectura a nivel de oraciones, sin embargo, estos análisis no lograron dar resultados confiables, generando

relaciones débiles en el mejor de los casos. Nuestros resultados, no obstante, logran confirmar diferencias significativas en los costos de procesamiento entre aquellos individuos con un mejor y peor desempeño en la Prueba de Reconocimiento de Autores en cuanto a una tarea de lectura a ritmo propio. Esto confirma que la mencionada prueba logra medir la exposición a la lectura de forma válida, por lo tanto, aquellos participantes que leen más tienen un mejor rendimiento en la Prueba de Reconocimiento de Autores y, por ende, cuentan con habilidades de lectura más desarrolladas y leen más rápido, lo que se expresa en menores tiempos de reacción ante las palabras.

En definitiva, la razón por la cual las personas con mejor desempeño en la Prueba de Reconocimiento de Autores leen más rápidamente se puede explicar de manera bastante sencilla. Los estudios de seguimiento ocular como el realizado por Moore y Gordon (2015) o el de Clifton et. al., (2007), entre muchos otros, han podido demostrar que los lectores expertos tienen la capacidad de procesar información de palabras cercanas incluso antes de fijar su mirada en ellas. Esto, explicado por Moore y Gordon (2015), citando a Rayner (1998, 2009) significa que, en ciertos casos, palabras cortas o altamente predecibles pueden ser completamente identificadas antes de que la fijación ocurra. En estas situaciones, se puede cancelar un movimiento ocular planeado, lo que lleva a que los ojos salteen el objetivo inicial y se dirijan a la palabra que sigue.

Siguiendo con los análisis, nos resultó interesante estudiar la manera en la que el formato de medios utilizados para la lectura puede influenciar a su vez en los beneficios que se obtengan de la misma. Para analizar esto nos centramos en los hábitos de lectura que los participantes mencionaron llevar a cabo (dentro de las opciones planteadas), el medio utilizado y las variaciones de los individuos en la PRA. Encontramos relaciones significativas entre ciertos hábitos de lectura y en algunos medios online junto con los niveles de la Prueba

de Reconocimiento de Autores. Sin embargo, fueron significativas en tres de los cuatro apartados, y, de hecho, uno de los apartados no se pudo analizar correctamente.

Frente a esta limitante, la consideramos una sección del estudio que aún tiene potencial para profundizar en su análisis. Incluso, podría resultar interesante ahondar en cómo impacta el género literario de preferencia en resultados posteriores de la PRA. En cualquier caso, es un área que queda inconclusa por el momento, donde se invita a retomar y profundizar en ella más adelante.

A propósito de las correlaciones encontradas entre variables Sociodemográficas y la Prueba de Reconocimiento de Autores, aunque son notables, sugieren que las diferencias en los resultados no pueden ser atribuidas en su totalidad a las variables sociodemográficas, lo que nos hace pensar en la existencia de otros factores influyentes.

En primer lugar, la frecuencia de las palabras desempeña un papel crucial: las palabras menos comunes se leen más lentamente, mientras que las palabras más frecuentes se procesan más rápido. En segundo lugar, y de manera notable, la Prueba de Reconocimiento de Autores ha surgido como un predictor destacado de la exposición a la lectura; la asignación de un valor F significativo a esta prueba indica su fuerte relación con las habilidades de lectura de los participantes. Este resultado subraya la importancia de la PRA como indicador de la exposición a la lectura y destaca su capacidad para predecir los patrones de lectura en el contexto de este estudio. Estos hallazgos no solo contribuyen al entendimiento teórico del procesamiento léxico, sino que también tienen implicaciones prácticas significativas en el diseño de intervenciones, ya sean educativas, de investigación o de otra índole.

Esto significa que la Prueba de Reconocimiento de Autores del Río de la Plata, creada con esa intención, efectivamente cuenta con validez suficiente para ser utilizada y a su vez

seguir desarrollándose. Esta prueba es una herramienta válida y confiable para lo que busca estimar, ya sea en idioma español, inglés u otros. Así lo han demostrado estudios como el de Lee et. al., (2018) llevado a cabo en Corea, o la Prueba de Reconocimiento de Autores de Dinamarca (Brysbart, Sui, Dirix y Hintz, 2020), entre muchos otros.

En el cierre de nuestra discusión, es imperativo resaltar tanto las oportunidades como las limitaciones que surgen del uso de entornos virtuales en la investigación. La virtualidad, en efecto, amplifica significativamente nuestra capacidad para involucrar a un mayor número de participantes en un estudio, proporcionando una muestra diversa y extensa para el análisis. No obstante, este enfoque también presenta desafíos innegables. Un número considerable de participantes, a pesar de su inclusión inicial, no completaron todas las tareas planteadas en el estudio, generando datos inutilizables a ojos de la presente investigación.

Debemos tener en cuenta que llevar a cabo el estudio en un entorno virtual presenta una desventaja clave: la falta de control experimental. Esta carencia de control, agravada por posibles fallos en la conexión a internet o en los dispositivos utilizados para llevar a cabo la prueba, puede resultar en una disminución de la precisión en los tiempos de reacción registrados. No obstante, a pesar de estas limitaciones, la virtualidad nos brindó la oportunidad de acceder a una muestra considerablemente grande, lo que constituye una ventaja innegable del enfoque utilizado.

Finalmente, a modo de recomendación para quienes estén interesados o involucrados en actividades de investigación, es esencial supervisar el tiempo necesario para completar las tareas del estudio. En el Estudio 2, las pruebas estaban planificadas para no exceder los 10 minutos. No obstante, creemos que el estudio pudo haberse percibido como extenso, requiriendo más tiempo del esperado para su finalización. Esta percepción pudo haber sido

una razón por la cual algunos participantes no lograron concluir todas las tareas asignadas, entrando en juego elementos como la motivación y la atención sostenida en el tiempo.

Conclusiones

En suma, este estudio nos permitió confirmar de manera inequívoca la validez y fiabilidad de la Prueba de Reconocimiento de Autores en el contexto del Río de la Plata como un instrumento preciso para evaluar la exposición a la lectura de los individuos. Nuestros resultados han establecido relaciones estadísticamente significativas entre esta prueba y variables sociodemográficas como la edad y el nivel educativo, Asimismo, se ha demostrado que existe una correlación positiva entre aquellos sujetos con mayor cantidad de libros en el hogar y su desempeño en la PRA. Los participantes que obtuvieron puntuaciones más altas en la Prueba de Reconocimiento de Autores demostraron tiempos de reacción significativamente más rápidos en las tareas de lectura, lo que respalda la premisa inicial de nuestro estudio.

La disponibilidad de esta herramienta validada no solo enriquece nuestra comprensión de los patrones de lectura en la región del Río de la Plata, sino que también sienta las bases para investigaciones futuras más precisas y significativas en el ámbito de la psicología y la educación. Estos resultados no solo tienen implicaciones teóricas, sino que también ofrecen aplicaciones prácticas para la educación y la comprensión cultural de la región. En última instancia, este estudio contribuye de manera sustancial a nuestra comprensión del impacto de la lectura en los individuos y proporciona un marco sólido para investigaciones futuras en este campo.

Referencias bibliográficas

- Achugar, E. (en preparación). Tesis de Maestría en Ciencias Cognitivas. Universidad de la República.
- Acheson, D. J., Wells, J. B., & MacDonald, M. C. (2008). New and updated tests of print exposure and reading abilities in college students. *Behavior research methods*, 40(1), 278-289.
- Aguasvivas, J., Carreiras, M., Brysbaert, M., Mander, P., Keuleers, E., & Duñabeitia, J. A. (2020). How do Spanish speakers read words? Insights from a crowdsourced lexical decision megastudy. *Behavior research methods*, 52, 1867-1882.
- Bohórquez, P. G. (2015). La lectura y la escritura en la era digital. *Perspectivas de la Investigación en Pedagogía de la Lengua Materna y la Literatura*.
- Brady, S. A. (2013). Ability to encode phonological representations: An underlying difficulty of poor readers. In *Foundations of reading acquisition and dyslexia* (pp. 21-47). Routledge.
- Brysbaert, M., Mander, P., & Keuleers, E. (2018). The word frequency effect in word processing: An updated review. *Current Directions in Psychological Science*, 27(1), 45-50.
- Brysbaert, M., Sui, L., Dirix, N., & Hintz, F. (2020). Dutch author recognition test. *Journal of Cognition*, 3(1).
- Chateau, D., & Jared, D. (2000). Exposure to print and word recognition processes. *Memory & cognition*, 28(1), 143-153.

- Clifton Jr, C., Staub, A., & Rayner, K. (2007). Eye movements in reading words and sentences. *Eye movements*, 341-371.
- Cuetos, F., Glez-Nosti, M., Barbón, A., & Brysbaert, M. (2012). SUBTLEX-ESP: Spanish word frequencies based on film subtitles. *Psicológica*, 33(2), 133-143.
- Dehaene, S., & Cohen, L. (2011). The unique role of the visual word form area in reading. *Trends in cognitive sciences*, 15(6), 254-262.
- De Jong, P. F., & Share, D. L. (2007). Orthographic Learning During Oral and Silent Reading. *Scientific Studies of Reading*, 11(1), 55–71.
doi:10.1080/10888430709336634
- Duff, D., Tomblin, J. B., & Catts, H. (2015). The influence of reading on vocabulary growth: A case for a Matthew effect. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 58(3), 853-864.
- Gutiérrez-Fresneda, R., Vicente-Yagüe Jara, M. I. D., & Alarcón Postigo, R. (2020). Desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio del proceso de aprendizaje de la lectura. *Revista signos*, 53(104), 664-681.
- Isamit Díaz, M. H., Negrón Jaramillo, P. V., Olivares Valenzuela, F. J., Piana Mancilla, C. A., & Pontone Ortiz, E. I. (2017). Estado del capital cultural en estudiantes de dos colegios: análisis a la luz del Efecto Mateo (Doctoral dissertation, Universidad Andrés Bello).
- Izura, C., Cuetos, F., & Brysbaert, M. (2014). Lextale-Esp: A test to rapidly and efficiently assess the Spanish vocabulary size. *Psicológica*, 35(1), 49-66.

- Keuleers, E., & Balota, D. A. (2015). Megastudies, crowdsourcing, and large datasets in psycholinguistics: An overview of recent developments. *Quarterly Journal of Experimental Psychology*, 68(8), 1457-1468.
- Keuleers, E., & Brysbaert, M. (2010). Wuggy: A multilingual pseudoword generator. *Behavior research methods*, 42, 627-633.
- Krashen, S. D. (2003). Explorations in language acquisition and use.
- Lee, H., Seong, E., Choi, W., & Lowder, M. W. (2018). Development and assessment of the Korean Author Recognition Test. *Quarterly Journal of Experimental Psychology*, 174702181881446. doi:10.1177/1747021818814461
- Martínez Olvera, W., & Esquivel Gámez, I. (2017). Efectos de la instrucción de estrategias de lectura, mediadas por TIC, en la comprensión lectora del inglés. *Perfiles educativos*, 39(157), 105-122.
- Moore, M., & Gordon, P. C. (2015). Reading ability and print exposure: Item response theory analysis of the author recognition test. *Behavior research methods*, 47, 1095-1109.
- Rodríguez, J. J. (2009). El efecto Mateo: un concepto psicológico. *Papeles del psicólogo*, 30(2), 145-154.
- Sawaya, S. M., & Cuesta, C. (2016). *Lectura y escritura como prácticas culturales*. Series: Libros de Cátedra.
- Stanovich, K. E. (2009). Matthew effects in reading: Some consequences of individual differences in the acquisition of literacy. *Journal of education*, 189(1-2), 23-55.
- Stanovich, K. E., Nathan, R. G., & Vala-Rossi, M. (1986). Developmental changes in the cognitive correlates of reading ability and the developmental lag hypothesis. *Reading research quarterly*, 267-283.

- Stanovich, K. E., & West, R. F. (1989). Exposure to print and orthographic processing. *Reading research quarterly*, 402-433.
- Vieiro, P., & Amboage, I. (2016). Relación entre habilidades de lectura de palabras y comprensión lectora. *Revista de investigación en Logopedia*, (1), 1-21.
- Wimmer, L., & Ferguson, H. J. (2023). Testing the validity of a self-report scale, author recognition test, and book counting as measures of lifetime exposure to print fiction. *Behavior Research Methods*, 55(1), 103-134.
- Young Steindl, A. M. (2010). Estudio longitudinal sobre el desarrollo de la comprensión de lectura de primero a cuarto grado de primaria.

Anexo

Lista de Autores

Stephen King	Leila Guerriero	Beatriz Sarlo
Mario Delgado Aparain	Roberto Arlt	Gabriel García Márquez
Mario Levrero	Mario Vargas Llosa	Juan Rulfo
Jorge Bucay	Lewis Carroll	Mario Benedetti
Ludovica Squirru	Darío Sztajnszrajber	Rodrigo Fresán
Paula Hawkins	Danielle Steel	Fernando Pessoa
Julio Cortázar	Diego Fischer	Dan Brown
Tamara Tenenbaum	Fernando Butazzoni	F. Scott Fitzgerald
Haruki Murakami	Tute	Jorge Luis Borges
Francisco “Paco” Espínola	Mariano Del Mazo	Gabriela Mistral
Luís Sepúlveda	Alessandra Rampolla	Suzanne Collins
Isabel Allende	William Faulkner	José Mauro de Vasconcelos
Helen Velando	Indio Solari	Frederick Forsyth
Umberto Eco	Gabriel Rolón	Tamara Tenenbaum
Ida Vitale	Pilar Sordo	Paulo Coelho
Jorge Lanata	Fernando Amado	Idea Vilariño