



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



Facultad de
Psicología

TRABAJO FINAL DE GRADO

PRE-PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**“Significaciones de la muerte en pandemia. Posibles caminos
para subjetivar un duelo”**

Leonardo Ramón Torres Guerrero

C.I : 4725884-0

Tutora: Prof. Mag. María Pilar Bacci Mañaricua

Julio 2022

-Montevideo-

Índice

	Páginas
Resumen	1
1. Fundamentación	3
2. Antecedentes	4
3. Marco teórico	10
4. Objetivo General y Específicos, Problemas y Preguntas de Investigación	17
5. Diseño metodológico	18
6. Cronograma de Ejecución y Consideraciones éticas	23
7. Resultados esperados y plan de difusión	24
8. Referencias bibliográficas	25
9. Anexos	28

Resumen.

El proyecto de investigación propone conocer las significaciones otorgadas, por parte de los familiares, a la muerte de seres queridos en el contexto de la pandemia en Uruguay a causa del COVID-19. El estudio se fundamenta en la necesidad de conocer las significaciones que la prohibición del acompañamiento del enfermo en sus últimos días y la ausencia de ritos y ceremonias de despedida, generaron en los duelos. Se propone un abordaje de tipo cualitativo exploratorio mediante una triangulación metodológica que permita una aproximación al concepto del duelo. En el diseño metodológico se utiliza la aplicación de las siguientes técnicas: entrevistas individuales con los deudos de los fallecidos; encuentros en formato taller con grupos de duelo propuestos en asociaciones civiles que trabajan en el área; y el relevamiento bibliográfico sobre los artículos publicados, en relación a la temática, en el período pandémico en las principales revistas de Medicina y Psicología en el Uruguay. Los criterios para la elección de la muestra son delimitados por hombres y mujeres mayores a 18 años, que hayan perdido a un ser querido a causa de COVID-19 en un plazo mayor a tres meses y que vivan o residan en la ciudad de Montevideo. Con el material producido, se plantea un análisis de contenido temático para delimitar categorías a fin de ser contrastadas con las hipótesis planteadas y generar una articulación con las bases teóricas del proyecto. Se espera que esta producción pueda ser considerada como un insumo para futuras investigaciones en la temática.

Palabras clave: muerte, duelo, ritos, pandemia, COVID-19

Abstract

This research project intends to know the meanings given, by family members, to the death of their loved ones in the context of the pandemic in Uruguay caused by COVID-19. The study is based on the necessity to learn the meanings of grief generated by the prohibition of accompanying the sick in their last days and the absence of rituals and ceremonies. An exploratory and qualitative approach is proposed using a methodological triangulation that allows an approximation to the concept of grief. In the methodological design, the following techniques are applied: individual interviews with the bereaved; workshop format meetings with grief groups proposed by civil associations that work in the area; and a bibliographical study of articles related to the topic, published during the pandemic period in the main Medical and Psychological magazines in Uruguay. The criteria for the choice of the sample is defined by men and women over the

age of 18 that have lost a loved one because of COVID - 19 over a period greater than three months and that live in the city of Montevideo. With the material produced, an analysis of the thematic content is proposed to define categories in order to contrast them with the stated hypothesis and create an articulation with the theoretical foundations of the project. It is expected that this production can be considered an input for future research in this topic.

Key Words: death, grief, rituals, pandemic, COVID - 19

1. Fundamentación

Se propone el siguiente proyecto de investigación con la finalidad de explorar y describir los eventos relacionados a la muerte a causa de SARS-CoV-2 (en adelante COVID-19) y los duelos realizados por los dolientes de los fallecidos, durante el período declarado de pandemia en Uruguay. La pertinencia de esta investigación se justifica por varios motivos que le otorgan un carácter de urgencia ya que en Uruguay, se han registrado más de 7.000 fallecimientos con diagnóstico de COVID-19, llegando a casi 900.000 los casos positivos registrados (SINAE, 2022). Una de las medidas de control para evitar la propagación del virus fue el distanciamiento físico entre personas, especialmente para aquellos con diagnóstico positivo. Esto arrojó como resultado que muchos de los enfermos que fueron llevados a hospitales e instituciones sanitarias muriesen en total soledad, sin la compañía de sus familiares o seres queridos. Es relevante para esta investigación ahondar en los saberes y percepciones de los sujetos que tuvieron que afrontar el proceso de vida y muerte de un ser querido en escenarios desconocidos, marcados por la incertidumbre, la falta de información y el desamparo. Otro motivo que justifica la realización de esta propuesta se debe a que hay una carencia en la información disponible acerca de estas problemáticas. Esto se puede visualizar en el relevamiento de los antecedentes utilizados para esta investigación, donde no se encontraron investigaciones similares llevadas adelante en el Uruguay. Se considera que este tipo de propuestas investigativas es un tema emergente ya que, además de la falta de información, hay poco conocimiento en materia local. Mediante esta propuesta se pretende indagar y conocer las significaciones subjetivas de los duelos, con el propósito de lograr una aproximación que genere una mayor comprensión del fenómeno.

En este contexto, uno de los principales cambios radica en la prohibición de realizar ceremonias fúnebres o ritos de despedida, a fin de mantener el distanciamiento físico para evitar el contagio. Los ritos pueden ser entendidos como acciones simbólicas que transmiten y mantienen valores que cohesionan a la comunidad (Han, 2022). Además de generar dificultades y poder agravar lo que será el duelo en los sobrevivientes, esta prohibición parece atentar contra la misma comunidad, la cual ya se encontraba bastante apartada de estas instancias. En la literatura relevada, se puede observar que ya desde mediados del siglo XX la muerte tiende a ser excluida de las prácticas sociales de la comunidad -Occidental- y negada a un nivel en que sólo será perceptible para la familia del fallecido. En la actualidad, "el duelo es una enfermedad insoportable de la que hay que curarse cuanto antes y para la cual se demandan terapéuticas para dominar o eliminar el dolor producido por la muerte" (Bacci, 2007. p,2).

Las prácticas sociales llevadas adelante y las formas de relacionarse con la muerte, estarán condicionadas con el contexto en donde esta ocurra. La época, el tiempo histórico y las características del contexto, moldearán las formas de entendimiento hacia ese fenómeno. En la obra de Philippe Ariés (1977/1983), el autor presenta un recorrido histórico por las sociedades occidentales evidenciando la transformación en las concepciones y prácticas sobre la muerte y cómo estas prácticas funerarias y ceremoniales realizadas por las comunidades, eran parte de la estructura y cohesión social. Ante el contexto de pandemia mundial, donde se exhortaba al distanciamiento físico a personas con -o sin- la enfermedad, el proyecto buscará aportar una nueva producción que dé cuenta de cómo transcurre el fenómeno de la muerte en este contexto, a fin de evidenciar cuáles son los posibles caminos por los que se ha dirigido el duelo en los deudos y de qué maneras estas circunstancias impactan sobre los sujetos y sobre la comunidad.

En cuanto a la elección metodológica, se considera pertinente -y necesaria- que sea de tipo cualitativa, debido a que permite indagar en la cuestión del significado y la intencionalidad de los actos, en la relación entre los sujetos, al ser estas construcciones humanas significativas (De Souza Minayo, 2009).

2. Antecedentes.

Desde el comienzo de la pandemia a causa del virus COVID-19 se han registrado más de 6 millones de muertes en todo el mundo produciendo una crisis sanitaria a nivel mundial. Esto ha generado diversas investigaciones sobre el impacto y las consecuencias de las medidas aplicadas para hacer frente a estas nuevas problemáticas, en relación a las personas que fallecen a causa del virus, las familias y el personal de salud.

Por tal motivo es conveniente realizar una división de las investigaciones relevadas en dos categorías. En la primera categoría se seleccionaron los estudios basados en datos empíricos sobre la muerte en pandemia y las consecuencias de estas. En la segunda categoría se relevaron las publicaciones de estilo ensayístico reflexivos acerca de los sentidos atribuidos a la muerte, el duelo y la pandemia, a raíz de experiencias traumáticas. En esta categoría, las investigaciones relevadas ponen el énfasis en la problemática social y la afectación de las consecuencias de la pandemia en los distintos colectivos sociales, reflejando el impacto negativo que tiene en sectores de mayor vulnerabilidad.

2.1. Estudios Basados en Datos Empíricos Sobre la Muerte en Pandemia.

Hernández, García y García (2020), en España, realizaron una síntesis de las investigaciones publicadas con el propósito de establecer recomendaciones ante el duelo y la muerte en familiares de pacientes con COVID-19, así como también ofrecer recursos sustitutivos de los rituales y procedimientos funerarios. Los estudios se clasificaron en cuatro categorías: necesidades sentidas de los familiares, rol del enfermero en el proceso final, formación para dar respuesta a esta nueva demanda de salud y estrategias sustitutivas en el abordaje de la muerte y el duelo. Destacan como necesidad prioritaria la formación del personal de salud en temáticas relacionadas a las despedidas y el acompañamiento emocional a las familias ante situaciones de afrontamiento precoz de la muerte.

Oliveira-Cardoso, Silva, Santos, Lotério, Accoroni y Santos (2020) en Brasil, realizan un análisis inductivo de las publicaciones sobre el duelo en pandemia, con el objetivo de comprender los sentidos atribuidos al fenómeno de la supresión de los rituales fúnebres por personas que perdieron seres queridos en el contexto de pandemia. Obtuvieron como resultado que hay un mayor padecimiento por la muerte repentina de una persona significativa y que este es ampliado por la ausencia de despedidas o por el truncamiento de los rituales familiares después de la muerte.

Desde la Red de Cuidados, Derechos y Decisiones en el fin de la Vida, del CONICET (2020) en Argentina, se redactaron una serie de recomendaciones para fortalecer las políticas públicas involucrando al Estado en un rol principal para el acompañamiento del proceso de duelo. Afirman que los nuevos protocolos no permiten la participación de las familias y las comunidades en el proceso de la muerte por lo que concluyen en la necesidad de contribuir en las prácticas y rituales mortuorios, la necesidad de acompañar, asesorar y empoderar a la comunidad en relación al duelo, apuntando a la promoción de buenas prácticas de comunicación sobre las muertes en los discursos públicos.

Romero y Suárez (2020) en Bogotá, Colombia, realizan una investigación desde una perspectiva de derechos de los pacientes y familiares en situaciones críticas sobre lo que denominan el derecho humano a decir adiós. Ponen el foco en el reconocimiento a este derecho, a fin de evidenciar que esta acción de reconocimiento contribuye en la disminución de posibles afectaciones de salud a nivel psíquico, físico y mental. Destacan medidas que se han llevado adelante en países como Argentina, Italia y España sobre la posibilidad de decir adiós y enfatizan en que un factor presente en los duelos complicados es la ausencia del acompañamiento al fallecido en sus últimos días, sumado a las restricciones en los rituales y en las ceremonias de despedida.

Stroebe & Schut (2020) en Holanda, realizan una revisión sobre el estado actual del

conocimiento del duelo en pandemia. Los autores señalan que las modificaciones debido a las circunstancias y las características por la muerte por COVID-19, han generado dificultades en el duelo de personas que han perdido uno o más seres queridos. Destacan que la situación de COVID-19 presenta características que ya han sido asociadas con complicaciones descritas como factores de riesgo para la salud mental y/o física. Advierten que no hay un único lineamiento para el abordaje de estas situaciones y mencionan que la mayoría de protocolos de intervención están orientados hacia la aceptación de la pérdida, relacionadas a los aspectos estresantes de la experiencia en sí misma, y no hacia la restauración de la pérdida, la cual se asocia a las acciones que deben realizar los deudos como resultado.

2.2. Estudios de Estilo Ensayístico Reflexivos sobre la Vida, la Muerte y la Pandemia.

Lo Bianco y Costa-Moura (2020) desde Río de Janeiro, Brasil, realizan un artículo con el objetivo de evidenciar las condiciones de desamparo en que se encuentran los sujetos para hacer frente a la pandemia. Haciendo foco en el proceso de duelo, se proponen reflexionar sobre la actitud de las sociedades occidentales ante estas experiencias y afirman que la característica principal es la indiferencia ante la muerte. Referencian el trabajo de Philippe Ariés (1977/1996) para identificar cómo los procesos de fin de vida y muerte pertenecen al ámbito médico hospitalario, acto agravado por las características de la pandemia. Concluyen en que la falta de ritos y ceremonias de despedida ponen bajo amenaza las condiciones para el duelo ya que esto puede dar lugar a la desaparición del tiempo y el espacio relativo en el proceso de duelo.

Vicente Da Silva (2021) desde la Universidad Estadual do Oeste de Paraná, Brasil, realiza un análisis reflexivo donde se propone abordar los impactos de la pandemia en lo que denomina el sistema de muerte para reflexionar sobre las condiciones y trayectorias sociales de las personas durante la pandemia. Afirma que el contexto de pandemia ha provocado un territorio de inseguridades y miedos en cuanto a la enfermedad relacionados con la finitud del ser y sostiene que esto sigue ocupando un lugar central en la experiencia social de las personas. La autora se interroga si las disputas culturales y políticas en torno al tratamiento de los cadáveres apuntan hacia la continuidad de la centralidad de los muertos en la realización de los ritos, o si, en cambio, estamos frente a un contexto subversivo de materialidad del cuerpo. Problematiza sobre las medidas alternativas y los usos tecnológicos para la experiencia de la finitud, o incluso para el duelo pandémico y post pandémico, y si son capaces de generar nuevos efectos de tránsito para el proceso de duelo. Concluye cuestionando que la implementación de acciones políticas que buscan justicia y equidad no pueden aplicarse de forma universal mientras el virus circule y genere

variantes en zonas de mayor vulnerabilidad.

Utilizando la cartografía como metodología de investigación, Sales y Estevinho (2021) se proponen analizar los territorios de vida y muerte en contextos de pandemia en el Brasil, para reflexionar sobre la pandemia, los cuerpos, la vida y la muerte. En un trabajo de una gran sensibilidad, los autores abordan problemáticas sociales con las cuales se enfrentan los sectores más vulnerables de la población en relación a las políticas llevadas adelante para el enfrentamiento a la pandemia. Afirman que estas han hecho visible el ejercicio de poder de las clases dominantes, desde la *necropolítica*, la muerte se ha vuelto explícitamente parte del cálculo económico y del juego político del estado. Este concepto es derivado de la *Biopolítica* de Michael Foucault (1992), donde el poder del soberano determinaba quién podía vivir y quién debía morir; en la necropolítica, es la muerte el arma principal del soberano. La necropolítica se entiende como el conjunto de técnicas que promueven la vida y la muerte a partir de atributos que califican y distribuyen los cuerpos en privándolos del reconocimiento como humanos (Mbembé 2018). De esta idea principal, los autores relacionan los cuerpos de aquellos que deben morir con los grupos que han sido etiquetados como grupos de riesgo. Sostienen que la insensibilidad y la falta de garantías y seguridades en la salud impiden el compromiso ciudadano, lo que da carta libre a las *necropolíticas*. Abren e invitan a la posibilidad de pensar en nuevos espacios de creación entre tanta incertidumbre, apuntando a poder acoger al extraño, a tender puentes y no barreras, a aprender a convivir con la existencia de ese -esos- otros. La muerte es un proceso que forma parte del vivir, pero se utiliza como forma de ejercer poder y control sobre los cuerpos.

Bajo la misma línea metodológica, Rente y Elias Merhy (2020) en Río de Janeiro, Brasil, producen un artículo reflexivo sobre la importancia de la experiencia colectiva prohibida por el surgimiento de la pandemia por COVID-19. La producción es resultado de las reflexiones suscitadas por la literatura publicada, las vivencias y las actividades de escucha de trauma y duelo realizadas por los autores en círculos de escucha y en ambientes psicoterapéuticos. Sostienen la hipótesis de que cuando se desarrolla el duelo de forma colectiva en espacios seguros y se logra una escucha empática y sensible, las narraciones de los dolores de pérdida son bienvenidos, llegando a resultar en un proceso de resolución del trauma. Hacen visible la dimensión social y colectiva del proceso de duelo y alertan las dificultades que el actual contexto pandémico ha puesto en juego. Desde los aportes de Judith Butler, señalan el imperativo de rescatar el carácter colectivo de las experiencias de duelo. Para la autora, la experiencia del duelo sería una forma de admitir nuestra vulnerabilidad poniendonos en riesgo ante otras personas pero esto generaría la

necesidad de encontrar modos de convivencia que contemplen las diferencias y las singularidades, al mismo tiempo que se promueva la convivencia (Butler, 2020). Desde estas nociones, se desprende el duelo como acción y práctica de reconocimiento de vidas diversas, considerando que todos son dignos de duelo, contrariamente al pensamiento occidental hegemónico, que valora algunas vidas, en especial las blancas y masculinas -de ciertas clases sociales- como aquellos que necesitan ser protegidos, y al final dolientes.

2.3. Síntesis y Comentarios de los Antecedentes.

En los antecedentes relevados se puede constatar la complejidad y diversidad de las variables que inciden al momento de despedir a nuestros seres queridos y cómo estas se hacen presentes al momento del duelo.

Dentro de las investigaciones basadas en datos empíricos, se observan publicaciones que realizan recomendaciones y líneas de trabajo a seguir sobre la muerte por COVID-19, apuntando a prevenir dificultades asociadas al duelo. Se reflejan tres vertientes principales. Una es la demanda para la formación y el reforzamiento en el acompañamiento emocional y comunicativo hacia los familiares en situaciones de muerte repentina o inesperada. Se destaca que esta demanda proviene de los actores de la salud y de las familias. La siguiente está referida hacia los efectos y las consecuencias por la prohibición de ritos funerarios y ceremonias de despedida de los seres queridos. En este punto confluye la tercer vertiente, dirigida hacia la falta del acompañamiento en el proceso de fin de vida y muerte a la persona contagiada del virus por parte de sus seres queridos. Hay suficiente evidencia que fundamenta la ausencia del acompañamiento a la persona afectada como un factor de riesgo en el duelo, por lo que urge la necesidad de generar alternativas para aplacar esta situación. Son varias las líneas de acción que se han intentado llevar a cabo, desde el uso de tecnología para favorecer la comunicación con el paciente, al pedido de la validación de poder decir adiós a un ser querido como un derecho universal.

Las investigaciones de estilo reflexivo se hace énfasis en la problemática social y en las consecuencias de la pandemia sobre los distintos colectivos sociales, reflejando el impacto negativo que tiene en sectores de mayor vulnerabilidad. Se posicionan desde una mirada crítica para abordar estos tiempos de muerte en pandemia y así hacer visibles ciertas cuestiones que quedan invisibilizadas ante los discursos de vida y muerte. Una de las principales líneas de investigación está dirigida hacia la toma de decisiones en las políticas públicas por parte de los Estados que buscan combatir los efectos de la pandemia. Estas medidas han dejado en evidencia las desigualdades e inequidades sociales ya existentes en torno a la accesibilidad económica, geográfica y cultural. Sobre todo, han

provocado que otras problemáticas que ya habitaban en ciertos sectores de la población se vieran agravadas por las medidas llevadas adelante.

Es importante remarcar los puntos anteriormente mencionados ya que, al adentrarnos a la muerte en la pandemia y sus procesos de duelo, estos son elementos que van incidir directamente en las posibilidades con las que cuentan esos colectivos sociales al momento de tener que afrontar el virus y, por consiguiente, el hecho de despedir a sus seres queridos.

En las investigaciones relevadas se toma posición del duelo como un proceso singular de carácter colectivo, por lo que remarcan la necesidad de que se pueda volver hacer presente en la vida pública. Si bien hay evidencia de que la actitud de las sociedades occidentales ante las experiencias de muerte son marcadas por la indiferencia, también hay una necesidad de sacar a la muerte del lugar de esa indiferencia para hacerla presente y poder así sostener estos hechos de orden traumático.

Son claras las evidencias sobre las dificultades que el contexto pandémico ha puesto en juego en relación al proceso de duelo. Las investigaciones concluyen en que se han visto vulnerados los derechos de aquellas personas que se vieron afectadas por el virus, debilitando a las comunidades y los colectivos a las que pertenecen. Son interesantes los aportes de Butler en el sentido de posicionar al duelo como la posibilidad de reconocimiento de vidas diversas, dando lugar a que todos sean dignos de duelo, no sólo aquellos que pertenecen a ciertos sectores privilegiados, sino a todos los colectivos que integran el tejido social.

A modo de cierre, es necesario visibilizar que dentro del relevamiento de antecedentes no se encontraron investigaciones relacionadas a la temática en Uruguay. Este elemento no es un detalle menor ya que moviliza y genera la reflexión sobre las razones de esta ausencia.

3. Marco Teórico.

En este apartado serán presentados los conceptos y las nociones teóricas con los que se articulan las problemáticas antes presentadas. Los conceptos propuestos serán tomados desde la teoría del Psicoanálisis y atravesados por el paradigma de la complejidad (Morín, 1996) con el propósito de evidenciar de qué manera las temáticas de duelo, muerte, pérdida y rituales se entrelazan y componen la problemática actual siendo necesario articularlas entre sí.

3.1. Duelo Desde El Psicoanálisis.

En 1917, Freud, a fin de echar luz sobre la melancolía, comparó la sintomatología de esta con el duelo, tratando a este último como un afecto normal. Definió el duelo como “la reacción frente a una pérdida, es decir, no sólo ante la muerte, sino que lo perdido puede aludir tanto a un objeto particular como a una abstracción” (p.241). Utiliza ambos estados por sus similitudes frente a la reacción de la pérdida, destacando que en la melancolía se presenta un rasgo que no estaría presente en el duelo, el cual es definido por Freud como la perturbación del sentimiento de sí mismo.

Las principales manifestaciones en el duelo son una desazón profundamente dolida, una pérdida de interés por el mundo exterior, en particular con todo aquello que no recuerde al muerto, la pérdida de la capacidad de escoger algún nuevo objeto de amor, en reemplazo del llorado y el extrañamiento respecto de cualquier tipo de trabajo productivo que no tenga relación con la memoria del muerto (Freud, 1917, p.242).

Freud explica lo sucedido al sujeto en términos de economía libidinal y afirma que el sujeto, luego de un arduo trabajo, el cual le va a llevar tiempo, deberá retirar la libido con la que había investido a ese objeto amado para su posterior recolocación en otro objeto. Este es un punto importante en el entendimiento que Freud le da al duelo, ya que introduce la noción de objeto sustituible, proceso que se daría gracias al trabajo de duelo. Este punto sería la finalización del duelo dentro de la teoría freudiana ya que “al liberar las ataduras libidinales del objeto amado, este queda a disposición de un nuevo objeto donde pueda colocarlas.” (Freud, 1917. p, 243).

Siguiendo la línea de trabajo freudiana, Melanie Klein profundiza en el concepto del duelo y lo postula como constitucional del aparato psíquico. Afirma que los tempranos duelos se reviven posteriormente en la vida; y que cada nueva pérdida revive las pérdidas pasadas. La forma en que se elaboren esas pérdidas serán las reeditadas.

Hay una conexión entre el juicio de realidad en el duelo normal y los procesos mentales tempranos. Creo que el niño pasa por estados mentales comparables al duelo del adulto y que son estos tempranos duelos los que se reviven posteriormente en la vida, cuando se experimenta algo penoso. (Klein 1940. p.1)

Los infantes van internalizando las representaciones del mundo mediante el proceso de introyección y proyección en su relación con los objetos, teniendo que asumir determinadas posiciones acorde a sus circunstancias, constituyéndose así el mundo interno. Para Klein (1940), el desarrollo, las características y la superación de los duelos posteriores, dependerán de cómo el niño haya procesado las pérdidas, la relación entre sus objetos internos y externos siendo mediatizada por la fantasía inconsciente.

En el duelo normal, el individuo reintroyecta y reinstala tanto a la persona real perdida, como a sus padres amados que sintió como objetos internos buenos. En su fantasía, este mundo interno, que construyó desde los primeros días de su vida en adelante, fue destruido cuando se produjo la pérdida actual. La reconstrucción del mundo interno da la pauta del éxito de la labor de duelo. (Klein 1940, p.20).

Dentro del campo del psicoanálisis, Lacan va a tomar distancia de la noción propuesta por Freud sobre el objeto sustituible en el duelo, mediante la definición que realiza sobre la identificación. Plantea que las identificaciones simbólicas apuntan a mantener una relación con el objeto:

El estatuto simbólico que Lacan le da a la repetición tiene como consecuencia que no hay objeto sustituto, por razón que en la repetición se inscribe la esencial no-sustitución del objeto. El hecho mismo de la sustitución como diferencia ineliminable: la segunda vez nunca será la primera. (Allouch 1996 p.205)

En el seminario VI, "El deseo y su interpretación" (1958/59), mediante la interpretación de la obra de Shakespeare "La Tragedia de Hamlet", ubica al duelo como función, encarnado en el personaje de Hamlet. Esta interpretación le permitirá destacar la operación que se realiza en el duelo: la función de subjetivación (Allouch, 1996). "En la obra, Hamlet desvaloriza a su prometida Ofelia y luego, tras la muerte de ella, es restituida como objeto de deseo, [...] se ha vuelto un objeto imposible que vuelve a ser objeto de deseo" (Lacan, 22/4/1959, p.241)

Lacan va a plantear que, para poder constituirse como objeto de deseo, debe existir una condición previa: estar constituido como objeto.

Si el duelo tiene lugar ... En razón de una introyección del objeto perdido, para que él sea introyectado, hay una condición previa ... que él esté constituido en tanto que objeto. (Lacan 1959, p.205)

Esta condición previa va a devenir como función del duelo en la medida que:

El agujero en lo real, que provoca el duelo [...] lo que es expulsado del simbólico reaparece en el real, ese significante que ustedes sólo pueden pagar con su carne y con su sangre, el significante que es esencialmente el falo bajo el velo. (Lacan 1959, en Allouch, 1996, p.290).

El agujero en lo real es provocado por la muerte de ese otro significativo, devenido desde lo simbólico va a generar en el sujeto un hueco imposible de alcanzar con significantes. Lacan ubica a la muerte de un ser querido en el orden de la privación por lo que el sujeto queda privado de acceder al falo debiendo sacrificarlo. "El sacrificio del falo corresponde a la condición previa [...] el objeto debe estar constituido. Es un duelo esencial, el duelo del falo, el que constituye al objeto en el deseo." (Lacan 1959, en Allouch, 1996 p.298).

El sacrificio del falo genera un segundo momento en el duelo, el cual dará paso a su resolución. En la obra, Hamlet debió que enfrentarse con la muerte de Ofelia para reconocerla como objeto imposible. A partir de ese momento, pasó a constituirse como objeto de deseo mediante el sacrificio -en este caso coincidente con el cuerpo- mediante la pérdida (Allouch, 1996).

El duelo no es solamente perder a alguien (agujero en lo real) sino también convocar en ese lugar a un ser fálico para poder sacrificarlo. El duelo es efectuado sólo y sólo si se ha hecho efectivo ese sacrificio. El sujeto habrá perdido entonces no solo a alguien sino, aparte, como suplemento, un pequeño trozo de sí. (p.300)

Según Lacan, el trabajo de duelo es simbólico pero este no puede ser concluido en este nivel. Sostiene que el objeto de deseo, así como el de duelo, se constituyen por un camino descendente de lo simbólico hacia lo imaginario, y solamente entonces puede ser constituido en lo real como objeto radicalmente perdido. La función del público en el duelo, es un problema directamente unido a la función de rito. En relación al rito, problematiza:

¿Qué son los ritos funerarios, los ritos mediante los cuales satisfacemos lo que se llama "memoria del muerto"? ¿Qué son si no la intervención total, masiva del infierno hasta el cielo de todo el juego simbólico?

A la función del rito en el duelo, es que el rito se introduce en la fisura que el duelo abre en alguna parte; más precisamente en la manera en que llega a *hacer* coincidir, poner en el centro de una fisura totalmente esencial, la fisura simbólica capital, la falta simbólica [...] (Allouch, 1996, p. 307)

A diferencia de Freud, quien no teorizó sobre el rol de los ritos dentro del duelo, el estatuto que le otorga Lacan al rito es de suma importancia, ya que el acto es parte del sacrificio y mediante este, el sujeto puede abrir un nuevo espacio subjetivo que lo aproxime a una nueva posición en relación al objeto perdido, esa es la función de la subjetivación.

Dentro del mismo horizonte teórico, Maria Emilger propone abordar el duelo desde lo significantes subjetivación-desubjetivación, posicionándose por fuera del binarismo de duelo normal y patológico. La autora ofrece el uso de estos significantes para ampliar la comprensión del padecimiento "propondremos que un duelo subjetivado deja como saldo mayor pacificación de la subjetividad y los duelos desubjetivados dejan como saldo mayor pathos, más sufrimiento" (Emilger, 2010, p.14).

Fundamenta que la subjetivación o la función subjetivante "permite articular los discursos sociales, políticos y religiosos de cada tiempo a la muerte de las personas queridas e incluye los modos y las costumbres del duelo en la vida privada de cada época y su inscripción en el inconsciente" (Emilger, 2017, p.8). En esta articulación se comprometen tres espacios: lo público (lo social, político, religioso, jurídico), lo privado (costumbres, hábitos, rituales) y lo íntimo (el trabajo del inconsciente). Estos se componen reciprocamente siendo los espacios donde la función subjetivante se anudará permitiéndole al deudo encontrar una significación sobre su lugar en la relación con el objeto perdido. La autora justifica la necesidad de los rituales (lo público) y del tiempo del duelo (lo privado) para que la angustia por la pérdida pueda transmutar en dolor y eso genere caminos para transitar el duelo. (Emilger, 2017)

Para que se produzca la función subjetivante en el duelo es preciso que el Otro Social, lo

público, sancione la muerte y legitime con los medios que dispone (sistemas de la Lengua, Jurídico, Político, Religioso) el lugar del deudo como tal. Esto le permitirá transitar los tiempos del duelo, permitiéndose en lo privado, los amarres y separaciones necesarios con el ser querido muerto para que en lo íntimo éste pueda inscribirse de otra manera. (Emilger, 2010, p.20).

Para lograr subjetivar un duelo es necesario que el objeto perdido, el ser querido, sea traducible en formas discursivas subjetivas -individuales- y colectivas, por ende, la articulación de estos tres espacios genera un campo fértil para su logro. Afirma que es preciso que cada muerte sea contabilizada y relatada a fin de articular la pérdida con los semejantes, con el muerto y sus familiares. El muerto dejará una marca en la trama subjetiva de cada deudo y cada duelo dejará algún resto incurable (Emilger, 2010).

La función subjetivante en el duelo, que tiene que ver con la posibilidad de cada sujeto de rearmar su escena del mundo, su trama significativa, utilizando sus recursos simbólicos e imaginarios para hacer frente a la embestida de lo real, que la pérdida – la muerte de una persona querida – ocasionó. (Emilger, 2010, p.19)

El sujeto pierde algo de él en esa pérdida y este es un punto crucial para la subjetividad en el duelo, ya que la subjetividad del deudo queda modificada, desgarrada, por lo que es de suma importancia trabajar el lugar de la subjetividad en el duelo y construir espacios para que el sujeto pueda reconstruir lo que de él quedó dañado (Emilger, 2010). Afirma que el motor de este tránsito será la angustia, la cual habrá de ser encarnada en el dolor por la pérdida, y a partir de aquí se genere la posibilidad de subjetivar el duelo.

La función subjetivante del duelo consistirá en reconstruir alguna cobertura, algún disfraz, alguna alteridad entre el sujeto y el objeto del fantasma, algo que reubique la falta, que circunscribe el *objeto* a y pacifique al niño. (Emilger, 2017. p.13).

3.2. Muerte y Contexto.

En la obra de Philippe Ariès (1977/1999), se puede observar a la muerte en Occidente como un hecho particular de cada tiempo histórico y lugar en donde ésta acontece. El autor pone en evidencia el cambio en la forma de concebir la muerte y el duelo a lo largo de la historia, mediante la relación entre las formas sociales de vida y los conceptos e ideas que se conciben en torno a la muerte. El tratamiento de los muertos y las prácticas de ritos y ceremonias funerarias son propias de cada época, cultura y contexto. Afirma que, a partir del siglo XVIII, con los avances de la medicina, la muerte pasó a ser un problema médico quedando por fuera del campo de lo religioso, dando inicio a una transformación cultural en relación a la salud, la enfermedad y la muerte. (Ariès, 1977/1999).

La regulación del campo médico mediante el ejercicio y la aplicación de políticas de salud en las instituciones sanitarias, será la estructura donde decantará el modelo médico hegemónico en la sociedad occidental del siglo XIX, manteniendo el ejercicio de poder de la

vida y la muerte. Con la afirmación de este modelo y la creencia en la eficacia de las técnicas médico científicas, se gestó una nueva forma de vinculación con la muerte, la cual será denominada por Ariés como muerte salvaje o muerte excluida. La muerte será rechazada y sujeta a que suceda en las instituciones sanitarias, desintegrando la ritualidad de la familia y la comunidad en la relación con el duelo. (Ariés, 1977/1996).

Nació un modelo, en particular, en las *public schools* inglesas, de valor viril, de discreción y de buena educación, que prohibía la alusión pública a los sentimientos románticos, y sólo los toleraba en el secreto del torreón familiar [...] La supresión del duelo no se debe a la frivolidad de los supervivientes sino a una coacción despiadada de la sociedad; ésta se niega a participar de la emoción del enlutado: una manera de rechazar la presencia de la muerte [...] A partir de ahora, aparece a plena luz, un rasgo significativo de nuestra cultura. Ahora, las lágrimas del duelo son asimiladas a las excreciones de la enfermedad. Unas y otras son repugnantes. La muerte es excluida. (Ariés, 1977/1996, p. 481)

El antropólogo Geoffrey Gorer (1955) en su artículo “La pornografía de la muerte” afirma que el tabú de la sexualidad se desplazó al tabú de la muerte y utiliza el término pornografía para aludir a esta como algo de índole personal, sobre lo privado del sujeto. El autor afirma que, en el devenir del siglo XX con el progreso médico científico, la muerte natural se ha visto reducida casi hasta su desaparición -generando que se pierda dentro de la cotidianidad de las personas- mientras que ha aumentado de forma exponencial las muertes por guerra o accidentes. Gorer hace hincapié en el cambio de las prácticas sociales en relación a los ritos y las celebraciones fúnebres, especificando que por un lado, la disminución de las tasas de mortalidad han llevado a que la experiencia de la muerte a nivel social no sea tan común y por otro lado, la muerte ha cambiado su lugar, ahora ésta acontece dentro de las instituciones sanitarias, en los hospitales, por lo que el encuentro de la comunidad en las ceremonias de despedidas -aún más en el cementerio- ha dejado de ser una práctica de índole pública, para ser una actividad privada propia de la familia del muerto.

Durante la mayor parte de este período la muerte no fue un misterio, excepto en el sentido de que la muerte siempre es un misterio. Se animó a los niños a pensar sobre la muerte, sus propias muertes y la edificación o lechos de muerte de advertencia de otros. Resulta extraño que un individuo en el siglo XIX, con su alta mortalidad, no haya sido testigo de al menos una muerte real, o haber rendido homenaje a “hermosos cadáveres”. Los funerales eran la mayor ocasión de encuentro para la clase trabajadora, clase media y aristócrata. El cementerio era el centro de todas las aldeas antiguas, y eran prominente en la mayoría de las ciudades [...]. En el siglo XX, sin embargo, parece haber sucedido un cambio inadvertido en la mojigatería; considerando que el copular se ha vuelto cada vez más “mencionable”. En las sociedades sajonas, la muerte se ha vuelto cada vez más más “inmencionable” como un proceso natural.¹ (Gorer, 1955, p.50).

¹Texto original: During most of this period death was no mystery, except in the sense that death is always a mystery. Children were encouraged to think about death, their own deaths and the edifying or cautionary death-beds of others. It can have been a rare individual who, in the 19th century with its high mortality, had not witnessed at least one actual dying, as well as paying their respect to “beautiful corpses”; funerals were the occasion of the greatest display for working class, middle class, and aristocrats. The cemetery was the centre of every old-established village, and they were prominent in

El autor remarca que, para devolver la muerte a la esfera de lo público, se deberá dejar de lado la *mojigatería social*, ya que esto impide que el acto, la ceremonia y la despedida sean llevadas adelante por la comunidad de manera abierta y digna, de lo contrario se seguirá oficiando de manera oculta. En pos de rescatar el carácter social de la muerte afirma:

Si no nos gusta la pornografía moderna de la muerte, entonces hay que devolver a la muerte su desfile y su publicidad, readmitir el dolor y el luto. Si hacemos de la muerte un innombrable en pos de una sociedad educada "no delante de los niños" casi nos aseguramos la continuación del "cómic de terror". Nunca hubo una censura realmente más efectiva.² (Gorer, 1955, p.52)

Por su parte, Bacci (2007) afirma que en la actualidad la muerte tiende a ser negada y excluida. Sostiene que "el duelo en la actualidad es una enfermedad insoportable de la que hay que curarse cuanto antes y se demandan terapéuticas para dominar o eliminar el dolor producido por la muerte" (p.2). Para esta sociedad la muerte es un accidente que tarde o temprano la ciencia eliminará (la forma ideal de morir es la «bella muerte»). La autora, hace visible la represión que ejerce *-como si fuera un tabú-* el hecho de ocultar la muerte. El colectivo no sostiene, los sujetos quedan solos, sin ceremonias que representen al ser querido que se perdió. "El estancamiento del duelo hace eterno el dolor de la pérdida nunca del todo asumida que debe ser callada. A falta de ritos se le suma la ausencia de palabras que expresan el duelo" (Bacci, 2017, p.43) Para la autora, el duelo está escamoteado, está separado de lo simbólico y dejado al individuo a la deriva con algo de lo cual debe deshacerse y quitarse de encima. Al no haber a nivel social, una pedagogía oficial sobre el fenómeno de la muerte, una vez que la experiencia se hace presente, los sujetos se encuentran sin respuesta ante tal situación.

3.3. Síntesis del Marco Teórico.

En este apartado se buscará desarrollar los fundamentos teóricos presentados con el propósito de generar interrogantes que sean de ayuda para lograr una mayor comprensión de las problemáticas planteadas.

Desde el Psicoanálisis se presentan dos posiciones. Por un lado, la línea de trabajo freudiana apunta al trabajo de duelo haciendo énfasis en la sustitución del objeto perdido,

most towns [...] In the 20th century, however, there seems to have been an unremarked shift in prudery; whereas copulation has become more and more "mentionable," particularly in the Anglo-Saxon societies, death has become more and more "unmentionable" as a natural process. (Gorer, 1955, p.50).

²Texto original: If we dislike the modern pornography of death, then we must give back to death-natural death-its parade and publicity, re-admit grief and mourning. If we make death unmentionable in polite society-"not before the children"- we almost ensure the continuation of the "horror comic." No censorship has ever been really effective. (Gorer, 1955, p.52)

mediante un *impasse* libidinoso de un objeto a otro que se realizaría en el trabajo de duelo. Por otro lado, esta teoría, que si bien fue tomada por la psiquiatría para sus posteriores estudios sobre el duelo, ha sido refutada y reelaborada desde los aportes de Lacan y Allouch, más contemporáneamente por Emilger, donde no se expresan desde la sustitución de objeto -acto que no sería posible- sino desde un cambio subjetivo del sujeto en lo que respecta a la posición con el objeto perdido. Para que este acto se lleve adelante, el sujeto deberá sacrificar de *forma gratuita* algo propio de él, un pequeño trozo de sí mismo; y así poder volver a reencadenar al significante luego de la irrupción traumática de la muerte. Desde estos aportes y trazando horizontes con el relevamiento de los antecedentes, surgen interrogantes: ¿es posible subjetivar una pérdida en el contexto de pandemia? De ser posible ¿de que maneras se subjetiva el duelo, mediante qué caminos se podrá realizar la subjetivación por la pérdida? Los autores han dejado en evidencia que la forma en que se signifique el duelo dependerá tanto del ahora en el sujeto como de su entorno, incidiendo tanto en su porvenir como en su descendencia.

Los aportes que realiza Ariés al estudio de la muerte en Occidente son más que destacables. En su obra se encuentran varias referencias literarias que la convierten en una fuente inagotable de recursos. El autor hace un recorrido donde presenta a cada época con sus propias características e ideas acerca de la muerte y cómo las prácticas -rituales y ceremonias- relacionadas a la muerte determinaban ciertas formas de relacionamiento dentro de cada comunidad. Desde las lecturas propuestas surge la interrogante si ¿este período epocal marcado por la pandemia permite pensar en una nueva forma de morir? En los relevamientos es observable que, si bien la *muerte natural* ya acontecía como norma dentro de los hospitales, hoy la familia no tiene la posibilidad de acompañar en el proceso de muerte del ser querido. En este contexto, la muerte no pertenece ni a la comunidad ni a la familia, sólo pertenece a las instituciones sanitarias. Es muerte *a secas*, sin mediadores, sin ritos, sin ceremonias, sin despedidas, sin contacto.

Si hoy la muerte está puesta en el lugar del tabú, de aquello de lo prohibido, de lo cual no se puede mencionar ni divulgar de forma pública, sumado al hecho que los rituales estén prohibidos o restringidos en tiempo, espacio y capacidad de asistentes, ¿Se puede afirmar que hay una radicalidad de la muerte? ¿Cuál es el lugar que hoy se le da a la muerte dentro de la sociedad? ¿Cómo afrontan los deudos la experiencia de la muerte de seres queridos en estas circunstancias? ¿Cuáles son los caminos que traza la subjetividad para rearmarse ante este contexto?

4. Objetivo General de la Investigación.

- Delimitar las posibles significaciones en el duelo de familiares de personas fallecidas en el contexto de la pandemia a causa de COVID-19.

4.1. Objetivos Específicos de la Investigación.

- Relevar las principales dificultades que atravesaron los familiares posteriormente a la muerte del ser querido.
- Identificar las estrategias más frecuentes para afrontar la situación de pérdida.
- Describir las principales formas de ceremonias y ritos llevadas adelante al momento de despedir a un ser querido.
- Delimitar los aspectos particulares de la muerte en este contexto.

5. Problema y preguntas de investigación.

El campo del problema de la investigación se delimita por los siguientes vectores: la muerte de un ser querido, la subjetividad del doliente y el contexto en que la muerte acontece. La problemática se desarrolla en la subjetividad de los dolientes quienes tienen que afrontar la experiencia de muerte de un ser querido en un contexto hostil y peligroso, el cual los mantiene al margen sin dar la posibilidad de acompañar al enfermo de COVID-19 en sus últimos momentos.

¿Cuáles son las principales significaciones que se han generado en los procesos de duelo por las muertes ocurridas en la pandemia?

¿Cuáles son las características del duelo en el contexto de pandemia y post pandemia en el Uruguay?

¿Cómo se puede subjetivar el duelo en el post pandemia?

¿Qué formas de despedida por parte de los familiares se llevaron adelante, tanto de forma pública, privada e íntima?

6. Diseño metodológico.

Para la realización de esta investigación se optará por una metodología de tipo cualitativa, la cual resulta pertinente su uso debido a que “permite la exploración, elaboración y sistematización de la relevancia de un fenómeno identificado” (Sisto, 2006, p.118). El investigador podrá tomar un lugar respecto a los sujetos que habilite a la construcción de un campo de relacionamiento y sea base para la generación de una verdad participativa (Gadamer, 1975). El abordaje desde una metodología cualitativa permitirá acercarse a los sujetos sacándolos de una posición objetivable para transformarlos en sujetos de saber. Será mediante el reconocimiento del saber en el otro lo que permitirá la construcción de un nuevo saber. (Wisnfield, 2000).

La investigación debe ser un encuentro entre sujetos, no el análisis monológico de cosas muertas, en que el único que tiene voz es el investigador (sus instrumentos, sus percepciones, sus categorías), la investigación social debe ser una investigación dialógica: un encuentro activo entre sujetos subjetivándose. (Sisto, 2006, p.124)

Los objetivos de la investigación son dirigidos a conocer las significaciones subjetivas en el duelo por la pérdida de un ser querido fallecido a causa de COVID-19. Se buscará, por un lado, relevar las principales dificultades que atravesaron los dolientes al momento de la despedida; y por otro lado, identificar las estrategias más frecuentes para afrontar la situación de pérdida. A través de la pregunta, ¿de qué manera los sujetos afrontan la experiencia de la muerte de seres queridos en estas circunstancias?, es que se buscará dar lugar a estas nuevas significaciones presentes en los discursos de los deudos. Importa conocer las formas de despedida alternativas que fueron llevadas adelante por parte de los familiares para describir los ritos y ceremonias más frecuentes dentro de este contexto.

Intentar comprender las significaciones en los sujetos que hayan perdido un ser querido “implica sostener la atención en la subjetividad de los entrevistados sin desconocer su realidad social en la cual están inmersos y los determina” (Bacci, 2017, p.65). Se entiende que el proceso de duelo es particular de cada sujeto y en su experiencia de la muerte van a intervenir las circunstancias en que se dió la pérdida y la vivencia de duelos anteriores, lo cual es construida y transmitida entre generaciones (Kaes, 1995). Para posibilitar que los sujetos puedan expresarse sobre estos eventos de carácter traumático, es necesario garantizar un espacio seguro que habilite a que la palabra circule sin reservas y que los sujetos puedan relatar esta experiencia en un espacio que les ofrezca contención.

La elección metodológica se fundamenta en que el posicionamiento del investigador

al momento de situarse para comprender los fenómenos relacionados al duelo, habilita a la construcción de un vínculo con ese otro, ya que la investigación cualitativa:

Se interesa por la vida de las personas, por sus perspectivas subjetivas, por sus historias, por sus comportamientos, por sus experiencias, por sus interacciones, por sus acciones, por sus sentidos, e interpreta a todos ellos de forma situada, es decir; ubicándolos en el contexto particular en el que tienen lugar. Trata de comprender dichos contextos y sus procesos y de explicarlos recurriendo a la causalidad local. (Vasilachis, 2006. p, 8).

Considerando la vasta cantidad de dimensiones que componen la problemática del duelo en este contexto, se realizará una triangulación metodológica con el propósito de lograr una mayor comprensión del fenómeno, teniendo en cuenta que cada una de las partes que componen el problema cuenta con sus propias características y propiedades (De Souza Minayo, 2009). Se llevarán a cabo entrevistas individuales, encuentros en grupos de duelo y un relevamiento de la bibliografía publicada sobre la temática en el Uruguay. De esta manera, se procura generar una producción que permita visibilizar las dificultades y estrategias que han afrontado las familias ante la pérdida de un ser querido y lograr delimitar las características de las formas de morir y concebir la muerte en este contexto.

6.1. Tipo de estudio y técnica empleada.

Según Hernández, Fernández y Baptista, “los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes.” (2014, p.100). Por ende, el estudio se define de carácter exploratorio, ya que como se mencionó en los antecedentes, no hay estudios recientes dentro del Uruguay que investiguen el duelo en pandemia. También se puede afirmar que la investigación será de carácter descriptiva, ya que al tomar el fenómeno del duelo y su contexto como parte de las circunstancias de los entrevistados, se buscará describir y explicar desde la singularidad de los dolientes, las características del problema.

La principal técnica utilizada será la entrevista en profundidad en modalidad abierta y semi-dirigida, dada la necesidad de explorar en las significaciones de los dolientes sobre el relato de la experiencia de pérdida de un ser querido, generando en conjunto la construcción del relato. La elección se debe a que, dentro de la entrevista de investigación, se construye un discurso principalmente enunciado por el entrevistado, pero que también va a comprender las intervenciones del investigador, cada uno con sentido y un proyecto de sentido determinado -por lo general diferentes- en función de un contexto social o una situación (Alonso, 2007). Para llevar adelante dichas entrevistas se mantendrá el respeto del relato de cada entrevistado, manteniendo una apertura sobre la diversidad cultural y la

singularidad que cada uno, sin que los juicios del investigador generen parcialidad en la entrevista. Para esto es necesario que el investigador pueda tener un manejo desde la sensibilidad y la escucha empática hacia el entrevistado, sin perder el marco donde se lleva adelante el encuentro.

Para el trabajo con grupos de duelo, se invitará a todas aquellas Asociaciones Civiles en el Uruguay que trabajan en la temática. La principal referencia será el Grupo Renacer Montevideo, asociación que cuenta con grupos de duelo. La propuesta es de carácter abierta para todos aquellos interesados, mayores de 18 años³, que quieran contar su experiencia sobre la muerte de un ser querido a causa de COVID-19. El trabajo grupal se propone en formato taller de hasta diez participantes, en un tiempo estimado entre 60 y 90 minutos por encuentro. Se realizarán hasta cinco instancias con el mismo grupo, con el fin de que los participantes puedan encontrar su momento para expresarse. El objetivo del taller será hacer circular la palabra y observar las posibles resonancias en los discursos entre los participantes, siendo el investigador el moderador en dichos encuentros. Se propondrán distintos disparadores que irán desde lo más general a lo más específico en relación a la experiencia transitada. (De Souza Minayo, 2009). Los datos aquí producidos serán analizados mediante un análisis temático, buscando convergencias y divergencias entre las significaciones que los sujetos le atribuyen a esta experiencia.

Se realizará una revisión documental de las publicaciones de las principales revistas de Salud médica y Psicología en el Uruguay desde el comienzo de la pandemia hasta el cierre de la emergencia sanitaria (03/2020-05/2022). Se relevarán aquellas publicaciones que sean relacionadas a la muerte y el duelo en este contexto. Las seleccionadas son: Revista Médica del Uruguay (publicada por la Asociación de Médicos del Uruguay), la Revista Psicología, Conocimiento y Sociedad (publicada por la Facultad de Psicología de la UdelaR), la Revista Temas en Diálogo y Revista Uruguaya de Psicoanálisis, ambas correspondientes a la Asociación Psicoanalítica del Uruguay (APA), la Revista Equinoccio de la Asociación Uruguaya de Psicoterapia Psicoanalítica (AUDEPP), y las publicaciones de la Federación Uruguaya de Psicoterapia (FUPSI) y la Asociación Uruguaya de Psicoanálisis en Configuraciones Vinculares (AUPCV). El objetivo del relevamiento será la búsqueda de tópicos comunes que aborden las diferentes publicaciones en relación a las concepciones sobre el fenómeno del duelo en este período. Posteriormente se realizará una sistematización y categorización de cómo se concibe el duelo en las publicaciones relevadas (De Souza Minayo, 2009).

³En caso de haber interesados menores de edad, estará sujeto a consideración si es pertinente su participación para el objetivo de la muestra. En caso de ser aceptada su participación deberá contar con la autorización de un tutor referente lo cual se entregará documento que autorice al menor de edad a participar en los talleres.

6.2. Descripción del trabajo de campo.

Se realizará una convocatoria de carácter abierto para todas aquellas personas interesadas en participar de una investigación sobre la experiencia de muerte de seres queridos durante la pandemia. Se invita a que aquellos que cuenten con accesibilidad de transportarse, se dirijan al Anexo de la Facultad de Psicología, de la UdelaR, ubicado en calle Mercedes 1737, en la ciudad de Montevideo, donde se realizarán las entrevistas de carácter individual. Quienes por algún motivo específico y fundado no puedan trasladarse hasta el lugar, se ofrecerá la posibilidad de realizar una entrevista en su domicilio particular.

La convocatoria se realizará por los siguientes canales:

- Redes sociales (Instagram, Twitter, Facebook Whatsapp, entre otras)
- Vía correo electrónico con las Mutualistas ubicadas en la zona metropolitana (Ej: Médica Uruguaya, Cosem, Asociación Española, entre otras), en formato informativo de interés para socios con datos para el contacto y la coordinación.
- A través del boletín estudiantil y la página web de la Facultad de Psicología.

La selección de la muestra se realizará mediante un modelo en cadena o bola de nieve exponencial no discriminatorio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), donde se pedirá a cada entrevistado que invite a otros sujetos que les pueda interesar participar en dicha investigación. A través de este tipo de muestreo, se busca llegar a sujetos difícilmente contactables por otros medios. La selección se ajustará a los siguientes criterios:

1. Personas mayores de 18 años que hayan atravesado la experiencia de muerte de un ser querido en el contexto de pandemia a causa de COVID-19.
 - a. Se opta por una muestra etaria amplia que permita ver si es posible determinar diferencias significativas en las significaciones entre los grupos etarios y de género.
 - b. Se seleccionará un total de 32 entrevistados⁴, divididos en:
 - i. Ocho (8) mujeres entre 18 y 50 años
 - ii. Ocho (8) mujeres mayores a 50 años
 - iii. Ocho (8) hombres entre 18 y 50 años
 - iv. Ocho (8) hombres mayores a 50 años
2. Se considera pertinente que el tiempo transcurrido desde la muerte al momento de

⁴Este muestreo no pretende obturar la diversidad de género ni busca clasificar en un binarismo biológico a los posibles participantes. El modelo de carácter emergente permitirá a la investigación que se adapte el tipo de muestreo acorde a los entrevistados que quieran participar de la misma.

la entrevista sea mayor a tres meses. Al ser un acontecimiento medianamente reciente no se establece un límite máximo desde la muerte.

3. Personas de Montevideo o área metropolitana por ser la ciudad con la mayor cantidad de muertes registradas a causa del COVID-19 (SINAE, 2022)

6.3. Estrategia para el análisis de los datos.

La estrategia a utilizar para llevar adelante el análisis de los datos producidos será el análisis temático. El mismo “consiste en descubrir los núcleos de sentido que componen una comunicación, cuya presencia o frecuencia signifiquen algo para el objetivo analítico apuntado” (De Souza Minayo, 2009 p.259). Se pretende realizar un análisis temático transversal que atraviese los tres dispositivos de relevamiento de la información, dando relevancia a los contenidos manifiestos y latentes dentro de los discursos.

Para llevar adelante este procedimiento se realizarán las siguientes etapas con el material producido:

- En el Preanálisis, se desarrollarán las transcripciones de los materiales obtenidos de los tres dispositivos, delimitando indicadores temáticos que permitan un análisis en la investigación.
- Para la exploración del material, se delimitará por categorías la información obtenida en base a los tópicos más relevantes lo cual permitirán una mayor comprensión del fenómeno.
- El tratamiento de los resultados obtenidos será contrastado con las hipótesis previas e interrelacionado y comparado con los referentes teóricos en busca de similitudes y diferencias con la base conceptual de la investigación.

7. Cronograma de ejecución.

Etapas	Meses																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Actualización de literatura	■	■	■	■	■	■												
Relevamiento documental revistas		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■						
Reclutamiento de sujetos de investigación		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■						
Entrevistas		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■						
Grupos de Duelo						■	■	■	■	■	■	■						
Análisis													■	■	■			
Informe Final																■	■	■

8. Consideraciones éticas.

La propuesta de investigación estará pautada por lo regulado en el decreto N°379/008, promulgado por el Ministerio de Salud Pública (Uruguay, 2008), donde se especifican las exigencias éticas y humanas que deben ser tenidas en cuenta al realizar una investigación con seres humanos. Es prioridad para la realización del proyecto garantizar el respeto por la dignidad y los derechos humanos de los participantes. Para el manejo, la obtención y la difusión de información confidencial se seguirá la normativa pautada en la Ley n°18331 (Uruguay, 2008) asegurando un tratamiento que resguarde la protección de los datos personales de los entrevistados. El proyecto será supervisado éticamente por docentes y profesionales del Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Psicología de la UdelaR.

La propuesta es de carácter público y voluntario para todas aquellas personas que deseen participar y cumplan con los requisitos de la investigación. Previo a su realización se explicará a cada participante los objetivos de la investigación y el encuadre en que se llevará a cabo el encuentro. Los sujetos deberán autorizar su participación suscribiendo al Consentimiento Informado. Se garantizará de forma explícita la confidencialidad de la información recabada y se explicarán de qué forma se tratará lo documentado. Se dará

lugar a un espacio para que los participantes puedan expresar sus dudas o inquietudes antes de firmar su participación en la investigación.

Al trabajar en temáticas dolorosas, como puede ser el relato de la experiencia de la pérdida un ser querido, se preverá de que, en caso que los entrevistados o en los grupos de duelo manifiesten algún tipo de sufrimiento debido a su participación, esa persona pueda recibir asistencia por parte del investigador y si fuese necesario, se realice la derivación correspondiente con los servicios de atención psicológica de la Facultad de Psicología.

9. Resultados esperados y plan de difusión.

Con la realización de este estudio se espera lograr una mayor comprensión de las problemáticas planteadas mediante la exploración y descripción de las experiencias vividas en el proceso de muerte vida y muerte de un ser querido a causa de COVID-19, en el contexto de pandemia y lograr una aproximación a las características del fenómeno. Se estima que las principales dificultades están asociadas a la falta de acompañamiento a la persona enferma durante los últimos días de vida y a la prohibición de los funerales y ceremonias de despedida. El miedo, la falta de comunicación y el distanciamiento físico, pueden generar grietas en las subjetividades de los sobrevivientes, las cuales pueden convertirse en dificultades al momento de rearmar sus nuevas tramas de vida. Se espera lograr dar visibilidad a las principales estrategias llevadas adelante por los familiares al atravesar estas experiencias, ya sea en un plano privado o íntimo, para delimitar posibles categorías.

La investigación pretende ser un insumo para nuevas investigaciones que aborden la temática del duelo y la muerte, las cuales son escasas dentro del Uruguay. En el ámbito de la clínica del duelo, se buscará contribuir desde la producción de un saber que logre articular los soportes teóricos con las experiencias del duelo. Se pretende resaltar los núcleos principales en las posibles subjetivaciones de los deudos.

A nivel social, se espera lograr un aporte para todas aquellas personas interesadas en tomar conocimiento sobre el duelo en la pandemia. En primera instancia, reconociendo las dificultades y vulnerabilidades a las cuales los sujetos han quedado expuestos ante tales situaciones, que pueden entenderse del orden de lo traumático.

Referencias Bibliográficas

- Allouch, J. (1996). *Erótica del duelo en tiempos de la muerte seca* (1°ed.). Buenos Aires. El cuenco de plata.
- Alonso, L. E. (1998). *El grupo de discusión y su práctica. Memoria social, intertextualidad y acción comunicativa*. En *La mirada cualitativa en sociología, una aproximación interpretativa*. (pp 94-129). Madrid. Fundamentos.
- Araujo Hernández, M.; Garcia Navarro, S.; García Navarro, E. (2020). *Abordaje del duelo y de la muerte en familiares de pacientes con COVID-19: revisión narrativa*. *Enfermería Clínica* 31 (2021) S112-S116. Elsevier. España. Recuperado de: <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/ibc-191716>
- Ariés, P. (1983). *El hombre ante la muerte* (Mauro Armíño, trad.) Madrid. Taurus Ediciones S. A. (Obra original publicada en 1977)
- Bacci, M. (2007). La muerte y el duelo en la hipermodernidad. En: *Revista Querencia* N° 13 Recuperado de: https://querencia.psico.edu.uy/revista_nro13/pilar_bacci.htm
- Bacci, M. (2017). *Pérdida y permanencia. El duelo en personas que donan los órganos de un familiar fallecido*. Ediciones Universitarias. Montevideo, Uruguay. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12008/32460>
- Berenstein, I.; Puget, J. (1997). *Lo vincular. Clínica y técnica psicoanalítica*. Buenos Aires. Paidós.
- Berenstein, I. (2004). *Devenir otro con otro(s). Ajenidad, presencia, interferencias* (1°ed.). Buenos Aires. Paidós.
- Butler, J. (2020). *The Force of Nonviolence: an ethical-political bind*. London Editorial Verso.
- De Souza Minayo, M. (2009). *La artesanía de la investigación cualitativa*. Buenos Aires: Lugar.
- Elmiger, M. (2010). *La subjetivación del duelo en Freud y Lacan*. *Revista Mal-estar E Subjetividade* [en línea]. 2010, X(1), 13-33. Recuperdo de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27116941002>
- Elmiger, M. (2017). *Duelo. Intimo. Privado. Público*. Buenos Aires. Argus-a Artes y Humanidades. Recuperado de: <https://www.argus-a.com/archivos-ebooks/673-1.pdf>
- Freud, S. (1993). *Duelo y Melancolía*. En J. L. Etcheverry (Traduc.), *Obras Completas: Sigmund Freud* (Vol XIV p. 235-258) Buenos Aires: Amorrortu (Trabajo original publicado en 1917).
- Foucault, M. (1992). *Genealogía del Racismo*. Editorial Altamira.
- Gadamer, HG. (1975). *Verdad y método I*. Salamanca. Ediciones Sígueme.

- Gorer, G. (1955). *The pornography of death*. In *Periodical Encounter*. Recuperado de: www.unz.org/Pub/Encounter-1955oct-00049
- Han, B. (2022). *La desaparición de los ritos. Una topología del presente*. Pensamiento Herder. (1a edición). Buenos Aires, Argentina.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., Baptista Lucio, M. P. (Coords). (2014). *Metodología de la Investigación (6° ed.)*. Mc Graw Hill Educación. México. Recuperado de: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Kaës, R. (1995). *El grupo y el sujeto del grupo*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Klein, M. (1940). *El duelo y su relación con los estados maníaco-depresivos*. *Obras completas de Melani Klein*. Recuperado de <http://www.psicoanalisis.org/klein/20.doc>
- Lacan, J. ([1958-1959] 2015). *El Seminario de Jacques Lacan. Libro 6, 1958-1959. El deseo y su interpretación*. Editorial Paidós, Buenos Aires, Argentina.
- Lo Bianco, A., Costa-Moura, F. (2020). *Covid-19: Luto, Morte e a Sustentação do Laço Social*. Revista: *Psicologia: Ciência e Profissão* 2020 v. 40, e244103, 1-11. Recuperado de: <https://www.scielo.br/j/pcp/a/d9mBr3GZfndZsRN6wtL7D9q/?lang=pt>
- Mbembe, A. (2018). *Necropolítica: biopoder, soberanía, estado de excepción y política de muerte*. San Pablo. 1era edición.
- Melo Rente, MA. Elias Merhy, E. (2020). *Luto e não-violência em tempos de pandemia: precariedades, Saúde Mental e outros modos de viver*. Revista *Psicologia e Sociedade*, 32, e 020007. Recuperado de: http://old.scielo.br/scielo.php?pid=S0102-71822020000100406&script=sci_abstract&lng=es
- Morin, E. (1996). *Por una reforma del pensamiento*. En: *Correo de la UNESCO*, n° 49. Recuperado de <https://es.unesco.org/courier/fevrier-1996/reforma-del-pensamiento>
- Oliveira-Cardoso E., Silva B., Santos J., Lotério L., Accoroni A.y Santos, M. (2020) *The effect of suppressing funeral rituals during the COVID-19 pandemic on bereaved families*. *Rev. Latino-Am. Enfermagem*. 2020;28:e 3361
- Poder Ejecutivo Uruguay (2008). Decreto de reglamentación Proyecto de regulación de investigación con seres humanos 379/008. Recuperado: <http://www.impo.com.uy/bases/decretos-originales/379-2008>
- Poder Legislativo Uruguay (2008). Ley N° 18331. Recuperado: <https://www.impo.com.uy/bases/leyes/18331-2008/29>
- Red de Cuidados, Derechos y Decisiones en el fin de la Vida (2020). *Muerte y duelo en el contexto de la pandemia por Covid19. Contribuciones para fortalecer las políticas públicas en relación a los procesos de duelo como experiencia colectiva humanizada frente a la muerte en el contexto de la COVID19*. Consejo Nacional de

- Investigaciones Científicas y Técnicas. Argentina. Recuperado de: <https://www.conicet.gov.ar/wp-content/uploads/El-duelo-en-contexto-de-pandemia-septiembre-2020.pdf>
- Romero, L.; Castellanos Suárez, V. (2020). Derecho a decir adiós, muerte en soledad y duelo crónico en la pandemia COVID-19. *Publicaciones E Investigación*, 14(2). Recuperado de: <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/publicaciones-e-investigacion/article/view/4440>
- Sales, TA.; Estevinho, LFD. (2021). *Cartografías de vida-e-morte em territorios pandêmicos: marcas-ferida, necro-bío-políticas e linhas de fuga*. *Revista M - Río de Janeiro*, v.6, n 11, p.275-293, jan/jun. 2021. Recuperado de: <http://www.seer.unirio.br/revistam/article/view/10487>
- Sistema Nacional de Emergencia. (2022). Informe de situación sobre Coronavirus COVID-19 en Uruguay (17/04/2022). Presidencia de la República. Gobierno del Uruguay. Recuperado de: <https://www.gub.uy/sistema-nacional-emergencias/comunicacion/comunicados/informe-situacion-sobre-coronavirus-covid-19-uruguay-17042022>
- Sisto, V. (2008). La investigación como una aventura de producción dialógica: La relación con el otro y los criterios de validación en la metodología cualitativa contemporánea. En: *Psicoperspectivas*, VII, Recuperado: <https://www.psicoperspectivas.cl/index.php/psicoperspectivas/article/viewFile/54/54>
- Stroebe, M.; Schut, H. (2020). *Bereavement in time od COVID-19: A Review and Theoretical Framework*. In *OMEGA—Journal of Death and Dying*. 2021, Vol.82(3) 500-522. Recuperado de: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/0030222820966928>
- Vasilachis, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Gedisa Editorial. Barcelona, España. Recuperado de: <http://investigacionsocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/103/2013/03/Estrategias-de-la-investigacin-cualitativa-1.pdf>
- Vicente Da Silva, A. (2021). *Pandemic death as a mirror of social life*. *Academia Letters*, Article: 4011. Recuperado de: <https://doi.org/10.20935/AL4011>
- Wiesenfeld, E. (2000). *Entre la prescripción y la acción: La brecha entre la teoría y la práctica en las investigaciones cualitativas*. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 1(2). Recuperado en: <http://qualitative-research.net/fqs/fqs-e/2-00inhalt-e.htm>

Anexos

Anexo 1: Hoja de información para Entrevistas

“Significaciones de la muerte en pandemia. Posibles caminos para subjetivar un duelo”, es un pre-proyecto de investigación elaborado en el marco del Trabajo Final de Grado de la Facultad de Psicología de la UdelaR. El autor y responsable del mismo es el estudiante Leonardo Torres Guerrero C.I 4.725.884-0, bajo la tutoría de la Prof. Mag. María Pilar Bacci Mañaricua. El mismo ha sido evaluado y aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad.

El objetivo de la investigación es explorar y describir las posibles significaciones dadas a la experiencia de muerte de un ser querido a causa de COVID-19, por parte de sus familiares, e intentar una aproximación a los posibles caminos para subjetivar el duelo. En Uruguay son escasas las investigaciones que aborden la temática de la muerte y el duelo durante la pandemia por COVID-19.

La investigación busca dar cuenta, mediante los testimonios, experiencias y sentires, de las principales dificultades que tuvieron que atravesar en esos momentos y de las estrategias que se llevaron adelante. Su realización se llevará a cabo mediante entrevistas individuales. Se lo invita a participar voluntariamente de una entrevista semiestructurada de un máximo de 60 minutos la cual será agendada según su disponibilidad de tiempo y se llevará a cabo en el Anexo de Facultad de Psicología, en calle Mercedes 1737. La entrevista será guiada por una serie de preguntas abiertas y semidirigidas. La finalidad de las preguntas es simplemente una ayuda para que pueda compartir su vivencia y sentir en torno a la experiencia de la muerte y el duelo.

A fin de aprovechar al máximo la información de la entrevista, ésta será grabada y luego transcrita. El proyecto respeta la Ley N° 18.331, donde se garantiza el total resguardo de su identidad. Es posible que por la relevancia de algunas de sus palabras puedan aparecer de forma textual en el trabajo final. Si esto llegase a ocurrir, se modificará cualquier tipo de información relacionada con su identidad o con la de cualquier implicado.

En este encuentro se ofrecerá mantener un espacio de escucha atenta y respetuosa hacia sus sentires y experiencias, sin que la opinión del investigador parcialice sus comentarios. Se considera que la entrevista puede ser beneficiosa para usted, en tanto que se brinda un ámbito para poder hablar sobre temas que muchas veces no se encuentran lugares para hacerlo. Es posible que al hablar sobre temas como la muerte y el duelo, se generen sentimientos de angustia. Ante esta situación puede

interrumpir la entrevista y abandonar la investigación. Se le garantiza el acompañamiento psicológico necesario, si la situación lo requiere será derivado a los servicios de atención a la salud mental de la Facultad de Psicología de la UdelaR. Más allá de que no surja ninguna situación que implique un riesgo para su salud mental, podrá contar con la asistencia telefónica del investigador a fin de evitar cualquier efecto negativo producido por la entrevista.

Se deja asentado que su participación en la investigación es libre y voluntaria, y ha sido debidamente informado de los objetivos y finalidades de la investigación, por lo que deberá firmar el consentimiento para realizar la entrevista. La firma del documento no lo obliga a participar de la entrevista y puede retirar este cuando así lo disponga.

Leonardo Torres Guerrero
Responsable de la Investigación
Celular: 099-739-741

Anexo 2: Consentimiento Informado para Entrevista

Acepto libre y voluntariamente ser entrevistado/a en el marco de la investigación “Significaciones de la muerte en pandemia. Posibles caminos para subjetivar un duelo”. El autor y responsable del mismo es el estudiante Leonardo Torres Guerrero C.I 4.725.884-0, bajo la tutoría de la Prof. Mag. María Pilar Bacci Mañaricua.

Se me ha informado que el objetivo de la investigación es explorar y describir las posibles significaciones dadas a la experiencia de muerte de un ser querido a causa de COVID-19, por parte de sus familiares, e intentar una aproximación a los posibles caminos para subjetivar el duelo. He tenido el espacio para despejar mis dudas y decidir participar voluntariamente de esta entrevista.

Estoy en conocimiento de que la entrevista será grabada y luego transcrita. En virtud de la Ley N° 18.331, se me garantiza el total resguardo de mi identidad. Es posible que por la relevancia de algunas de mis palabras éstas aparezcan textuales en el cuerpo del trabajo final, en estos casos se modificará cualquier tipo de información que ponga en juego mi identidad o la de los implicados.

Se me ha informado sobre los posibles beneficios de contar con un espacio de escucha atenta y respetuosa de mis vivencias y pensamientos en torno a la muerte y al duelo. También se me ha advertido sobre la posibilidad de que al tocar temas como la muerte y el duelo, se generen sentimientos de angustia. Ante esta situación puedo interrumpir la entrevista y abandonar la investigación. Se me garantiza la derivación a los servicios de atención de la Facultad de Psicología de la UdelaR si la situación lo amerita. El investigador se compromete a mantener el contacto telefónico posterior al encuentro, ofreciendo atención psicológica ante eventuales malestares fruto de mi participación en la investigación.

Reitero que mi participación en la investigación es libre, consciente y voluntaria; por la que no recibo ni recibiré ningún tipo de remuneración.

Nombre Completo

Firma

Investigador responsable: Leonardo Torres Guerrero. Cel. 099-739-741

Firma

Fecha:

Anexo 3: Hoja de información para Grupos de Discusión.

“Significaciones de la muerte en pandemia. Posibles caminos para subjetivar un duelo”, es un pre-proyecto de investigación elaborado en el marco del Trabajo Final de Grado de la Facultad de Psicología de la UdelaR. El autor y responsable del mismo es el estudiante Leonardo Torres Guerrero C.I 4.725.884-0, bajo la tutoría de la Prof. Mag. María Pilar Bacci Mañaricua.. El mismo ha sido evaluado y aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad.

El objetivo de la investigación es explorar y describir las posibles significaciones dadas a la experiencia de muerte de un ser querido a causa de COVID-19, por parte de sus familiares, e intentar una aproximación a los posibles caminos para subjetivar el duelo. En Uruguay son escasas las investigaciones que aborden la temática de la muerte y el duelo durante la pandemia por COVID-19.

La investigación busca dar cuenta, mediante los testimonios, experiencias y sentires, de las principales dificultades que tuvieron que atravesar en esos momentos y de las estrategias que se llevaron adelante. Su realización se llevará a cabo mediante Grupos de Duelo, los cuales se conformarán con el propósito de generar un espacio donde circule la palabra en relación a sus experiencias en torno a la muerte en la pandemia. Se lo invita a participar voluntariamente del grupo, el cual estará integrado hasta en un máximo de 10 personas. El grupo funcionará una vez por semana en el horario y lugar acordado por los integrantes. Se realizarán hasta cinco encuentros por grupo donde el investigador participará como moderador del grupo y presentando temas disparadores y tomando temas emergentes que vayan saliendo en los encuentros.

Se pone en conocimiento de que los encuentros serán grabados y luego transcritos. En virtud de la Ley N° 18.331, se me garantiza el total resguardo de mi identidad. Es posible que por la relevancia de algunas de mis palabras éstas aparezcan textuales en el cuerpo del trabajo final, en estos casos se modificará cualquier tipo de información que ponga en juego mi identidad o la de los implicados.

En este encuentro se ofrecerá mantener un espacio de escucha atenta y respetuosa hacia sus sentires y experiencias, sin que la opinión del investigador parcialice sus comentarios. Se considera que el espacio puede ser beneficioso para los participantes, en tanto que se brinda un ámbito para poder hablar sobre temas que muchas veces no se encuentran lugares para hacerlo. Es posible que al hablar sobre temas como la muerte y el duelo, se generen sentimientos de angustia. Ante esta situación puede interrumpir la entrevista y abandonar la investigación. Se le garantiza el acompañamiento psicológico necesario, si la situación lo requiere será derivado a los servicios de atención a la salud mental de la Facultad de Psicología de la UdelaR. Más allá de que no surja ninguna situación que implique un riesgo para su salud mental, podrá

contar con la asistencia telefónica del investigador a fin de evitar cualquier efecto negativo producido por la entrevista. .

Se deja asentado que su participación en la investigación es libre y voluntaria, y que ha sido debidamente informado de los objetivos y finalidades de la investigación, por lo que ha de firmar el consentimiento para participar en los grupos. La firma del documento no lo obliga a participar y puede retirar éste cuando así lo disponga.

Leonardo Torres Guerrero
Responsable de la Investigación
Celular: 099-739-741

Anexo 4: Consentimiento Informado para Grupos de Discusión

Participo libre y voluntariamente en el Grupo de Duelo que funciona los días _____, a las _____, en _____.

Este grupo forma parte de la investigación “Significaciones de la muerte en pandemia. Posibles caminos para subjetivar un duelo”. El autor y responsable del mismo es el estudiante Leonardo Torres Guerrero, CI 4.725.884-0, bajo la tutoría de la Prof. Mag. María Pilar Bacci Mañaricua.

Se me ha informado que el objetivo de la investigación es explorar y describir las posibles significaciones dadas a la experiencia de muerte de un ser querido a causa de COVID-19, por parte de sus familiares, e intentar una aproximación a los posibles caminos para subjetivar el duelo. He tenido el espacio para despejar mis dudas y decidir participar voluntariamente de esta entrevista.

Estoy en conocimiento de que la entrevista será grabada y luego transcrita. En virtud de la Ley N° 18.331, se me garantiza el total resguardo de mi identidad. Es posible que por la relevancia de algunas de mis palabras éstas aparezcan textuales en el cuerpo del trabajo final, en estos casos se modificará cualquier tipo de información que ponga en juego mi identidad o la de los implicados.

Se me ha informado sobre los posibles beneficios de contar con un espacio de escucha atenta y respetuosa de mis vivencias y pensamientos en torno a la muerte y al duelo. También se me ha advertido sobre la posibilidad de que al tocar temas como la muerte y el duelo, se generen sentimientos de angustia. Ante esta situación puedo interrumpir el encuentro y abandonar la investigación. Se me garantiza la derivación a los servicios de atención de la Facultad de Psicología de la UdelaR si la situación lo amerita. El investigador se compromete a mantener el contacto telefónico posterior al encuentro, ofreciendo atención psicológica ante eventuales malestares fruto de mi participación en la investigación.

Reitero que mi participación en la investigación es libre, consciente y voluntaria; por la que no recibo ni recibiré ningún tipo de remuneración.

Nombre Completo

Firma

Investigador responsable: Leonardo Torres Guerrero. Cel. 099-739-741

Firma

Fecha: