



Trabajo Final de Grado

Entre el Psicoanálisis y la Universidad: Narrativas docentes sobre los espacios formativos de las prácticas psicoanalíticas.

Augusto Ivan Hugo Giacosa

Facultad de Psicología, Universidad de la República

Tutor: Prof. Adj. Dr.Emiliano Escudero Cármenes

Revisor: Prof. Adj. Mag.Gonzalo Grau Pérez

Montevideo, Uruguay

Julio 2025

Índice

Resumen.....	3
Fundamentación.....	3
Antecedentes y Perspectiva Teórica.....	5
Sobre la Tensión entre Psicoanálisis y Universidad:.....	5
Proyectos de Investigación Sobre Espacios Formativos en Prácticas Psicoanalíticas.....	9
Clínica de la Unión y “Psicoanálisis y Organización”.....	12
Formulación del Problema y Preguntas de Investigación.....	14
Objetivo General.....	15
Objetivos Específicos.....	15
Metodología.....	16
Perspectiva y Estrategia Metodológica.....	16
Técnicas de Investigación.....	16
Participantes y Procedimiento.....	17
Análisis de Resultados.....	17
Cronograma de Ejecución.....	18
Consideraciones Éticas.....	18
Resultados Esperados y Plan de Difusión.....	19
Bibliografía.....	20

Resumen

Las tensiones entre psicoanálisis y universidad, abordadas desde los planteos teóricos de Freud y Lacan, requieren una constante revisión de los modos y formas en que se transmite el psicoanálisis en la actualidad. En este marco, los espacios formativos de prácticas universitarias de orientación psicoanalíticas se presentan como uno de los principales lugares donde estas tensiones se actualizan. Este proyecto de investigación desde la indagación de narrativas docentes sobre dichos espacios, busca contribuir a la comprensión de estas tensiones, además de dar cuenta de las principales dificultades percibidas por los docentes en el proceso formativo de los estudiantes. A partir de esto se pretende explorar tanto las estrategias y dispositivos empleados actualmente, como aquellos que han sido abandonados, así como construir nuevas formas de abordaje. Desde un enfoque metodológico cualitativo se opta por la elección de las producciones narrativas como estrategia de investigación producidas a través de entrevistas en profundidad. Se espera que los resultados de esta investigación aporten elementos valiosos para contribuir a la reflexión de la tensión entre psicoanálisis y universidad, así como los modos de transmisión del mismo en el contexto universitario.

Palabras claves: Psicoanálisis, Universidad, Práctica, Narrativas, Docentes

Fundamentación

Cuando nos introducimos en el estudio del psicoanálisis en determinado momento nos encontramos con un tema ampliamente discutido a lo largo de los años y de gran importancia para el psicoanálisis: La transmisión. Algunas de las interrogantes que surgen frente a este término pueden ser: ¿En qué lugar se da? ¿De qué formas? ¿Bajo qué criterios? ¿Quién o quiénes se encargan? Muchas de las respuestas a estas preguntas nos dirigen al ámbito universitario, en específico para esta investigación a la formación como psicólogo en la Facultad de Psicología de la Universidad de la República (UDELAR).

A lo largo de la historia del psicoanálisis e incluso desde sus primeros años de desarrollo, entre algunas de sus discusiones se encuentra la tensión que se da entre la universidad y el psicoanálisis. Así fue que Freud llegó a preguntarse: “¿Debe enseñarse el psicoanálisis en la universidad?” pregunta que valió el desarrollo de un texto donde se da una discusión sobre la relación entre ambas.

La relación del psicoanálisis y la Facultad de Psicología de la UDELAR ha variado a lo largo de las décadas y los planes de estudio. En el caso del Plan 88, impulsado luego de la creación del IPUR (Instituto de Psicología de la UDELAR) a través del Área de Psicoanálisis, se encargaba de llevar a cabo todos los talleres, cursos y prácticas, y se veía una mayor impronta del psicoanálisis a lo largo de los distintos ciclos que comprendían los cinco años de estudio

(Martínez, 2024). Con la llegada del plan actual, en el año 2013, el único curso obligatorio (UCO) vinculado estrictamente al psicoanálisis presente en la malla curricular es “Clínica I: Fundamentos psicoanalíticos” en el cuarto semestre de la carrera, teniendo otros cursos donde algunos de sus módulos trabajan textos y temáticas vinculadas al psicoanálisis.

Otro de los cambios presentes en este plan es el vinculado al módulo de prácticas que introduce la exigencia de que el estudiante realice en el Ciclo Integral una práctica semestral o anual obligatoria, y en el Ciclo de Graduación una práctica anual obligatoria. Dentro del total de ofertas por las que puede optar un estudiante se observa un gran número de prácticas vinculadas al psicoanálisis en diversos servicios universitarios, como la Clínica Psicoanalítica de la Unión, SAPPA (Servicio de Atención Psicológica Preventivo) o el Anexo de Mercedes. En este contexto encontramos prácticas que proponen a los estudiantes la atención de pacientes, sea a través de dispositivos que indican realizar entrevistas de recepción hasta desarrollar procesos terapéuticos psicoanalíticos durante todo un año. Muchas de estas prácticas además de tener como requisitos una serie de cursos previos aprobados (rigen por igual para todas las prácticas, sean psicoanalíticas o no) tienen como requisito recomendado o incluso obligatorio que los estudiantes estén llevando a cabo un proceso terapéutico de corte psicoanalítico o, en su defecto, lo hayan realizado por un período de dos años o un año completo en transcurso de los últimos años

En la actualidad quien tiene a cargo las prácticas psicoanalíticas es el Instituto de Psicología Clínica, que se encarga de impartir antes del comienzo del semestre impar el curso propedéutico para las prácticas, donde los profesores realizan entre 6 y 8 encuentros sobre diversas temáticas preparatorias para el trabajo clínico.

Tomando como ejemplo las prácticas del Ciclo de Graduación de orientación psicoanalítica las mismas suelen contar con una modalidad que presenta un trabajo teórico-formativo y otro de campo, de esta forma se destina por ejemplo, un día fijo en la semana con cuatro horas de trabajo teórico y otro día donde el estudiante lleva adelante el proceso terapéutico. Es de este último que surge el material clínico que se suele discutir y abordar más tarde con el docente a cargo y los demás compañeros de práctica.

Distintos autores (Foladori, 2009, Moreira, 2012, Saucedo, 2008, Yaski, 2005, Zapata, 2018) identifican en los estudiantes que llevan a cabo sus prácticas universitarias tensiones y obstáculos de diversa índole que dificultan el trabajo, problemáticas como ubicarse en el rol de psicólogo/psicoanalista por primera vez o el pasaje del trabajo teórico al trabajo práctico son considerados momentos movilizantes para algunos de los estudiantes de grado.

Es así que podemos interrogarnos sobre algunas de las tensiones que pueden surgir: ¿Cómo se expresan las tensiones entre psicoanálisis y universidad en la actualidad? ¿Cómo se trabaja en los espacios formativos? ¿Qué dificultades perciben los docentes en el proceso formativo de los estudiantes en prácticas psicoanalíticas? ¿Qué estrategias se emplean para trabajar sobre los obstáculos y dificultades que se presentan?

Es en base a lo anterior que esta investigación tiene como objetivo contribuir a la comprensión de las tensiones entre psicoanálisis y universidad a partir de las narrativas docentes sobre la experiencia de trabajo en los espacios de práctica psicoanalíticas de la facultad de psicología de la Universidad de la República, además de identificar las dificultades que surgen del mismo y explorar cuáles son las estrategias que abordan esta problemática, incluyendo aquellas abandonadas o modificadas.

Antecedentes y Perspectiva Teórica

El abordaje de los antecedentes y la perspectiva teórica de este proyecto de investigación se organizará en tres partes: En primer lugar serán abordados dentro de la obra de Sigmund Freud y Jacques Lacan los textos relacionados a las tensiones entre el psicoanálisis y la universidad, al mismo tiempo se presentarán aquellas producciones nacionales que contribuyen a las discusiones actuales de estas tensiones. Luego serán presentadas aquellas investigaciones que abordan lo referente a la experiencia de trabajo en espacios formativos de prácticas psicoanalíticas en contextos universitarios y las dificultades que allí se presentan. Por último, serán desarrollados dos trabajos llevados a cabo en la Facultad de Psicología que problematizan dimensiones vinculadas a este proyecto, el libro “Psicoanálisis y universidad” elaborado por el equipo docente de la Clínica de la Unión y el informe final del proyecto “Psicoanálisis y organización” coordinado por Emiliano Escudero en el año 2024 en el marco del ciclo de graduación.

Sobre la Tensión entre Psicoanálisis y Universidad:

Comenzaremos este apartado con el texto de Sigmund Freud “Sobre la enseñanza del psicoanálisis en la universidad” del año 1919. Este trabajo aborda la cuestión de la inclusión del psicoanálisis en el ámbito universitario, explorando los beneficios que esta inclusión aporta tanto al psicoanálisis como a la universidad. Freud (1919/1976a) remarca que la cuestión de la incorporación del psicoanálisis en la universidad representaría simplemente una satisfacción moral, pero para el psicoanalista “no es menos evidente que este puede, por su parte, prescindir de la universidad sin menoscabo alguno para su formación.” (Freud, 1919/1976a. p.169), la formación como tal provendría de otros lugares más importantes que no dependen de la universidad para su cumplimiento. En relación a la orientación teórica no hace falta más que

el acceso al estudio de material bibliográfico, las sesiones científicas enmarcadas dentro de la institución psicoanalítica y el contacto con otros psicoanalistas de mayor antigüedad, por otra lado, en relación a la práctica sería suficiente con la experiencia propia de análisis y la supervisión de casos efectuada por los psicoanalistas más reconocidos.

En cuanto a la importancia de la inclusión del psicoanálisis en la universidad “la cuestión se reduce a verificar si, en principio, está dispuesta a reconocer al psicoanálisis alguna importancia en la formación del médico y del hombre de ciencia.” (Freud, 1919/1976a. p.169), es así que nombra una serie de razones por las cuales el psicoanálisis es importante para la formación médica y universitaria: Incluir una cátedra de psicoanálisis ayudaría a poner el foco en la importancia de los factores psíquicos relegados por la orientación unilateral a la anatomía, física y química, ofrecer una preparación adicional para el estudio de la psiquiatría, otorgaría múltiples enfoques para la resolución de problemas artísticos, literarios y filosóficos por lo que incluir el psicoanálisis en ciencias de estas ramas sería de gran provecho. (Freud, 1919/1976a. pp.169-171). Además de esto Freud remarca que la enseñanza del psicoanálisis en la universidad sólo podría darse por medio de clases teóricas “pues nunca, o sólo en casos muy especiales, ofrecerá la oportunidad de realizar experimentos o demostraciones prácticas. (Freud, 1919/1976a. p.171).

Años más tarde, en el texto “¿Pueden los legos ejercer el análisis? Diálogos con un juez imparcial” que surge debido a la causa judicial de Theodor Reik en Viena por el tratamiento de pacientes sin ser titulado médico, Freud continúa tratando aspectos importantes vinculados a la formación del psicoanalista y su vínculo con la universidad, por una lado la idea de que para el futuro analista no es indispensable acudir a la universidad vuelve a ser reafirmada. Para Freud (1926/1976b) la formación médica de la universidad cargaría al analista conocimiento que no podría aplicar pudiendo desviar su interés y modo de pensar los fenómenos psíquicos (p.236). Es así que incluir temas vinculados a la historia, la cultura, la filosofía, la sociología, la religión y la literatura, además de los conocimientos vinculados a la medicina, son los necesarios para formar correctamente a un psicoanalista.

Dentro de la obra de Jacques Lacan en primer lugar nos detendremos en el seminario número 17 dictado entre los años 1969-1970 titulado “El reverso del Psicoanálisis”. Es en este seminario donde Lacan define la noción del discurso, entendida como “una estructura necesaria que excede con mucho a la palabra, siempre más o menos ocasional...subsiste en ciertas relaciones fundamentales” (Lacan, 1969/1992. p.10), donde el lenguaje se convierte en el principal sostén de dichas relaciones. Savio en relación a los mismos dice “Los discursos encarnan una relación fundamental de la que se deriva un particular vínculo social. Cada

discurso determina, en efecto, un lazo social diferente” (Savio,2015. p.49). En base a esto podemos ver en este seminario cuatro estructuras o discursos que representan distintas formas de relacionamiento, estos son: El discurso del amo, el discurso de la histérica, el discurso universitario y el discurso del analista, los cuales son representados por un esquema que incluye en el plano superior un agente, lugar donde se apoya el discurso desde el cual se dirige al lugar del otro, debajo de este encontramos la producción que oficia como motor del discurso y por último debajo del agente la verdad, entendida como el producto del discurso. (Savio,2015. pp.49-50). Estos lugares son representados por cuatro matemas: S/ (Sujeto barrado), S1 (Significante amo), S2 (Saber) y a (Objeto a) que se ubican en distintos lugares dependiendo de cada discurso.

En el caso del discurso universitario vemos que el lugar del agente lo toma el saber el cual está dirigido al objeto a, el sujeto queda en el lugar de la producción y el significante amo del lado de la verdad . A partir de las posiciones de los matemas en esta estructura podemos ver lo que sería la hegemonía del saber entendido como un todo-saber ubicado del lado del agente, puesto de mando “... el S2 ocupa el lugar dominante en la medida que el saber ha ido a parar al lugar del orden, del mando, al lugar ocupado en un principio por el amo” (Lacan,1970/1992. p.109). Hay un movimiento que imposibilita dejar de obedecer a la idea de saber más, de continuar sabiendo, como dice Lacan (1970) permanece la orden, el imperativo categórico (p.110). Bazzano (2006) en relación al discurso universitario plantea que sería conveniente que el saber ocupara el lugar dominante siempre y cuando se entienda como una interrogación abierta, siendo uno de los motivos de las crisis universitarias el hecho de que no se sostenga el saber como agente sino que sea retrotraído al discurso del amo, cuando este aparece enmascarado en la universidad y el estudiante tomando el lugar del objeto a resulta explotado por el amo. (p.281)

Años más tarde, luego de haber impartido su seminario número 17 fue publicado en Enero de 1975 en el periódico “Ornicar?” el texto de apertura a cargo de Lacan “Tal vez en Vincennes...” la que sería una breve propuesta para la enseñanza del psicoanálisis en la universidad, donde retoma algo de lo que propone Freud en “Sobre la enseñanza del psicoanálisis en la universidad”.

Lacan comienza este escrito bajo en anhelo “Tal vez en Vincennes se agregarán las enseñanzas en que Freud formuló que el analista debía apoyarse” (Lacan,1975/2012. p.333) no solo para el desarrollo del analista, sino como una oportunidad para que las disciplinas propuestas se renovarían. Es así que lejos de lo que propone Freud, Lacan plantea otras ciencias que podrían beneficiarse del psicoanálisis, en las cuales se apoya en muchos de sus

seminarios para explicar algunas de sus ideas y conceptos. La primera de estas es la lingüística considerada una de las principales que tiene como campo a la lengua, encargada de soportar en ella al inconsciente, luego nombra a la lógica “destacada como ciencia de lo real por permitir el acceso a ella del modo de lo imposible” (Lacan, 1975/2012. p.334), sigue con la topología y sus nudos, trenzas y conexiones, estructuras que a través de sus fallos y acumulaciones le que facilitarían al analista el acceso a aquello de lo que carece, y por último la antifilosofía bajo la investigación de los supuestos del discurso universitario.

Dentro de las producciones nacionales en revistas de psicoanálisis encontramos diversos artículos que trabajan las tensiones abordadas por Freud y Lacan en la actualidad.

Catelli (2022) elabora un breve artículo en relación a las tensiones conceptuales y subjetivas entre el psicoanálisis y la universidad, la enseñanza de esta en esta institución es cuestionada por varios discursos como por ejemplo el de la psicología cognitiva “cuestionando el psicoanálisis fundamentalmente con la coincidencia respecto de ser un discurso anacrónico o incluso es acusado de «erróneo» en los claustros universitarios” (Catelli, 2022, p.194). También es puesta en cuestión por algunos psicoanalistas que se ubican desde una posición anti-universitaria en relación a un degradamiento del discurso analítico causado por el discurso universitario y por otros que encuentran en la práctica de enseñar ocasiones para interrogar los fundamentos de la práctica psicoanalítica. Tomando a Lacan Catelli (2022) plantea la idea de que, así como es necesario el discurso histórico para entrar en análisis, en el contexto universitario el saber debería ocupar el lugar dominante desde la interrogación abierta, entendiendo la universidad “como posible lugar de encuentros, de disputas, de contradicciones, de consolidación y de revisión doctrinaria, de lógica, de saber y verdad, etc...que no nos rigidice e impida el intercambio en el pensar con otros discursos e instituciones” (Catelli, 2022, p.196).

Por otro lado, Martínez (2024) realiza un breve recorrido de la inclusión del psicoanálisis en el contexto universitario de nuestro país, desde lo que fue el Instituto de Psicología de la UDELAR (IPUR) hasta lo que es hoy en día la Facultad de Psicología y el cambio de plan de estudio del año 2013. La autora problematiza la participación de los psicoanalistas en la atención de pacientes del Sistema Nacional Integrado de Salud tomando el año 2020 como el momento en que se comienzan a dar las condiciones para la universalización en atención de salud mental, en relación a esto utiliza la metáfora freudiana de la orfebrería como referencia a los cambios y adaptaciones que podrían darse en el psicoanálisis frente a esta fenómeno de universalización. Como último punto hace énfasis en pensar que transmisión es posible en el ámbito universitario frente a la poca inclusión de

pautas psicoanalíticas en el plan de estudio (Más allá de la propuesta optativa) y el requerimiento obligatorio de psicoterapia personal para optar por algunas prácticas de grado, siendo la UDELAR gratuita.

Dentro del contexto universitario, Sánchez (2024) relata la experiencia de trabajo del curso Dispositivos Psicoterapéuticos con estudiantes del Centro Universitario Regional, Litoral Norte orientada ese año por la transmisión, reflexionando sobre cómo son recibidos los conceptos psicoanalíticos por los estudiantes y sobre el espacio de transmisión de los mismos en la universidad. A partir de una perspectiva grupal/vincular se despertaron ciertas interrogantes sobre textos y dispositivos terapéuticos, esta metodología, haciendo explícitos los afectos y conflictos “generó la posibilidad de comprender un encuadre y un posicionamiento analítico desde una perspectiva grupal/vincular que da cuenta de la importancia de la participación en la transmisión del psicoanálisis en la universidad.” (Sánchez,2024, p.92)

Proyectos de Investigación Sobre Espacios Formativos en Prácticas Psicoanalíticas

Dentro de este apartado serán trabajadas aquellas investigaciones que trabajan a nivel del espacio formativo de prácticas psicoanalíticas en contexto universitario, analizando los distintos obstáculos que surgen en los mismos y las estrategias planteadas para abordarlos.

Saucedo (2008) realiza una investigación con alumnos de la licenciatura en Psicología de la Universidad autónoma de Nuevo León que llevan adelante prácticas psicológica con adultos, dónde tiene como objetivo la descripción de la supervisión psicoanalítica y el análisis de los procesos didácticos y estructurales en la formación (p.17). En cuanto a la estrategias didácticas y formativas durante la supervisión resalta la idea de que el propósito de esta es principalmente la enseñanza “acompañando al terapeuta en su labor para que éste pueda resolver su contratransferencia y escuchar sin distorsión a su paciente” (Saucedo,2008. p.49), donde el supervisor, según el autor toma de Santamaría, “ayuda al candidato a internalizar –a guisa de auto supervisión- el proceso mediante el cual se le ayuda a manejar la transferencia y la contratransferencia que florecen en su trabajo como analista.” (Saucedo,2008. p.49). Durante las entrevistas con alumnos frente a la pregunta por los problemas más comunes que dificultan la supervisión los mismos responden diversas cuestiones como: Bloqueos teóricos, dificultad para explicar el caso, no darse a entender, la coordinación de trabajo con el supervisor, discordancia entre los aspectos teóricos del alumno y supervisor y el descuido en las sesiones con el paciente.

Entre las conclusiones de esta investigación Saucedo (2008) destaca: Que el proceso de transmisión de conocimientos durante la supervisión debe darse de manera gradual y evolutiva, los estudiantes deben tener claras las pautas de trabajo de las prácticas

seleccionadas y sus formas de supervisión, la recomendación de que los estudiantes iniciados en la supervisión observen a los más avanzados realizar entrevistas y procesos de tratamiento con el fin de adquirir conocimientos y por último que las supervisiones deben estar reguladas por objetivos acordes al tipo de trabajo. (pp.88-89)

Por otro lado, Foladori (2009) identifica a través de el trabajo con grupos operativos en psicoterapia psicoanalítica una serie de interrogantes presentes en los estudiantes que comienzan su práctica clínica, desde la preocupación por la primera entrevista, el asunto de la edad y las distintas aristas que lo engloban “ ¿Qué voy a hacer si el paciente es mucho mayor que yo?... Y ¿si es un joven como uno? (Foladori,2009.p 164-165), el momento de encuentro entre la acumulación teórica en años con la práctica, la posibilidad de angustiarse por el relato del paciente, la cuestión de cómo presentarse y el temor al contagio de la locura del otro. Los grupos operativos como herramienta han demostrado facilitar esta primera experiencia clínica, los procesos de entrevistas y análisis “sobre todo para evitar que una experiencia tan significativamente afectiva como la relatada se pueda inscribir en su psiquismo como traumática” .(Foladori,2009.p 168)

En el marco de un proyecto de investigación en uno de los dispositivos de formación universitaria de la carrera en psicología de la Escuela de Psicología de la Universidad de Costa Rica Fernández y Sáenz (2017) realizan ciertas reflexiones en relación a los procesos de supervisión clínica, entienden que “lo que acontece en el espacio de supervisión implica un acontecimiento-experiencia cuyo principal acicate es el encuentro con lo subjetivo planteado como obstáculo, resistencia o motor en la transferencia” (Fernández y Sáenz, 2017. p.14), donde el supervisor se enfoca principalmente en la relación transferencial entre estudiante-paciente desde una tercera persona y donde la tarea es leer los efectos de la misma , sin suprimirlos. Teniendo esto en cuenta, para los autores lo que Lacan define como la función del secretario se corresponde como el rol que debe ocupar el supervisor en las prácticas clínicas donde el mismo debe tomar nota del deseo y su efectuación dando lugar, entre otras cosas, a la producción de la palabra.

Yaski (2005) comparte en uno de sus artículos reflexiones y obstáculos sobre el trabajo que realiza con estudiantes de quinto año de la carrera de psicología de la universidad de Chile en formación psicoanalítica, es así que explica los objetivos y el funcionamiento del dispositivo formativo. Dicho esto, se abordan las principales experiencias en la práctica: En primer lugar se identifica que uno de los problemas más comunes desde los estudiantes es el de las reglas a seguir para quedar en el lugar de terapeuta, la regla fundamental, de abstinencia, etc, así surgen inquietudes como: “¿Debo hablar o guardar silencio en sesiones?” “¿Debo responder

las preguntas del paciente?” “¿Debo decirle al paciente qué tiene?” “¿Cómo saludo al paciente?” (Yaski,2005. p.127), es así que la enseñanza teórica pasa de ser una guía a una serie de mandatos que generan ansiedades y temores en relación al desempeño en caso de no cumplirse “aquello que debería servir para orientar la práctica se convierte en regla de oro, en un deber ser incumplible dada la acentuación de la severidad superyoica, constituyéndose una resistencia para la puesta en práctica del método psicoanalítico.” (Yaski,2005. p.127). Se observa que muchos de estos estudiantes tienden a utilizar estrategias como “la mitificación e imitación de la figura del profesor, el refugio en el dominio intelectual de los conceptos, la descalificación propia o de los pacientes y la huida de la tarea.” (Yaski,2005. p.128).

El autor concluye que en general los objetivos formativos se cumplen, pero que los resultados no son homogéneos, se observa que la mayoría de estudiantes que lo logran poseen “la capacidad de tomar la experiencia propia y ajena como materia pensable.” (Yaski,2005. p.129), frente a este problema se intenta velar por las mejores condiciones de trabajo para la clínica como por ejemplo la selección de pacientes en función de la gravedad de sus problemas. Del lado del equipo docente se propone como herramienta para generar mejores condiciones: Un espacio semanal donde se traten las dificultades en las distintas tareas y un informe al final de la actividad anual donde se revisan con mayor detalle las actividades de la cátedra, presentándose resultados y dificultades ha ser analizadas en conjunto con el fin de mejorar el año siguiente.

Moreira (2012) aborda en uno de sus artículos el informe final de la investigación ““A clínica-escola, a psicanálise e seus efeitos” realizada durante febrero-diciembre del año 2009 que tuvo como objetivo “comprender más profundamente las condiciones de la enseñanza y transmisión del psicoanálisis en la práctica de la supervisión clínica de pasantías de posgrado en psicología clínica” (Moreira,2012. p.855). En esta investigación se realizaron entrevistas a estudiantes de la licenciatura en Psicología de la universidad de Minas que realizaron su iniciación en la clínica en el ambulatorio universitario, donde además de indagar sobre aspectos relacionados a; el objeto de estudio, la relación entre alumno y supervisor y la experiencia de análisis, se revisaron algunas hipótesis acerca de los efectos de la práctica en estudiantes que comienzan su atención clínica.

“Frequentemente os alunos fazem a experiência de um despreparo diante do enfrentamento desta prática – falta de embasamento teórico, nenhuma experiência prévia de análise, às vezes, nenhuma pretensão de se dedicar à clínica. A angústia aparece nos relatos de diversos alunos, confrontados com uma experiência na qual o

real faz irrupção na medida em que ela não é recoberta pelo sentido. (Moreira,2012, pp.865-866)

Surgieron en los relatos de muchos de los estudiantes algunas de estas ideas en relación a la angustia y nerviosismo frente al primer contacto con la clínica o la duda frente al quehacer , las cuales encuentran en el espacio de supervisión un lugar donde logran ser abordadas:

“a supervisão se configurou como lugar de aprendizagem e de construção de um saber totalmente diferente da sala de aula, na medida em que a transferência com o supervisor foi apontada como um elemento fundamental para que o aluno não se sentisse intimidado por este profissional mais experiente e pudesse expor e conduzir o caso atendido.(Moreira,2012. pp.867)

Clínica de la Unión y “Psicoanálisis y Organización”

En el año 2018 es publicado el libro titulado “Psicoanálisis en la Universidad: La experiencia de la Clínica Psicoanalítica de la Unión” el cual tiene como compiladoras a Flora Singer y Mariana Zapata, presentando textos producidos por parte del equipo docente y colaboradores de la unión, docentes del programa de psicoanálisis en la universidad y estudiantes de grado que realizaron sus prácticas allí. El contenido del libro gira en torno a varios ejes vinculados a la experiencia de trabajo de docentes y estudiantes en la clínica de la unión y las distintas transformaciones que se han producido a lo largo de los años en relación a factores institucionales y poblacionales.

En la introducción de este libro Singer (2018) habla acerca de las adaptaciones que ha tenido la Clínica de la Unión desde el año de su creación 1989, destacando cómo a pesar de esto se pudo salvaguardar la especificidad del psicoanálisis, presentándose desafíos como “Las articulaciones entre teoría y clínica, entre intervenciones que tuvieran en cuenta el malestar individual, el grupal y el socio-cultural, y el mantenimiento de redes comunitarias” (Singer, 2018. p.9). La autora hace hincapié en cambios en dos niveles fundamentales que transformaron la forma de trabajar en la Unión: **Cambios a Nivel Clínicos**. Debido a los “...grandes cambios en las formas de malestar contemporáneo, en las estructuras socio-culturales que los sustentan y en las formas de expresión de la demanda” (Singer, 2018. p.10) que derivaron en la flexibilización del setting y de las intervenciones que se realizaban. **Cambios a Nivel de Reformas de Estructura Universitaria**. En relación al nuevo plan de estudio del año 2013, donde se dio el acortamiento de un año en la licenciatura y la investigación tomó otro lugar.

Según la autora este nuevo plan a pesar de permitirle a los estudiantes poder llevar a cabo la construcción de un itinerario, al recortar un año hizo que una gran cantidad se encontrara con la clínica como primera experiencia práctica. Debido a esto, junto a la implementación de planes semestrales y la presencia de dos prácticas a lo largo del plan de estudio, se implementaron nuevas propuestas como: Participación en talleres de escucha grupales, participación en grupos de investigación e intervención como observadores participantes. Carrasco (2018) remarca que ante esto se propuso un nuevo modo de abordaje “Preservando, eso sí, lo que consideramos el núcleo ético, metodológico y conceptual del Psicoanálisis” (Carrasco, 2018. p.23), teniendo como resultado “un dispositivo de atención, registro y supervisión, especialmente diseñado para la iniciación en la formación en clínica de estudiantes de grado” (Carrasco, 2018. p.23).

Continuando con el libre, Bacci (2018) habla en uno de los textos acerca de la transmisión del psicoanálisis en la universidad desde su experiencia como estudiante de grado y luego como docente haciendo hincapié en la escena actual de la enseñanza, como los estudiantes presentan ciertas preguntas, cuestionamiento a textos, a las formas en que se transmite, resaltando la actitud de “volver a pensar aquello que se creía saber” (Bacci, 2018. p.66). Ante la pregunta por lo que se transmite en la universidad dice lo siguiente: “Un problema, la no respuesta, un escollo y un cambio de vérselas en situación, hacer algo con eso” (Bacci, 2018. p.66), toma la idea de Laurent acerca de hacer de la transmisión del psicoanálisis causa, lo que permitiría, citando a Laurent “...no solamente repetir lo bien sabido, sino dirigirse cada vez al punto candente de no saber” (Laurent, 2001, como se citó en Bacci, 2018). Concluye y continúa con esta idea tomando la propuesta de Lacan sobre el “no saber”, “Enseñar a partir de un “no saber”, propuesta y posibilidad de transmisión en psicoanálisis” (Bacci, 2018. p.67).

En relación al trabajo de estudiantes en un taller de escucha psicoanalítica con migrantes Zapata (2018) comparte ciertos aspectos transferenciales que formaron un desafío para los estudiantes que participaron de dicha práctica, es así que presenta distintos momentos de la transferencia: **Sentimientos de Impotencia**. Representados en la fantasía de una práctica idealizada, los estudiantes expresan que no pueden solucionar los problemas en relación al trabajo y reglamentación en el país de los migrantes, motivos de gran presencia en estos talleres. **Sentimientos Omnipotentes**. Citando palabras de un estudiante que expresaba el deseo de ofrecer llevar a un migrante al trabajo en su propio auto debido a la cercanía de su hogar ya que el mismo no disponía de dinero suficiente. **Identificación Empática**. también

citando palabras de otro estudiante que viviendo fuera de Montevideo y estudiando también sentía la discriminación. (Zapata, 2018, p.72)

Por último, otro de los textos incluido en el libro narra la experiencia del transcurso en una práctica de observación participante de un grupo de estudiantes de Ciclo integral, los cuales luego de presenciar las entrevistas junto a alumnos de ciclo de graduación asistían a espacios de supervisión. En relación al trabajo en estos espacios expresan ciertas desafíos: La dificultad de entamar lo práctico con lo teórico, la generación de diagnósticos cerrados con información de un primer encuentro y la escucha tapada por suposiciones y prejuicios. Concluyen resaltando el valor de estos espacios y el trabajo grupal que otorgaba distintas reflexiones, permitiendo pensar así sobre el quehacer del psicólogo. (Ade, C. Martins, S. Pastorino, A. y Rubio, A, 2018. pp.85-86).

Otro de los antecedentes relevantes dentro de la facultad de psicología es el informe final de circulación interna del proyecto de ciclo de graduación “Psicoanálisis y Organización” del año 2024 coordinado por Emiliano Escudero. Esta investigación se propuso problematizar las dimensiones organizacionales que inciden en la práctica psicoanalítica universitaria. Para llevar esto adelante se realizó un análisis a partir de textos producidos por docentes y estudiantes en el marco de prácticas psicoanalíticas, los cuales fueron tomados como narrativas significativas de la experiencia en las mismas.

A partir del análisis de estas narrativas se elaboraron las siguientes líneas de análisis: tensiones entre psicoanálisis y organización, estrategias diseñadas para lidiar con estas tensiones y elementos vinculados a la descripción de las prácticas. Estas dimensiones fueron puestas en diálogo con los antecedentes que el equipo de investigación recabó sobre la singularidad de la práctica psicoanalítica, los límites y alteraciones en contextos institucionales y la práctica psicoanalítica en contextos universitarios.

En las conclusiones de este proyecto se presentan discusiones sobre cómo se transmite el psicoanálisis, la singularidad de la práctica clínica, la construcción del sujeto, la posición del analista, la demanda y tiempo institucional, los efectos del psicoanálisis en las organizaciones, la tensión entre el discurso analítico y el discurso universitario, y la no dogmatización del saber.

Formulación del Problema y Preguntas de Investigación

La histórica discusión sobre la tensión entre el psicoanálisis y la universidad, aún vigente en la actualidad, exige una revisión constante de los modos en que se transmite y se practica el psicoanálisis. Teniendo en cuenta los antecedentes trabajados, se observan diversas problemáticas en los estudiantes que comienzan a atender pacientes en el marco de

sus prácticas de orientación psicoanalítica. Resulta necesario, entonces, identificar los principales obstáculos y desafíos que enfrentan los estudiantes de la Facultad de Psicología, así como explorar cuáles son las estrategias y dispositivos que proponen los docentes para abordar dicha problemática, y en qué herramientas y técnicas se focaliza el trabajo para que el estudiante logre alcanzar los objetivos propuestos en cada práctica.

En este sentido, los espacios de trabajo formativo que se realizan en conjunto con la práctica clínica se constituyen como el principal lugar donde se elaboran las dificultades derivadas del trabajo clínico y donde los docentes desempeñan un rol central en el proceso formativo de los estudiantes. Por tanto, centrar la atención en lo que acontece en dichos espacios representa uno de los principales ejes de esta investigación.

A partir de esta problemática, se plantea la siguiente pregunta de investigación principal:

¿Cómo se expresan las tensiones entre psicoanálisis y universidad en las narrativas docentes sobre la experiencia en espacios formativos de las distintas prácticas de orientación psicoanalítica en la Facultad de Psicología?

Complementariamente, se abordan los siguientes interrogantes:

¿Cuáles son las principales dificultades identificadas en las narrativas docentes respecto del proceso formativo de los estudiantes? En base a estas dificultades ¿Qué estrategias y dispositivos emplean los docentes para abordarlas? ¿Cuáles fueron abandonadas o modificadas? ¿Por qué motivos? ¿Cuáles podrían ser nuevas estrategias y dispositivos?

Objetivo General

Contribuir a la comprensión de las tensiones entre psicoanálisis y universidad a partir de narrativas docentes sobre la experiencia de los espacios formativos en prácticas de orientación psicoanalítica.

Objetivos Específicos

Identificar las dificultades y obstáculos que los docentes observan en el proceso formativo de los estudiantes que inician sus prácticas de atención psicoanalítica en los distintos servicios de la Facultad de Psicología.

Explorar las estrategias, métodos y técnicas que utilizan los docentes para abordar las problemáticas mencionadas, incluyendo aquellas que han sido abandonadas o modificadas.

Explorar, a partir de las narrativas docentes, la construcción de nuevas estrategias y dispositivos para el abordaje de los obstáculos y dificultades identificadas.

Metodología

Perspectiva y Estrategia Metodológica.

La perspectiva metodológica en la que se enmarca este proyecto de investigación es la cualitativa, aquella que, según Taylor y Bogdan (1992), produce datos descriptivos a partir de las palabras de las personas sean por escrito o por su habla y por la conducta observable, este tipo de investigaciones indagan “...intentando dar sentido o interpretar los fenómenos en los términos del significado que las personas les otorgan.” (Vasilachis de Gialdino, 2006. p.24).

Es así que desde esta perspectiva de investigación se opta por la selección de las producciones narrativas como estrategia para el acceso a la descripción y comprensión de los espacios formativos de las diversas prácticas psicoanalíticas de la Facultad de Psicología, la misma “concede a la narradora un rol activo y constructivo; el sujeto genera una narración particular, propia de su posición, perspectiva y subjetividad.” (Martínez-Guzmán y Montenegro, 2014, p.114). Las mismas autoras entienden a las narrativas como “formas discursivas que interconectan acontecimientos y entrelazan diferentes actores (sujetos, objetos) entre sí de una forma particular” (Martínez-Guzmán y Montenegro, 2014, p.112), entendiendo que lo que se produce desde lo epistemológico “...no pretende ‘representar’ la realidad, sino que apuesta por la difracción, como apertura de otros espacios de comprensión y producción de significados donde el énfasis recae en los efectos que se desprenden, en términos políticos, del conocimiento producido” (Balasch y Montenegro, 2003. p.45). Otra de las características de este tipo de estrategia de investigación que fundamenta la elección de la misma es su potencial indexical ya que las mismas narraciones “...hacen constante referencia a espacios, tiempos y actores situados en contextos particulares donde la acción se lleva a cabo.” (Martínez-Guzmán y Montenegro, 2014, p. 114), lo que permitiría construir parte de los elementos que componen el fenómeno al que se apunta investigar. Siguiendo en la línea de las producciones narrativas, Rogers (2007) desde una lectura lacaniana opta por posicionarse desde un lugar que considera al yo como una ilusión, donde el sujeto atravesado por el lenguaje, sujeto del inconsciente, se encuentra con la imposibilidad de poder decirlo absolutamente todo, postura que resulta prudente incorporar para el desarrollo de esta estrategia de investigación.

Técnicas de Investigación

La técnica de investigación que será utilizada es la entrevista en profundidad, ya que cumplen con las características necesarias para poder llevar a cabo las producciones narrativa.. Son definidas como “...reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los

informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como lo expresan con sus propias palabras” (Taylor y Bogdan, 1992. p.101). Según Taylor y Bogdan (1992) este tipo de entrevistas son flexibles y dinámicas, ya que no presentan estructura ni estandarización siendo las mismas abiertas, es así que la figura del investigador es propiamente del instrumento de la investigación, alejado de lo que sería un formulario de preguntas y respuestas que seguir.

Participantes y Procedimiento.

El proyecto de investigación dirigido a prácticas psicoanalíticas como primera etapa requiere un acercamiento a los docentes que estén interesados en formar parte, luego del mismo serán agendados los encuentros con el fin de producir las narrativas correspondientes en torno a la experiencia de trabajo formativo en las respectivas prácticas psicoanalíticas, la tensión entre psicoanálisis y universidad y las estrategias de abordaje frente a las dificultades de los estudiantes. Se trabajará junto a cada docente bajo los criterios que proponen Balasch y Montenegro (2003) donde el investigador, luego de recoger con sus propias palabras lo que derive de la narrativa del informante, se presenta ante el mismo el relato con el fin de corregir o ampliar la visión del fenómeno.

Análisis de Resultados.

La perspectiva narrativa como estrategia de investigación tiene como influencia epistemológica el desarrollo de los conocimientos situados que surge de la obra de Harway, según Gandarias y García (2014) la propuesta de la autora va en contra de la objetividad y neutralidad del positivismo adoptando una mirada parcial y situada, con claras influencias del contexto político y cultural. En este sentido, esta investigación requiere posicionarse desde los conocimientos situados para contribuir a la comprensión de las tensiones entre universidad y psicoanálisis, el objetivo no es “... ni la representación ni la generalización. No pretendemos llegar a una respuesta o teorización homogénea, sino más bien recoger distintas posiciones sobre el fenómeno de estudio que permitan difractar y ampliar el conocimiento del mismo.” (Gandarias y García, 2014. p.101). Siguiendo esta línea, según Balasch y Montenegro (2003), los resultados que derivan de esta estrategia de investigación no tienen como objetivo representar el fenómeno al cuál se investiga, sino que ofician como comprensiones de ciertos acontecimientos, la narrativa como tal “no se utilizan como material empírico, es decir, como descripción de fenómeno, sino como producción situada de una determinada visión del fenómeno.” (Balasch y Montenegro, 2003. p.47). En base a esto serán sistematizadas las diversas narrativas de los docentes a cargo de las prácticas psicoanalíticas elaborando como etapa final de esta investigación un apartado donde se utilizara dicho material “para elaborar interpretaciones conjuntas, enriqueciendo estas interpretaciones con la bibliografía

consultada... Así, el equipo investigador transforma su posición inicial del fenómeno reconociendo su limitación de visión y buscando las conexiones que pueden transformar esta posición y complejizarla” (Balasch y Montenegro, 2003. p.47-48)

Cronograma de Ejecución

Partiendo de los objetivos y preguntas de esta investigación, y de la metodología y estrategias adoptadas se propone a continuación el siguiente cronograma de ejecución:

Actividades	Meses de ejecución											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Revisión												
Presentación del proyecto.												
Entrevistas a docentes.												
Sistematización y análisis												
Elaboración de informe final.												
Difusión de resultados.												

Consideraciones Éticas

La presente investigación se desarrollará de acuerdo con los lineamientos éticos establecidos por el Comité de Ética de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República, respetando lo dispuesto en el Decreto N° 158/019 del Ministerio de Salud Pública referido a la investigación con seres humanos que tiene como finalidad la protección integral de las personas participantes, considerando aspectos fundamentales como la dignidad, la autonomía y la integridad. Asimismo, el tratamiento de toda la información recogida en términos de consentimiento, confidencialidad, protección de la identidad y finalidad de su uso se realizará conforme a los principios establecidos en la Ley N° 18.331 de Protección de Datos Personales. Este proyecto también se enmarcará en lo establecido en el Código de Ética Profesional del Psicólogo/a, particularmente en los artículos del capítulo X relativos a la investigación

En función de estas consideraciones se invitará a los docentes de prácticas de orientación psicoanalítica a participar en la investigación, explicando en profundidad los objetivos del proyecto y las estrategias metodológicas empleadas, haciendo especial énfasis en el manejo ético de los datos y en el principio de confidencialidad. Se solicitará la firma de un consentimiento informado donde se establecerá con claridad el carácter voluntario de la participación y la posibilidad de desistir de la misma en cualquier momento. Finalmente, los

resultados obtenidos serán comunicados a los participantes de forma clara, accesible y transparente, respetando los acuerdos previamente establecidos y resguardando la identidad de los participantes.

Resultados Esperados y Plan de Difusión

Se espera que los resultados de este proyecto contribuyan a la actualización de los debates actuales sobre las tensiones entre psicoanálisis y universidad a partir de las narrativas de docentes que sostienen espacios de práctica en procesos formativos. La exploración de los obstáculos y dificultades que perciben en los procesos de los estudiantes, las estrategias desarrolladas y la posibilidad de imaginar nuevas estrategias de transmisión del psicoanálisis podrían constituir un insumo para el ajuste o diseño de nuevas prácticas.

Los resultados de este proyecto de investigación serán compartidos con todos aquellos docentes de prácticas psicoanalíticas que accedieron a participar en la investigación mediante un informe accesible, el mismo también será compartido con aquellos docentes a cargo de prácticas clínica con el objetivo de generar instancias conjuntas de diálogo y reflexión en torno al desarrollo de los espacios formativos en las prácticas clínicas. Asimismo se plantea la posibilidad de poder presentar los resultados de esta investigación en jornadas académicas institucionales, contribuyendo así a los debates actuales sobre psicoanálisis y universidad en el contexto de la Facultad de Psicología

Por último se explorará presentar los resultados en revistas académicas en la búsqueda de generar intercambios con actores que conformen prácticas clínicas de orientación psicoanalítica en la región.

Bibliografía

- Ade, C. Martins, S. Pastorino, A. y Rubio, A (2018). Descripción de la experiencia de una observación participante en prácticas preprofesionales. En Singer, F. y Zapata, M. (comp.) *Psicoanálisis en la Universidad. La experiencia de la clínica Psicoanalítica de La Unión*.(pp. 82-89). Facultad de Psicología.
- Bacci, P. (2018) Transmisión de la clínica y enseñanza del psicoanálisis en la universidad. En Singer, F. y Zapata, M. (comp.) *Psicoanálisis en la Universidad. La experiencia de la clínica Psicoanalítica de La Unión*.(pp. 64-68) Facultad de Psicología.
- Balasch, M. Montenegro, M. (2003). Una propuesta metodológica desde la epistemología de los conocimientos situados: Las producciones narrativas. En Gómez, L. (Ed.) *Encuentros en Psicología Social. Publicación del VIII Congreso Nacional de Psicología Social*. (pp.44-48) Aljibe.
- Bazzano, B. (2006). Cuestionamiento crítico al discurso universitario. *XIII Jornadas de Investigación y Segundo Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires*, 279-281.
<https://www.aacademica.org/000-039/453>
- Carrasco, O. (2018). La Clínica Psicoanalítica de La Unión y su inclusión dentro del nuevo Plan de Estudios 2013 de la Facultad de Psicología.. En Singer, F. y Zapata, M. (comp.) *Psicoanálisis en la Universidad. La experiencia de la clínica Psicoanalítica de La Unión*.(pp.23-34) Facultad de Psicología.
- Catelli, J. (2022). Psicoanálisis y universidad: tensiones conceptuales y subjetivas. *Revista Uruguaya De Psicoanálisis*, 134, 192-197.
<https://publicaciones.apuruguay.org/index.php/rup/article/view/1779>
- Coordinadora de Psicólogos Uruguay. Sociedad de Psicología Uruguay. Facultad de Psicología (Universidad de la República, Uruguay). Facultad de Psicología (Universidad Católica del Uruguay). (2000). *Código de Ética Profesional del Psicólogo. Uruguay*.
- Fernández, D. Barrantes, G. (2017). Reflexiones sobre la supervisión clínica. Una experiencia de formación universitaria. *Revista Reflexiones*, 96(2), 11-19.
<https://doi.org/10.15517/rr.v96i2.32077>
- Foladori, H. (2009). Temores Iniciales de los Estudiantes de Psicología ante el Inicio de la Práctica de la Psicología Clínica. *Terapia psicológica*, 27(2), 161-168.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082009000200002>

- Freud, S. (1976a). ¿Debe enseñarse el psicoanálisis en la universidad? En J. L. Etcheverry (Trad.), *Obras completas* (Vol. 17, pp. 165-171). Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1919).
- Freud, S. (1976b). ¿Pueden los legos ejercer el análisis? Diálogos con un juez imparcial En J. L. Etcheverry (Trad.), *Obras completas* (Vol. 20, pp. 165-244). Amorrortu. (Trabajo original publicado en 1926).
- Gandarias, I. García, N. (2014). Producciones narrativas: una propuesta metodológica para la investigación feminista. En Mendieta, I. Luxán, M. Legarreta, M. Guzmán, G. Zirion, I. Azpiazu, J. (eds.) *Otras formas de (re)conocer. Reflexiones, herramientas y aplicaciones desde la investigación feminista*. (pp.97-110). Universidad del País Vasco.
- Lacan, J. (2012). Quizás en Vincennes. En *Otros escritos*. Paidós, Argentina. (Trabajo original publicado en 1975)
- Lacan, J. (1992) *Seminario 17: El reverso del psicoanálisis*. Paidós, Argentina. (Trabajo original publicado en 1970)
- Moreira, C. (2012). A Supervisão em psicanálise na clínica escola: breve relato de uma pesquisa. *Revista Mal Estar e Subjetividade*, 12(3-4), 853-872.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27130172015>
- Martínez-Guzmán, A. Montenegro, M. (2014). La producción de narrativas como herramienta de investigación y acción sobre el dispositivo de sexo/género: Construyendo nuevos relatos. *Quaderns de Psicologia*, 16(1), 111-125.
<https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1206>
- Martínez, S. (2024). Algunas reflexiones sobre la transmisión del psicoanálisis en la universidad. *Revista Uruguaya De Psicoanálisis*, 139, 56-66.
<https://doi.org/10.36496/n139.a>
- Rogers, A. (2007). The Unsayable, Lacanian Psychoanalysis, and the Art of Narrative Interviewing. En Clandinin, J. (Ed.) *Handbook of Narrative Inquiry Mapping a Methodology*. (pp.99-119). Sage Publications, Inc.
- Sánchez, M. (2024). Transmisión del psicoanálisis en el aula universitaria: Relato de una experiencia en la sede Paysandú, Centro Universitario Regional , litoral norte (CENUR LN). *Revista Uruguaya De Psicoanálisis*, 138, 84-101. <https://doi.org/10.36496/n.138.a6>
- Saucedo, C. (2008). *La supervisión psicoanalítica en la práctica clínica de la Facultad de Psicología de la UANL: Análisis descriptivo de las estrategias implicadas en el proceso didáctico y estructural de la formación psicoanalítica*. [Tesis de maestría, Universidad autónoma de Nuevo León] Repositorio académico digital. <http://eprints.uanl.mx/20327/>

- Savio, K. (2015). Aportes de Lacan a una teoría del discurso. *Folios*, (42), 43.54.
<https://doi.org/10.17227/01234870.42folios43.54>
- Singer, F. (2018) Clínica Psicoanalítica de La Unión, transformaciones y permanencia del psicoanálisis. En Singer, F. y Zapata, M. (comp.) *Psicoanálisis en la Universidad. La experiencia de la clínica Psicoanalítica de La Unión*. (pp. 9-17) Facultad de Psicología.
- Taylor, S. Bogdan, R. (1992) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*.
 Barcelona: Paidós (Trabajo original publicado en 1984)
- Vasilachis, I. (2006). Estrategias de investigación cualitativa. Barcelona: Gedisa S.A
- Uruguay. (2008, agosto 18). Ley N° 18331: Ley de Protección de Datos Personales.
<https://www.impo.com.uy/bases/leyes/18331-2008>
- Uruguay. (2019, junio 12). Decreto N° 158/019.
<https://www.impo.com.uy/bases/decretos-originales/158-2019>
- Yasky, J. (2005). La Transmisión del Psicoanálisis en la Universidad: Una Experiencia. *Revista de Psicología Facultad de Ciencias Sociales Universidad de Chile*, 14(2), 123–132.
<https://doi.org/10.5354/0719-0581.2005.17427>
- Zapata, M. (2018). El ejercicio de la escucha psicoanalítica en talleres con migrantes En Singer, F. y Zapata, M. (comp.) *Psicoanálisis en la Universidad. La experiencia de la clínica Psicoanalítica de La Unión*. (pp. 69-74) Facultad de Psicología.