



TRABAJO FINAL DE GRADO

Pre-proyecto de investigación

La transmisión del psicoanálisis en las prácticas preprofesionales de la Facultad de Psicología.

¿Es posible una formación de posgrado como psicoanalistas en la Udelar?

Estudiante: **Marcela Martínez**

Docente Tutora: **Prof. Adj. Mg. María Pilar Bacci**

Docente Revisora: **Prof. Adj. Mg. Gabriela Bruno**

Instituto de Psicología Clínica

Montevideo, Julio 2025.

Facultad de Psicología- Universidad de la República

1. Justificación	4
2. Fundamentación	4
3. Antecedentes	6
3.1. Transmisión del psicoanálisis en la universidad	7
3.2. Supervisión clínica	9
3.3. Análisis personal	9
Síntesis de los antecedentes	10
4. Marco Teórico	10
5. Preguntas - problemas, objetivos generales y específicos de la investigación	13
5.1. Preguntas-problemas de investigación	13
5.2 Objetivo general	14
5.3 Objetivos específicos	14
6. Diseño metodológico	14
6.1. Técnicas	14
6.1.1. Entrevistas en profundidad	15
6.1.2. Narrativas personales	15
6.1.3. Grupos de estudio y discusión	15
6.1.4. Análisis documental	15
6.1.5. Diarios y registros reflexivos	15
6.2. Población y selección de participantes	15
6.3. Análisis	15
7. Consideraciones éticas	16
7. 1. Consentimiento informado	16

7. 2. Confidencialidad y anonimato	16
7. 3. Cuidado de la dimensión afectiva	16
7.4. Reflexividad ética de la investigadora	16
8. CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN	17
9. Resultados esperados	18
Referencias Bibliográficas y fuentes institucionales	19/ 20

Resumen

Este pre-proyecto tiene como propósito analizar las formas en que se transmite la clínica psicoanalítica en la Facultad de Psicología de la Universidad de la República (Udelar). Se propone una metodología cualitativa, de corte constructivo-interpretativo, que contempla la realización de entrevistas en profundidad a estudiantes avanzados, egresados/as y docentes vinculados a prácticas pre profesionales y seminarios de orientación psicoanalítica, así como grupo de discusión integrando quienes continuaron su formación de posgrado en las asociaciones psicoanalíticas privadas.

El marco teórico se apoya en las concepciones de Sigmund Freud y Jacques Lacan respecto a la enseñanza y transmisión del psicoanálisis en el ámbito universitario. Estas se articulan con aportes de investigadoras e investigadores nacionales como Sylvia Arrambide, Martín Wolf - Felder, Flora Singer y Mariana Zapata, estas dos últimas han sistematizado sobre la experiencia docente en policlínicas públicas en el barrio La Unión de Montevideo. Asimismo, se integran las contribuciones de Pilar Bacci en la coordinación y desarrollo de espacios clínicos psicoanalíticos en el ámbito universitario, y los desarrollos de Ana María Fernández Caraballo en torno a la reflexión teórica y pedagógica sobre la enseñanza del psicoanálisis en la universidad.

Esta investigación busca generar conocimiento crítico que contribuya a la reflexión sobre la formación clínica psicoanalítica en el ámbito público, interrogando las posibilidades y condiciones necesarias para una transmisión y formación de posgrado en psicoanálisis desde la universidad, frente al predominio actual de instancias formativas en espacios privados.

Palabras clave: prácticas preprofesionales, transmisión, psicoanálisis, formación, universidad pública.

Abstract

The purpose of this pre-project is to analyze the ways in which psychoanalytic practice is transmitted in the Faculty of Psychology at the University of the Republic (Udelar). A qualitative, constructive-interpretive methodology is proposed, which includes in-depth interviews with advanced students, graduates, and faculty involved in pre-professional internships and psychoanalytic-oriented seminars, as well as a discussion group with those who continued their postgraduate training in private psychoanalytic associations.

The theoretical framework is based on the concepts of Sigmund Freud and Jacques Lacan regarding the teaching and transmission of psychoanalysis in the university setting. These concepts are articulated with contributions from national researchers such as Sylvia Arrambide, Martín Wolf-Felder, Flora Singer, and Mariana Zapata. The latter two have systematized their teaching experience in public polyclinics in the La Unión neighborhood of Montevideo. Likewise, the work integrates the contributions of Pilar Bacci regarding the coordination and development of psychoanalytic clinical spaces in the university setting, and the developments of Ana María Fernández Caraballo regarding theoretical and pedagogical reflection on the teaching of psychoanalysis at the university level.

This research seeks to generate critical knowledge that contributes to reflection on psychoanalytic clinical training in the public setting, examining the possibilities and necessary conditions for the transmission and postgraduate training in psychoanalysis from the university level, in contrast to the current predominance of training institutions in private settings.

Keywords: pre-professional practices, transmission, psychoanalysis, training, public university.

1. Justificación

La transmisión del psicoanálisis en el ámbito universitario plantea una tensión estructural entre los marcos institucionales públicos y masivos de la universidad y la lógica clínica, ética y subjetiva propia del psicoanálisis, históricamente ligado al espacio privado. Desde Freud hasta Lacan, se ha sostenido que el saber psicoanalítico no puede reducirse a un conocimiento transmisible en los términos tradicionales del discurso universitario, dado que implica el deseo, la transferencia y una ética singular de la escucha.

En Uruguay, la Facultad de Psicología de la Universidad de la República ha desarrollado múltiples experiencias de transmisión psicoanalítica en prácticas pre profesionales por varias décadas. Sin embargo, persisten desafíos estructurales y simbólicos: ¿cómo preservar la especificidad clínica y subjetiva del psicoanálisis en un dispositivo académico? ¿Puede la universidad pública garantizar los pilares fundamentales del psicoanálisis —análisis personal, supervisión, experiencia clínica— sin degradar su valor simbólico?

Este valor simbólico —vinculado a la singularidad, a la confidencialidad y a la implicación subjetiva— corre el riesgo de diluirse cuando el psicoanálisis es subsumido por una lógica institucional que privilegia la estandarización, la objetividad y la evaluación cuantificable. Por eso, esta investigación busca problematizar los modos actuales de transmisión del psicoanálisis en la universidad pública y explorar las condiciones necesarias para continuar una formación de posgrado que respete su especificidad clínica y ética, al tiempo que se sostiene en un marco accesible, gratuito y plural.

2. Fundamentación

La transmisión de la clínica psicoanalítica en la Universidad de la República del Uruguay, si bien es una práctica con una trayectoria de casi cuarenta años, no ha permitido que la formación en la clínica psicoanalítica continúe en el posgrado en el ámbito público; en gran medida, continúa realizándose fuera del espacio universitario, principalmente en asociaciones y ámbitos privados específicos. Esta realidad plantea un desafío significativo para pensar el lugar que ocupa la enseñanza del psicoanálisis dentro de la universidad pública.

En este sentido, resulta pertinente retomar la pregunta que Sigmund Freud planteaba en 1919 (1918) sobre la conveniencia o no de enseñar psicoanálisis en el marco universitario, y actualizar ese debate para los contextos actuales. Freud sostenía que la enseñanza del psicoanálisis requería

condiciones específicas, incluyendo la experiencia propia del análisis y la supervisión clínica, aspectos que desafían la estructura tradicional de la educación universitaria.

Freud (1919 (1918)) planteaba que el psicoanálisis podía prescindir de la universidad para su desarrollo, siendo en asociaciones psicoanalíticas y mediante su propio análisis y tratamientos supervisados por psicoanalistas reconocidos que se podía acceder al método; sin embargo, también sostenía que el psicoanálisis debía llegar a todas las capas sociales, lo cual implicaba que el Estado se hiciera cargo de dicha formación. A la vez advertía que esa formación no estaba garantizada en la universidad, pues la transmisión del saber se realiza a través del análisis mismo. Así, se presenta una disyuntiva ética en cuanto a la posibilidad de democratizar el psicoanálisis.

Historizando sobre la Universidad de la República, podemos observar que atravesó varias etapas antes de llegar a ser autónoma y cogobernada como la conocemos hoy. Desde sus orígenes eclesiásticos y la necesidad de educación superior en Latinoamérica (1767–1787), hasta su fundación formal en 1849, y la conquista de autonomía entre 1935 y 1958 con la Ley Orgánica de 1958; se fue acentuando una marcada inquietud por incidir en la vida productiva y cultural del país con una mirada latinoamericana. El golpe de Estado de 1973 interrumpió estos procesos, reduciendo la actividad universitaria y afectando a docentes y estudiantes. Fue en el retorno a la democracia, en 1985, cuando se reafirmaron los principios de universidad pública, gratuita, autónoma y cogobernada, consolidando las funciones de formación, investigación y extensión.

La transmisión del psicoanálisis no fue ajena a estos procesos. En las décadas de 1950 y 1960, aparecen las primeras huellas en la Licenciatura de Psicología, inicialmente en la Facultad de Humanidades y Ciencias, en la cátedra de Psicología Profunda, y luego, a fines de los 60 y principios de los 70, en la Facultad de Medicina, Departamento de Educación Médica, donde comenzó la docencia y transmisión por parte de los fundadores de la Asociación Psicoanalítica del Uruguay. Se trataba de un psicoanálisis didáctico.

Durante la dictadura (1973-1985) hubo una retracción, pero en 1989, en democracia, surgen las prácticas clínicas en la “Clínica Psicoanalítica de la Unión”, inicialmente con apoyo de la Escuela Freudiana de Montevideo y luego bajo la coordinación de la Prof. Doris Hajer y Flora Singer, en un convenio con la comisión de fomento del barrio La Unión.

En la actualidad en la formación de grado, contamos con programas del Instituto de clínica con especificidad en psicoanálisis, con prácticas pre profesionales tanto en la clínica de la Unión como en el anexo de la calle Mercedes, debidamente supervisadas. En posgrado la oferta es Maestría en psicología clínica o la especialización en psicoterapia psicodinámica, siendo nula la posibilidad de hacer una formación de posgrado específica en psicoanálisis que habilite como psicoanalistas a quien egresa de la facultad de psicología en dicha formación

En el ámbito privado, las principales escuelas son la Asociación Psicoanalítica del Uruguay (APU), institución privada sin fines de lucro fundada en 1955, la Asociación Uruguaya de Psicoterapia Psicoanalítica (AUDEPP) desde 1981, la Escuela Freudiana de Montevideo (EFM) desde 1982 y la École lacanienne de psychanalyse (EPL) fundada el 17 de noviembre de 1985, como consecuencia de la disolución de la École freudienne de Paris por Jacques Lacan. También encontramos. La Escuela de la Orientación Lacaniana (EOL) – Delegación Uruguay, parte de la Asociación Mundial de Psicoanálisis (AMP), así como El Grupo Lacaniano Montevideo (GLM), fundado en 2012. En ellas podemos encontrar dentro de sus objetivos: la investigación, enseñanza y desarrollo del psicoanálisis con diversos enfoques, ofreciendo formación de posgrado y maestría. Podemos decir que el psicoanálisis se transmite en la Facultad de Psicología desde hace más de cuarenta años, resistiendo, transformándose y acompañando los procesos de docencia, investigación y extensión, las tres funciones principales de la universidad. Sin embargo, la formación de posgrado sigue siendo en instituciones privadas. ¿Qué estructuras y procesos deben desarrollarse para que esta formación universitaria: pública, gratuita y de calidad, pueda continuar en posgrado y tenga el valor simbólico como en el ámbito privado?

Este trabajo se plantea como una contribución a la producción de conocimiento crítico en torno a las preguntas que Freud formuló hace más de un siglo, pero que hoy se reactivan en nuestro contexto: ¿es posible pensar una formación universitaria de posgrado en psicoanálisis que sea accesible, ética y rigurosa? Estas interrogantes surgen desde mi propia implicación como estudiante en la práctica “Espacio Clínico Psicoanalítico”, coordinada por Pilar Bacci. Es precisamente en ese espacio donde se origina la inquietud que da forma a este proyecto: la necesidad de reflexionar, desde adentro, sobre las condiciones actuales de la transmisión del psicoanálisis en la Facultad de Psicología, con el horizonte de proyectar una formación de posgrado específica que se sostenga en el ámbito público, que sea gratuita y que no renuncie a los principios éticos y clínicos que le son propios al psicoanálisis.

3. Antecedentes

En Uruguay, la enseñanza del psicoanálisis en la Universidad de la República cuenta con casi cuarenta años de desarrollo, articulando teoría, clínica e investigación desde una perspectiva crítica. En la Facultad de Psicología, el Instituto de Psicología Clínica —y dentro de él, el Área de Psicoanálisis— ha sido un espacio central para una transmisión activa y plural, que integra diversas corrientes y promueve la construcción colectiva del saber. Un ejemplo de esto es el Espacio Clínico Psicoanalítico, coordinado por Pilar Bacci, donde se realizan encuentros grupales de co-visión clínica, participación en jornadas y actividades comunitarias. Esta investigación se apoya en tres ejes

fundamentales para la formación en psicoanálisis: la transmisión teórica, la supervisión clínica y experiencia del análisis personal, que en conjunto articulan los aspectos éticos, teóricos y clínicos de esta práctica en el ámbito universitario.

3.1. Transmisión del psicoanálisis en la universidad

La Revista Querencia (2013), publicada por la Facultad de Psicología de la Universidad de la República, ofrece una mirada psicoanalítica crítica sobre la transmisión del saber universitario. En los números 14 y 15 se destacan aportes relevantes. Luis Grieco (2013), en su tesis de maestría, conceptualiza la relación con el saber como una formación psíquica bifronte entre lo intrapsíquico y lo grupal, sostenida en pactos inconscientes y contratos narcisistas. Propone que la apropiación del saber oscila entre repetición y creación, dependiendo de la posición psíquica del sujeto y su inscripción en el lazo social, introduciendo además la idea de una relación transicional con el saber grupal.

Alejandra Gutiérrez (2013) complementa esta perspectiva al afirmar que sin transferencia no hay aprendizaje, y que el vínculo educativo implica un deseo mutuo entre docente y estudiante. Analiza las posiciones docentes desde los discursos lacanianos y propone que solo una apertura al "no saber" permite la producción subjetiva de saber. Destaca la transferencia amorosa como vehículo de identificación simbólica con el Otro.

Por su parte, Gabriela Prieto Loureiro (2013) enfatiza la necesidad de espacios de tutoría y discusión obligatoria para sostener la especificidad de la enseñanza clínica. Plantea que estos espacios permiten abordar las diferencias en la percepción del proceso formativo entre docentes y estudiantes, evitando así la desubjetivación del aprendizaje clínico.

Catelli, E (2022) subraya que la institucionalización del psicoanálisis en la universidad enfrenta tensiones conceptuales y subjetivas, que exigen un respeto riguroso por la especificidad clínica y por el vínculo transferencial. Plantea desde una perspectiva lacaniana, diferenciar el discurso universitario, de la universidad, que este puede producirse en el ámbito privado, donde es esperado cierta renovación. En la misma perspectiva, Amelia Haydée Imbriano (2017) reflexiona sobre la pregunta central planteada por Lacan: ¿qué enseña el psicoanálisis y cómo debe enseñarse? En su análisis de las enseñanzas clínicas lacanianas, destaca la diferencia entre el psicoanálisis como práctica clínica y su transmisión en contextos educativos. La autora enfatiza que el saber psicoanalítico no es un conocimiento cerrado, sino un saber que involucra deseo, transferencia y subjetivación, anclado en la experiencia singular del sujeto. Imbriano subraya que esta enseñanza debe respetar la dimensión ética y la singularidad del encuentro analítico, planteando así un desafío para la formación y práctica educativa en psicoanálisis. Enfatiza que la transmisión debe basarse en la singularidad del acto analítico, evitando reducciones pedagógicas que intenten estandarizar

experiencia clínica. En esa misma línea, Martínez, (2024) sostiene que la enseñanza psicoanalítica requiere de un encuentro que trascienda la instrucción formal, que no caiga en dogmatismos y que esté marcado por la subjetividad y la dimensión ética del acto. La transmisión se juega en la experiencia clínica en transferencia, allí donde el estudiante se encuentra implicado subjetivamente y debe responder a la dimensión ética que plantea el sufrimiento del paciente. De este modo, la transmisión del psicoanálisis se diferencia de la mera enseñanza académica, ya que no se trata de repetir un saber cerrado, sino de abrir un espacio en el que se ponen en juego subjetividad, deseo y responsabilidad. La autora plantea que esta concepción de la transmisión constituye un desafío actual para la universidad, que debe sostener un lazo vivo entre teoría y práctica sin perder de vista la especificidad del acto analítico

Desde el ámbito institucional, encontramos el trabajo del Grupo de Investigación “Formación de la clínica psicoanalítica en el Uruguay” (FCPU), inscrito en la Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC) de la Universidad de la República. Este grupo, en convenio con la Asociación Psicoanalítica del Uruguay (APU), ha desarrollado desde 2016 una línea de investigación sobre los procesos históricos y culturales que han posibilitado la recepción, constitución y formalización del psicoanálisis en Uruguay. El estudio destaca el papel central de APU en la creación del llamado “Modelo Uruguayo” de formación psicoanalítica, promovido ante la Asociación Psicoanalítica Internacional (API), así como su influencia en el diseño de los marcos institucionales de enseñanza y transmisión del psicoanálisis. En este sentido, Delgado Fornaroli (2018), realizado en la Facultad de Psicología (Udelar), también problematiza las condiciones de posibilidad para la enseñanza del psicoanálisis en espacios públicos, tomando como eje la práctica de la supervisión clínica, el “análisis de control” así como la distinción entre conocimiento y saber, a partir de aportes de Ana María Fernández, Ana Hounie y Jacques Lacan.

Estas distintas perspectivas coinciden en que la transmisión del psicoanálisis no puede reducirse a la transferencia de contenidos teóricos, sino que implica un acto ético y clínico, cuya singularidad debe resguardarse incluso dentro del ámbito académico.

3.2. Supervisión clínica

La supervisión clínica es un pilar fundamental en la formación psicoanalítica, ya que articula teoría, práctica y ética. Más que un espacio de evaluación, es un dispositivo que habilita la elaboración subjetiva del acto clínico. Catelli, E (2016) coinciden en que se trata de un acompañamiento técnico y ético que resguarda la singularidad del trabajo analítico. Delgado Fornaroli (2018), destaca que la supervisión no transmite saberes cerrados, sino que sostiene la dimensión del "no saber", clave en la ética psicoanalítica. Advierte, además, sobre las tensiones institucionales que pueden desvirtuarla,

como la adaptación de viñetas para aprobar un curso.

Desde una mirada regional, Fernández Fernández y Barrantes Sáenz (2017), en una experiencia en la Universidad de Costa Rica, conciben la supervisión como una experiencia - acontecimiento: un tercero que observa la escena clínica, captando matices transferenciales que enriquecen la formación. En nuestra facultad, en el Espacio Clínico Psicoanalítico de Pilar Bacci, escritura del material clínico y la co-visión grupal permiten una elaboración compartida, potenciando múltiples lecturas de la transferencia y consolidando una práctica clínica ética y reflexiva.

3.3. Análisis personal

El análisis personal es concebido como una experiencia subjetiva indispensable en la formación del analista. Su función es posibilitar un encuentro ético y singular con el propio inconsciente, permitiendo al futuro analista trabajar desde un lugar clínico no meramente técnico, sino profundamente ético y vivencial. De esta forma favorecer la abstinencia y la neutralidad necesaria para la escucha clínica.

Córdoba, Epsztein (2015) y Epstein (2017) destacan que esta experiencia confronta al sujeto con sus propias coordenadas inconscientes, lo cual problematiza las lógicas generalizadoras del saber académico. Así, el psicoanálisis ofrece a la universidad una mirada alternativa que privilegia la singularidad subjetiva. Martínez, (2024) reafirma que el análisis personal habilita la integración de dimensiones clínicas y éticas que no pueden ser suplidas por la mera transmisión teórica. Esto se alinea con la visión de Imbriano (2017), quien concibe el psicoanálisis como un proceso formativo transformador que no puede desligarse de la experiencia vivencial del análisis.

Síntesis de los antecedentes

Los antecedentes analizados evidencian que la formación en psicoanálisis dentro de la universidad implica desafíos complejos relacionados con la transmisión del saber, la supervisión clínica y la experiencia del análisis personal. Enseñar psicoanálisis en la universidad no significa únicamente transmitir contenidos teóricos, sino generar condiciones para una experiencia formativa ética, clínica y subjetiva. El reconocimiento formal y simbólico del psicoanálisis en el ámbito público, parece depender de la inclusión y acceso a los tres pilares: formación, supervisión, análisis personal. Tanto los estudios revisados como las experiencias institucionales muestran que sólo mediante una articulación consistente entre teoría, práctica y ética es posible sostener una formación psicoanalítica rigurosa en el espacio universitario.

4. Marco Teórico

Desde su surgimiento, el psicoanálisis se ha constituido en una práctica clínica anclada en el ámbito privado, pero con una clara aspiración a incidir en el espacio público del saber. Sigmund Freud inauguró esta práctica en su consultorio en Viena, situándose inicialmente fuera de las instituciones académicas. No obstante, en textos como “Sobre la enseñanza del psicoanálisis en la universidad” (1918), plantea con claridad el deseo de que el psicoanálisis tenga un lugar legítimo dentro del saber universitario. Esta doble orientación —una práctica individual y clínica, y una aspiración a lo institucional y científico— inauguró una tensión fundante en la transmisión del psicoanálisis: entre lo privado y lo público.

En su texto *El psicoanálisis, su enseñanza y la universidad*, Lacan advierte sobre los límites de la universidad para alojar la enseñanza psicoanalítica sin que ésta pierda su especificidad. Afirma que “la universidad es un lugar de saber cerrado, donde lo que se transmite es un saber definido y delimitado; el psicoanálisis, en cambio, abre al no saber y al deseo” (Lacan, 1998, p. 662). Aquí se plantea la tensión central: la universidad como espacio cerrado y estructurado versus el psicoanálisis como práctica abierta y atravesada por el deseo y la falta.

Freud ya había anticipado esta tensión en su carta de 1918 *Sobre la enseñanza del psicoanálisis en la universidad*, donde manifiesta que la formación psicoanalítica requiere condiciones éticas y clínicas que no se garantizan en el marco universitario tradicional. Al respecto, Lacan retoma y profundiza esta idea, señalando que la transmisión del psicoanálisis depende del acto clínico y la supervisión, y no sólo de la acumulación de conocimientos. Jacques-Alain Miller (2012), discípulo y editor de Lacan, subraya que el desafío de la enseñanza está en sostener la transmisión de un saber que es también un acto ético y clínico, y que para ello “la universidad debe abrirse a formas de transmisión que reconozcan la singularidad y el acto, más allá del saber institucionalizado” (Miller, 2012, p. 78).

Que el psicoanálisis quede excluido o autoexcluido simbólicamente de la universidad también es fundante. En 1919, Freud señalaba que el psicoanálisis podía prescindir de la universidad sin que ello afecte su formación, dado que su transmisión se sostiene en el estudio de la bibliografía específica y la experiencia clínica supervisada. Destaca que las asociaciones psicoanalíticas han cumplido ese rol ante la exclusión universitaria, función que conservarán mientras persista dicha omisión institucional.

Para situar el problema en nuestras latitudes, uno de los aportes fundamentales para abordar este problema proviene del libro *Psicoanálisis en la Universidad: La experiencia en la clínica de la Unión* (Singer & Zapata, 2018), donde se recogen diversas experiencias que buscan sostener la especificidad del psicoanálisis en el marco universitario. Los autores proponen que la enseñanza del

psicoanálisis en la universidad no puede reducirse a un discurso académico tradicional, sino que debe incluir la dimensión clínica, subjetiva y transferencial. Se parte de la premisa de que no es posible transmitir el psicoanálisis sin poner en juego la implicación del sujeto que enseña y del que aprende, y sin crear condiciones institucionales que habiliten una experiencia transformadora. En este sentido, la experiencia de la Clínica de la Unión desde 1989 se convierte en un modelo de enseñanza alternativa, donde la teoría se articula con la práctica en un marco de trabajo ético-clínico sostenido. Bacci (2018), en un capítulo del mismo volumen, destaca que la transmisión en espacios universitarios de psicoanálisis no consiste únicamente en la reproducción de contenidos teóricos, sino en la transmisión de una forma particular de estar en la clínica y en la transferencia. Este proceso subjetivante implica una ética del deseo, posicionando la enseñanza como un acto vivo, en el que el saber psicoanalítico no se acumula ni se objetiva, sino que se atraviesa y se elabora a través de la experiencia. En relación a la experiencia de la Clínica de la Unión, Bacci enfatiza que lo transmitido no es solo un método, sino una posición ética frente al sufrimiento de un otro y un modo singular de habitar el lazo social desde el inconsciente.

También en esta línea crítica y reflexiva, Sylvia Arrambide (1991) ofrece una lectura profundamente situada del vínculo entre psicoanálisis y universidad, especialmente desde la experiencia uruguaya. En su libro *Psicoanálisis y universidad: Diálogo de encuentros y desencuentros* entre París VII-Sorbonne, la Asociación Psicoanalítica Internacional y la universidad uruguaya, Arrambide plantea que la relación entre el discurso psicoanalítico y la lógica universitaria ha estado siempre atravesada por tensiones epistemológicas, institucionales y políticas. A partir de un análisis comparativo entre modelos de formación (como el francés y el de la IPA), destaca que ni la universidad ni las asociaciones psicoanalíticas por sí solas garantizan la transmisión del psicoanálisis en su especificidad. Propone, en cambio, sostener un lugar fronterizo, incómodo pero fértil, desde donde el psicoanálisis pueda desplegarse como saber y como práctica ética. Arrambide advierte que cuando la universidad pretende absorber al psicoanálisis bajo sus formas tradicionales de transmisión, corre el riesgo de neutralizar su potencia crítica. Por ello, insiste en que la enseñanza psicoanalítica debe preservar su dimensión clínica y subjetivante, incluso al interior de la universidad, reconociendo que no se trata de un saber que pueda ser plenamente capturado por los dispositivos académicos convencionales. En su enfoque, la universidad puede ser un espacio de transmisión posible, pero solo si habilita condiciones éticas, clínicas y transferenciales acordes al acto analítico.

Desde esta perspectiva, la enseñanza del psicoanálisis en la universidad debe entenderse como un proceso atravesado por la experiencia clínica, la transferencia y el deseo de saber, no como la mera transmisión de conocimientos cerrados. La clínica se presenta como una práctica viva que exige el

encuentro con la subjetividad y un compromiso ético con la escucha. Este enfoque sigue la tradición freudiana y lacaniana, donde el saber no es solo información, sino que se subjetiva mediante el deseo y la transferencia. Por ello, la universidad representa un espacio desafiante para la transmisión psicoanalítica, ya que sus lógicas institucionales —orientadas a la masificación y objetivación del conocimiento— pueden entrar en tensión con la singularidad propia de la clínica.

Wolf (1994) ya advertía que la universidad, como dispositivo de producción y validación de saberes, puede tender a clausurar las condiciones necesarias para una verdadera transmisión psicoanalítica. Para Wolf, el problema no radica en la incompatibilidad esencial entre universidad y psicoanálisis, sino en los modos en que se organiza la enseñanza. Si se logra preservar la apertura al no saber, la transferencia y la singularidad, la universidad puede constituirse como un espacio fértil para la formación clínica.

En un plano histórico, Boffa (2022) reconstruye los inicios del psicoanálisis en Uruguay a través de la figura de Rodolfo Agorio, destacando cómo este saber fue ganando legitimidad en tensión con la psiquiatría institucional y el discurso médico dominante. Esta trayectoria muestra que la relación entre psicoanálisis e institución siempre ha sido compleja y que su inserción en el espacio universitario no está exenta de disputas simbólicas, políticas y epistémicas.

En suma, el marco teórico aquí delineado permite sostener que la enseñanza del psicoanálisis en la universidad requiere condiciones específicas: tanto espacios que habiliten la experiencia clínica, la supervisión, como el análisis personal. Las investigaciones y experiencias aquí revisadas coinciden en que no se trata sólo de integrar contenidos teóricos al currículo universitario, sino de posibilitar una forma singular de enseñanza, anclada en la experiencia, la implicación subjetiva y el deseo de saber.

5. Preguntas - problemas, objetivos generales y específicos de la investigación

5.1. Preguntas-problemas de investigación

¿Qué condiciones y tensiones atraviesan la transmisión del psicoanálisis en el contexto universitario público y gratuito en Uruguay?

¿Cómo puede la universidad pública alojar una formación psicoanalítica de posgrado que garantice los tres pilares: formación, supervisión y análisis personal, preservando la especificidad clínica, ética y subjetiva del psicoanálisis, sin reducirlo a una lógica académica estandarizada?, ¿qué condiciones institucionales, discursivas y *formativas son necesarias para ello?*

¿La inclusión del análisis personal dentro de un dispositivo universitario podría entrar en contradicción con la lógica del análisis mismo, si se transforma en una exigencia curricular o una instancia evaluable?

5.2 Objetivo general

Analizar cómo se configura la transmisión del psicoanálisis en las prácticas preprofesionales actuales de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República, considerando sus dimensiones éticas, clínicas y subjetivas, y proyectando lineamientos para una posible formación de posgrado específica en psicoanálisis, que respete su especificidad.

5.3 Objetivos específicos

1. Recopilar relatos de experiencias de transmisión del psicoanálisis en prácticas pre-profesionales universitarias, mediante entrevistas a estudiantes y docentes, y grupos de discusión e intercambio, para relevar el estado actual de la formación de grado.

2. Analizar el lugar de la transferencia en el vínculo docente-estudiante, identificando los discursos que lo atraviesan (por ejemplo, el discurso del Amo o el discurso del "no saber").

3. Evaluar el rol de la supervisión clínica como experiencia-acontecimiento en el proceso formativo, y su potencial como dispositivo central en una futura formación de posgrado.

4. Identificar las condiciones institucionales y subjetivas necesarias para una formación de

posgrado en psicoanálisis en el ámbito universitario, que preserve su especificidad ética y clínica.

5. Recopilar y analizar datos sobre la formación de posgrado ofrecida por asociaciones privadas en Uruguay, focalizándose en estudiantes de Psicología que hayan continuado sus estudios en dichas instituciones.

6. Diseño metodológico

La investigación se basa en la epistemología cualitativa de González Rey (1997), que concibe el conocimiento como una construcción subjetiva emergente en la interacción entre investigadora y participantes. Se adopta un diseño constructivo-interpretativo, con análisis progresivo que ajusta preguntas e interpreta sentidos en diálogo con el material. Los núcleos de sentido, que integran discursos y experiencias, emergen para ofrecer una comprensión compleja de la transmisión del psicoanálisis en la Udelar, vinculando lo subjetivo e institucional.

7. 2. Confidencialidad y anonimato

Se garantizará la confidencialidad de la información compartida durante el proceso investigativo. Los nombres reales y cualquier dato identificatorio serán suprimidos o modificados en la presentación de los resultados, utilizando seudónimos u otros recursos que protejan la identidad de los participantes.

7. 3. Cuidado de la dimensión afectiva

Dado que la producción de información puede implicar el abordaje de experiencias afectivamente significativas, se promoverá un espacio seguro, respetuoso y no invasivo. Como investigadora asumiré una actitud amable y atenta, respetando los tiempos, silencios y decisiones de cada persona.

7.4. Reflexividad ética de la investigadora

La ética implica una actitud reflexiva constante de la investigadora sobre sus decisiones e intervenciones, más allá del mero cumplimiento de normas. Esta reflexión será registrada en un cuaderno de campo como parte del proceso ético y epistémico.

6.1. Técnicas

Las técnicas, según la epistemología cualitativa de González Rey, son estrategias para generar sentidos subjetivos en el diálogo entre investigadora y participantes.

6.1.1. Entrevistas en profundidad

Entrevistas abiertas y flexibles que fomentan relatos espontáneos sobre la formación en psicoanálisis, priorizando la emergencia de sentidos sobre respuestas cerradas.

6.1.2. Narrativas personales

Cuando sea pertinente, se invita a los participantes a redactar textos breves sobre su experiencia académica con el psicoanálisis, complementando las entrevistas con reflexiones más profundas.

6.1.3. Grupos de estudio y discusión

Se conformarán grupos de estudio para reflexionar colectivamente sobre la formación en psicoanálisis, promoviendo el intercambio de experiencias y el diálogo entre perspectivas teóricas y clínicas. La dinámica grupal facilitará la emergencia de nuevos significados, explorando tensiones y acuerdos en la transmisión del psicoanálisis en la universidad. Estos grupos producirán material cualitativo que revela cómo se construyen saberes, prácticas y vínculos, y permitirán analizar la transferencia grupal y las posturas subjetivas frente al saber y la institución.

6.1.4. Análisis documental

Se revisarán documentos académicos y administrativos para situar cómo se posiciona y disputa el psicoanálisis en la universidad, entendiendo estos textos como productores de sentido.

6.1.5. Diarios y registros reflexivos

La investigadora llevará un diario de campo para registrar observaciones, hipótesis y reflexiones, manteniendo una postura reflexiva durante todo el proceso de investigación.

6.2. Población y selección de participantes

Se convocará a estudiantes de prácticas psicoanalíticas de 2023 a 2025, egresados/as y docentes vinculados, mediante muestreo intencional y recomendación, incluyendo participantes de centros privados de formación, así como quienes estudiaron en los planes de EUP - IPUR de Udelar.

6.3. Análisis

El análisis será un proceso interpretativo continuo e iterativo (Gonzalez Rey, F. 1997), que atraviesa toda la investigación. Se configurarán núcleos de sentido dinámicos y emergentes, del diálogo entre los datos y la interpretación, integrando discursos, experiencias y prácticas relevantes. Se hará un análisis temático (de Souza Minayo, 2009): pre -análisis, exploración del material, tratamiento de análisis obtenido e interpretación

7. Consideraciones éticas

Desde una perspectiva constructivo-interpretativa, se reconoce que la producción de información implica una relación intersubjetiva en la que están en juego no sólo discursos, sino

también experiencias y sentidos profundamente personales. Por tanto, se asumirá un compromiso ético en los siguientes aspectos:

7. 1. Consentimiento informado

Se informará a los participantes sobre los objetivos, alcance y voluntariedad del estudio, así como su derecho a retirarse en cualquier momento sin consecuencias. El consentimiento informado, será redactado en lenguaje claro y accesible, que se firmará previo al inicio de cualquier encuentro (ver Anexos).

8. CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN

Actividades	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Revisión bibliográfica y marco teórico. Definición de objetivos y preguntas. Elaboración del protocolo ético y metodología.																		
Análisis de documentos académicos y administrativos (programas, reglamentos, planes de estudio, resoluciones y discursos institucionales).																		
Diseño de guía de entrevistas, selección de participantes y obtención de consentimientos informados																		
Realización y transcripción de entrevistas en profundidad. Organización y análisis preliminar de datos para identificar temas emergentes.																		
Grupos de discusión e intercambio. Análisis temático.																		
Revisión y ajuste de preguntas según análisis preliminar. Realización, transcripción y análisis de entrevistas ajustadas.																		

Referencias Bibliográficas

- Arrambide, S. (1991). *Psicoanálisis y universidad: Diálogo de encuentros y desencuentros entre París VII-Sorbonne, la Asociación Psicoanalítica Internacional y la universidad uruguaya*. Editorial Roca Viva.
- Bacci, M. P. (2018). Transmisión de la clínica y enseñanza del psicoanálisis en la universidad. En F. Singer & M. Zapata (Coords.), *Psicoanálisis en la Universidad: La experiencia en la clínica de la Unión* (pp. 64–67). Universidad de la República, Facultad de Psicología.
- Boffa, J. (2022). Los orígenes del psicoanálisis en el Uruguay: De la psiquiatría del novecientos a la clínica psicoanalítica: El caso de Rodolfo Agorio. *Revista Universitaria de Psicoanálisis*, 22(22), 195–205. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
https://repositorioubi.sisbi.uba.ar/gsd/cgi-bin/library.cgi?cl=CL2.7&d=22-22_20_html&e=d-10000-00---off-0psicoan--00-2----0-10-00--0-0--0-0direct-10--direct--4---4---0-11--10-es-Zz-Zz-1---20-help-Zz-1--00-3-1-00-00--4-3-1--0-0-01-00-0utfZz-8-00&x=
- Córdoba, M. de los Á., & Epsztein, S. (2015). ¿Cómo se enseña el psicoanálisis en la universidad? *Revista Psicoanalítica*.
- Catelli, J. E. (2022). Psicoanálisis y universidad: tensiones conceptuales y subjetivas. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*, (134), 192–197.
https://publicaciones.apuruguay.org/index.php/rup/article/view/1779?utm_source=
- De Souza Minayo, M. C. La artesanía de la investigación cualitativa (A. E. Rahal, Trans.). (2014). *Revista De Salud Pública*, 17(2), p. 258 - 260. <https://doi.org/10.31052/1853.1180.v17.n2.6842>
- Córdoba, M. de los Á., & Epsztein, S. (2015). ¿Cómo se enseña el psicoanálisis en la universidad? *Revista Psicoanalítica*, Universidad Nacional de Córdoba.
- Epstein, R. (2017). Psicoanálisis y universalidad: ¿Qué le puede ofrecer el psicoanálisis a la universidad? *Revista Latinoamericana de Psicoanálisis*.
- Facultad de Psicología, Universidad de la República. (2013). *Querencia, Revista de Psicoanálisis y Cultura*, 14–15. Montevideo: Facultad de Psicología, Universidad de la República. ISSN 1688-0129. <https://querencia.psico.edu.uy/>
- Freud, S. (1918). Sobre la enseñanza del psicoanálisis en la universidad. En *Obras completas* (Vol. 18, pp. 2454–2456). Siglo Veintiuno Editores.

- Gil, D. (2023). *Evocaciones: Recuerdos de mis sombras queridas* (pp. 11–13). Ediciones de la Banda Oriental.
- González Rey, F. (1997). *Epistemología Cualitativa y Subjetividad*. São Paulo: Educ.
- Grieco, L. (2013). *La dimensión grupal de la relación con el saber: Estudio de un caso en el escenario de la Educación Superior* [Síntesis de tesis de maestría]. *Querencia. Revista de Psicoanálisis*, (14), 72-83. Facultad de Psicología, Universidad de la República. ISSN 1688-0129
- Imbriano, A. H. (2017). *Jacques Lacan y las enseñanzas de la clínica*. Ediciones Clínicas Lacanianas.
- Martínez, S. (2024). Algunas reflexiones sobre la transmisión del psicoanálisis en la universidad. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*, 139, 56–66.
- Prieto Loureiro, G. (2013). Evaluación de los aprendizajes de la clínica: Su coherencia con los dispositivos de enseñanza [Reseña de tesis de maestría]. *Querencia. Revista de Psicoanálisis*, (15), 136-147. Facultad de Psicología, Universidad de la República. ISSN 1688-0129
- Wolf, M. (1994). *¿Es posible el psicoanálisis en la universidad?* Signos.

Fuentes institucionales

- APU Uruguay. (s. f.). *Instituto Universitario de Postgrado*.
<https://apuruguay.org/instituto-universitario-de-postgrado>
- AUDEPP. (s. f.). *Inicio*. <https://www.audepp.org/portal/>
- Escuela Freudiana de Montevideo. (s. f.). *Inicio*. <https://escuelafreudianademontevideo.com.uy/>
- Escuela de la Orientación Lacaniana Delegación Uruguay. (s. f.). *Inicio*. <https://eoluruguay.org/>
- École lacanienne de psychanalyse (s.f) Inicio <https://ecole-lacanienne.net/es/casa/>
- Grupo Lacaniano Montevideo. (s. f.). *Inicio*. <https://glm-uy.org/>
- Universidad de la República. (s. f.). *Historia de la Udelar*. <https://udelar.edu.uy/...>
- Universidad de la República. (s. f.). *Especialización en Psicoterapia Psicodinámica*.
<https://psico.edu.uy/ensenanza/posgrado/especializaciones>
- Universidad de la República. (s. f.). *Maestría clínica*.
<https://psico.edu.uy/ensenanza/posgrado/maestria-en-psicologia-clinica>
- Universidad de la República. (s. f.). *Ley Orgánica de la Udelar*.
<https://dgjuridica.udelar.edu.uy/ley-organica/>

ANEXO 1: Presentación del pre-proyecto de investigación

Este pre-proyecto forma parte del trabajo final de la Licenciatura en Psicología de la UdelaR. Se realizará entre febrero y julio de 2026. La autora es Marcela Martínez, con tutoría de Pilar Bacci y revisión de Gabriela Bruno.

Objetivo general

Investigar cómo se transmite el psicoanálisis en las prácticas preprofesionales de la Facultad de Psicología, considerando aspectos éticos, clínicos y subjetivos, proyectando cómo sería una posible formación específica de posgrado.

Objetivos específicos

Recoger experiencias de transmisión del psicoanálisis mediante entrevistas a estudiantes y docentes.

Analizar el rol de la transferencia en la relación docente-estudiante.

Evaluar la supervisión clínica como parte clave de la formación.

Identificar condiciones necesarias para una futura formación de posgrado en psicoanálisis.

Recopilar y analizar datos sobre la formación de posgrado ofrecida por asociaciones privadas en Uruguay, focalizándose en estudiantes de UdelaR de la Facultad de Psicología que hayan continuado sus estudios en dichas instituciones.

Se utilizará una metodología cualitativa basada en entrevistas a estudiantes, egresados/as y docentes, incluyendo quienes continuaron su formación en asociaciones psicoanalíticas privadas. La participación es voluntaria y sin riesgos. La investigadora garantiza apoyo cuando sea necesario, el anonimato y confidencialidad. Antes de participar, se firmará un consentimiento informado y se responderán todas las dudas.

Firma: investigadora: Marcela Martínez /Mail:

psicomartinezvizcaino@gmail.com participante:

ANEXO 2: Consentimiento Informado

Fecha: _____

Por la presente, declaro que acepto participar de forma libre y voluntaria en entrevistas en profundidad, en el marco del proyecto de investigación:

“La transmisión del psicoanálisis en las prácticas preprofesionales de la Facultad de Psicología: hacia una formación de posgrado como psicoanalistas en la UdelAR.”

La investigación es realizada por la estudiante Marcela Martínez con tutoría de la docente psicoanalista Pilar Bacci y revisión a cargo de Gabriela Bruno.

He sido informado/a que el objetivo es analizar cómo se transmite el psicoanálisis en las prácticas preprofesionales de la Facultad, considerando aspectos éticos, clínicos y subjetivos, y reflexionando sobre una posible formación específica en psicoanálisis de posgrado en la Universidad de la República.

Las entrevistas serán grabadas y transcritas sólo para fines académicos. Se garantiza el anonimato y confidencialidad de mi identidad. Aunque la investigación no implica riesgos, se brindará apoyo en caso necesario.

Firma del participante: _____

Nombre completo: _____

CI: _____

Contacto de la investigadora:

Marcela Martínez – psicomartinezvizcaino@gmail.com

ANEXO 3: Consentimiento Informado para Participación en Grupos de Estudio y Discusión

Fecha: _____

Por la presente, acepto participar de forma libre y voluntaria en los grupos de estudio y discusión vinculados a la investigación:

“La transmisión del psicoanálisis en las prácticas preprofesionales de la Facultad de Psicología: hacia una formación de posgrado como psicoanalistas en la UdelaR.”

Esta investigación es realizada por la estudiante Marcela Martínez, con la tutoría de la docente psicoanalista Pilar Bacci y revisión a cargo de Gabriela Bruno.

He sido informado/a de que el objetivo del estudio es analizar la transmisión del psicoanálisis en las prácticas preprofesionales de la Facultad de Psicología de la UdelaR, considerando sus dimensiones éticas, clínicas y subjetivas, y proponiendo lineamientos para una futura formación de posgrado en psicoanálisis.

El proyecto también busca comprender las condiciones institucionales y formativas necesarias para dicha formación, explorando tensiones entre el acceso universal y las particularidades del psicoanálisis, así como el rol de dispositivos como la supervisión, el análisis personal y la práctica clínica.

Los grupos de discusión promoverán el intercambio colectivo y la circulación de la palabra. Las sesiones serán grabadas y transcritas únicamente para fines académicos. Se garantiza la confidencialidad de la información y el anonimato de los/as participantes. Aunque no se prevén riesgos, la investigadora se compromete a brindar acompañamiento si fuera necesario.

Nombre completo: _____

Cédula de identidad: _____

Firma: _____

Contacto de la investigadora:

Marcela Martínez - psicomartinezvizcaino@gmail.com

