



Universidad de la República
Facultad de Psicología

TRABAJO FINAL DE GRADO

Proyecto de investigación

Experiencias acerca de la permanencia en Facultad de Psicología de estudiantes de primera generación universitaria en su familia.

Estudiante: Maria Guadalupe Ruiz Lozano
Docente Tutor/a: Prof. Adj. Luciana Chiavone
Docente Revisor/a: Prof. Agda. Ana Luz Protesoni

Índice

Resumen	2
Introducción	3
Antecedentes	6
Marco conceptual	9
Permanencia:.....	9
Estudiantes de primera generación:.....	10
Interseccionalidad:.....	10
Problema de investigación	11
Preguntas de investigación.....	12
Objetivo General.....	13
Objetivo Específico.....	13
Estrategia Metodológica	13
Población	14
Instrumentos	14
Enfoque cuantitativo:.....	14
Enfoque cualitativo:.....	15
Procedimiento	15
Fase 1: Planificación	15
Fase 2: Entrevistas en profundidad.....	16
Fase 3: Grupos de discusión.....	16
Fase 4: Análisis de datos obtenidos.....	17
Fase 5: Resultados y conclusiones.....	17
Consideraciones éticas	19
Resultados esperados	19
Plan de difusión	20
Referencias	20

Resumen

Durante los últimos 20 años, la Educación Superior ha experimentado un aumento en la matrícula de ingreso, con un incremento de estudiantes que son la primera generación en acceder a la universidad en sus familias. Estos estudiantes, suelen enfrentar desafíos adicionales respecto a la permanencia en la Educación Superior. La investigación se centra en conocer la vivencia de permanencia de los estudiantes que son primera generación universitaria de su familia y asisten a Facultad de Psicología, Universidad de la República. Con el objetivo de indagar desde la perspectiva de estos estudiantes los factores facilitadores y obstaculizadores implicados en la permanencia. Para ello, la investigación se llevará a cabo con una metodología mixta con un diseño descriptivo, que combina aspectos cualitativos y cuantitativos. Los datos serán recolectados mediante el formulario de caracterización sociodemográfica de la generación de ingreso, consultas a base de datos de Sistema de Gestión Administración de la Enseñanza, entrevistas en profundidad y grupos de discusión. La triangulación se utilizará como estrategia para integrar los datos obtenidos. Para el análisis se utilizara la técnica Análisis de contenido, y como soporte el software Atlas TI. A su vez, se analizarán las experiencias de los estudiantes desde la perspectiva interseccional.

Palabras clave: permanencia, primera generación universitaria, educación superior, interseccionalidad.

Introducción

Durante los últimos 20 años, la Educación Superior (ES) ha experimentado transformaciones en el aumento de la matrícula y el incremento de estudiantes que provienen de sectores socioeconómicos desfavorecidos (Ferreyra et al, 2017). Según la Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación (2024), la educación es “un derecho humano fundamental que permite sacar a los hombres y mujeres de la pobreza, superar las desigualdades y garantizar un desarrollo sostenible”. Esta concepción es respaldada en Uruguay por la Ley General de Educación N° 18.437 que establece la responsabilidad del Estado en brindar educación de calidad durante toda la vida (Uruguay, 2009). Por consiguiente, la educación es una herramienta indispensable para el desarrollo y movilidad social de las personas, en especial en las regiones con grandes desigualdades sociales como América Latina. En esta línea, Ezcurra (2011) sostiene que el nivel educativo de la población contribuye al crecimiento económico de los países.

En el caso de América Latina, las transiciones políticas y sociales iniciaron con la restauración democrática en los años ‘80, evidenciando las violaciones a los Derechos Humanos y restricciones a servicios públicos durante los gobiernos autoritarios, los mismos, continuaron con el ascenso de gobiernos progresistas comprometidos con mejorar las condiciones de vida a comienzo de los 2000 (Landinelli, 2014). En este contexto, se establece el escenario necesario para que la democratización de la ES expanda el acceso a sectores históricamente marginados de la universidad. Esto provocó un significativo aumento de la matrícula e incrementó el ingreso de estudiantes que son la primera generación en sus familias en asistir a la universidad, cambios que modificaron profundamente la composición de la población universitaria tradicional (Santiviago, 2018). De este modo, la universidad pasa de un sistema elitista a un sistema de ingreso en masa (Rama, 2009).

En Uruguay La Universidad de la República (Udelar), se sustenta en los principios de autonomía, cogobierno, gratitud y libre acceso, comprometida con la educación como un derecho humano universal, tal es así que agrupa al 80% de los estudiantes que acceden a la universidad en el país (Carbajal, 2018). La Udelar refleja los cambios experimentados en los últimos 20 años con un aumento en la matrícula de estudiantes, lo que se refleja en la heterogeneidad que compone a la población universitaria (Ezcurra, 2012). Rodrigo Arocena, ex rector de Udelar en el periodo 2006-2014, impulsó la Segunda Reforma Universitaria en el año 2007. Esta reforma tuvo como objetivo en primer lugar, revitalizar la universidad latinoamericana en el contexto del siglo XXI, poniendo énfasis en la generación y difusión

del conocimiento para contribuir al desarrollo social (Resoluciones del Consejo Directivo Central de la Universidad de la República, 2007). Por otro lado, la descentralización y diversificación de la ES, mediante la creación de centros universitarios en el resto del país, promoviendo la diversificación de la oferta y la vinculación con el trabajo (Carbajal, 2021). Según Arocena (2007) este cambio “es clave tanto para el desarrollo integral del país como para disminuir las desigualdades entre regiones y sectores sociales” (p. 13,14).

La democratización de la ES, ha incrementado el ingreso de estudiantes que son primera generación universitaria en su familia, sin embargo, la permanencia y el egreso aún representa un desafío para estos estudiantes. Cabe destacar, que la falta de condiciones de las universidades para recibir la numerosidad y heterogeneidad de nuevos estudiantes, conlleva a los procesos de masificación lo que incrementa las dificultades, dadas las aulas saturadas y sobrecargadas por falta de respaldo institucional (Carbajal, 2014). En esta línea, Ezcurra (2011) advierte que un alto porcentaje de estudiantes de sectores desfavorecidos que ingresan a la ES, no logran la permanencia. Este fenómeno es descrito por la autora en términos de “inclusión excluyente” ya que el acceso a la ES no garantiza el éxito educativo de los estudiantes, incluso las probabilidades de permanecer disminuyen en los estudiantes que son primera generación universitaria. Tinto (1989) sostiene que la deserción alcanza altos niveles en los primeros años, debido a las dificultades para establecer vínculos sociales y académicos en la comunidad educativa, la dificultad asciende en los estudiantes para lo que la experiencia universitaria es ajena en su entorno. En este sentido, afirma que “la deserción no solo depende de las intenciones individuales sino también de los procesos sociales e intelectuales a través de los cuales las personas elaboran metas deseadas en cierta universidad” (Tinto, 1989, p.3).

En consistencia con lo anterior, Tinto (1989) ha demostrado que la integración es central para la permanencia de los estudiantes que pertenecen a sectores desfavorecidos, dado que atribuyen gran relevancia a la integración social y académica que se genera en la interacción con sus pares y docentes. En este sentido, la masificación representa un gran desafío, dada la dificultad para establecer vínculos en el anonimato y desconocimiento del otro que produce este fenómeno (Carbajal. 2014).

En este contexto, los estudiantes de primera generación universitaria enfrentan desafíos adicionales respecto a la permanencia en la ES (Bourdieu y Passeron, 1964/2009; Ezcurra, 2007). Bourdieu y Passeron (1964/2009) plantean que la desigualdad en la educación está vinculada con la clase social de origen, basado en la exposición cultural que han tenido los estudiantes. Según Giorgi (2006) las condiciones existenciales y prácticas sociales habilitan

los procesos psicológicos, a partir de los cuales los estudiantes adquieren aptitudes y herramientas para vincularse con el sistema educativo. El alcance al capital cultural, es determinado por el nivel económico y social de los padres, en este sentido los estudiantes de primera generación universitaria están en una posición de mayor desventaja respecto a la permanencia, ya que las instituciones educativas reproducen lógicas y valores alineados con las de clases sociales privilegiadas, lo que lleva a reproducir las desigualdades sociales en la educación (Bourdieu y Passeron, 1964/2009). En esta línea Ezcurra (2007) fundamenta que “el capital cultural desempeña un rol crucial para las oportunidades de los estudiantes cuando ingresan al grado. Por eso, los alumnos de clases populares sufren mayores dificultades académicas y sus impactos, como el rezago y la deserción” (p. 31).

En el caso de la Facultad de Psicología (FP), el Programa de Renovación a la Enseñanza (Proren) realiza de forma anual un informe sociodemográfico acerca de las generaciones que ingresan. La caracterización de estudiantes ingresantes desde el año 2017 reúne cualidades sociodemográficas similares todos los años, estos datos permiten describir el perfil de estudiante de psicología en Udelar durante los últimos años.

Los datos obtenidos sobre la generación 2022 expresan que la feminización de la población estudiantil alcanza tres cuartas partes del total de estudiantes, la media en la edad de ingreso son 25 años, el 17% tiene hijos, a su vez el 45% trabaja, y la mayoría de ellos tienen una carga horaria superior a 31 horas semanales. Los estudiantes de primera generación universitaria alcanzan el 45,8%, en congruencia con el último dato mencionado el 51,2% proviene de un hogar con clima educativo bajo, entendido clima educativo como el mayor nivel educativo alcanzado por padre o madre.

En esta línea, el estudio realizado por Fiori y Ramirez (2014) indaga las variables sociodemográficas de los estudiantes de Udelar, y su incidencia en las trayectorias educativas. Estos autores analizan la desafiliación y las trayectorias educativas en relación a la identificación de diversos factores de índole personal, social e institucional y su relación con la deserción, tales como: trabajar, edad avanzada al ingreso, sexo, asistencia a clase, clima educativo del hogar y tener hijos. En consideración con los datos sobre los estudiantes de Facultad de Psicología y lo planteado por Fiori y Ramirez (2014), se podría suponer que gran porcentaje de los estudiantes que ingresan se encuentran en una posición de mayor desventaja en relación a la permanencia, dado que podrían estar expuestos a múltiples factores de vulnerabilidad.

Integrar el concepto de interseccionalidad a los estudios de las variables sociodemográficas de Fiori y Ramirez (2014), permite comprender cómo afectan de manera singular la

permanencia en los estudiantes universitarios, especialmente en los de primera generación que provienen de hogares con clima educativo bajo. Los autores identifican que factores como trabajar, edad avanzada al ingreso, sexo, asistencia a clase y clima educativo del hogar influye en la trayectoria y permanencia. La interseccional amplía el análisis de los estudios de Fiori y Ramirez (2014), con respecto a cómo la combinación de estos factores puede generar situaciones únicas de vulnerabilidad en cada estudiante. Esta combinación de factores permite ir más allá de un análisis lineal y de las variables, ya que reconoce que no actúan de forma aislada, sino que se interrelacionan y conlleva a diversas vivencias respecto a la permanencia.

Antecedentes

Las transformaciones que experimenta la ES, han motivado el interés por comprender este fenómeno a nivel mundial, regional y local. En este apartado se presentan investigaciones relacionadas con los conceptos centrales abordados en la investigación: permanencia en la ES, estudiantes de primera generación universitaria y factores asociados a la permanencia en ES.

Evans et al (2020) realizó un estudio fenomenológico en el que investiga la percepción de los estudiantes de primera generación respecto al éxito académico. Mediante la implementación de grupos focales para la recolección de datos, los investigadores afirman que los centros con servicios de apoyo universitario, contribuyen a nivelar el capital social, mientras que la ausencia de estos programas refiere a experiencias de frustración e incomprensión del funcionamiento institucional. Destacan que el apoyo familiar en la vivencia de los estudiantes desempeñan un papel central, sin embargo, suele reiterarse la carencia de comprensión sobre la vida universitaria por parte de la familia. En este sentido, afirman que el capital social, recursos económicos y apoyo familiar, son obstáculos en la transición a la vida universitaria. Los servicios de apoyo, sin embargo, actúan como facilitadores para los estudiantes.

La investigación realizada por LeBouef y Dworkin (2021) propone una revisión sistemática sobre la literatura existente acerca del apoyo que reciben estos estudiantes de sus familias, a partir de la metodología PRISMA. En conclusión, exponen que los aportes literarios examinados no reconocen el papel fundamental de la familia para el bienestar universitario,

sugieren que conocer en profundidad el apoyo familiar, contribuye a una mejor comprensión de los recursos de los estudiantes de primera generación.

Las variables de la permanencia en la ES, son investigadas por Casanova et al (2018), con el objetivo de analizar la influencia de las variables en decisiones de permanencia o abandono de los estudiantes durante el primer año. Para esto crearon grupos en función del rendimiento académico, como variables influyentes se detectaron el sexo, el tipo de curso, primera elección y el nivel educativo de la madre. En este sentido, si bien el rendimiento académico es un factor indispensable, los investigadores encuentran necesario que las variables sean atendidas por políticas públicas que eviten la deserción de esta población estudiantil en mayor riesgo.

A nivel regional, en América Latina Chiarino et al (2024) publican una revisión sistemática mixta. La investigación consta de una exploración de 217 artículos con base en el protocolo PRISMA, que se enfoca en cuatro aspectos: sujeto, institución, sistema educativo y contexto macrosocial. El resultado arroja que el 73% de los artículos acerca de la temática son publicados a partir de 2013. Colombia cuenta con 66 artículos publicados, por su lado, Uruguay ha publicado 3. Al mismo tiempo, el foco del 76% de los artículos se posiciona en el abandono, mientras que el 16% en la permanencia. En este sentido, se expone que el interés por este enfoque es reciente y menos predominante. Por lo tanto, se identifica que el estudio desde la perspectiva de la permanencia es un ámbito aún poco investigado.

Por otro lado, Olarte (2020) indaga las variables que puedan predecir la permanencia en los estudiantes de educación superior. Para esto relaciona las variables de: edad, género, estado civil, ciudad de residencia, estrato social, pruebas, estatales y secundario al que asistieron. Mediante el modelo de análisis Cox, el investigador concluyó que la relación entre las variables edad de ingreso y estrato social son predictoras de la permanencia.

Cabe considerar, por otra parte, la investigación realizada por Chalela-Naffah et al (2020) donde examinan los factores que influyen en la decisión de desertar de los estudiantes universitarios. Los investigadores realizaron un estudio cuantitativo de tipo exploratorio descriptivo, con la participación de 3026 estudiantes que completaron un cuestionario de autorreporte. Como resultado se reafirma la incidencia de factores económicos, sin embargo, también encontraron influyentes condiciones sociales, familiares y afectivas. En relación a los vínculos en la institución universitaria entre docentes y estudiantes, es consolidada como un aspecto clave para combatir la deserción.

La investigación llevada a cabo por Gedda (2016), respecto a la permanencia, plantea que es una de las problemáticas que acompaña el aumento en la matrícula estudiantil. Con el objetivo de determinar las dimensiones de evaluación diagnóstica de la permanencia, realiza una investigación con un enfoque cualitativo de tipo exploratorio e interpretativo, con estudiantes de primera generación universitaria pertenecientes a los primeros tres quintiles de ingreso. Los resultados exponen cuatro dimensiones a considerar para la permanencia de los estudiantes: personales, institucionales, contextuales e integración social y académica.

A nivel local, en Uruguay Fiori y Ramirez (2014) llevaron a cabo un seguimiento de los estudiantes que participaron del censo de 2007 y buscaron conocer su situación educativa en el año 2012. A partir de la investigación, destacan características individuales de carácter académico, socioeconómico e institucional, como factores determinantes de la desafiliación en la ES. La investigación, evidencia la heterogeneidad de los estudiantes de Udelar y acentúa que la desafiliación es un desafío que debe afrontar la institución.

En Uruguay, Ramos et al. (2017), indagan las circunstancias que determinan la desvinculación precoz y temprana de estudiantes en Facultad de Veterinaria, mediante la aplicación de un cuestionario mixto a través de contacto telefónico. En conclusión, se identifica el factor vocacional como una de las causas asociadas a la desvinculación precoz, mientras que en la desvinculación temprana la dificultad procede de integrar estudio y trabajo, como también la discrepancia entre las expectativas y la inserción laboral. Destaca que este tipo de investigación, produce conocimiento fructífero para las estrategias que acompañan la trayectoria de los estudiantes.

Errandonea y Pereira (2020) realizaron un estudio longitudinal con el objetivo de caracterizar el grado de avance de los estudiantes que ingresaron en 2013 a la Facultad de Psicología. Como resultado, identifican que la edad, el sexo, y la ascendencia educativa son factores influyentes en la trayectoria de los estudiantes. En este sentido, los estudiantes con baja ascendencia educativa tienden a mantenerse activos en la formación, mientras que los hijos de universitarios suelen ser más efectivos para alcanzar el egreso. A su vez, respecto al sexo, en el primer año los hombres tienen mayor actividad académica que las mujeres, sin embargo, en los años siguientes las mujeres superaron a la actividad de los hombres.

En Facultad de Psicología, Chiavone y Protesoni (2021) analizan las trayectorias de los estudiantes que ingresaron entre 2017 y 2021, a partir de una metodología mixta. Se identificaron tres ritmos de avance: lento, moderado y teórico, analizados con base en la

relación entre los ritmos de avance y las variables sociodemográficas. Como resultado se observa que 74% de los estudiantes presenta un ritmo lento, mientras que el 10% un ritmo teórico. Destacan que variables como edad, clima educativo del hogar, carga horaria de trabajo influyen en el ritmo de avance.

Marco conceptual

El siguiente apartado está conformado por los conceptos teóricos centrales que constituyen y orientan el marco conceptual de la investigación.

Permanencia:

La noción de permanencia refiere a la continuidad en la trayectoria educativa de los estudiantes (Santiviago, 2018). Tinto (2021) entiende que la persistencia de los estudiantes está asociada a la percepción sobre su experiencia universitaria. Destaca que la autosuficiencia, el sentido de pertenencia y su percepción sobre la relevancia de los estudios, son elementos fundamentales que motivan la permanencia. En consonancia con lo mencionado, la relación con pares y docentes es un aspecto relevante para la persistencia de los estudiantes de clases socioeconómicas desfavorecidas. El autor argumenta que la integración académica y social posee gran relevancia en torno a la decisión de permanecer o desistir (Tinto, 1989). En consonancia, Coulon (2005) sostiene que la integración es posible en la medida que los estudiantes logran adquirir un nuevo estatus social, que los sitúa en un universo de normas y sentidos académicos, en los que coexiste con sus pares universitarios.

En este sentido, Tinto (1989) fundamenta que comprender la persistencia y deserción de los estudiantes universitarios es un fenómeno complejo, dado que deben ser considerados diversos factores personales como la motivación, el compromiso con la universidad, los aspectos familiares y las habilidades personales. Como también los factores asociados con la experiencia universitaria respecto a la integración social y académica.

Estudiantes de primera generación:

Refiere a personas que acceden a la universidad, siendo los primeros en su familia, comprende a los estudiantes cuyos padres alcanzaron como máximo estudios secundarios (Pascarella et al, 2004). Esto da como resultado un clima educativo bajo dentro del hogar y a nivel intrafamiliar, dicha posición se vincula con la pertenencia a sectores sociales en desventaja económica y social. En este sentido, las desigualdades estructurales provocan

que los estudiantes de primera generación afrontan mayores dificultades en la permanencia, como el bajo capital cultural en comparación con los estudiantes con padres universitarios y el rezago causado por trabajar y estudiar de manera simultánea para superar dificultades económicas. A su vez, las universidades poseen dificultades para adaptarse a los estudiantes no tradicionales de la ES (Flangan-Borquez et al, 2023).

Tinto (1989) sostiene que los estudiantes de primera generación enfrentan desafíos personales en la permanencia vinculados con la motivación, la energía y las habilidades sociales necesarias para la adaptación en las instituciones universitarias. Asimismo Bourdieu y Passeron (1964/2009) sostienen que la dificultad en la adaptación de los estudiantes de clases sociales desfavorecidas, responde al desconocimiento de los valores culturales que estructuran el funcionamiento de la ES. Cabe destacar, que la carencia de las habilidades sociales y culturales afecta no solo los niveles de rendimiento académico, sino que también inciden en los vínculos de orden social, ambos aspectos son centrales en la permanencia de los estudiantes (Tinto, 1989).

Interseccionalidad:

El concepto de interseccionalidad surge de los estudios feministas, particularmente de los movimientos feministas afroamericanos. Identifican que las categorías como género, raza y clase social, están en constante interrelación, lo que permite concebir la indivisibilidad de los mismos. Reconoce que estas interacciones generan situaciones singulares de desigualdad y discriminación (La Barbera, 2016).

“Este enfoque revela que las desigualdades son producidas por las interacciones entre los sistemas de subordinación de género, orientación sexual, etnia, religión, origen nacional, discapacidad y situación socio-económica, que se constituyen uno a otro dinámicamente en el tiempo y en el espacio” (La Barbera, 2016, p. 106).

La perspectiva interseccional, comprende al sujeto desde la complejidad de su conformación, AWID (2004) plantea que las vivencias son experimentadas con base en las categorías construidas socialmente, tales como género, clase social, raza, etnia, entre otras. Desde esta perspectiva, se enfatiza el interrelacionamiento de estas categorías. Portocarrero (2013) menciona que “... no debe ser entendida como una sumatoria que incrementa la marginación, sino como una combinación de marginaciones que produce experiencias diferentes en los sujetos sociales” (p. 68).

Incorporar el análisis interseccional para comprender los desafíos de la permanencia en la ES, permite visibilizar la complejidad de la problemática. De esta manera, aborda cómo las múltiples variables sociodemográficas presentes en los estudiantes de primera generación de ingreso, se interrelacionan generando experiencias únicas. AWID (2004) menciona que el análisis interseccional como herramienta reconoce "... el impacto de dicha convergencia en situaciones de oportunidades y acceso a derechos, y a ver cómo las políticas, los programas, los servicios y las leyes que inciden sobre un aspecto de nuestras vidas están inexorablemente vinculadas a los demás" (p. 2). Por lo tanto, la perspectiva interseccional propone una amplitud en el plano de análisis que incorpora las múltiples características de los estudiantes, lo que contribuye a comprender las desigualdades en relación a la permanencia y acceso a derechos educativos en profundidad.

Problema de investigación.

La permanencia es uno de los principales desafíos que afronta la ES en la actualidad, dado el contexto de numerosidad y diversificación estudiantil que experimentan las universidades, de la región y especialmente la Udelar. El aumento en el acceso de sectores que antes no tenían la posibilidad de incorporarse, ha significado a su vez el incremento en la desvinculación durante los primeros años de la formación (Santiviago et al, 2016). Según datos del Proren la Facultad de Psicología cuenta con 19.159 estudiantes inscriptos, de los cuales 10.214 permanecen activos a febrero del año 2021, esto quiere decir que han realizado al menos una inscripción a cursos o exámenes en los dos últimos años, independientemente de sus resultados. Los datos mencionados, se obtienen de los informes de Proren que desde 2017 arrojan cualidades similares respecto a las características de la población estudiantil, que advierten de altos niveles de vulnerabilidad para la continuidad del proyecto educativo según los desarrollos de Fiori y Ramirez (2014). Entre estos, los estudiantes de primera generación que logran acceder, se encuentran en posiciones de mayor desventaja respecto a su permanencia. En este sentido, diferentes autores (Bourdieu y Passeron, 1964/2009; Ezcurra, 2007; Fiorini y Ramirez, 2014) entienden que el estatus de primera generación, implica la probabilidad de afrontar más condicionantes de la deserción, debido a: la condición de trabajadores, la edad avanzada en el ingreso, el sexo, el sector social de pertenencia y el nivel educativo alcanzado por sus padres.

En esta línea, Tinto (2021) sostiene que los estudios respecto a la permanencia suelen tomar perspectiva de las universidades sobre la problemática, sin embargo, adoptar la

perspectiva de los estudiantes permite “ver la universidad con sus ojos” (p.3). En esta dirección, Carli (2006) sostiene que investigar desde la experiencia de los estudiantes, es una estrategia que aporta al conocimiento de las construcciones y representaciones singulares, que surgen de los procesos de narrativización del yo. De esta manera, es posible abandonar las generalizaciones totalizantes acerca del estudiante de primera generación universitaria en su familia.

En este sentido, a partir de lo mencionado previamente y los aportes teóricos retomados, es que se propone introducir la perspectiva interseccional. Dado que, permite comprender cómo las variables de la clase social, la raza, el género y el nivel educativo de los padres, entre otras variables, dan paso a la construcción de múltiples experiencias de los estudiantes. En virtud de lo argumentado, es clara la relevancia de conocer la experiencia desde la mirada de los estudiantes universitarios de primera generación en su familia, respecto a la permanencia en Facultad de Psicología, de este modo, permitirá no solo dar voz a los estudiantes, sino también obtener información pertinente para construir nuevas herramientas que apunten a la permanencia de los mismos.

Preguntas de investigación

- ¿Cómo describen los estudiantes universitarios de primera generación que permanecen activos, su experiencia durante el primer año en Facultad de Psicología?.
- ¿Cuáles son los obstáculos que identifican, para la permanencia en Facultad de Psicología durante el primer año, los estudiantes de primera generación universitaria que permanecen activos?.
- ¿Cuáles son los facilitadores que identifican, para la permanencia en Facultad de Psicología durante el primer año, los estudiantes de primera generación universitaria que permanecen activos?.

Objetivo General

1. Conocer las vivencias de permanencia de los estudiantes de primera generación universitaria que permanecen activos en Facultad de Psicología,

en sus primeros años de tránsito por Facultad desde una perspectiva interseccional.

Objetivo Específico

- 1.1. Categorizar según la variable de activo-inactivo a los estudiantes primera generación de ingreso 2022 a Marzo 2025.
- 1.2. Categorizar a los estudiantes activos con base en las variables sociodemográficas consideradas para el estudio interseccional, tales como: género, raza, clase social, clima educativo, edad de ingreso, carga horaria laboral.
- 1.3. Identificar facilitadores para la permanencia de los estudiantes de primera generación durante el primer año.
- 1.4. Identificar obstáculos para la permanencia de los estudiantes de primera generación durante el primer año.

Estrategia Metodológica

La presente investigación plantea una estrategia metodológica mixta secuencial con predominancia cualitativa, puesto que la investigación busca conocer las vivencias de permanencia de los estudiantes (Taylor y Bogdan, 1984). La metodología mixta de la investigación responde a la complejidad de la problemática planteada, enriqueciendo y profundizando el entendimiento del fenómeno (Creswell, 2013). El componente cuantitativo de la investigación responde a la categorización de activo-inactivo de los estudiantes mediante la consulta a la base de datos de SGAE y la categorización de las variables sociodemográficas a partir del formulario de caracterización sociodemográfica de la generación de ingreso. La predominancia del enfoque cualitativo corresponde al objetivo general, lo que permite conocer las vivencias de permanencia de los participantes a partir del sentido que los mismos atribuyen (Ruiz, 2012). Este tipo de investigación introduce la dimensión subjetiva de las experiencias que planteamos observar. (Stake, 1999)

El diseño descriptivo de la investigación, se basa en obtener “datos descriptivos de las propias palabras de las personas, habladas y la conducta observable” (Taylor y Bogdan, 1984, p.20). Lo que propicia la caracterización y especificación de las propiedades de un grupo, personas o comunidades con el fin de evaluar las dimensiones que los componen

(Batthyány y Cabrera, 2011). Se utilizará la estrategia denominada triangulación, para la convergencia de los resultados obtenidos, con el propósito de aumentar la integración de los métodos y encontrar resultados convergentes a partir de los mismos. (Batthyány y Cabrera, 2011).

Población

La población objetivo está integrada por estudiantes de primera generación universitaria de su familia, que ingresaron en Facultad de Psicología en el año 2022 y permanecen activos en Marzo 2025. Según los datos proporcionados por Proren (2022) ingresaron un total de 3011 estudiantes en el año 2022, de los cuales 1379 son primera generación universitaria en su familia. Para la selección de los participantes se utilizará un muestreo no probabilístico, dado que a partir de este estudio no se busca la generalización, sino la selección de participantes que contribuyan a comprender con mayor profundidad los objetivos planteados (Hernandez Sampieri et al, 2023).

Instrumentos

Enfoque cuantitativo:

Consulta a la base de datos SGAE, para categorizar el estado de activo-inactivo de los estudiantes de primera generación 2022.

Categorización sociodemográfica de la generación de ingreso del año 2022, a partir del formulario sociodemográfico elaborado por Proren.

Enfoque cualitativo:

Entrevista en profundidad:

Se utiliza como técnica de recolección de datos, puesto que privilegia el discurso para conocer los sentidos atribuidos a las experiencias desde la voz de los protagonistas. La misma se aleja de un simple registro del discurso, reconoce el constructo comunicativo que implica la entrevista, a partir de la situación dual y conversacional de la misma (Benito, 1995). A su vez, permite el intercambio flexible, proporcionando oportunidades de clarificación de las preguntas y respuestas (Valles, 2000).

Grupos de discusión:

La implementación de grupos de discusión en la investigación, es entendida por Sampieri et al (2014) como el interés por parte del investigador de conocer la perspectiva que tienen los participantes del tema planteado a partir de la interacción con otros. En otras palabras, los grupos de discusión permiten explorar la manera en que “construyen y dan sentido a los acontecimientos y circunstancias en que viven, haciendo aflorar las categorías e interpretaciones que se generan en los marcos intersubjetivos de la interacción social” (Alonso, 1998 p.99).

Procedimiento

Fase 1: Planificación

1.1 En un principio, se presentará la investigación al Comité de Ética de la Facultad de Psicología, de la Universidad de la República, con el objetivo de obtener la autorización necesaria para llevar a cabo la investigación.

1.2 Se solicitará al SGAE los datos que permitan determinar los estudiantes que ingresaron a FP en 2022 y se encuentran activos a Marzo 2025. Posteriormente, se realizará la categorización según las variables sociodemográficas identificando los estudiantes de primera generación universitaria y sus características, mediante el tratamiento del informe sociodemográfico de los estudiantes ingresantes realizado por PROREN.

1.3 A continuación, se efectuará el primer contacto mediante correo electrónico, con los estudiantes que cumplan con las especificidades necesarias para participar en la investigación: estudiantes ingresantes 2022, primera generación universitaria, activos en Marzo 2025. Por este medio, se extenderá la invitación a participar del estudio, será incluida también información sobre el objetivo y el rol de los participantes en conjunto con el consentimiento informado. Se debe mencionar además, que las entrevistas serán coordinadas vía correo electrónico.

1.4 En esta fase se construirá una guía de preguntas generales a utilizar en las entrevistas, que permitan indagar la problemática propuesta. La misma se caracterizará por la flexibilidad en su implementación y apertura en el planteamiento, de forma que las respuestas den cuenta de la experiencia de los participantes.

En esta instancia, se espera contar con los aspectos administrativos necesarios para realizar la investigación y establecer un contacto inicial con los participantes.

Fase 2: Entrevistas en profundidad

Se realizarán en el edificio central de la Facultad de Psicología. Al comienzo del encuentro será reiterada la información respecto a los objetivos de la investigación, asimismo se entregará el consentimiento informado en formato físico, el cual será firmado al momento de confirmar la participación voluntaria y la autorización para grabar el audio del encuentro. Se dará comienzo a la entrevista con base en la guía de preguntas generales. Se realizarán entrevistas en profundidad hasta alcanzar el criterio de saturación de datos, el mismo refiere al momento en que la información se vuelve repetitiva y redundante, de manera que no aporta nuevos significados a la investigación. (Hernandez Sampieri, 2023).

De esta forma, en la Fase 2 de la investigación se espera identificar en las experiencias de los estudiantes categorías, facilitadores y obstáculos relacionados con su permanencia en FP.

Fase 3: Grupos de discusión

Se establecerán dos grupos de discusión integrados por 7 a 10 estudiantes que hayan participado previamente de las entrevistas en profundidad. Los mismos durarán aproximadamente 90 minutos y se llevarán a cabo en el edificio central de la Facultad de Psicología. A partir del análisis de las entrevistas, se construirá una guía para los grupos de discusión que incluya los emergentes obtenidos en el encuentro previo. De esta manera, se espera que funcione como técnica "rompe hielo" en el encuentro.

Al concluir esta fase de la investigación, se prevé comprender la perspectiva del grupo sobre las categorías y aspectos recurrentes codificados en las entrevistas, en relación a los facilitadores y obstáculos que afectan la permanencia de los estudiantes.

Fase 4: Análisis de datos obtenidos

4.1 Para el componente cuantitativo se desarrollarán análisis descriptivos de las variables sociodemográficas de los estudiantes generación 2022, incorporando el análisis interseccional que propone visibilizar la manera en que los factores de desigualdad, se relacionan e inciden en los facilitadores y obstáculos, que influyen en la experiencia de los estudiantes. A su vez, se realizará la sistematización de las bases de datos sobre activos-inactivos. Se utilizará el software libre R-Project y SPSS.

4.2 Para el componente cualitativo se utilizará la técnica de análisis de contenido. Dado que permite identificar y describir los datos recogidos, mediante la categorización y la organización de los patrones y temas recurrentes en las entrevistas y grupos de discusión (Escudero, 2020). El software Atlas Ti, se utilizará como soporte para la categorización de la información.

A partir de esta fase, se espera organizar los datos obtenidos y conocer las características sociodemográficas de los estudiantes, de manera que permita comprender integralmente la experiencia de permanencia de los mismos.

Fase 5: Resultados y conclusiones

5.1 Para concluir la investigación, se presentarán los resultados de manera que articulen las producciones teórico y prácticas. En función de lo planteado, se espera que la producción contribuya a las prácticas y políticas educativas, que apuntan al respaldo en el acceso y permanencia de los estudiantes de primera generación universitaria en su familia.

Tabla 1 Etapas de ejecución en la investigación.

Etapas	Acciones	Objetivo
Etapas 1 Planificación	Gestionar autorización en el CEI. Obtención y tratamiento de datos mediante SGEA y Proren. Contacto con participantes.	1, 1.2
Resultado esperado	Obtener autorización en el CEI. Establecer contacto con los participantes, a través de los datos facilitados por SGEA.	
Etapas 2 Entrevista en profundidad	Realizar entrevistas con los participantes.	1,1.3,1.4
Resultado esperado	Conocer las experiencias de los participantes, indagar facilitadores y obstaculizadores respecto a la permanencia.	
Etapas 3 Grupo de discusión	Llevar a cabo 2 grupos de discusión, a partir de los emergentes en las entrevistas.	1, 1.3, 1.4
Resultado esperado	Conocer las perspectiva grupal sobre los emergentes de las entrevistas.	

Consideraciones éticas:

La investigación se llevará a cabo en consistencia con lo planteado por el Comité de Ética en Investigación de Facultad de Psicología y lo establecido en el Decreto N° 158019 del Poder Ejecutivo acerca de investigación con seres humanos. La Ley N° 18.331 que establece la normativa de Producción de Datos Personales de Habeas Data y la regulación del Decreto 414 009.

Se brindará información detallada a los participantes acerca de los objetivos, la metodología, la confidencialidad de los datos, el rol dentro de la investigación así como también los riesgos y beneficios del estudio mediante el Consentimiento Informado. El mismo, se explicará de manera que sea comprendido plenamente por los participantes. Se otorgará una copia del consentimiento a los participantes y podrán abstenerse de continuar su participación en cualquier momento del estudio.

Resultados esperados:

Como consecuencia de lo expuesto, se espera a partir de la investigación conocer las experiencias de los estudiantes de FP de primera generación universitaria en su familia, que ingresaron en 2022 y se encuentran activos en Marzo 2025. Indagar y comprender la manera en que las características sociodemográficas de los estudiantes, se relacionan y generan experiencias singulares en ellos. Además de determinar las dimensiones de la experiencia que los universitarios identifican como facilitadores u obstaculizadores para su permanencia en la ES. Para concluir, se espera que motive a nuevas investigaciones respecto a la permanencia de estudiantes de primera generación universitaria en Udelar, como también a la creación de prácticas políticas que contribuyan al acceso y permanencia de los mismos en la ES.

Plan de difusión:

Los resultados obtenidos en la investigación, se difundirán por múltiples vías con el objetivo de garantizar el acceso a toda la población. En este sentido, serán publicados en formato de libre acceso en las páginas web y redes sociales disponibles de FP y Udelar.

Referencias

- Alonso, L. E. (1998). *La mirada cualitativa en sociología: Una aproximación interpretativa*. Fundamentos.
- Batthyány, K., y Cabrera, M. (Coords.). (2011). *Metodología de la investigación en Ciencias Sociales: Apuntes para un curso inicial*. Comisión Sectorial de Enseñanza.
- Bourdieu, P. y Passeron, J.-C. (2009). *Los herederos: los estudiantes y la cultura*. Siglo Veintiuno. (Trabajo original publicado en 1964).
- Benito, L. E. A. (1995). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Síntesis.
- Casanova, J. R., Cervero, A., Núñez, J. C., Almeida, L. S., y Bernardo, A. (2018). Factors that determine the persistence and dropout of university students. *Psicothema*, 30(4). <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.155>
- Carbajal, Sandra (2014). La permanencia del estudiante durante el año de ingreso a la Universidad de la República. Una construcción colectiva. *InterCambios*, 1(1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5436868>
- Carli, S. (2006). La experiencia universitaria y las narrativas estudiantiles. Una investigación sobre el tiempo presente. *Sociedad*, (25), 29-46
<http://www.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/4-Universidad-Sandra-Carli.pdf>
- Coulon, A. (2005), Le métier d'étudiant. L'entrée dans la vie universitaire. Bulletin des bibliothèques de France, (3), 86-87.
<https://bbf.enssib.fr/consulter/bbf-2005-03-0086-002>
- Chalela-Naffah, S., Valencia-Arias, A., Ruiz-Rojas, G. A. y Cadavid-Orrego, M. (2020). Factores psicosociales y familiares que influyen en la deserción en estudiantes universitarios en el contexto de los países en desarrollo. *Revista Lasallista de investigación*, 17(1), 103-115. <https://doi.org/10.22507/rli.v17n1a9>

- Chiarino, Nicolás., Rodríguez Enríquez, Carolina., Curione, Karina., Machado, Alina., Bonilla, Micaela., Aspirot, Laura., Garófalo, Lucía., y Oliveira, Bruna.(2024). Abandono y permanencia estudiantil en universidades de Latinoamérica y el Caribe: Una revisión sistemática mixta. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 24(2), 1-37.
<https://doi.org/10.15517/aie.v24i2.57306>
- Errandonea, G. y Pereira, L. (2020). *Cooperación y asistencia técnica: Facultad de Psicología. Análisis longitudinal de las trayectorias y de los egresos de la cohorte 2013*. Universidad de la República, Comisión Sectorial de Enseñanza, Unidad de Sistemas de Información de la Enseñanza.
<https://www.cse.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2020/09/2020-DT11-USIEn-Cooperacion-y-asistencia-tecnica-Psico-PELP2013.pdf>
- Evans, R., Stansberry, D., Bullington, K. E., y Burnett, D. (2020). First in College: A qualitative exploration of experiences of first-generation students. *Inquiry: The Journal of the Virginia Community Colleges*, 23(1).
<https://commons.vccs.edu/inquiry/vol23/iss1/5>
- Ezcurra, A. (2011). *Igualdad en Educación Superior: Un desafío mundial*. Universidad Nacional General Sarmiento.
- Ezcurra, A. M. (2007). *Los estudiantes de nuevo ingreso: democratización y responsabilidad de las instituciones universitarias*. Pró-Reitoria de Graduação da USP
https://www.prg.usp.br/wp-content/uploads/ana_maria_scurra_caderno_2.pdf
- Ferreyra, M. M (2017). El lado de la demanda en la expansión de la educación superior. En M. M. Ferreyra, C. Avitable, J. Botero Álvarez, F. Haimovich Paz y S. Urzúa, *Momento decisivo: La educación superior en América Latina y el Caribe*. (pp. 1-41). Banco Mundial.
<http://codajic.elbolson.com/sites/default/files/sites/www.codajic.org/files/Momento%20decisivo%20La%20educaci%C3%B3n%20superior%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina%20y%20el%20Caribe.pdf>
- Fiori, Nicolás; Ramirez, Raúl (2014). Desafiliación en la Udelar 2007-2012: trayectorias y perfiles. *InterCambios*, 2(1).

https://planeamiento.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/sites/33/2019/02/Desafiliaci%C3%B3n-en-la-UdelaR-2007-2012_-trayectorias-y-perfiles.pdf

Flanagan-Bórquez, A., Rojas-Murphy Tagle, A., Guzmán-Valenzuela, C., y Varas-Aguilera, P. (2023). Análisis crítico del estado de la investigación sobre estudiantes de primera generación en Latinoamérica. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 28(97), 363-390.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662023000200363

Gedda, R. (2016). Construcción Comprensiva de Dimensiones para una Evaluación Diagnóstica de la Permanencia Universitaria en Estudiantes de Primera Generación. Un Estudio de Caso. *Revista Investigaciones en Educación*, 16(2), 121-140.
<https://rie.ufro.cl/index.php/educacion/article/view/1130>

Giorgi, V. A. (2006). Construcción de la subjetividad en la exclusión. *Drogas y exclusión social*.

<https://www.inau.gub.uy/llamados/llamados-a-concurso/download/4731/1816/16>

La Barbera, M. (2016). Interseccionalidad, un “concepto viajero”: orígenes, desarrollo implementación en la Unión Europea. *InterDisciplina*, 4(8), 105-122.
Interseccionalidad_un_concepto_Interdisciplina_v4n8.pdf

Landinelli, J. (2014). Alcances de la autonomía universitaria en Uruguay: continuidades, perturbaciones y cambios. En E. Medina (Coord.), *Democratización de la Educación Superior: una mirada desde el Mercosur*. Universidad Nacional de Córdoba.
https://www.dedicaciontotal.udelar.edu.uy/adjuntos/produccion/1604_academicas__academicaarchivo.pdf

LeBouef, S., & Dworkin, J. (2021). First-generation college students and family support: A critical review of empirical research literature. *Education Sciences*, 11(6), 294.
<https://doi.org/10.3390/educsci11060294>

Martínez, D. G., & Morabes, P. (2020). Zona de promesas. Primera generación de estudiantado universitario de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina (2008-2015). *Revista Electrónica Educare*, 24(3), 552-570.
<http://doi.org/10.15359/ree.24-3.27>

Olarte, J. (2020). Factores que predicen la permanencia estudiantil: Análisis en un escenario de educación técnica. *Cultura, Educación y Sociedad*, 11(1), 25-38.
<http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.11.1.2020.02>

Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación. *El derecho a la educación*. Recuperado en octubre de 2024 de
<https://www.unesco.org/es/right-education>

Pascarella, E. T., Pierson, C. T., Wolniak, G. C., y Terenzini, P. T. (2004). Estudiantes universitarios de primera generación: Evidencia adicional sobre experiencias y resultados universitarios. *The Journal of Higher Education*, (75), 249-284.
<https://doi.org/10.1080/00221546.2004.11772256>

Rama Vitale, C. (2009). La tendencia a la masificación de la cobertura de la educación superior en América Latina. *Revista iberoamericana de educación*, (50), 173-195.
[09Rama.p65](#)

Ramos, S., Couchet, M., González, S., & Passarini, J. (2017). Desvinculación al inicio de una carrera: un estudio de caso. *InterCambios: Dilemas Y Transiciones de la Educación Superior*, 4(2), 128-137
<https://ojs.intercambios.cse.udelar.edu.uy/index.php/ic/article/view/138>

Ruiz Olabuénaga, J. I. (2012). Metodología de la investigación cualitativa (Vol. 15). Universidad de Deusto.

Hernandez Sampieri, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2023). Metodología de la Investigación. McGraw Hill.

Santiviago, C. (2018). Categorías referenciales de la concepción de apoyo del Programa de Respaldo al Aprendizaje. En C. Santiviago (Coord.), *Las Tutorías entre pares como estrategia de apoyo y herramienta de transformación de la educación superior* (pp. 23-30). Comisión Sectorial de Enseñanza.
Las-tutorías-entre-pares-TEP-Progres-Imprenta.pdf

Taylor, S. y Bogdan, R. (1984). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Paidós.

Tinto, V. (1989). Definir la deserción: Una cuestión de perspectiva. *Revista de Educación Superior*, (71), 33-51.

http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista71_S1A3ES.pdf

Tinto, V. (2021, febrero 22). Conferencia de apertura [Conferencia]. Congreso Internacional Ingresos e Ingresantes a la Universidad, Hacia una comprensión multidimensional de los procesos institucionales y subjetivos implicados en los inicios de los estudios universitarios (Universidad de Syracuse, Nueva York).

https://www.unrn.edu.ar/archivos/evento/721/TRADUCCION_TINTO.pdf

Universidad de la República, Programa de Renovación de la Enseñanza. (2022b). *Informe de generación de ingreso 2022*. <https://psico.edu.uy/ensenanza/ProREn/informes>

Uruguay. (2008, agosto 18). *Ley N.º 18.331: Ley de protección de datos personales*.

<https://www.impo.com.uy/bases/leyes/18331-2008>

Uruguay. (2009, enero 16). *Ley N.º 18.437: Ley General de Educación*.

<https://www.impo.com.uy/bases/leyes/18437-2008>