



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY



Facultad de
Psicología
UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

Universidad de la República

Facultad de Psicología

Tesis de Grado

Afinidades Políticas y Valores.

**Un análisis de la relación entre identificación
política, y las teorías de valores políticos y
personales de Schwartz.**

Docente: Victor Ortuño Ph.D.

Revisor: Ismael Apud Ph.D.

Estudiante: Kenzo Gambetta

C.I.: 4.643.818-2

Montevideo, Julio 2024

Agradecimientos

Esto no es simplemente una tesis de grado; esto simboliza un logro mucho más grande de lo que jamás imaginé. Haber logrado finalizar esta carrera con este trabajo es algo que me llena de orgullo, y no hay forma de que hubiera llegado hasta aquí solo. Por esto, es que quiero agradecer.

Primero, quiero agradecer la oportunidad de estudiar lo que me gusta y de hacer mi propio camino en la facultad, aprendiendo tanto de profesores apasionados como de aquellos que me mostraron qué caminos evitar. Todos ellos han formado mi perfil actual, destacando especialmente la labor de mi tutor, Víctor, quien desde que lo conocí me transmitió otra manera de ver la profesión, creando un ambiente de aprendizaje desafiante y seguro para llegar hoy aquí, por lo que no podría haber imaginado a otro referente en este proceso.

Agradezco también a todas aquellas personas que conocí durante la carrera, agradezco haber tenido la fortuna de cruzarme en pasillos y salones con gente que hoy la considero de mis amistades más cercanas, agradezco todos los momentos vividos en un edificio que fue la sede de muchos recuerdos, agradezco a la vida poder terminar hoy, y así. Rodeado de gente que quiero y que me quiere. Muchas personas valiosas aparecieron en mi vida en estos años, y agradezco a todas por lo que aportaron a mi proceso.

Pero especialmente agradezco haber empezado esta aventura con una persona que amo, una que me hace sentir seguro, que puedo con todo y que estuvo especialmente en los momentos más difíciles. Este logro es tanto mío como suyo, porque fue quien me ayudó a estudiar cuando las fuerzas flaqueaban, quien dedicó de su propio tiempo a perfeccionar mi escritura, quien fue alegría cuando todo parecía gris, quien me impulsó a seguir adelante cuando más lo necesite. Llegar a esta etapa con esa misma persona hoy a mi lado, es un sueño cumplido que confirma que, a pesar de todo, siempre será importante en mi vida.

Esta es la gran demostración de que puedo proponerme un objetivo a largo plazo y cumplirlo, que soy más de lo que el mundo hizo de mí y de que tengo que valorar de lo que soy capaz. Pero todo esto no sería posible sin ella, porque, por sobre todas las cosas, quiero agradecer a mi vieja, a mi madre. Si no fuera por ella y su amor incondicional yo no estaría hoy acá terminando este trabajo y consiguiendo este título universitario. Quiero que sepa que gracias a ella es todo lo que soy, y que se lo dedico cómo demostración de que todos sus esfuerzos no han sido en vano, por creer en mí incluso cuando yo dudaba. Gracias, mamá.

Por último, me es imposible olvidarme de mi abuelo; se que, dónde sea que esté, está orgulloso de mi. Su campeón, ahora es licenciado.

Resumen

Esta tesis aborda la relación entre los valores personales, los valores políticos y las orientaciones políticas en una muestra de participantes uruguayos, explorando cómo estos factores influyen en la identificación y preferencias políticas. Se utilizó la teoría de valores de Schwartz para caracterizar los valores de los individuos y sus conexiones con sus posturas políticas. Este estudio es pionero en Uruguay en el uso de estos instrumentos, proporcionando datos inéditos sobre la estructura de valores en la población uruguaya.

Los hallazgos confirmaron que ciertos valores personales, como el universalismo y la tradición, se asocian significativamente con preferencias políticas específicas. Por ejemplo, los individuos que valoran el universalismo tienden a identificarse con partidos de izquierda, mientras que aquellos que priorizan la tradición muestran afinidad por partidos de derecha.

También se observó que la orientación política está asociada con un conjunto específico de valores políticos, como la importancia dada a la ley y el orden, la igualdad y el libre mercado, lo que sugiere una clara diferenciación ideológica entre los votantes de izquierda y derecha en Uruguay. Además, se evidenció una asociación entre la identidad política declarada y el comportamiento electoral, subrayando la fiabilidad de los auto-reportes en la predicción de comportamientos electorales.

Este trabajo ofrece nuevas perspectivas sobre la estructura de valores en Uruguay, proporcionando herramientas metodológicas y conceptuales que pueden ser útiles para futuras investigaciones en el campo de la psicología política.

Palabras Clave: Valores Personales, Valores Políticos, Identificación partidaria, Comportamiento electoral.

Abstract

This thesis explores the relationship between personal values, political values, and political orientations in a sample of Uruguayan participants, examining how these factors influence political identification and preferences. Schwartz's theory of values was employed to characterize the individuals' values and their connections to political stances. This study is pioneering in Uruguay in the use of these instruments, providing unprecedented data on the structure of values within the Uruguayan population.

The findings confirmed that certain personal values, such as universalism and tradition, are significantly associated with specific political preferences. For instance, individuals who prioritize universalism tend to identify with left-wing parties, while those who value tradition show a preference for right-wing parties.

It was also observed that political orientation is associated with a specific set of political values, such as the importance placed on law and order, equality, and free market principles, suggesting a clear ideological differentiation between left-wing and right-wing voters in Uruguay. Furthermore, an association between declared political identity and electoral behavior was evidenced, highlighting the reliability of self-reports in predicting electoral behaviors.

This work offers new perspectives on the structure of values in Uruguay, providing methodological and conceptual tools that may be useful for future research in the field of political psychology.

Keywords: Personal Values, Political Values, Party Identification, Schwartz, Electoral Behavior.

Índice

Agradecimientos	2
Resumen	4
Abstract	5
Índice	6
Relevancia del Estudio.....	7
Marco Teórico	8
Definiciones de Valores en Psicología.....	8
Características de los Valores según Schwartz.....	9
Modelos de Valores.....	10
Modelo de Schwartz.....	10
Relación entre Valores.....	11
Los 10 Valores Básicos.....	12
Características Adicionales de los Valores según Schwartz.....	14
Diferenciación de los Valores según Schwartz.....	14
PVQ: Cuestionario de Retrato de Valores.....	15
Valores y Política.....	15
Valores Políticos Fundamentales.....	17
Identificación Partidaria y Valores Políticos.....	18
Izquierda y Derecha.....	18
Objetivo general	19
Objetivos Específicos:.....	19
Hipótesis.....	20
Metodología	20
Tipo de Investigación.....	20
Muestra.....	21
Instrumentos.....	22
Procedimiento de Recolección de Datos.....	24
Análisis Estadístico.....	25
Resultados	25
Valores Políticos.....	25
Valores Básicos.....	28
Orientación política y Voto efectivo.....	30
Discusión	31
Conclusión	34
Referencias	37
Anexo	43

Introducción

Relevancia del Estudio

La dinámica política en Uruguay, especialmente durante un año electoral, adquiere una importancia significativa en la vida cotidiana de sus ciudadanos. Para muchos, las elecciones no son solo un ejercicio democrático, sino también un momento de introspección sobre sus valores y creencias. Como joven adulto, la relevancia de las elecciones de 2019 fue un momento decisivo que destacó la complejidad de las afinidades políticas y la pasión que las rodea. Lo que empezó como discusiones entre amigos y compañeros, rápidamente se convirtió en debates acalorados donde las diferencias políticas a menudo parecían más personales que ideológicas.

Este fenómeno me llevó a preguntarme: ¿qué hace que las personas se sientan tan fuertemente atraídas por una determinada orientación política? ¿Es solo una cuestión de economía, educación o cultura, o hay un sustrato más profundo de valores que guía estas preferencias? En Uruguay, como en muchas otras partes del mundo, las posturas políticas pueden determinar la manera en que uno es percibido por los demás. A veces, estas posturas generan divisiones y conflictos que trascienden las conversaciones políticas para afectar las relaciones personales y profesionales. La idea de explorar si existe un conjunto de valores compartidos entre aquellos que se identifican con ciertas orientaciones políticas parecía una forma poderosa de comprender esta dinámica.

He encontrado que la teoría de valores de Schwartz, desarrollada por Shalom H. Schwartz, un psicólogo social reconocido que estudió en la Universidad Hebrea de Jerusalén, es especialmente útil para este tipo de análisis, ya que permite medir los valores personales y ver cómo se relacionan con las preferencias políticas (Schwartz, 2010; Schwartz, 2012). Sin embargo, a pesar de que esta teoría ha sido utilizada extensamente en otros países, en Uruguay falta investigación que conecte los valores personales con la orientación política. Esto plantea una oportunidad única para llenar este vacío y contribuir a la comprensión de cómo los valores personales afectan las elecciones y preferencias políticas.

El estudio que aquí se presenta busca responder a esta necesidad, explorando la relación entre los valores personales y políticos y la orientación política en Uruguay. Se espera que al examinar estos vínculos, se obtenga una perspectiva más profunda sobre cómo los ciudadanos uruguayos forman sus identidades políticas y qué valores subyacen a estas

orientaciones. Los resultados podrían tener un impacto significativo, no solo para políticos y campañas electorales, sino también para el público en general, abriendo el camino para un diálogo más informado y comprensivo entre diferentes ideologías, contribuyendo a una sociedad uruguaya más tolerante y pluralista.

Además, este estudio puede sentar las bases para futuras investigaciones en Uruguay, proporcionando un marco metodológico y teórico para explorar la influencia de los valores en la política. Al contribuir a la literatura existente con datos empíricos específicos del contexto uruguayo, este estudio busca ser un punto de referencia para quienes desean entender la compleja relación entre valores personales y orientación política en un entorno tan dinámico como el uruguayo.

Marco Teórico

Hablamos de 'valores' todo el tiempo, ya sea en nuestras charlas diarias, en la familia, en la escuela, e incluso cuando discutimos sobre política. Aunque su uso es frecuente y tiene múltiples interpretaciones, los valores se refieren generalmente a lo que consideramos importante en la vida (Sagiv et al., 2017). Aunque cada persona puede darle un sentido diferente, la mayoría de la gente y de las disciplinas académicas coinciden en esta concepción básica.

A lo largo de los años, psicólogos, sociólogos y politólogos han investigado intensamente para comprender mejor qué son los valores y cómo nos afectan (Hitlin y Piliavin, 2004). Específicamente, los valores son creencias fundamentales que guían nuestro comportamiento y decisiones. A menudo sin darnos cuenta, son los principios que guían nuestras acciones diarias y cómo nos relacionamos con los demás (Schwartz, 2006; Rohan, 2000).

Definiciones de Valores en Psicología

Cuando las personas sienten, piensan, actúan o toman decisiones, evalúan constantemente la importancia relativa de sus valores. Inconscientemente, ponderamos los valores que usualmente compartimos con nuestra cultura (Schwartz, 2010). En psicología, el estudio de los valores ha evolucionado con el tiempo, y varias teorías ofrecen definiciones diferentes (Rokeach, 1973; Allport y Vernon, 1931).

Gordon Allport (Allport y Vernon, 1931), uno de los pioneros en el campo, definió los valores como intereses o fuerzas dominantes en la vida de una persona. Para Allport, estos motivan

a las personas a actuar de cierta manera y tienen un componente emocional que impulsa el comportamiento, sugiriendo que son las fuerzas que nos impulsan a perseguir ciertas metas.

Milton Rokeach (Rokeach, 1973) los consideró como creencias duraderas que establecen modos de conducta preferidos o estados finales deseados. Abordó los valores desde un punto de vista cognitivo, destacando su capacidad para orientar el comportamiento y proporcionar un marco para las decisiones humanas. Según Rokeach, estos valores son relativamente estables a lo largo del tiempo, aunque pueden cambiar debido a circunstancias significativas o eventos importantes.

Shalom Schwartz (Schwartz, 1992) propuso un modelo que combina ambos enfoques, definiendo valores como creencias sobre "metas transituacionales, con importancia variable, que sirven como principios rectores en la vida de una persona o grupo". Esta definición incorpora elementos cognitivos y motivacionales, sugiriendo que los valores tienen tanto un componente mental como uno emocional.

Características de los Valores según Schwartz

Schwartz elaboró esta definición especificando siete características de los valores que se encuentran explícita o implícitamente en la mayoría de los modelos psicológicos de valores (Schwartz, 2022):

1. Los valores son creencias sobre la importancia de metas deseables.
2. Cuando se activan, los valores provocan emociones.
3. Los valores son metas básicas que se aplican en diversas situaciones.
4. Los valores motivan consciente o inconscientemente el comportamiento, la percepción y las actitudes.
5. Los efectos de los valores ocurren a través de un proceso de compensación entre los valores relevantes.
6. Los valores sirven como estándares para evaluar acciones, personas y eventos.
7. Los valores están ordenados por importancia en un sistema jerárquico relativamente duradero.

Estas características se aplican a todos los valores, pero no indican qué distingue a un valor de otro. Lo que distingue a los valores es su contenido motivacional específico, que se refiere a la dirección hacia la cual se orienta el valor, las percepciones y las decisiones de

las personas que lo consideran importante. Las personas difieren en lo que consideran importante en la vida.

Modelos de Valores

Varios modelos de valores proponen catálogos de contenidos motivacionales que pueden usarse para describir las preferencias de valores de las personas. Por ejemplo, Allport y Vernon (1931) propusieron seis tipos de valores, y Rokeach (1973) presentó una lista de 18 valores terminales y 18 valores instrumentales.

Estos y otros catálogos son intentos más o menos arbitrarios de delinear los contenidos del dominio de los valores (Schwartz, 1992). La innovación crítica del enfoque de Schwartz fue identificar las reglas básicas que subyacen a la estructura de relaciones entre los contenidos motivacionales de los valores, en lugar de proponer otro catálogo más (Schwartz, 2007).

Modelo de Schwartz

El modelo de Schwartz se destaca por su versatilidad y aplicabilidad en diferentes contextos, proporcionando una estructura para organizar valores en un continuo circular (Schwartz, 1992). Al dividir los valores en cuatro grupos principales (conservación, mejora personal, apertura al cambio y trascendencia), Schwartz creó un sistema que permite analizar las relaciones entre diferentes valores. Cada grupo tiene subgrupos: poder, logro, hedonismo, estimulación, autodirección, universalismo, benevolencia, tradición, conformidad y seguridad. Esta estructura circular facilita el análisis de las compatibilidades y conflictos entre diferentes valores.

Schwartz (1992) distingue 10 tipos de valores, definidos por el tipo de motivación que sirven (Fontaine et al., 2008). Hay evidencia de que estos diez tipos de valores capturan razonablemente bien los diferentes valores motivacionales reconocidos a través de grupos culturales (Fontaine, Poortinga, Delbeke & Schwartz, 2008).

Schwartz (1992) propuso que todos los valores forman un continuum motivacional circular. Este concepto sugiere que las motivaciones expresadas por los valores se entrelazan, al igual que los colores en un círculo cromático. Dependiendo de los objetivos del estudio, se puede dividir el círculo en diferentes segmentos, desde dos valores amplios hasta 19 valores más específicos.

Relación entre Valores

El círculo en el Gráfico 1 muestra tres características clave en las relaciones entre valores. Primero, los valores que están uno al lado del otro en el círculo suelen ser compatibles desde el punto de vista motivacional y pueden ser perseguidos en la misma acción, como el hedonismo y la estimulación. Segundo, los valores ubicados en lados opuestos del círculo suelen ser opuestos en términos de motivación y, por lo general, no se pueden perseguir simultáneamente, como ocurre con la estimulación y la seguridad. Por último, la compatibilidad motivacional entre valores disminuye a medida que aumenta la distancia entre ellos en el círculo (Schwartz, 1992; Schwartz et al., 2012).

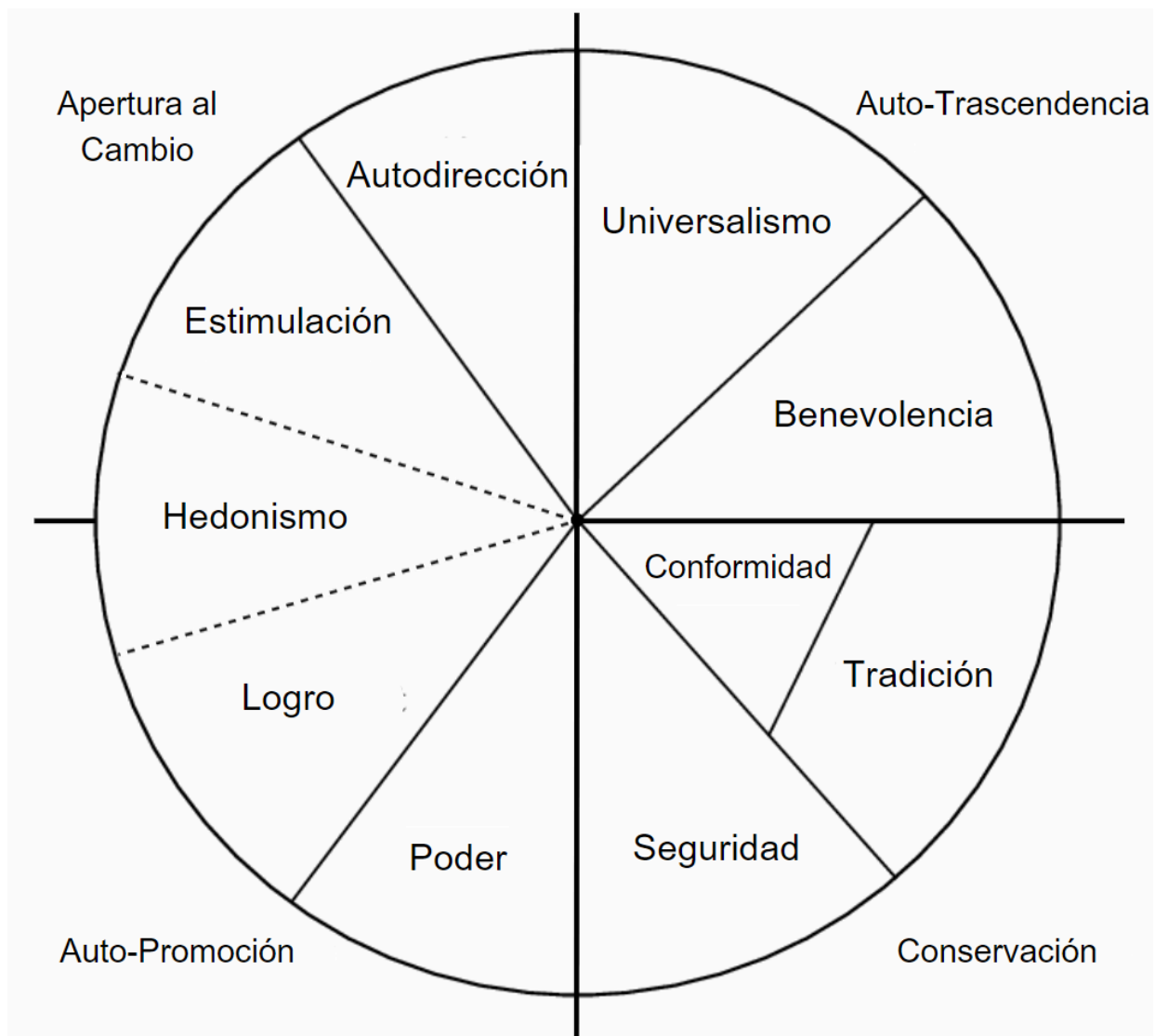


Gráfico 1. Continuum de Valores según Schwartz Fuente: (Schwartz, 2012)

El círculo puede dividirse según diferentes dimensiones para entender mejor estas relaciones. En un nivel de mayor abstracción, se distinguen cuatro valores de orden superior organizados en dos dimensiones bipolares. Por un lado, tenemos los valores de Autotrascendencia, que incluyen Benevolencia y Universalismo, en oposición a los valores de Autopromoción, que comprenden Poder y Logro. Por otro lado, se encuentran los valores de Apertura al Cambio, que abarcan Autodirección, Estimulación y Hedonismo, y que se oponen a los valores de Conservación, como Tradición, Conformidad y Seguridad (Fontaine et al., 2008).

Aunque la teoría de Schwartz solo define el orden de los valores en el círculo y no la distancia exacta entre ellos, esta estructura es útil para visualizar el continuum motivacional y para identificar relaciones y oposiciones entre valores. Esto permite a los investigadores y académicos analizar las conexiones y los conflictos entre diferentes valores. Estos son componentes esenciales del comportamiento humano y varían en importancia según la cultura y las experiencias personales. La teoría de Schwartz ofrece un marco valioso para entender estas variaciones y su impacto en la vida diaria y en la toma de decisiones.

Los 10 Valores Básicos

Es sorprendente que Schwartz haya descubierto 10 valores básicos que están presentes en personas de todas las culturas (Schwartz, 2012). Pero, ¿qué abarcan estos valores y a qué se refieren específicamente? A continuación, se presenta un breve resumen de cada uno de los diez tipos de valores distintos y específicos, los cuales mantienen relaciones dinámicas entre ellos:

Autodirección: es el valor que se centra en el pensamiento y la acción independiente. Este valor se asocia con la capacidad de elegir, crear y explorar nuevas ideas. La base de autodirección radica en las necesidades orgánicas de control y autonomía. Ejemplos concretos de autodirección incluyen la creatividad, la libertad para establecer objetivos propios, la curiosidad y la independencia.

Estimulación: es el valor que busca la emoción, la novedad y el desafío. Se relaciona con la necesidad de variedad para mantener un nivel óptimo de activación. La estimulación es crucial para evitar la monotonía y el aburrimiento. Ejemplos incluyen vivir una vida emocionante, atrevida y variada.

Hedonismo: se refiere al placer o gratificación sensorial para uno mismo. Este valor proviene de las necesidades orgánicas y el placer asociado con su satisfacción. El hedonismo se expresa a través de la búsqueda del placer, disfrutar la vida y la autoindulgencia.

Logro: es el valor que se enfoca en el éxito personal mediante la demostración de competencia según estándares sociales. La base del logro radica en el desempeño competente, necesario para obtener recursos y alcanzar metas. Ejemplos de logro incluyen la ambición, el éxito, la capacidad y la influencia.

Poder: se define como el valor que busca el estatus social, el prestigio y el control o dominio sobre personas y recursos. El poder tiene su base en la necesidad de estructura social y la diferenciación de estatus. Se asocia con la autoridad, la riqueza y el poder social.

Seguridad: representa el valor que busca la seguridad, la armonía y la estabilidad, tanto para la sociedad como para las relaciones y el yo. La seguridad se deriva de las necesidades individuales y grupales para la supervivencia y el bienestar. Incluye conceptos como el orden social, la seguridad familiar y nacional, y la reciprocidad en las relaciones.

Conformidad: se refiere al valor que promueve la restricción de acciones y comportamientos para evitar molestar o dañar a otros y violar normas sociales. Se basa en la necesidad de mantener la armonía y la cooperación en las interacciones sociales. La conformidad se refleja en la obediencia, la autodisciplina y el respeto por los mayores.

Tradicición: es el valor que implica el respeto, el compromiso y la aceptación de las costumbres y creencias culturales o religiosas. Se fundamenta en la importancia de los rituales y símbolos que refuerzan la cohesión del grupo. Ejemplos de tradición incluyen el respeto por la tradición, la humildad y la devoción.

Benevolencia: es el valor que busca preservar y mejorar el bienestar de aquellos con los que se tiene contacto frecuente, como la familia y los amigos. Se basa en la necesidad de afiliación y la cohesión del grupo. La benevolencia se expresa a través de la amabilidad, el perdón y la lealtad.

Universalismo: representa el valor que promueve la comprensión, la tolerancia y la protección del bienestar de todas las personas y de la naturaleza. Se relaciona con la

necesidad de supervivencia y la escasez de recursos naturales. El universalismo abarca conceptos como la justicia social, la paz mundial y la unidad con la naturaleza.

Características Adicionales de los Valores según Schwartz

Como se mencionó anteriormente, Schwartz define los valores como "metas deseables y transituacionales, que varían en importancia y que sirven como principios en la vida de una persona o de otra entidad social" (Schwartz, 1994). A partir de esta definición, se pueden deducir varias características clave:

1. Intereses de una Entidad Social: Los valores sirven a los intereses de alguna entidad social, ya sea un individuo, un grupo o una sociedad entera.
2. Motivación para la Acción: Pueden motivar la acción, dándole dirección e intensidad emocional. Esto implica que los valores no solo orientan nuestras decisiones, sino que también nos impulsan emocionalmente a actuar en consonancia con ellos.
3. Criterios de Evaluación: Funcionan como criterios para juzgar y justificar acciones, personas y eventos. Los valores proporcionan un marco para evaluar lo que es bueno, correcto y deseable.
4. Adquisición a través de la Socialización y la Experiencia Personal: Se adquieren tanto a través de la socialización en los valores del grupo dominante como a través de la experiencia personal de aprendizaje. Esto significa que nuestros valores son moldeados tanto por nuestra cultura y entorno social como por nuestras experiencias individuales.

Diferenciación de los Valores según Schwartz

Según Schwartz, el aspecto fundamental del contenido que diferencia los valores es el tipo de meta motivacional que expresan. Así, los valores representan, en forma de metas conscientes, las respuestas que todos los individuos y sociedades deben dar a tres necesidades universales:

1. Necesidades Biológicas: Como el placer y la comodidad.
2. Requisitos de Interacción Social Coordinada: Como la armonía social y la aceptación por parte de los demás.
3. Necesidades de Supervivencia y Bienestar de los Grupos: Como la seguridad y el éxito del grupo.

PVQ: Cuestionario de Retrato de Valores

Para estudiar los valores, los investigadores utilizan varios instrumentos. Entre estos modelos se encuentran el *Portrait Value Questionnaire* (PVQ-RR), el *Basic Value Survey* (BVS), y la *Social Value Orientation* (SVO) scale, entre otros como el *Values Survey Module* y el *Rokeach Value Survey*. Aunque cada uno tiene sus propias características y se utiliza para diferentes propósitos, el PVQ-RR se destaca como el más eficaz (Hanel et al., 2018).

La razón por la que el PVQ-RR es considerado el mejor es que, en estudios comparativos, ha demostrado ser el más confiable para predecir comportamientos y actitudes relacionados con los valores. A diferencia de otros modelos, el PVQ-RR tiene una estructura clara y bien definida que facilita su aplicación y análisis. Además, proporciona una perspectiva más completa y detallada de los valores, permitiendo a los investigadores explorar cómo las personas priorizan diferentes aspectos de la vida.

En un estudio reciente, Schwartz (2022) estableció 32 versiones idiomáticas del PVQ-RR, diseñadas para ser una medida confiable de todos los valores de orden superior. Estas versiones permiten a futuras investigaciones utilizar el PVQ-RR con confianza para estudiar las asociación entre valores y otras variables.

Valores y Política

No hay un consenso claro respecto al número y contenido de los valores políticos fundamentales en las democracias modernas, ni existe una teoría que ayude a identificar el universo de valores políticos. Diversos investigadores han propuesto diferentes conjuntos de valores políticos fundamentales. Feldman (1988) identificó tres valores políticos fundamentales: igualdad de oportunidades, individualismo económico y libre empresa. McCann (1997) especificó dos valores: igualitarismo y tradicionalismo moral; Evans y Heath (1995) identificaron dos dimensiones clave en las actitudes políticas: libertario/autoritario y socialista/laissez-faire (dejar ser en lo económico); Goren (2005) propuso cuatro valores: valores familiares tradicionales, igualdad de oportunidades, tolerancia moral y gobierno limitado; Jacoby (2006) también propuso cuatro valores: libertad, igualdad, seguridad económica y orden social; y Ashton et al. (2005) identificaron dos: regulación moral/libertad individual y compasión/competencia.

En este contexto de diversidad conceptual, la investigación de Schwartz, Caprara y Vecchione (2010) proporciona una visión integradora. En su artículo "Basic Personal Values, Core Political Values, and Voting", los autores investigaron cómo los valores personales

básicos influyen en los valores políticos fundamentales y, a su vez, en el comportamiento de voto. Midieron estos valores y el voto de adultos italianos antes y después de las elecciones nacionales de 2006, encontrando que los valores personales explicaban significativamente los valores políticos y predecían el voto. Utilizaron ocho valores políticos fundamentales que reflejan una amplia gama de principios normativos y creencias sobre el gobierno, la ciudadanía y la sociedad. Estos ocho valores políticos más uno propuesto por el investigador serán los utilizados en el estudio. Además este estudio ha demostrado cómo los valores personales básicos, como el universalismo y el poder, influyen directamente en las decisiones de voto. Este tipo de análisis es el que aplicaremos al contexto uruguayo para entender mejor las dinámicas políticas locales.

Sin embargo, ¿Son estos hallazgos aplicables fuera de Italia, en países con historias y sistemas políticos distintos? El análisis presentado indica que la estructura motivacional de los valores básicos proporciona coherencia a los valores políticos en diferentes contextos. Además, se sostiene que ciertos valores políticos reflejan los mismos valores básicos en diversos entornos, lo que refuerza la idea de que las diferencias individuales en los valores personales básicos son cruciales para la formación del pensamiento político (Schwartz, Caprara, & Vecchione, 2010; Inglehart y Welzel, 2005).

Como se mencionó anteriormente, los valores cercanos en el círculo tienen motivaciones compatibles y pueden alcanzarse juntos, mientras que los valores alejados tienen motivaciones conflictivas y es menos probable que se persigan simultáneamente. Esta estructura integrada de valores implica que cualquier comportamiento o actitud especialmente congruente con un valor básico (por ejemplo, la libre empresa con el poder) también debería ser congruente con los valores adyacentes en el círculo (seguridad y logro), pero en conflicto con los valores opuestos (universalismo, benevolencia y autodirección) (Schwartz et al., 2010).

Cuando los políticos enfatizan su compromiso con la "justicia social" (universalismo) o con los "valores familiares" (tradición y seguridad), están apelando a los valores básicos que moldean las actitudes de los individuos hacia temas ideológicos específicos. Los partidos que buscan un amplio apoyo a menudo disfrazan sus objetivos en un lenguaje que oculta afirmaciones de valores contradictorios. Profesan favorecer un mercado libre (poder y logro) y el bienestar social (universalismo), o prometen combatir el terrorismo (seguridad y poder) y proteger la libertad (autodirección). El conocimiento de las congruencias y conflictos inherentes a la estructura motivacional circular de los diez valores básicos puede ayudar

tanto a los analistas como a los políticos a identificar posturas ideológicas contradictorias o coherentes (Caprara, 2006).

Valores Políticos Fundamentales

Entonces, ¿cuáles son estos valores políticos de los que hablamos? Nos referimos a ocho valores políticos fundamentales (Schwartz et al., 2014), más uno propuesto por el investigador. Schwartz define estos valores políticos de la siguiente manera:

1. **Moralidad tradicional:** La sociedad debe proteger los valores religiosos, morales y familiares tradicionales.
2. **Patriotismo ciego:** Las personas deben apoyar y nunca criticar a su país.
3. **Ley y orden:** El gobierno debe prohibir las actividades disruptivas y hacer cumplir la obediencia a la ley.
4. **Libre empresa:** El gobierno no debe involucrarse en la economía.
5. **Igualdad:** La sociedad debe distribuir las oportunidades y los recursos de manera equitativa.
6. **Libertades civiles:** Todos deben ser libres de actuar y pensar como consideren más apropiado.
7. **Intervención militar:** Las naciones deben usar medios militares para abordar problemas internacionales si es necesario.
8. **Aceptar inmigrantes:** Los inmigrantes extranjeros contribuyen positivamente a nuestro país.
9. **Educación pública:** Acceso gratuito y de calidad para todos, con igualdad de oportunidades y apoyo gubernamental.

Decidimos agregar el valor político de “Educación Pública” porque sentimos que era fundamental destacar la larga tradición vareliana que tiene Uruguay. Este país prioriza la educación como un derecho fundamental y un motor de desarrollo social y económico. Desde 1877, la educación pública ha sido un pilar central en la agenda política uruguaya, garantizando acceso universal, gratuito, laico y obligatorio para todos, independientemente de su origen socioeconómico.

Además, este valor se relaciona con los valores de Schwartz como el universalismo y la benevolencia, que promueven la comprensión, la equidad y el bienestar. Incorporar este valor en el análisis enriquece la comprensión de la relación entre valores personales y

actitudes políticas en el contexto uruguayo, subrayando la educación como un pilar fundamental en el desarrollo nacional.

Identificación Partidaria y Valores Políticos

En el ámbito de la investigación política, es fundamental entender cómo se forman y se mantienen las creencias y actitudes políticas. Un aspecto clave de esta dinámica es la identificación partidaria, que según Goren (2005), tiene una influencia significativa en las creencias políticas básicas. Este estudio proporciona evidencia empírica que sugiere que las lealtades partidarias pueden ser una fuerza determinante en la configuración de actitudes políticas a largo plazo. De hecho, aunque la identificación partidaria puede influir en los valores políticos de los individuos, estos valores no parecen tener un impacto recíproco en la identificación partidaria. Este hallazgo subraya el poder de la identificación partidaria para moldear creencias fundamentales sobre la sociedad y la política, destacando su papel crucial en la orientación política de los individuos.

Izquierda y Derecha

Cuando hablamos de política, es común escuchar referencias a si alguien es de izquierda o de derecha. Estas etiquetas son ampliamente utilizadas y entendidas, pero ¿qué significan realmente y cómo se relacionan con los valores que hemos discutido? Norberto Bobbio, un destacado filósofo político, ha argumentado que la distinción entre izquierda y derecha sigue siendo fundamental en el análisis político contemporáneo. Esta dicotomía refleja un contraste esencial en las ideologías y programas políticos, y su capacidad para representar las diferencias en intereses, valores y soluciones políticas ha perdurado a lo largo del tiempo. Y esta distinción no solo se refiere a ideologías abstractas, sino que también abarca programas concretos que abordan una variedad de problemas políticos (Bobbio, 1995).

Bobbio justifica la relevancia continua de la diada derecha-izquierda al afirmar que, a pesar de las crisis ideológicas y los intentos de síntesis entre ambas corrientes, esta división sigue siendo un marco útil para entender la dinámica política actual. La persistencia de esta distinción es evidente en la forma en que los movimientos políticos y las ideologías se posicionan frente a problemas contemporáneos, lo que demuestra que la diada sigue siendo una herramienta valiosa para el análisis político (Bobbio, 1995).

El texto "La dimensión izquierda-derecha en América Latina" de Josep M. Colomer y Luis E. Escatel proporciona un análisis comparativo detallado de la autoubicación ideológica de los votantes y las posiciones de los partidos políticos en la región. Específicamente, destaca

cómo Uruguay se distingue por tener una mayor proporción de electores capaces de auto-ubicarse en la escala izquierda-derecha y una fuerte identificación partidaria, en contraste con otros países que presentan mayor alienación política. Estos hallazgos son esenciales para comprender la dinámica ideológica y la estabilidad del sistema de partidos en Uruguay, lo cual es central para esta investigación sobre la teoría de valores de Schwartz y su aplicación en el contexto uruguayo (Colomer y Escatel, 2005).

El estudio también evidencia la consistencia ideológica y la polarización gestionada dentro de un marco democrático estable en Uruguay. Esto sugiere que el sistema de partidos en Uruguay es más robusto y menos susceptible a la alienación política, lo cual es fundamental para analizar la relación entre los valores individuales y las preferencias políticas. La capacidad de los votantes uruguayos de ubicarse ideológicamente y su clara preferencia partidaria aportan un contexto único que enriquece la comprensión de los valores y comportamientos políticos. Este estudio no solo refuerza la importancia de la dimensión izquierda-derecha en el análisis político, sino que también ofrece una base empírica para explorar la teoría de valores de Schwartz en Uruguay (Colomer y Escatel, 2005).

Objetivo general

Explorar los valores personales y los valores políticos en relación con las orientaciones políticas de una muestra de participantes uruguayos.

Objetivos Específicos:

1. Traducir y adaptar el Test de Valores Políticos al contexto uruguayo.
2. Verificar la consistencia interna del (PVQ)
3. Explorar la asociación entre el auto-reporte del partido político y el comportamiento electoral efectivo realizado en las últimas elecciones.
4. Identificar tendencias sobre valores personales específicos y afinidades políticas.
5. Identificar tendencias sobre valores políticos específicos y afinidades políticas.
6. Explorar la asociación entre valores políticos y valores personales en una muestra de participantes uruguayos.
7. Identificar cual es el valor personal predominante en la muestra

Hipótesis

- H1: Existirá una asociación entre la afiliación partidaria auto-reportada y el comportamiento electoral efectivo en las últimas elecciones, indicando consistencia entre la identidad política declarada y las acciones electorales.
- H2: Determinados valores personales, como la autotrascendencia y la conservación, estarán significativamente asociados con afinidades políticas específicas, con valores de autotrascendencia asociados a preferencias de izquierda y valores de conservación a preferencias de derecha.
- H3: Los valores políticos y personales interactuarán de manera significativa, donde altos puntajes en valores personales como la benevolencia y el universalismo predecirán valores políticos orientados hacia políticas de igualdad y bienestar social.
- H4: Los participantes mostrarán una alta congruencia entre sus valores personales y sus inclinaciones partidistas, con aquellos que endosan valores de poder y seguridad mostrando una fuerte inclinación hacia partidos políticos conservadores.
- H5: Los valores de benevolencia y universalismo serán los más predominantes entre los participantes de la muestra uruguaya, reflejando una masa electoral moderada con una orientación hacia la cooperación y el bienestar colectivo.
- H6: Los valores políticos de igualdad y justicia social serán predominantes entre aquellos votantes uruguayos inclinados hacia políticas de izquierda, reflejando una firme adhesión a principios de equidad y bienestar colectivo. Simultáneamente, se espera que los valores de seguridad, tradición y libre mercado sean más predominantes entre los votantes de derecha, indicando una preferencia por políticas que enfatizen el orden, la estabilidad económica y la preservación de las estructuras sociales establecidas.
- H7: Los valores de universalismo y benevolencia serán predictores más fuertes de una identificación política de izquierda, mientras que los valores de tradición y seguridad serán predictores más fuertes de una identificación política de derecha.

Metodología

Tipo de Investigación

Se trata de un estudio cuantitativo de corte transversal, descriptivo, con muestra de 104 adultos mayores de 22 años quienes hayan votado en las elecciones de 2019 a quienes se aplicó el cuestionario Perfil de Valores Personales de Schwartz. Se utilizó el programa

JAMOVI y se aplicaron varias pruebas entre ellas un ANOVA de una vía con pruebas post hoc para verificar diferencias de medias en los puntajes de las subescalas de valores tanto políticos cómo personales..

Muestra

La muestra para esta investigación consistió en 104 participantes obtenidos por un muestreo por conveniencia. Los participantes tienen edades comprendidas entre 22 y 67 años, con una edad media de 32,7 y una desviación estándar de 11.8 años, lo que indica una variabilidad significativa en la muestra que abarca desde jóvenes adultos hasta personas de edad avanzada.

La muestra fue equilibrada en términos de género, con unos 49 (47%) de participantes masculinos, 53 (51%) participantes femeninos y 2 (2%) que prefirieron no responder. En cuanto al nivel educativo, la muestra presentó una diversidad significativa: un 36.5% de los participantes habían completado estudios terciarios, un 32.7% reportó tener estudios terciarios incompletos, incluyendo estudios universitarios y carreras técnicas. Un segmento notable de la muestra, el 13.5%, poseía estudios de posgrado, como maestrías, especializaciones o doctorados. Además, un 8.7% de los participantes había completado la educación secundaria, mientras que un 7.7% no la había completado. Solo un participante (1.0%) indicó tener simplemente la primaria completa como máximo nivel educativo.

También se presentaron patrones laborales que proporcionan una perspectiva adicional sobre la diversidad de experiencias cotidianas que pueden influir en sus valores políticos y personales. Dentro de la muestra, casi la mitad, específicamente el 46.2%, reportó trabajar entre 21 y 40 horas semanales, lo que puede considerarse un empleo de tiempo completo estándar en Uruguay. Un 31.7% de los participantes indicó trabajar más de 40 horas a la semana, reflejando potencialmente una mayor influencia de sus ocupaciones en su perspectiva política debido a extensas jornadas laborales. Aquellos que trabajaban hasta 20 horas semanales representaron el 8.7%, posiblemente reflejando un segmento de la población a tiempo parcial o estudiantes que también trabajan. Interesantemente, un 11.5% de la muestra no se encontraba empleado en el momento de la encuesta, lo cual aporta a la heterogeneidad del grupo en términos de experiencia laboral. Además, hubo un pequeño porcentaje, 1.9%, que no proporcionó información sobre sus horas de trabajo o prefirió no compartir cuántas horas trabajaban. Este perfil laboral brinda contexto para futuros análisis de cómo las diferencias en la ocupación laboral influyen en las inclinaciones políticas de los individuos.

Instrumentos

Para el desarrollo del presente estudio fueron utilizados diferentes instrumentos de evaluación psicológica los cuales son presentados según su orden de aplicación.

En principio se plantea un *cuestionario sociodemográfico* que fue elaborado con el objetivo de recoger información básica que podría llegar a afectar sus inclinaciones políticas cómo son la edad, el género, las horas de trabajo semanal y el máximo nivel educativo alcanzado.

En segundo lugar, el estudio utilizó el *Perfil de Valores Personales (PVQ-RR)* (Schwartz et al., 2001), un instrumento reconocido por su robustez y aplicabilidad transcultural. Este cuestionario consta de una serie de ítems que los encuestados califican utilizando una escala Likert del 1 al 6, según la relevancia de estos ítems como principios conductores en sus vidas. Cada ítem del PVQ-RR está diseñado para evaluar uno de los diez valores clave: Autodirección, Estimulación, Hedonismo, Logro, Poder, Seguridad, Conformidad, Tradición, Benevolencia y Universalismo. Tras la recopilación de las respuestas, los ítems se agruparon según el valor que representan —por ejemplo, Autodirección con los ítems 1, 23, 39, 16, 30, 56; Estimulación con los ítems 10, 28, 43, entre otros— y se calcularon las puntuaciones medias para cada uno de estos grupos. Estos resultados ofrecen una representación cuantitativa de la importancia que cada participante otorga a estos valores. Al aplicar el PVQ-RR, se esperaba no solo identificar los valores personales dominantes dentro de la muestra, sino también examinar cómo estos valores podrían alinearse o contrastarse con las preferencias políticas. La metodología empleada asegura que el estudio sea replicable, permitiendo que futuros investigadores puedan aplicar el mismo procedimiento y comparar los resultados en distintos contextos. Para esta investigación, se utilizó una versión traducida del PVQ-RR (Sánchez-Campos, 2016).

A continuación, se aplicó el *Perfil de Valores Políticos (PVS)*, el segundo instrumento fundamental de esta investigación, diseñado para evaluar la alineación de los participantes con una gama de valores políticos (Schwartz et al., 2010). Este cuestionario incluye ítems que abarcan aspectos clave del espectro político, permitiendo a los encuestados expresar sus preferencias e inclinaciones hacia distintas políticas y doctrinas ideológicas. Desde la economía hasta los derechos civiles, pasando por políticas de bienestar y seguridad, el PVS busca descifrar los valores políticos subyacentes que podrían influir en el comportamiento electoral. Tras la administración del cuestionario, los ítems se agrupan para formar distintas dimensiones políticas específicas.

Las dimensiones están conformadas por los siguientes ítems: los ítems 1, 2, 3, y 4 se combinan para calcular la dimensión "Libre Mercado"; los ítems 5, 6, 7, 8, y 9 conforman la dimensión "Tradición"; los ítems 10, 11, 12, y 13 constituyen la dimensión "Igualdad"; los ítems 14, 15, y 16 se agrupan para formar la dimensión "Inmigración"; los ítems 17, 18, y 19 corresponden a la dimensión "Patriotismo Ciego"; los ítems 20, 21, y 22 forman la dimensión "Libertades Civiles"; los ítems 23, 24, 25, 26 y 27 constituyen la dimensión "Intervención Militar"; los ítems 28, 29, 30, 31, 32, 33, y 34 se agrupan para calcular la dimensión "Ley y Orden"; y por último los ítems 35, 36, 37, 38, 39, y 40 se combinan para formar la dimensión "Educación Pública".

Para cada una de estas dimensiones, se calculan las puntuaciones medias de los ítems correspondientes, proporcionando una medida cuantitativa de la importancia que cada participante otorga a estos valores. La metodología empleada garantiza la replicabilidad del estudio, permitiendo que futuros investigadores apliquen el mismo procedimiento y comparen los resultados en diferentes contextos. La precisión de este instrumento es esencial para establecer asociaciones entre los valores políticos y las orientaciones partidarias, facilitando así una comprensión más profunda de las tendencias electorales en Uruguay.

Dado que el PVS original está en inglés, se llevó a cabo un riguroso proceso de traducción y validación para adaptarlo al contexto uruguayo. Primero, el cuestionario fue traducido al español de manera independiente por cinco traductores distintos. Luego, las cinco versiones traducidas fueron comparadas y unificadas en una sola versión en español mediante una puesta en común, asegurando que se capturaron fielmente los matices del cuestionario original.

Posteriormente, la versión consolidada en español fue sometida a una traducción inversa (back-translation) nuevamente al inglés por un traductor profesional, sin acceso al cuestionario original y ajeno al proceso inicial. Finalmente, se comparó la traducción inversa al inglés con el cuestionario original para identificar y corregir posibles incongruencias. Este paso fue crucial para garantizar la equivalencia semántica y conceptual entre las versiones en inglés y español del PVS. Este proceso de traducción y validación intenta que el instrumento utilizado en este estudio sea cultural y lingüísticamente lo más apropiado para la población uruguaya, buscando mantener la fiabilidad y validez del cuestionario original.

Por último el cuestionario realiza un conjunto de preguntas puntuales que capturan la identificación partidaria y la orientación política percibida de los participantes. Se les

pregunta directamente a los individuos sobre el partido político al que dieron su voto en las elecciones nacionales de 2019 y si su lealtad permanecería constante en futuras elecciones, independientemente de los candidatos o programas propuestos. Estas preguntas permiten vincular las preferencias políticas auto reportadas con los valores subyacentes medidos a través de los otros cuestionarios. Integrando entonces las preguntas de autopercepción respecto a su orientación política junto a los datos sociodemográficos, los resultados del PVS y los valores personales medidos por el PVQ-RR, intentando obtener una perspectiva amplia sobre cómo los ciudadanos uruguayos conforman su identidad política.

Procedimiento de Recolección de Datos

La recolección de datos para esta investigación se llevó a cabo mediante encuestas en línea distribuidas durante un período de aproximadamente dos meses, coincidiendo justo con el año de elecciones nacionales en Uruguay, un momento en el que la política se vuelve un tema aún más presente y personal para los ciudadanos.

Dada la naturaleza sensible de compartir preferencias políticas, que pueden revelar (justamente la relevancia de este estudio) mucho sobre los valores de un individuo, se puso especial énfasis en la confidencialidad y el anonimato de las respuestas. Esto se hizo no solo para cumplir con las normas éticas de la investigación, sino también para mitigar cualquier reticencia que pudiera sentir el público al participar en un estudio de este calibre en un contexto electoral activo.

También se tuvo especial consideración con el orden en que las preguntas fueron administradas intentando evitar cualquier tipo de sesgos (sesgo de deseabilidad social o sesgo de no respuesta) en las respuestas. Se adoptaron todas las medidas necesarias para proteger la identidad de los participantes y garantizar la privacidad de su información. El consentimiento informado fue un prerrequisito para la participación, asegurando que cada individuo estuviera plenamente consciente del uso de sus datos.

Estos esfuerzos por mantener la confidencialidad no sólo respetaron la privacidad de los participantes, sino que también promovieron una mayor tasa de respuesta, lo que a su vez contribuyó a la riqueza y precisión de los datos recopilados.

Análisis Estadístico

El análisis estadístico de esta investigación se llevó a cabo utilizando jamovi, un software de análisis de datos que permite realizar diversas técnicas estadísticas para explorar la relación entre valores personales y políticos, y la orientación política de los participantes. Antes de comenzar con el análisis, se revisaron los datos para identificar casos perdidos o respuestas inconsistentes. Como resultado, dos participantes fueron eliminados por no estar de acuerdo con el consentimiento informado, y se aplicó un filtro para excluir a aquellos que no respondieron preguntas clave, como la orientación política con la que se identificaban. Esto nos dejó con una muestra de 102 participantes.

En primer lugar, se realizaron análisis descriptivos para examinar las características de la muestra. Para las variables categóricas, se estudiaron las frecuencias y proporciones, mientras que para las variables numéricas se calcularon medias y desviaciones estándar para entender la distribución de los datos.

En cuanto a las técnicas inferenciales, se emplearon análisis de varianza (ANOVA) para examinar las diferencias entre grupos con diferentes orientaciones políticas. Posteriormente, se realizaron pruebas post hoc utilizando el método de Tukey para identificar dónde se encontraban las diferencias significativas entre los grupos. Estas pruebas se aplicaron para los valores personales y políticos para determinar si existen asociaciones significativas entre las variables y las orientaciones políticas.

Finalmente, se utilizó la prueba de chi-cuadrado para analizar la asociación entre la orientación política auto-reportada y el comportamiento de voto efectivo. Este análisis permitió evaluar si existía una relación significativa entre la orientación política declarada y las acciones electorales de los participantes.

Resultados

Valores Políticos

Se realizaron pruebas ANOVA y post hoc para analizar las diferencias en valores políticos entre grupos con distintas orientaciones políticas. En particular, se examinaron las diferencias entre los grupos de izquierda, centro izquierda, centro derecha y derecha. Los resultados mostraron diferencias estadísticamente significativas en varios valores políticos,

indicando que la orientación política puede estar asociada con un conjunto específico de valores.

En la Tabla 1 adjunta, se presentan las medias y el desvío estándar para cada valor político, categorizado por orientación política. La tabla muestra que las diferencias más notables se observan entre los grupos de izquierda y derecha, con significancia estadística en varios valores.

En las pruebas ANOVA realizadas para comparar las medias de **Ley y Orden** (LO) entre los 4 grupos con distintas orientaciones políticas ($p < .001$). En los análisis post/hoc de LO los individuos de centro derecha en comparación a los de Izquierda tuvieron diferencias estadísticamente significativas ($p < .001$, $d = 1.41$). Los de Centro Izquierda en comparación a los de derecha y también a los de izquierda también tuvieron diferencias estadísticamente significativas ($p = .01$, -1.06) ($p = .04$, $d = .89$). Y los individuos que se identifican de derecha muestran puntuaciones significativamente más altas en comparación con los de izquierda ($p < .001$, $d = 1.96$).

En las pruebas ANOVA realizadas para comparar las medias de **Tradición** (TM) entre los 4 grupos con distintas orientaciones políticas ($p < .001$). En los análisis post/hoc de TM los individuos de centro derecha en comparación a los de derecha e Izquierda tuvieron diferencias estadísticamente significativas ($p < .001$, $d = -1.12$)($p < .001$, $d = 1.19$). Los de Centro Izquierda en comparación a los de derecha ($p < .001$, $d = -1.51$). Y los individuos que se identifican de derecha muestran puntuaciones significativamente más altas en comparación con los de izquierda ($p < .001$, $d = 2.31$).

En las pruebas ANOVA realizadas para comparar las medias de **Igualdad** (EQ) entre los 4 grupos con distintas orientaciones políticas ($p < .001$). En los análisis post/hoc de EQ los individuos de centro derecha en comparación a los de Izquierda tuvieron diferencias estadísticamente significativas ($p < .001$, $d = -1.23$). Los de Centro Izquierda en comparación a los de derecha ($p = .002$, $d = 1.23$). Y los individuos que se identifican de derecha muestran puntuaciones significativamente más altas en comparación con los de izquierda ($p < .001$, $d = -1.74$).

En las pruebas ANOVA realizadas para comparar las medias de **Patriotismo Ciego** (BP) entre los 4 grupos con distintas orientaciones políticas ($p = .047$). En los análisis post/hoc de BP los individuos de centro derecha en comparación a los de Izquierda tuvieron diferencias estadísticamente significativas ($p = .046$, $d = .74$). Los de Centro Izquierda no tuvieron

diferencias estadísticamente significativas con nadie. Y los individuos que se identifican de derecha tampoco mostraron puntuaciones estadísticamente significativas con ningún grupo.

Se realizaron pruebas ANOVA para comparar las medias del valor de **Libre Mercado** (FE) entre los cuatro grupos con diferentes orientaciones políticas, encontrando diferencias significativas entre las medias de los grupos ($p < .001$). Los análisis post hoc revelaron varias diferencias significativas. En primer lugar, en los grupos de izquierda se encontraron diferencias significativas al compararlos con los de centro izquierda ($p = .002$, $d = 1.23$). Luego, se encontró que también difieren significativamente de los de centro derecha, con una diferencia altamente significativa ($p < .001$, $d = -2.31$). Además, los individuos de izquierda también mostraron diferencias significativas en comparación con los de derecha ($p < .001$, $d = -3.54$). En cuanto a los individuos de centro izquierda, se observó que difieren significativamente de los de centro derecha ($p = .002$, $d = -1.08$) y de los de derecha ($p < .001$, $d = -2.31$). Los individuos de centro derecha mostraron diferencias significativas en comparación con los de derecha ($p < .001$, $d = -1.23$).

En las pruebas ANOVA realizadas para comparar las medias de **Intervención Militar** (MI) entre los 4 grupos con distintas orientaciones políticas ($p = .004$). En los análisis post/hoc de MI los individuos de centro derecha en comparación a los de Izquierda tuvieron diferencias estadísticamente significativas ($p = .04$, $d = .76$). Los de Centro Izquierda en comparación a los de derecha o izquierda no tuvieron diferencias. Y los individuos que se identifican de derecha muestran puntuaciones significativamente más altas en comparación con los de izquierda ($p = .003$, $d = 1.17$).

En las pruebas ANOVA realizadas para comparar las medias de **Inmigración** (AI) entre los 4 grupos con distintas orientaciones políticas ($p = .589$). En los análisis post/hoc de AI los individuos de todos los grupos políticos no presentan ninguna diferencia estadísticamente significativa.

En las pruebas ANOVA realizadas para comparar las medias de **Libertades Civiles** (CL) entre los 4 grupos con distintas orientaciones políticas ($p = .01$). En los análisis post/hoc de CL los individuos de centro derecha en comparación a los de Izquierda tuvieron diferencias estadísticamente significativas ($p = .022$, $d = .82$). Los de Centro Izquierda en comparación a los de izquierda ($p = .031$, $d = .92$). Y los individuos que se identifican de derecha muestran puntuaciones significativamente más altas en comparación con los de izquierda ($p = .021$, $d = .97$).

En las pruebas ANOVA realizadas para comparar las medias de **Educación Pública** (PE) entre los 4 grupos con distintas orientaciones políticas ($p < .001$). En los análisis post/hoc de PE los individuos de centro derecha en comparación a los de Izquierda tuvieron diferencias estadísticamente significativas ($p < .001$, $d = 2.32$). Los de Centro Izquierda en comparación a los de derecha ($p = .004$, $d = -1.17$) y en comparación a los de Izquierda ($p < .001$, $d = 1.59$). Y los individuos que se identifican de derecha muestran puntuaciones significativamente más altas en comparación con los de izquierda ($p < .001$, $d = 2.76$).

Tabla 1.

Comparación de medias de valores políticos en función de las orientaciones políticas

Media	Izquierda		Centro Izquierda		Centro Derecha		Derecha		F
	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	
Inmigración	3.21	0.40	3.28	0.72	3.07	0.55	3.22	0.68	0.64
Patriotismo Ciego	1.65	0.90	2.37	0.83	2.35	0.93	2.30	1.10	2.75*
Libertades Civiles	3.14	0.94	3.91	0.57	3.82	0.80	3.94	0.98	4.03**
Intervención Militar	2.31	0.53	2.59	0.58	2.80	0.70	3.07	0.72	4.72**
Ley y Orden	1.99	0.81	2.71	0.90	3.12	0.80	3.56	0.64	13.6***
Tradicición	2.24	0.68	2.81	0.81	3.09	0.75	3.90	0.56	17.0***
Igualdad	4.42	0.81	4.00	0.74	3.41	0.74	2.99	1.05	11.7***
Libre Mercado	1.34	0.64	2.13	0.68	2.82	0.55	3.60	0.75	43.8***
Educación Pública	2.51	0.17	3.11	0.34	3.39	0.43	3.56	0.44	29.8***

Note. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Valores Básicos

En lo que respecta a los **10 Valores Personales Básicos**, los resultados mostraron menos disparidad entre sectores. Podemos ver los valores medio y desvíos típicos en la tabla 2.

Se realizaron pruebas ANOVA para comparar las medias de los valores de **Universalismo** ($p = .003$) y **Tradicición** ($p = .020$) entre los cuatro grupos con diferentes orientaciones políticas. En ambas pruebas, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las medias de los grupos. Sin embargo, los análisis post hoc no revelaron diferencias

significativas entre la mayoría de los grupos, excepto en algunas comparaciones específicas. Para Universalismo, se encontraron diferencias significativas entre los grupos de izquierda y derecha ($p = .005$, $d = -1.12$) y entre los de centro izquierda y derecha ($p = .007$, $d = 1.11$). Para Tradición, se encontraron diferencias significativas entre los grupos de izquierda y derecha ($p = .020$, $d = .974$) y entre los de centro derecha y los de izquierda ($p = .04$, $d = .760$).

En las pruebas ANOVA para comparar las medias de los valores de **Poder** ($p = .021$), **Hedonismo** ($p = .014$), **Estimulación** ($p = .032$) y **Realización** ($p = .057$) entre los cuatro grupos con diferentes orientaciones políticas, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en las medias de los grupos. Sin embargo, los análisis post hoc no revelaron diferencias significativas entre los grupos, excepto en la comparación entre los grupos de derecha e izquierda. En esta comparación específica, se identificaron diferencias significativas para los valores de Poder ($p = .015$, $d = 1.01$), Hedonismo ($p = .007$, $d = 1.10$), Estimulación ($p = .018$, $d = .987$) y Realización ($p = .049$, $d = .865$).

Por otro lado, las pruebas ANOVA para comparar las medias de los valores de **Conformidad** ($p = .350$), **Benevolencia** ($p = .145$), **Seguridad** ($p = .832$) y **Autodirección** ($p = .617$) entre los cuatro grupos con diferentes orientaciones políticas no encontraron diferencias estadísticamente significativas entre las medias de los grupos. Los análisis post hoc adicionales confirmaron estos resultados, ya que no revelaron diferencias significativas en las comparaciones entre los grupos para ninguno de los valores evaluados.

En cuanto a las dimensiones de orden superior, **Autotrascendencia**, **Promoción Personal**, **Apertura al Cambio** y **Conservación**. Se identificaron sólo diferencias significativas en las dimensiones de Apertura al cambio ($p = .025$) y Promoción Personal ($p = .006$). Siendo en la primera una diferencia entre izquierda y derecha de ($p = .013$, $d = 1.023$) y en la segunda también una única diferencia entre izquierda y derecha de ($p = .005$, $d = 1.138$).

Tabla 2.*Comparación de Medias de Valores Personales Básicos en función de las Orientaciones Políticas*

Media	Izquierda		Centro Izquierda		Centro Derecha		Derecha		F
	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	
Universalismo	4.70	0.77	4.69	0.74	4.39	0.75	3.80	1.00	4.99*
Benevolencia	4.98	0.73	5.24	0.78	5.31	0.50	5.43	0.45	1.84
Conformidad	3.90	0.84	4.27	0.66	4.16	0.87	3.79	1.36	1.11
Tradicición	3.26	0.71	3.80	0.74	3.88	0.87	4.06	0.87	3.44*
Seguridad	4.71	0.74	4.83	0.69	4.78	0.73	4.93	0.77	0.29
Poder	2.54	0.86	2.88	0.63	3.09	0.97	3.42	0.83	3.39*
Realización	4.19	1.15	4.41	0.60	4.65	0.77	4.96	1.05	2.60
Hedonismo	4.65	0.93	5.02	0.86	5.05	0.79	5.52	0.50	3.74**
Estímulo	3.51	1.06	3.94	0.98	4.07	1.14	4.52	0.72	3.07*
Autodirección	5.12	0.68	5.20	0.74	5.12	0.69	5.37	0.62	0.60

Note. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Orientación política y Voto efectivo

En cuanto a la asociación entre la afiliación partidaria auto-reportada y el supuesto comportamiento electoral efectivo, se identificó una asociación estadísticamente significativa mediante la prueba de chi-cuadrado ($\chi^2 = 88.0$, $p < .001$). La tabla 3 muestra los resultados del supuesto comportamiento electoral de los participantes en las elecciones nacionales de 2019 según su identificación partidaria auto-reportada. Estos datos demuestran una alineación clara entre la orientación política declarada y las acciones electorales, indicando una consistencia entre la identidad política auto-reportada y el comportamiento electoral.

Tabla 3.

Asociación entre Orientación Política Auto-reportada y Voto Efectivo en las Elecciones Nacionales de 2019

ORPOL	FA	PN	PC	Otros	B/A	NS/NC	Total
Izquierda	18	0	0	0	0	1	19
Centro Izquierda	9	1	3	0	4	1	18
Centro Derecha	0	27	7	1	2	1	38
Derecha	0	14	2	0	0	2	18
Total	27	42	12	1	6	5	93

Discusión

Como aspectos a mejorar se puede mencionar el tamaño de la muestra, la cuál con 104 participantes es relativamente pequeña. Ampliar la muestra en futuros estudios podría proporcionar resultados más representativos y robustos. También sería relevante aumentar la diversidad geográfica de la muestra y, por último, dada la naturaleza de los constructos en estudio, sería un aporte complementar el estudio con métodos cualitativos, como por ejemplo entrevistas o grupos focales.

Este estudio ha explorado la relación entre los valores personales, los valores políticos y las orientaciones políticas en una muestra de participantes uruguayos. Los hallazgos obtenidos sugieren una alineación considerable con las hipótesis planteadas, aunque es importante tener en cuenta las limitaciones del estudio, particularmente la validez ecológica, dada la muestra relativamente pequeña de poco más de 100 personas divididas en cuatro grupos de comparación. Esto invita a una reflexión más cautelosa sobre cómo los valores subyacentes podrían influir en la identificación y las preferencias políticas.

La hipótesis principal anticipaba una relación significativa entre los valores personales de los individuos, sus valores políticos y sus afinidades políticas. Los resultados confirmaron en parte esta hipótesis, mostrando que ciertos valores personales se asocian positiva o

negativamente con valores políticos específicos, posiblemente conformando así la identificación política. (Caprara et al., 2006)

La asociación entre la afiliación partidaria auto-reportada y el comportamiento electoral efectivo fue confirmada, indicando una consistencia significativa entre la identidad política declarada y las acciones electorales. Este hallazgo subraya la fiabilidad de las auto-reporte en la predicción de comportamientos electorales (Schwartz et al., 2010).

También se evidenció una asociación entre valores personales específicos y afinidades políticas. Individuos que valoran altamente el universalismo tendieron a identificarse con partidos de izquierda que promueven políticas de igualdad y justicia social. En contraste, aquellos que priorizan la tradición mostraron una mayor afinidad hacia partidos de derecha que enfatizan la estabilidad y el orden social (Schwartz et al., 2010).

Se encontró una interacción significativa entre los valores políticos y personales. Altos puntajes en valores personales como Tradición y Poder predijeron valores políticos orientados hacia políticas de Intervención Militar y Ley y Orden. Este hallazgo refuerza la idea de que los valores personales pueden predecir inclinaciones políticas específicas (Barnea & Schwartz, 1998).

La hipótesis de una alta congruencia entre valores políticos y afinidades partidistas fue respaldada en gran medida. Aquellos que endosan valores de poder y seguridad mostraron una inclinación hacia partidos políticos conservadores, aunque la asociación no fue tan fuerte como se esperaba en todos los casos, sugiriendo la complejidad de las motivaciones políticas individuales (Caprara & Zimbardo, 2004).

A diferencia de lo planteado en la hipótesis donde se esperaba que benevolencia y universalismo fueran los más predominantes, fueron los valores de benevolencia y autodirección en su lugar los fueron los más predominantes entre los participantes. Reflejando una orientación hacia la cooperación y el bienestar colectivo, así como la importancia de la autonomía y la independencia personal. Este hallazgo sugiere que los ciudadanos uruguayos no solo valoran el apoyo mutuo y la justicia social, sino también la libertad individual y la capacidad de tomar decisiones autónomas (Schwartz et al., 2001).

Un ejemplo notable de esta combinación de valores se observó durante la pandemia de COVID-19 en Uruguay, cuando el gobierno adoptó la política de "libertad responsable". Esta política permitió a los ciudadanos salir a la calle sin restricciones estrictas, pero con la

expectativa de que actuarían conscientemente, limitando sus salidas a lo esencial para no poner en riesgo al colectivo. La "libertad responsable" reflejó los valores de benevolencia al enfatizar la responsabilidad hacia el bienestar comunitario y los valores de autodirección al respetar las libertades individuales (Bonetto et al., 2021). Este enfoque equilibrado resonó con los valores predominantes entre los ciudadanos, demostrando cómo las políticas públicas pueden alinearse con los valores culturales para obtener una respuesta efectiva y coherente de la población.

Los resultados revelaron también que los valores de igualdad y justicia social son predominantes entre los votantes uruguayos inclinados hacia políticas de izquierda, quienes mostraron puntajes significativamente más altos en estos valores en comparación con los de derecha. Por otro lado, los valores de seguridad, tradición y libre mercado son más predominantes entre los votantes de derecha. Los resultados mostraron que los votantes de derecha puntuaron significativamente más alto en estos valores en comparación con los de izquierda, indicando una preferencia clara por políticas que enfatizan el orden, la estabilidad económica y la preservación de las estructuras sociales establecidas (Goren, 2005).

Estos hallazgos sugieren una clara diferenciación en los valores subyacentes que guían las preferencias políticas de los votantes en Uruguay. Los votantes de izquierda están más orientados hacia principios de equidad y bienestar colectivo, mientras que los votantes de derecha se enfocan en la seguridad, la tradición y el libre mercado. Este patrón refleja la adhesión a principios ideológicos coherentes con las plataformas políticas típicas de la izquierda y la derecha.

Los valores de hedonismo y estimulación mostraron diferencias significativas entre los participantes identificados con la derecha política y aquellos identificados con la izquierda, reflejando las prioridades ideológicas de cada grupo.

Los individuos de derecha puntuaron más alto en estos valores, posiblemente debido a su asociación con el individualismo y la autonomía personal. La búsqueda de experiencias gratificantes y estimulantes se considera una forma de ejercer la libertad individual y alcanzar el éxito personal. Además, la derecha suele asociarse con el logro personal y el éxito material, fomentando una mayor disposición a buscar placer y nuevas experiencias.

En contraste, los individuos de izquierda puntuaron más bajo en estos valores. Las personas de izquierda tienden a priorizar la justicia social y la igualdad, enfocándose más en el bienestar colectivo que en la gratificación personal. Suelen sacrificar sus deseos

individuales por el bien común y adoptan un estilo de vida más austero, poniendo énfasis en la sostenibilidad y el bienestar a largo plazo.

Estas diferencias en los valores de hedonismo y estimulación entre la derecha y la izquierda reflejan cómo las prioridades ideológicas influyen en las preferencias y comportamientos políticos. La derecha valora más la libertad personal y el éxito individual, mientras la izquierda prioriza la justicia social y el bienestar colectivo.

Sin embargo, este estudio no está exento de limitaciones. Las restricciones metodológicas y el alcance del estudio pueden haber influido en los resultados, sugiriendo la necesidad de investigaciones futuras que aborden estas limitaciones. En particular, se recomienda ampliar el estudio a otras regiones y comparar los resultados a nivel internacional, así como profundizar en subgrupos específicos dentro de la población uruguaya para entender mejor las variaciones internas.

Conclusión

Este estudio ha marcado un avance significativo en la comprensión de la relación entre los valores personales y las orientaciones políticas en Uruguay, un área que hasta ahora había sido poco explorada con métodos empíricos rigurosos. A través de la aplicación y validación del Perfil de Valores Personales (PVQ-RR) y el Perfil de Valores Políticos (PVS) de Schwartz, hemos adaptado estas herramientas al contexto uruguayo, asegurando su relevancia y precisión cultural.

El análisis ha permitido caracterizar de manera detallada cómo ciertos valores personales influyen en las afiliaciones políticas. Uno de los aportes más importantes de este trabajo es haber traducido intuiciones y teorías abstractas en datos concretos. También vimos que la relación entre identidad partidaria y comportamiento electoral es consistente, dando congruencia y veracidad a las decisiones políticas de los uruguayos.

Las implicaciones teóricas de estos resultados son variadas. La confirmación de algunos de los supuestos de Schwartz en un contexto uruguayo refuerza la universalidad de su teoría, mientras que las particularidades encontradas destacan la necesidad de adaptar estos marcos a contextos específicos.

En los últimos años, el país ha experimentado una polarización creciente entre las principales fuerzas políticas, reflejada en debates sobre temas como la economía, la seguridad, y los derechos sociales. Este contexto permite observar cómo los valores

fundamentales, como los descritos en la teoría de Schwartz, se manifiestan y afectan la identificación partidaria y las decisiones electorales de los ciudadanos uruguayos.

Uno de los ejemplos más relevantes de esta dinámica es la respuesta del gobierno y la sociedad uruguaya a la pandemia de COVID-19. La política de "libertad responsable" adoptada durante este período combinó el respeto por la libertad individual con un llamado a la responsabilidad colectiva, reflejando los valores de autodirección y benevolencia que, según los hallazgos de esta tesis, son predominantes entre los uruguayos. Este equilibrio entre la autonomía personal y la responsabilidad social es un claro ejemplo de cómo los valores culturales pueden influir en las políticas públicas y en la aceptación de estas por parte de la ciudadanía.

Además, la reciente discusión sobre la reforma educativa y las políticas de seguridad ha puesto de manifiesto la importancia de los valores de tradición y seguridad entre los votantes de derecha, mientras que los votantes de izquierda han enfatizado valores como la igualdad y la justicia social. Estos debates no solo reflejan las divisiones ideológicas, sino que también subrayan cómo los valores personales y políticos interactúan para dar forma a las políticas y a la identidad política de los ciudadanos.

En este sentido, la coyuntura actual en Uruguay ofrece un campo fértil para la aplicación de la teoría de valores de Schwartz. Los hallazgos de esta tesis, que muestran cómo los valores personales influyen en las orientaciones políticas, proporcionan una base sólida para entender las dinámicas subyacentes en el comportamiento electoral y la formación de la identidad política en un contexto uruguayo contemporáneo. Este análisis no solo contribuye a la literatura existente, sino que también ofrece herramientas prácticas para políticos, académicos y el público en general, facilitando un diálogo más informado y constructivo en un momento crítico para el futuro del país.

En última instancia, esta tesis contribuye a un mayor entendimiento de la compleja relación entre valores y política, subrayando la importancia de considerar los valores personales en el análisis de las dinámicas políticas. Este conocimiento no solo enriquece el campo académico, sino que también ofrece herramientas valiosas para construir una sociedad más informada y equitativa.

Reflexionando sobre estos hallazgos, es evidente que los valores personales juegan un papel crucial en la configuración del panorama político. La adaptación y validación de los instrumentos de Schwartz en el contexto uruguayo abre nuevas vías para futuras

investigaciones, ofreciendo un marco adecuado para explorar cómo los valores culturales influyen en las dinámicas políticas y sociales.

En resumen, este trabajo ha demostrado que los valores personales no son sólo conceptos abstractos, sino fuerzas tangibles que moldean nuestras decisiones políticas y nuestra vida cotidiana. Al comprender mejor estos valores, estamos mejor equipados para enfrentar los desafíos políticos y sociales del futuro, construyendo una sociedad que refleje verdaderamente los valores y aspiraciones de sus ciudadanos.

Lo que comenzó como una búsqueda personal para entender la intensidad de las afinidades políticas, ha revelado que, en el fondo, nuestras elecciones políticas son una extensión de nuestros valores más profundos. Este estudio es una invitación a cada uno de nosotros para reflexionar sobre estos valores, usarlos como brújula y trabajar juntos hacia un futuro en el que nuestras acciones reflejen lo mejor de nuestra sociedad. Porque al final, son estos valores compartidos los que pueden guiarnos hacia un futuro mejor, donde cada decisión y cada elección refleje lo mejor de nosotros mismos.

Referencias

- Alaminos-Fernández, P., Alaminos-Fernández, A. F., & Alaminos, A. (2023). Schwartz: La estructura de valores en cuarenta sociedades europeas Un enfoque exploratorio basado en la teoría de Shalom Schwartz. *Obets Ciencia Abierta: Universidad de Alicante*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.14979.48167>
- Allport, G. W., & Vernon, P. E. (1931). A test for personal values. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 26(3), 231–248. <https://doi.org/10.1037/h0073233>
- Ashton, M. C., Danso, H. A., Maio, G. R., Esses, V. M., Bond, M. H., & Keung, D. K. Y. (2005). Two dimensions of political attitudes and their individual difference correlates: A cross-cultural perspective. In R. M. Sorrentino, D. Cohen, J. M. Olsen, & M. P. Zanna (Eds.), *Culture and Social Behavior: The Ontario Symposium* (pp. 1-29). (Ontario Symposia on Personality and Social Psychology Series; Vol. 10).
- Bardi, A. (2011). The Dual Route to Value Change: Individual Processes and Cultural Moderators. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 42(2), 271-287. <https://doi.org/10.1177/0022022110396916>
- Bardi, A., & Schwartz, S. H. (2003). Values and Behavior: Strength and Structure of Relations. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 29(10), 1207-1220. <https://doi.org/10.1177/0146167203254602>
- Barnea, M. F., & Schwartz, S. H. (1998). Values and Voting. *Political Psychology*, 19(1), 17-40. <http://www.jstor.org/stable/3792112>
- Bilsky, W., Gollan, T., Roccas, S., & Roccas, S. (2015, January). On the Relative Importance of Personal Values: Validating Schwartz's Theory of Value Structures by Computerized Paired Comparisons. *Journal of Individual Differences*, 36(2), 119-129. <http://dx.doi.org/10.1027/1614-0001/a000162>
- Bilsky, W., Janik, M., & Schwartz, S. H. (2011). The Structural Organization of Human Values-Evidence from Three Rounds of the European Social Survey (ESS). *Journal*

of Cross-Cultural Psychology, 42(5), 759-776.

<https://doi.org/10.1177/0022022110362757>

Bobbio, N. (1995). *Derecha e Izquierda: Razones y Significados de una Distinción Política* (A. Picone, Trans.). Taurus.

Bonetto, E., Dezechache, G., Nugier, A., Inigo, M., Mathias, J.-D., Huet, S., Pellerin, N., Corman, M., Bertrand, P., Raufaste, E., Streith, M., Guimond, S., De la Sablonnière, R., & Dambrun, M. (2021). Basic Human Values During the Covid-19 Outbreak, Perceived Threat and Their Relationships with Compliance with Movement Restrictions and Social Distancing. *PLoS One*, 16(6).

<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0253430>

Caprara, G. V., Schwartz, S. H., Capanna, C., Vecchione, M., & Barbaranelli, C. (2006). Personality and Politics: Values, Traits, and Political Choice. *Political Psychology*, 27(1), 1-28. <http://www.jstor.org/stable/3792381>

Caprara, G. V., Vecchione, M., Schwartz, S. H., Schoen, H., Bain, P. G., Silvester, J., Cieciuch, J., Pavlopoulos, V., Bianchi, G., Kirmanoglu, H., Baslevent, C., Mamali, C., Manzi, J., Katayama, M., Posnova, T., Taberner, C., Torres, C., Verkasalo, M., Lönnqvist, J.-E., ... Caprara, M. G. (2017). Basic Values, Ideological Self-Placement, and Voting: A Cross-Cultural Study. *Cross-Cultural Research*, 51(4), 388-411. <https://doi.org/10.1177/1069397117712194>

Castro Solano, A., & Nader, M. (2006). La evaluación de los valores humanos con el Portrait Values Questionnaire de Schwartz. *Interdisciplinaria*, 23(2), 155-174.

Cieciuch, J., & Schwartz, S. H. (2012). The Number of Distinct Basic Values and Their Structure Assessed by PVQ-40. *Journal of Personality Assessment*, 94(3), 321-328. <https://doi.org/10.1080/00223891.2012.655817>

Cieciuch, J., & Schwartz, S. H. (2017). Values and the human being. In M. van Zomeren & J. F. Dovidio (Eds.), *The Oxford handbook of the human essence* (pp. 219-232). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190247577.013.11>

- Colomer, J. M., & Escatel, L. E. (2005). La dimensión izquierda-derecha en América Latina. *Desarrollo Económico*, 45(177), 123-136. <https://doi.org/10.2307/3655894>
- Davidov, E., Schmidt, P., & Schwartz, S. H. (2008). Bringing Values Back In: The Adequacy of the European Social Survey to Measure Values in 20 Countries. *Public Opinion Quarterly*, 72(3), 420–445. <https://doi.org/10.1093/poq/nfn035>
- Delfino, G. I., & Zubieta, E. M. (2011). Valores y política: Análisis del perfil axiológico de los estudiantes universitarios de la ciudad de Buenos Aires (República Argentina). *Interdisciplinaria*, 28(1), 93-114.
http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-70272011000100006&lng=es&tlng=es.
- Evans, G. A., & Heath, A. F. (1995). The measurement of left-right and libertarian-authoritarian values: A comparison of balanced and unbalanced scales. *Qual Quant*, 29, 191–206. <https://doi.org/10.1007/BF01101898>
- Feldman, S. (1988). Structure and consistency in public opinion: The role of core beliefs and values. *American Journal of Political Science*, 32, 416-440.
<http://dx.doi.org/10.2307/2111130>
- Fontaine, J. R. J., Poortinga, Y. H., Delbeke, L., & Schwartz, S. H. (2008). Structural Equivalence of the Values Domain Across Cultures: Distinguishing Sampling Fluctuations From Meaningful Variation. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 39(4), 345-365. <https://doi.org/10.1177/0022022108318112>
- Gian, C. V., & Philip, Z. G. (2004, October). Personalizing Politics: A Congruency Model of Political Preference. *American Psychologist*, 59(7), 581-94.
<https://doi.org/10.1037/0003-066X.59.7.581>
- Goren, P. (2005). Party Identification and Core Political Values. *American Journal of Political Science*, 49(4), 881–896. <https://doi.org/10.2307/3647703>
- Gouveia, V. V., Santos, W. S., Milfont, T. L., Fischer, R., Clemente, M., & Espinosa, P. (2010). Teoría Funcionalista de los Valores Humanos en España: Comprobación de

- las Hipótesis de Contenido y Estructura. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 44(2), 213-224.
- Hanel, P., Litzellachner, L., & Maio, G. (2018, September). An Empirical Comparison of Human Value Models. *Frontiers in Psychology*, 9.
<http://dx.doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01643>
- Hitlin, S., & Piliavin, J. A. (2004). Values: Reviving a Dormant Concept. *Annual Review of Sociology*, 30, 359 - 393. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.30.012703.110640>
- Inglehart, R., & Welzel, C. (2005). Modernization, Cultural Change, and Democracy: The Human Development Sequence. *Cambridge University Press*.
- Jacoby, W. G. (2006). Value Choices and American Public Opinion. *American Journal of Political Science*, 50, 706-723. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5907.2006.00211.x>
- Lee, J. A., Sneddon, J. N., Daly, T. M., Schwartz, S. H., Soutar, G. N., & Louviere, J. J. (2019). Testing and Extending Schwartz Refined Value Theory Using a Best–Worst Scaling Approach. *Assessment*, 26(2), 166-180.
<https://doi.org/10.1177/1073191116683799>
- McCann, J. A. (1997). Electoral Choices and Core Value Change: The 1992 Presidential Campaign. *American Journal of Political Science*, 41(2), 564–583.
<https://doi.org/10.2307/2111777>
- Morales Quiroga, M. (2011). Identificación partidaria y crisis de representación. América Latina en perspectiva comparada. *Revista de Ciencias Sociales*, XVII(4), 583 - 597.
<https://www.redalyc.org/pdf/280/28022784003.pdf>
- Rohan, M. J. (2000). A Rose by Any Name? The Values Construct. *Personality and Social Psychology Review*, 4(3), 255-277.
- Rokeach, M. (1973). *The nature of human values* (7th ed.). Free Press.
- Rudnev, M., Magun, V., & Schwartz, S. H. (2018). Relations Among Higher Order Values Around the World. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 49(8), 1165-1182.
<https://doi.org/10.1177/0022022118782644>

- Sagiv, L., Roccas, S., Cieciuch, J., & Schwartz, S. H. (2017, August 21). Personal values in human life. *Nature Human Behaviour*, 1, 630–639.
<https://doi.org/10.1038/s41562-017-0185-3>
- Sánchez-Campos, P. (2016). Adaptación del Cuestionario Psicométrico de Valores Retratados (PVQ-RR) con estudiantes de primer ingreso de la sede Rodrigo Facio de la Universidad de Costa Rica.
- Schwartz, S. H. (1992). Universals in the Content and Structure of Values: Theoretical Advances and Empirical Tests in 20 Countries. *Advances in Experimental Social Psychology*, 25, 1-65. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60281-6](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60281-6)
- Schwartz, S. H. (1994). Are There Universal Aspects in the Structure and Contents of Human Values? *Journal of Social Issues*, 50(4), 19-45.
<https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1994.tb01196.x>
- Schwartz, S. H. (2003). A proposal for measuring value orientations across nations. *In Questionnaire Development Package of the European Social Survey, 259-319, 2003.*
- Schwartz, S. H. (2006). Basic human values: Theory, measurement, and applications. *Revue Française de Sociologie*, 47, 249-288.
- Schwartz, S. H. (2012). An Overview of the Schwartz Theory of Basic Values. *Online Readings in Psychology and Culture*, 2(1). <https://doi.org/10.9707/2307-0919.1116>
- Schwartz, S. H. (2015). Basic individual values: Sources and consequences. In D. Sander & T. Brosch (Eds.), *Handbook of value*. Oxford: UK, Oxford University Press.
- Schwartz, S. H. (2017). The Refined Theory of Basic Values. In S. Roccas & L. Sagiv (Eds.), *Values and Behavior: Taking a Cross Cultural Perspective* (pp. 51-72). Springer International Publishing. http://dx.doi.org/10.1007/978-3-319-56352-7_3
- Schwartz, S. H., & Bardi, A. (2001, May). Value Hierarchies Across Cultures: Taking a Similarities Perspective. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 32(3), 268-290.
<https://doi.org/10.1177/0022022101032003002>

- Schwartz, S. H., & Bilsky, W. (1990). Toward a Theory of the Universal Content and Structure of Values: Extensions and Cross-Cultural Replications. *Journal of Personality and Social Psychology*, *58*(5), 878-891.
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.58.5.878>
- Schwartz, S. H., Caprara, G. V., & Vecchione, M. (2010). Basic Personal Values, Core Political Values, and Voting: A Longitudinal Analysis. *Political Psychology*, *31*(3), 421-452. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9221.2010.00764.x>
- Schwartz, S. H., & Cieciuch, J. (2022). Measuring the Refined Theory of Individual Values in 49 Cultural Groups: Psychometrics of the Revised Portrait Value Questionnaire. *Assessment*, *29*(5), 1005-1019. <https://doi.org/10.1177/1073191121998760>
- Schwartz, S. H., Melech, G., Lehmann, A., Burgess, S., Harris, M., & Owens, V. (2001, September). Extending the Cross-Cultural Validity of the Theory of Basic Human Values with a Different Method of Measurement. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, *32*(5), 519-542. <https://doi.org/10.1177/0022022101032005001>
- Schwartz, S. H., Vittorio Caprara, G., Vecchione, M., Bain, P., Bianchi, G., Caprara, M. G., Cieciuch, J., Kirmanoglu, H., Baslevant, C., Lönnqvist, J.-E., Mamali, C., Manzi, J., Pavlopoulos, V., Posnova, T., Schoen, H., Silvester, J., Tabernero, C., Torres, C., Verkasalo, M., ... Zaleski, Z. (2014). Basic Personal Values Underlie and Give Coherence to Political Values: A Cross National Study in 15 Countries. *Polit Behav*, *36*, 899–930. <https://doi.org/10.1007/s11109-013-9255-z>
- Selios, L. (2006). Los últimos diez años de la cultura política uruguaya: entre la participación y el desencanto. *América Latina Hoy*, *44*, 63-85.

Anexo

PVQ-RR Hombre

A continuación describimos brevemente a distintas personas. Por favor, lea cada descripción y piense en qué medida esa persona se parece a usted o no. Marque con una X la casilla de la derecha que refleje en qué medida la persona descrita se parece a usted.

¿CUÁNTO SE PARECE ESA PERSONA A MÍ?

	No se parece absolutamente nada a mí	No se parece a mí	Un poco parecida a mí	Mode- ramente parecida a mí	Parecida a mí	Muy parecida a mí
1. Es importante para él desarrollar sus propios puntos de vista.	1	2	3	4	5	6
2. Es importante para él que su país sea estable y seguro.	1	2	3	4	5	6
3. Es importante para él pasarla bien.	1	2	3	4	5	6
4. Es importante para él evitar disgustar a otras personas.	1	2	3	4	5	6
5. Es importante para él que las personas débiles y vulnerables en la sociedad sean protegidas.	1	2	3	4	5	6
6. Es importante para él que la gente haga lo que él dice que debería hacerse.	1	2	3	4	5	6
7. Es importante para él nunca pensar que merece más que los demás.	1	2	3	4	5	6
8. Es importante para él cuidar la naturaleza.	1	2	3	4	5	6
9. Es importante para él que nadie lo avergüence.	1	2	3	4	5	6
10. Es importante para él buscar siempre diferentes cosas que hacer.	1	2	3	4	5	6
11. Es importante para él cuidar de las personas que son cercanas a él.	1	2	3	4	5	6
12. Es importante para él tener el poder que el dinero le puede dar.	1	2	3	4	5	6
13. Es importante para él proteger su salud.	1	2	3	4	5	6
14. Es importante para él ser tolerante con todo tipo de personas y grupos.	1	2	3	4	5	6
15. Es importante para él no transgredir las normas o regulaciones.	1	2	3	4	5	6
16. Es importante para él tomar sus propias decisiones sobre su vida.	1	2	3	4	5	6
17. Es importante para él tener ambiciones en la vida.	1	2	3	4	5	6
18. Es importante para él mantener los valores y formas de pensar tradicionales.	1	2	3	4	5	6
19. Es importante para él que las personas que conoce tengan plena confianza en él.	1	2	3	4	5	6
20. Es importante para él tener mucho dinero.	1	2	3	4	5	6
21. Es importante para él participar en actividades para defender la naturaleza.	1	2	3	4	5	6
22. Es importante para él no molestar nunca a nadie.	1	2	3	4	5	6
23. Es importante para él desarrollar sus propias opiniones.	1	2	3	4	5	6
24. Es importante para él proteger su imagen pública.	1	2	3	4	5	6
25. Es importante para él ayudar a la gente que aprecia.	1	2	3	4	5	6
26. Es importante para él estar personalmente seguro y protegido.	1	2	3	4	5	6
27. Es importante para él ser un amigo fiable y en el que se puede confiar.	1	2	3	4	5	6

	No se parece absolutamente nada a mí	No se parece a mí	Un poco parecida a mí	Mode- ramente parecida a mí	Parecida a mí	Muy parecida a mí
28. Es importante para él asumir riesgos que hacen la vida emocionante.	1	2	3	4	5	6
29. Es importante para él tener el poder para hacer que la gente haga lo que él quiera.	1	2	3	4	5	6
30. Es importante para él planificar sus actividades de forma independiente	1	2	3	4	5	6
31. Es importante para él cumplir las normas incluso cuando nadie lo está mirando.	1	2	3	4	5	6
32. Es importante para él tener mucho éxito.	1	2	3	4	5	6
33. Es importante para él seguir las costumbres de su familia o las de su religión.	1	2	3	4	5	6
34. Es importante para él escuchar y comprender a las personas que son diferentes a él.	1	2	3	4	5	6
35. Es importante para él tener un gobierno fuerte que pueda defender a sus ciudadanos.	1	2	3	4	5	6
36. Es importante para él disfrutar de los placeres de la vida.	1	2	3	4	5	6
37. Es importante para él que todas las personas del mundo tengan igualdad de oportunidades en la vida.	1	2	3	4	5	6
38. Es importante para él ser humilde.	1	2	3	4	5	6
39. Es importante para él llegar a comprender las cosas por sí mismo.	1	2	3	4	5	6
40. Es importante para él respetar las costumbres de su cultura.	1	2	3	4	5	6
41. Es importante para él ser el que dice a los demás qué hacer.	1	2	3	4	5	6
42. Es importante para él obedecer todas las leyes.	1	2	3	4	5	6
43. Es importante para él tener toda clase de nuevas experiencias.	1	2	3	4	5	6
44. Es importante para él poseer cosas caras que muestren su riqueza.	1	2	3	4	5	6
45. Es importante para él proteger el entorno natural de la destrucción o la contaminación.	1	2	3	4	5	6
46. Es importante para él aprovechar toda oportunidad para divertirse.	1	2	3	4	5	6
47. Es importante para él ocuparse de todas las necesidades de sus seres queridos.	1	2	3	4	5	6
48. Es importante para él que la gente reconozca lo que logra.	1	2	3	4	5	6
49. Es importante para él nunca ser humillado.	1	2	3	4	5	6
50. Es importante para él que su país se proteja de toda amenaza.	1	2	3	4	5	6
51. Es importante para él nunca hacer enojar a otras personas.	1	2	3	4	5	6
52. Es importante para él que todos sean tratados justamente, incluso las personas que no conoce.	1	2	3	4	5	6
53. Es importante para él evitar cualquier cosa peligrosa.	1	2	3	4	5	6
54. Es importante para él estar satisfecho con lo que tiene y no pedir más.	1	2	3	4	5	6
55. Es importante para él que todos sus amigos (as), y familia puedan confiar en él completamente.	1	2	3	4	5	6
56. Es importante para él ser libre de elegir por sí mismo lo que hace.	1	2	3	4	5	6
57. Es importante para él aceptar a las personas incluso cuando está en desacuerdo con ellas.	1	2	3	4	5	6

PVQ-RR Mujer

A continuación describimos brevemente a distintas personas. Por favor, lea cada descripción y piense en qué medida esa persona se parece a usted o no. Marque con una X la casilla de la derecha que refleje en qué medida la persona descrita se parece a usted.

¿CUÁNTO SE PARECE ESA PERSONA A MÍ?

	No se parece absolutamente nada a mí	No se parece a mí	Un poco parecida a mí	Mode- ramente parecida a mí	Parecida a mí	Muy parecida a mí
1. Es importante para ella desarrollar sus propios puntos de vista.	1	2	3	4	5	6
2. Es importante para ella que su país sea estable y seguro.	1	2	3	4	5	6
3. Es importante para ella pasarla bien.	1	2	3	4	5	6
4. Es importante para ella evitar disgustar a otras personas.	1	2	3	4	5	6
5. Es importante para ella que las personas débiles y vulnerables en la sociedad sean protegidas.	1	2	3	4	5	6
6. Es importante para ella que la gente haga lo que ella dice que debería hacerse.	1	2	3	4	5	6
7. Es importante para ella nunca pensar que merece más que los demás.	1	2	3	4	5	6
8. Es importante para ella cuidar la naturaleza.	1	2	3	4	5	6
9. Es importante para ella que nadie la avergüence.	1	2	3	4	5	6
10. Es importante para ella buscar siempre diferentes cosas que hacer.	1	2	3	4	5	6
11. Es importante para ella cuidar de las personas que son cercanas a ella.	1	2	3	4	5	6
12. Es importante para ella tener el poder que el dinero puede dar.	1	2	3	4	5	6
13. Es importante para ella proteger su salud.	1	2	3	4	5	6
14. Es importante para ella ser tolerante con todo tipo de personas y grupos.	1	2	3	4	5	6
15. Es importante para ella no transgredir las normas o regulaciones.	1	2	3	4	5	6
16. Es importante para ella tomar sus propias decisiones sobre su vida.	1	2	3	4	5	6
17. Es importante para ella tener ambiciones en la vida.	1	2	3	4	5	6
18. Es importante para ella mantener los valores y formas de pensar tradicionales.	1	2	3	4	5	6
19. Es importante para ella que las personas que conoce tengan plena confianza en ella.	1	2	3	4	5	6
20. Es importante para ella tener mucho dinero.	1	2	3	4	5	6
21. Es importante para ella participar en actividades para defender la naturaleza.	1	2	3	4	5	6
22. Es importante para ella no molestar nunca a nadie.	1	2	3	4	5	6
23. Es importante para ella desarrollar sus propias opiniones.	1	2	3	4	5	6
24. Es importante para ella proteger su imagen pública.	1	2	3	4	5	6
25. Es importante para ella ayudar a la gente que aprecia.	1	2	3	4	5	6
26. Es importante para ella estar personalmente segura y protegida.	1	2	3	4	5	6
27. Es importante para ella ser una amiga fiable y en la que se puede confiar.	1	2	3	4	5	6

	No se parece absolutamente nada a mí	No se parece a mí	Un poco parecida a mí	Mode- ramente parecida a mí	Parecida a mí	Muy parecida a mí
28. Es importante para ella asumir riesgos que hacen la vida emocionante.	1	2	3	4	5	6
29. Es importante para ella tener el poder para hacer que la gente haga lo que ella quiera.	1	2	3	4	5	6
30. Es importante para ella planificar sus actividades de forma independiente	1	2	3	4	5	6
31. Es importante para ella cumplir las normas incluso cuando nadie la esté mirando.	1	2	3	4	5	6
32. Es importante para ella tener mucho éxito.	1	2	3	4	5	6
33. Es importante para ella seguir las costumbres de su familia o las de su religión.	1	2	3	4	5	6
34. Es importante para ella escuchar y comprender a las personas que son diferentes a ella.	1	2	3	4	5	6
35. Es importante para ella tener un gobierno fuerte que pueda defender a sus ciudadanos.	1	2	3	4	5	6
36. Es importante para ella disfrutar de los placeres de la vida.	1	2	3	4	5	6
37. Es importante para ella que todas las personas del mundo tengan igualdad de oportunidades en la vida.	1	2	3	4	5	6
38. Es importante para ella ser humilde.	1	2	3	4	5	6
39. Es importante para ella llegar a comprender las cosas por sí misma.	1	2	3	4	5	6
40. Es importante para ella respetar las costumbres de su cultura.	1	2	3	4	5	6
41. Es importante para ella ser la que dice a los demás qué hacer.	1	2	3	4	5	6
42. Es importante para ella obedecer todas las leyes.	1	2	3	4	5	6
43. Es importante para ella tener toda clase de nuevas experiencias.	1	2	3	4	5	6
44. Es importante para ella poseer cosas caras que muestren su riqueza.	1	2	3	4	5	6
45. Es importante para ella proteger el entorno natural de la destrucción o la contaminación.	1	2	3	4	5	6
46. Es importante para ella aprovechar toda oportunidad para divertirse.	1	2	3	4	5	6
47. Es importante para ella ocuparse de todas las necesidades de sus seres queridos.	1	2	3	4	5	6
48. Es importante para ella que la gente reconozca lo que logra.	1	2	3	4	5	6
49. Es importante para ella nunca ser humillada.	1	2	3	4	5	6
50. Es importante para ella que su país se proteja de toda amenaza.	1	2	3	4	5	6
51. Es importante para ella nunca hacer enojar a otras personas.	1	2	3	4	5	6
52. Es importante para ella que todos sean tratados justamente, incluso las personas que no conoce.	1	2	3	4	5	6
53. Es importante para ella evitar cualquier cosa peligrosa.	1	2	3	4	5	6
54. Es importante para ella estar satisfecha con lo que tiene y no pedir más.	1	2	3	4	5	6
55. Es importante para ella que todos sus amigos (as), y familia puedan confiar en ella completamente.	1	2	3	4	5	6
56. Es importante para ella ser libre de elegir por sí misma lo que hace.	1	2	3	4	5	6
57. Es importante para ella aceptar a las personas incluso cuando está en desacuerdo con ellas.	1	2	3	4	5	6

Costa Rica versión de español: Pablo Sánchez Campos ale_pablo_sc@hotmail.com