



Universidad de la República

Facultad de Psicología

Trabajo Final de Grado

Proyecto de investigación:

Estudios de los procesos de subjetivación a través del arte en el colectivo “Contra la pared”

Autora: María Eugenia Pérez Silva

C.I: 4.777.034-9

Tutor: Asis. Mag. Andrés Granese

Revisora: Prof. Adj. Natania Tommasino

Montevideo, Diciembre del 2023.

*“(...) de alguna manera el cuento ya está escrito, lo que necesita es convertirse en idioma
(...)”*

(Julio Cortázar Y Su Estilo De Escritura, 1977).

ÍNDICE

1. Resumen.....	4
2. Fundamentación.....	5
3. Presentación del colectivo “Contra la pared”	6
4. Antecedentes.....	8
5. Marco teórico	12
5.1 Comunidad.....	12
5.2 Subjetivación.....	16
5.3 Ciudad y arte.....	17
6. Problemas y preguntas de investigación.....	20
7. Objetivos	
7.1 General.....	20
7.2 Específicos	20
8. Metodología.....	21
9. Cronograma de ejecución	23
10. Consideraciones éticas.....	24
11. Resultados esperados y plan de difusión.....	24
12. Referencias bibliográficas	25
13. Anexos.....	27

1. Resumen

La investigación propuesta surge de la combinación de experiencias personales y académicas, la cual plantea estudiar los procesos de subjetivación en el colectivo artístico "Contra la pared" utilizando la cartografía como metodología en un tiempo estimado de nueve meses de trabajo de campo. El colectivo se enfoca en la producción artística colectiva y en la participación comunitaria. Este estudio busca mapear las experiencias alternativas del mismo, en relación al arte urbano que puedan desafiar las narrativas dominantes y contribuir a prácticas más saludables, como se ha constatado a través de investigaciones similares en diversos lugares y en diversas disciplinas.

Palabras Claves: Comunidad - Subjetivación - Arte - Cartografía

Abstract

The proposed research arises from the combination of personal and academic experiences, which proposes to study the processes of subjectivation in the artistic collective "Contra la pared" using cartography as a methodology in an estimated time of nine months of fieldwork. The collective focuses on collective artistic production and community participation. This study seeks to map the collective's alternative experiences in relation to urban art that can challenge dominant narratives and contribute to healthier practices, as has been found through similar research in various places and disciplines.

Key words: Community - Subjectivation - Art - Mapping

2. Fundamentación

En el marco del trabajo final de grado de la Licenciatura en Psicología de la UdelaR, se presenta un proyecto de investigación que surge del proceso académico y vital de quien lo plantea, confluyendo ideas, experiencias y encuentros humanos siendo la condensación de la producción creativa del entramado reticular del transitar vital.

En la indagación sobre aquellas cuestiones que a la autora le evocaban curiosidad tales como el situacionismo, las derivas, el graffiti, la subjetivación, la cartografía, las comunidades, toma contacto a través de las redes sociales con el colectivo "Contra la Pared". Es así que descubre que dicho colectivo reside en la vieja fábrica de vidrio de "La Teja", la cual conoce y queda a algunas cuadras de su hogar. Mantuvo una fluida comunicación telefónica durante varios meses en donde se intercambió, hasta concretar una visita al estudio para profundizar sobre el colectivo.

A partir de tal hallazgo surge el presente trabajo, el que propone estudiar los procesos de subjetivación del colectivo artístico "Contra la pared". En él se pretenden mapear las prácticas que produce dicho colectivo en el barrio, para conocer cómo funcionan los diferentes elementos que la componen.

A su vez, los antecedentes de este proyecto muestran cómo mediante estas propuestas de trabajo colectivo a través del arte y la intervención de los muros urbanos, se establecen relaciones que fomentan el encuentro y la reflexión que permiten la creación de formas de pensar y habitar lo urbano contrarias a las hegemónicas, adquiriendo una importancia política que merece un estudio más profundo. La cartografía como metodología se alinea a la propuesta del colectivo "Contra la Pared". En este contexto el énfasis recae en el encuentro, la experiencia y los procesos de subjetivación, lo que convierte a la cartografía en una estrategia metodológica idónea para colaborar con este colectivo en la producción de conocimiento.

En la conversación con el colectivo se desprende que su trabajo es intermitente con algunas mermas debido a dificultades para financiar los proyectos así como en la consolidación de posibilidades de intervención. También expresan un gran sentimiento de bienestar y satisfacción en relación a los procesos que han vivido cuando junto a otros/as surgen los murales. Se denota que esta investigación puede ser fundamental para la reactivación del colectivo en donde a través del proceso de exploración se produzcan conocimientos sobre los modos, funcionamientos y sentidos del colectivo como también la posibilidad de otras

intervenciones para con la comunidad. A su vez se podrá difundir su trabajo, fundamentar y visibilizar el valor e importancia de este colectivo para la vida de los sujetos.

Si bien no hay acuerdos de trabajo actuales, el colectivo considera que la realización de la investigación puede ser trascendente y significativa mostrando entusiasmo en su concreción.

3. Presentación del colectivo “Contra la pared”

El colectivo “Contra la pared” surge en el año 2016, llevado adelante por la Socióloga y Comunicadora Social Marianela Fernández y el Muralista Guillermo Fernández, quienes expresan ser parte de un colectivo socio-artístico, teniendo como foco la participación para la generación de comunidad. Sus integrantes, en vez de conceptualizar el muro como objeto divisor, cambian su significado, siendo el mismo un espacio que une, confraterniza y genera encuentros a través del arte como producción colectiva. También tiene por cometido la producción de una pieza de arte colectiva, en la que resulta sumamente interesante el intercambio y el proceso participativo. Sus preguntas principales son: ¿Qué vamos hacer?, ¿Qué mensaje queremos elaborar?

Actualmente en el barrio “La teja”, se encuentra “Centro a punto”, una ex fábrica de vidrio devenida en un multiespacio donde confluyen varios emprendimientos que van de escuela de fútbol, Salón fiestas, bar y gimnasio, y dos colectivos “Contra la Pared” y “Tiempo Colectivo”.

“La teja” se encuentra al oeste de Montevideo y se destaca por su arraigado sentido de pertenencia entre más de 20.000 residentes. Su historia influenciada por la presencia de diversas industrias ha forjado una identidad proletaria interesada en temas sociales. Con un perfil contestatario, el barrio se caracterizó por la presencia de anarquistas, la creación del Club Atlético Progreso, la participación en la “Huelga General” contra la dictadura militar, la murga “La Reina de la Teja” y el lugar de origen del primer presidente de izquierda en Uruguay, Tabaré Vázquez. La Teja se mantiene como un "barrio barrio", donde la conexión personal perdura a lo largo de toda la vida, siendo un espacio impregnado de lucha y compromiso (Pérez, 2020).

Al decir de Gerardo Pérez (2020) “La Teja” es “ la reina de la solidaridad” .

“Contra la Pared” contactó con el barrio a raíz de un encuentro autogestionado llamado “Pintó la teja”, realizado en el año 2016 siendo el precedente de otro encuentro realizado en la ciudad de Dolores luego del tornado que acechó a esa región¹. En este último realizaron ciclos de talleres espontáneos, con materiales que llegaban de donaciones, en medio de la crisis que transitaba la comunidad en dicha ciudad.

A su vez, Guillermo viaja a Ilha Grande en Brasil en donde conoce al propietario de la exfábrica de vidrio y con el cual comienza una amistad. Al comienzo hicieron algunos intercambios de trabajos específicos dentro del predio, para posteriormente acordar el uso de un sector del edificio como estudio para el colectivo.

Actualmente el espacio se comparte con el colectivo de raperos “Tiempo colectivo”, conviviendo cotidianamente en la interacción heterogénea de expresiones múltiples que ha permitido realizar intervenciones en conjunto en diversas circunstancias.

“Contra la Pared” utiliza la redes sociales tales como Instagram, Facebook, Youtube y a su vez ha brindado entrevistas para algunos medios de comunicación alternativos como “RadioPedal” o diario “Atlas”. Sin embargo su mayor herramienta de comunicación y difusión son las paredes y las redes vinculares que se tejen en el barrio.

Este colectivo transmite su perspectiva sobre el arte y la potencia intrínseca para producir otras realidades como también su capacidad transformadora para actuar ante conflictos, sensibilizando, haciendo memoria y reivindicando sobre los derechos de quienes habitan el barrio. A través de sus producciones en los muros, dejan la huella de aquellos acontecimientos vividos en la comunidad.

En relación a su vinculación con el barrio, se puede resaltar un red presente y diversa construida con varios actores barriales. Entre ellos está Ce.cu.vi (Centro Cultural VidPlan), Centro a Punto, El Tejano, Radio “El Puente”, Club Progreso, Municipio A, sindicatos entre otros. Se percibe una conexión cotidiana que mediante el encuentro, necesidades o situaciones varias, se actualiza. Vale destacar que a veces los límites geográficos se rompen construyendo otras conexiones que han derivado en intervenciones en otros lugares (Carro, Tres Ombúes, Cerro Largo, etc.) .

¹ El “tornado de dolores” refiere a un fenómeno meteorológico, ocurrido en la ciudad de Dolores, departamento de Soriano, Uruguay, suscitado el día 15 de abril del año 2016. En el lugar se produjeron vientos de aproximadamente 300 km/h teniendo como consecuencia numerosos perjuicios y pérdidas de diversa índole. Este hecho generó la organización de un cuantioso número de personas de distintas partes del país para asistir a los y las damnificados/as.

A su vez, entre los años 2018 y 2020 este colectivo ha viajado por varios países de Sudamérica, Europa y Asia llevando su proyecto “Muros que unen” concretando intervenciones variadas.

4. Antecedentes

En lo que refiere a la búsqueda de trabajos que anteceden, se pueden detectar algunas producciones internacionales y nacionales que dialogan con este proyecto. Se seleccionó un cuerpo de escrituras académicas que tienen como puntos de encuentro el arte, lo urbano, la cartografía y la comunidad. Estos trabajos han sido realizados en una multiplicidad de sitios, siendo diferentes las propuestas planteadas en las que se intenta desafiar la realidad, buscando nuevos modos de ser y estar en el mundo.

En la Universidad Nacional del Comahue en Argentina, Marile Di Filippo realizó un trabajo académico que lleva el título: “Arte, política y subjetividad. Algunas reflexiones a partir del análisis del grupo de arte callejero”. Data del año 2015 y el cometido de esta investigación es “(...) analizar algunas intervenciones del Grupo de Arte Callejero (GAC) para, a partir de ellas, disparar ciertas reflexiones en torno a las articulaciones entre arte, política y subjetividad.” (Di Filippo, 2015, p.12)

El GAC surge en el año 1997 en un contexto de crecimiento del neoliberalismo que conllevó a una multiplicidad de efectos sociales, políticos y económicos. Sus integrantes provenían de la Escuela Nacional de Bellas Artes de Prilidiano Pueyrredón, siendo influyentes del “activismo artístico” (Di Filippo, 2015).

El mencionado Grupo de Arte se enfoca en el arte de acción, utilizando la gráfica urbana y la performance del cuerpo para crear situaciones en lugar de representarlas. Genera nuevas gramáticas, lenguajes y significados, siendo el proceso más importante que el producto final y la estética. El colectivo adopta un enfoque cartográfico en su organización interna y sus intervenciones en la ciudad (Di Filippo, 2015).

Siguiendo a Di Filippo (2015) concluye que este colectivo ha permitido una participación activa en la militancia a través del arte, reconociendo la existencia de mecanismos productivos compartidos entre la política y el arte con un enfoque en la "indagación expresiva". Este enfoque artístico implica la creación de escenarios, la configuración del espacio-tiempo, la gestación de identidades, la creación de lugares para la expresión y la

acción que reconfigura lo sensible. El colectivo sostiene que el concepto de "sujeto" está en constante construcción, desafiando las categorías preestablecidas por el sistema. Además, cuestionan la noción tradicional de "artista" al adoptar el anonimato como una forma de participación. Aunque las prácticas artísticas por sí solas no generan subjetividades individuales o colectivas, abren vías hacia nuevas formas de subjetivación alternativa al establecer una "plataforma emocional" para un proceso político posterior.

Por otro lado en el año 2017 Isabel Torres Morcillo presentó su tesis de doctorado, la que lleva el nombre de "Cartografía artística: trayectorias y recorridos en el espacio urbano", realizada en la Facultad de Bellas Artes de la Universidad de Barcelona. La autora desarrolla la cartografía y el mapa como dispositivos metodológicos para posteriormente enfocarse en la "cartografía artística".

Asimismo Morcillo (2017) define "cartografía artística" como:

Una representación de la realidad relacionada con el movimiento y el cambio. La información reflejada es multicapa al igual que el resto de tipologías, a diferencia de que es capaz de marcar una trama de múltiples relaciones ocultas que configuran la realidad social. (p. 43)

Por consiguiente Morcillo (2017) delimitó tres momentos que se citan textualmente a continuación debido a la particularidad que poseen. Conceptualmente se entiende que la cartografía va trazando el mapa del rizoma a la deriva del propio proceso, sin saber de antemano cuál será su trayecto, en este caso no sucede de tal forma.

Los mismos son:

- 1) Titular la investigación, elegir una estructura, teorización, producir la introducción, el análisis, elección de artistas y comienzo de obra personal.
- 2) Redacción de la teoría, inicio del trabajo de campo, realización de la obra personal y publicación del artículo "Cartografía y ciudad".
- 3) Extensión de la bibliografía, materialización de la obra personal, estudio profundo del caso Raval y otro artículo sobre este último. (p.25)

Se analiza el "Raval" de Barcelona, barrio que se caracteriza por su "conflictividad". Se trabaja sobre la pérdida de la memoria de dicho barrio, como también la forma en que emergen prácticas espaciales y poéticas a partir del trabajo colectivo. Para ello la autora ve en la cartografía una potencia transformadora de la realidad que posibilita la emancipación debido a su relación con la subjetividad y lo político (Morcillo 2017).

Algunas conclusiones que arroja esta investigación refieren al concepto de “cartografía artística” el cual es dinámico y en constante cambio, reflejando la transformación continua de los mapas y su influencia global. A su vez es interdisciplinaria y funciona como dispositivo para impulsar cambios sociales, vinculándose con los movimientos sociales. Contrario a la creencia de que los movimientos sociales han perdido influencia, esta investigación demuestra que la cartografía se ha convertido en un poderoso medio de investigación y acción ciudadana, fomentando la participación y la emancipación. Este enfoque ha abierto nuevas vías de exploración y debates en el uso de las prácticas artísticas, su configuración del mundo y las posibles estrategias para habitar la ciudad (Morcillo 2017).

Un trabajo destacado en el ámbito de la investigación es el artículo titulado "Método de la cartografía como escritura autónoma de la ciudad", escrito por Gabriel T. Ramos como parte de su tesis de doctorado en el año 2017. El denominado artículo se presentó en el marco del Congreso Latinoamericano de Teoría Social y Teoría Política, titulado "Horizontes y dilemas del pensamiento contemporáneo en el sur global" que tuvo lugar en Buenos Aires. En él se intenta “comprender la producción generada por agentes y sujetos situados en el Arte-Activismo de Latinoamérica acerca de cartografías críticas participativas sobre los territorios urbanos”. (Ramos, 2017, párr. 3)

La cartografía crítica es un segmento del universo cartográfico que pone en diálogo una multiplicidad de disciplinas (como la psicología, el urbanismo, la arquitectura, la geografía, el arte) cuestionando las producciones territoriales del neoliberalismo que trae como efecto la homogeneización y la desintegración de la experiencia urbana utilizando dispositivos que invisibiliza las diferencias y conflictos. Explica que el método cartográfico es una manera de construir relaciones y comprender los acontecimientos en las ciudades. Es así que el producto final deja de tener relevancia y pasa a dar lugar a la escritura autónoma y política sobre el territorio de la ciudad (Ramos, 2017).

Asimismo otro trabajo que adiciona en esta línea de pensamiento es: “El cuerpo habla: investigación-creación”, de Ángela María Chaverra Brand, realizado en el año 2020, producida en Colombia, Medellín, en la Facultad de Artes de Antioquia. En esta investigación se toma una comunidad de mujeres llamada “El partido de las Doñas” las cuales enfrentan la violencia mediante el tejido y la siembra (Brand, 2021).

La pregunta directriz que motiva esta investigación-acción es: “¿cómo posibilitar a través del acontecimiento artístico un entendimiento y transformación de las tensiones, los juegos, las

relaciones sociales, las construcciones de subjetividades que se pliegan y despliegan para hacer frente a un malestar social?”. (Brand, 2021, p. 260)

De este modo se toman los conceptos los: Acontecimiento, Subjetivación y Cartografía, relacionándolos con los de fabulación, performance y acciones. La autora propone una metodología cartográfica entendiéndose ésta a su vez como una acción creadora de subjetividad, donde en el acto de investigar se producen escenarios posibilitadores de acontecimientos artísticos en donde se encuentran nuevos elementos que potencian la vida y proporcionan resistencia a las comunidades (Brand, 2021).

En ese sentido Brand (2021) plantea que:

(...) el arte se potencia en tanto convoca a un pueblo y permite que los bloques de afectos, sensaciones y preceptos devengan en una apuesta ética, política y estética. Entendido así, pierde su dimensión de un arte de la forma, del gusto y de lo bello y se adentra en terrenos simbólicos, mucho más comprometidos con las dinámicas ciudadanas, la cotidianidad de sus habitantes, los problemas sociales, los rituales, las formas de celebración y de duelo. (p. 270)

A continuación se detalla el artículo realizado para la ponencia en las Jornadas de investigación de la FIC: “La dimensión estética del habitar colectivo. Aportes para los estudios culturales urbanos”, realizado por María Verónica Blanco Latierro desde la Facultad de Psicología de la UdelaR en el año 2017.

El artículo propone un enfoque conceptual y metodológico para investigar los estudios culturales urbanos sobre la vida colectiva en la ciudad, considerando el valor de la cartografía como herramienta de conocimiento. Propone tres categorías clave: la cartografía como acto de creación, la dimensión estética y las cartografías que exploran las formas de habitar. La investigación aborda la ciudad desde una perspectiva sensible, incorporando imágenes, metáforas, afectos, sensaciones y desafiando la dominancia de la razón y la verdad en la producción de conocimiento (Blanco Latierro, 2017).

Los trabajos anteriormente citados con sus particularidades y diversidades, ofrecen realizar un recorrido de “lo urbano” como espacio público donde se juegan los conflictos políticos y sociales, siendo un medio de expresión para la creación artística más allá de lo estético para así producir formas políticas de habitar lo colectivo.

5. Marco Teórico

Se abordarán las siguientes categorías: comunidad, subjetivación como también la ciudad y el arte.

Estas serán el soporte del proyecto de investigación en cuanto se estudia un colectivo artístico que realiza intervenciones políticas en una comunidad que produce subjetivación en el contexto de una ciudad, mostrando la magnitud de estos abordajes y problemas para la academia y las ciencias sociales.

5.1 La comunidad

“No es menos raro el hecho de que se hable siempre del territorio y no de los habitantes, como si la nieve y la arena fueran más reales que los seres humanos”

(Borges, 2011, pág.93)

Una definición clásica de comunidad es la de Montero (2004):

Una comunidad es un grupo en constante transformación y evolución (su tamaño puede variar), que en su interrelación genera un sentido de pertenencia e identidad social, tomando sus integrantes conciencia de sí como grupo, y fortaleciéndose como unidad y potencialidad social. (p. 100)

Otra definición clásica es la de Bleger (1999) que la define como un “conjunto de personas que viven juntas en un mismo lugar y entre las cuales hay establecidos ciertos nexos, ciertas funciones en común o cierta organización. En la comunidad se desarrolla la vida como la vida misma”. (p.127)

Ambas definiciones hablan de lo común, lo que homogeniza las producciones subjetivas, invisibilizando la heterogeneidad de sujetos y experiencias. Entonces se parte cuestionando una idea de comunidad enraizada en “lo igual” para así deslizarse hacia una que incluya lo antagónico, lo diferente y contradictorio.

Es así que Salazar (2011) entiende que lo común es que somos sujetos diferenciados, siendo esta característica la que posibilita que nos podamos comunicar

y empatizar. Plantea: “Nosotros, expresión de comunidad, es también, nos-otros, encuentro de los que son otros”. (p.100)

No obstante Torres (2013) explica que se les adjudican a las comunidades ciertos valores positivos tales como “unión”, “comunidad”, “solidaridad” y “vecindad”, entre otras. Esta idealización invisibiliza los conflictos y las tensiones intrínsecas, ocultando las diferencias existentes entre ellas.

Reconocer las diferencias y conflictos que parecerían un obstáculo para la comunidad, nos brindaría una riqueza y potencia, volviendo a la comunidad heterogénea y compleja. Posibilita encuentros con otras/otros que producen acontecimientos afectando y modificando a los sujetos.

Por otro lado, en relación a su conformación y composición de la comunidad, tradicionalmente se la relaciona con la inmovilidad de sus contenidos, mientras Salazar (2011) introduce la posibilidad de transformación, esto hace que emerjan las diferencias haciendo que lo común adquiera bordes mutantes.

Entonces se puede afirmar que los conflictos, la movilidad, las transformaciones y sus límites cambiantes están íntimamente relacionados con las diferencias, estas últimas imprescindibles para la vitalidad de la comunidad.

Fernández (2009) trae la idea deleuziana de “diferencia de diferencias” (Deleuze, 1988):

Se trata de diferencias que no remiten a ningún idéntico, a ningún centro, y de repeticiones que no remiten a ningún origen. Se trata de hacer diferencias, más que de ser diferente. Es un poder ser abierto. Estas diferencias de diferencias, en su accionar, más que fijar alteridades, generan intensidades diferenciales. Diferencias de intensidades. En este poder ser, activo, abierto, se trata de pensar y actuar devenires más que reproducciones o copias imposibles, siempre necesariamente faltantes, del modelo o esencia”. (p.26 y 27)

Así es que la diferencia no se construye desde una referencia normativizada generadora de estigmatizaciones y desigualdades, sino como una diferencia inventiva.

Ahora bien Montenegro (2014) propone pensar la comunidad en relación a la metáfora del rizoma (Deleuze Guattari, 2004) para abordar la complejidad de la comunidad como una red interconectada de elementos heterogéneos sin una

estructura jerárquica dejando de lado la de árbol-raíz con su dicotomía adentro-afuera. Esto permite la articulación de elementos diversos sin renunciar a la diferencia, desafiando así la lógica del capitalismo que busca crear comunidades homogéneas, siendo entonces comunidades que carecen de lo común.

A su vez el modelo neoliberal que se ha adoptado en varios países bajo la presión de organismos internacionales, conlleva a un aumento de las desigualdades sociales. Es así que se observa una erosión del entramado social, un aumento de la violencia, así como la promoción de valores egoístas (Torres, 2013).

Entonces “La fábrica de soledades separa, aísla a cada quien de sus potencias. Cada vez estoy más separado de otros. Cada vez pienso que puedo menos, cada vez hago menos, cada vez anhelo menos”. (Fernández, 2009, p.31)

En este sentido Uruguay no escapa de dicho escenario, siendo también afectado por esta fábrica de subjetividades que despliega y pone en funcionamiento el sistema capitalista, implicando afectos, emociones, vínculos y pensamientos de las personas. La exterioridad se vuelve el adentro, siendo los propios gestores de las condiciones que posibilita la perpetuación de la mega máquina capitalista.

Ante todo es así que el recurso de la diferencia se hace esencial en donde colectivos como “Contra la Pared” buscan resistir e instaurar otros barcos en el mar del abismo, buscando conectar otros nodos en el rizoma de la comunidad.

Siguiendo a Fernández (2009), se considera relevante destacar que son posibles las líneas de fuga frente a los poderes:

Spinoza planteaba que ante las pasiones tristes, esas que el tirano impone para someter a sus súbditos, hay que configurar pasiones alegres. Y allí es central el registro de las propias potencias. Este registro no se realiza nunca en soledad, se compone con otros, entre-otros, entre-muchos, entre-algunos. (p.31)

Fernández (2009) destaca la importancia de desafiar los límites convencionales de lo que se considera posible. Esto implica no sólo resistir, sino también colaborar en la creación colectiva de nuevas formas de trabajar, pensar y vivir, basadas en deseos compartidos. Se contrapone a la influencia capitalista que fomenta la soledad.

Vinciane Despret (2002) presenta, convicción compartida con Donna Haraway, la idea de que la multiplicación de mundos posibles puede contribuir a hacer nuestro entorno más habitable. Este enfoque no solo aboga por la diversidad de formas de habitar, sino también por nuevas explicaciones que generan una multiplicidad de mundos, dando origen a nuevas formas de existencia y hacer.

Esta perspectiva subraya la necesidad de abordar la experiencia con distintos modos de atención, yendo más allá de la sensibilización, lo que implica la capacidad de brindar atención (acto que abarca prestar atención y reconocer a otros/as seres como portadores de esa atención), lo que contiene lo importante (Vinciane Despret, 2002). Entonces esta investigación se dispone a buscar esos mundos posibles brindando atención e importancia para que le permitan aparecer.

Es así que interesan las “revoluciones moleculares”, poniendo luz a las resistencias que contienen la importancia del devenir. Esto constituye la posibilidad de resistir a las producciones subjetivas del capitalismo como también producir modos de subjetivación originales y singulares, adquiriendo la libertad de vivir un propio proceso. Entonces no será relevante lo común o identitario sino el atravesamiento de diversos modos de subjetivación (Guattari, 2005).

Guattari (2005) señala que estas revoluciones son posibles en sindicatos o partidos, pero también en otros espacios más pequeños como el barrio o la comunidad en donde se producen experimentos como los de un laboratorio con aciertos, fallas e intermitencias. Entonces en esos intentos se atiende lo que importa, la emergencia de nuevos modos de luchas.

Por consiguiente, la diferencia es parte de la génesis de la comunidad como también el otro u otra se vuelve necesario/a para las intervenciones. Esto último rompe con la inmovilidad de la tristeza conectando con lo que los cuerpos son capaces de poder. Se tratarán de estudiar las fuerzas que realiza el colectivo para resistir e inventar, para ser y estar en comunidad de otros modos. Este colectivo compone desde el caos absoluto para que broten los colores diversos en los murales del barrio, el diagrama de murales infinitos, tratando de aniquilar la repetición.

5.2 Subjetivación

A propósito de este apartado Guattari (1998) considera que el marxismo con sus conceptos de infraestructura económica y superestructura ideológica acarrea algunas dificultades, pues la superestructura no merece un lugar secundario. Sus elementos llamados “incorporales” (las artes, la sensibilidad y el deseo por ejemplo), afectan los elementos materiales (la infraestructura). El capitalismo comprendió el potencial de dichos elementos sin ponderarlos de menor valor.

Por tal motivo Guattari (1998) destaca que la subjetividad va más allá de la comunicación verbal, creando experiencias que superan el ámbito individual. Subraya la importancia de mapear los flujos de subjetividad para promover las prácticas micropolíticas creativas y solidarias, en contraposición a la homogeneización capitalista que conduce a la desesperanza.

El estudio del colectivo “Contra la pared” es clave para analizar los flujos y sus cristalizaciones para la comunidad a la que pertenecen, es decir analizar sus elementos incorporales y cómo funcionan los mismos.

Ciertamente sobre la subjetivación, Deleuze (2015) menciona tres dimensiones en base a la obra de Foucault. La primera es la de las formas de exterioridad que implica el eje del saber, la segunda es la de las fuerzas (fuerzas informales y en relación), elemento del afuera en el eje del poder, y la tercera es la línea del afuera que es el afuera absoluto (más lejano que la forma por lo tanto lo más cercano es decir termina siendo la interioridad) que es la subjetivación. Esta es el “se muere”, siendo una muerte que no cesa, coextensiva a la vida, por lo tanto no es una muerte personal. Esto conduce a pensar sobre los puntos de resistencia que se encuentran en la línea de afuera. A su vez la línea del afuera realiza movimientos peristálticos que la invaginan produciendo un pliegue donde es posible vivir.

La subjetivación se forma a medida de que el proceso de exteriorización alcanza su punto culminante y crea una interioridad a través de un pliegue. La teoría de Foucault, al explorar los extremos de la exterioridad, da lugar a lo más cercano generando un sujeto que emerge a través de este pliegue del exterior. Es así que desafía las otras dos dimensiones restantes.

En definitiva el colectivo “Contra la pared” puede escapar del “se muere” y para ello deberá doblar la línea de fuerza, realizar el pliegue en las que sea posible guardar una bocanada de aire. Esto es la subjetivación, que implica la capacidad de poder producir otras maneras de ser y estar desafiando lo que está instituido.

También Deleuze (2015) expresa:

Una vez más, yo diría que no hay literalmente necesidad del pliegue. Pero si quieres sobrevivir, más vale hacerlo.
La muerte implica todo aquello que se repite producto de las subjetividades producidas por el sistema. En dicho pliegue es posible que suceda el acontecimiento. (p.30)

Esto infiere a hurgar en aquellas prácticas (por ejemplo las del colectivo) que dispongan de los pliegues que posibiliten aquello que inauguran lo novedoso, rompiendo con el cliché cómplice del sistema hegemónico y homogeneizante que conduce a la muerte interminable.

5.3 La ciudad y el arte

Dice el Conde de Lautréamont: "La poesía debe ser hecha por todos". (Mazzilli, 1996, párr.46)

La ciudad parece ser un ámbito propicio en “infinitivo” para la producción de subjetivación, disponiéndose el arte a intervenir en ella.

A nivel mundial en el año 1950 comienzan a inquietar los efectos ocasionados por el sistema capitalista sobre las ciudades. Entonces se empiezan a plantear novedosas planificaciones urbanas. Los artistas influyen en ello cuando en busca de la democratización del arte, inician la utilización del espacio público y cuestionan la relación comercial con el arte (Biedermann et al., 2018).

Dice Biedermann et al (2018):

El espacio público es el lugar de encuentro ciudadano por excelencia, pero también es el foro con mayor índice de publicidad de toda la ciudad, el lugar donde más interacciones ciudadanas se pueden celebrar, donde se circula y se está para actos y actividades de lo más variopinto, donde se protesta y donde se festeja, donde se ve y se es visto, donde se exhibe una identidad personal o grupal, pero también,

paradójicamente, donde se puede disolver la persona en el anonimato urbano. (p.63)

Puede en este sentido considerarse un precedente importante el movimiento intelectual situacionista liderado por Debord, en el que mediante el arte cuestiona al capitalismo. Utilizan «La deriva» que consiste en dejarse llevar por la ciudad y poder experimentar sensaciones y deseos que posteriormente se plasman en una cartografía (Biedermann et al., 2018).

La ciudad es un escenario dinámico, donde suceden encuentros, se producen narrativas y surgen acontecimientos. Al mismo tiempo, el arte urbano se manifiesta como una amplia gama de expresiones artísticas, que se proyectan en el espacio público en intervenciones tanto individuales como colectivas, que incluyen elementos como pegatinas, murales, graffitis, collages y muchas otras formas creativas.

Es importante destacar que el arte urbano, que surgió en la década de los '80 como el sucesor del graffiti, se ha nutrido de diversas corrientes artísticas, contribuyendo de esta manera al proceso de revitalización urbana relacionados con los barrios segregados donde artistas son atraídos para incidir en ellos (Biedermann et al., 2018).

“Como dice una inscripción que se popularizó en muchos frentes: Las paredes limpias no dicen nada (...)”. (Mazzilli, 1996, párr. 302)

En un mundo en el que las voces a menudo son silenciadas o ignoradas, el graffiti se erige como un medio potente para reclamar el derecho a ser escuchado. Este fenómeno ilustra cómo el arte es una fuerza transformadora y cómo las paredes de una ciudad pueden ser lienzos que hablan en nombre de la heterogeneidad apareciendo en ellas sus efectos.

Como dice Kozak (2008) “La ciudad artefacto lleva inscripto el graffiti como cualquier otro artefacto técnico lleva inscripto su propio accidente, su propio efecto no deseado”. (p.1) Resultaría interesante explorar de qué modo las creaciones del colectivo en cuestión podrían generar efectos no deseados en términos de subjetividad y para quiénes, como también si esos efectos son parte de la invención. Estas obras, en ocasiones, pueden revelar aspectos ocultos, desafiando el sistema establecido y provocando una reflexión profunda en aquellos que se encuentran con estos murales o por los mismos artistas que vivencian el proceso de producción.

Se entiende a partir de Biedermann et al. (2018) que el espacio urbano tiende a la homogeneización que hace a la ciudad un “no-lugar”. Las intervenciones artísticas podrían funcionar como agentes desestructurantes de lo homogéneo siendo generadores de la diferencia, de las preguntas, de lo conflictuante que hace nacer otras posibilidades sacudiendo a las vidas anestesiadas. Así se reapropian de lo público con alternativas de subjetivación.

Por consiguiente, en el caso del colectivo a estudiar interesan aquellas producciones que aparecen en el proceso ante las problemáticas, generando rupturas en todo aquello que se impone e incómoda. Las mismas pueden posibilitar nuevas subjetividades pensando en los puntos de resistencia para doblar la línea de afuera.

Las invenciones producidas en la comunidad son singulares, esto quiere decir según Guattari (1996) que se produce una ruptura de sentido en donde la subjetividad muta.

El mismo señala:

“Salta a la luz que el arte no tiene el monopolio de la creación, pero lleva a su punto extremo una capacidad mutante de invención de coordenadas, de engendramiento de cualidades de ser inauditas, jamás vistas, jamás pensadas”. (Guattari, 1996, p.130)

El colectivo "Contra la Pared" utiliza el arte como un medio para crear encuentros y promover la formación de una comunidad a través de procesos artísticos, buscando inventar formas de existencia. Estas afirmaciones sugieren que el arte puede ser una fuerza que fomente la diversidad y revele descubrimientos que desafíen la uniformidad del capitalismo, ofreciendo soluciones para el bienestar de la comunidad.

Entonces ocupa pensar en la invención. Simondon (2013) postula que la invención se concreta al dar forma a una imagen (ideas, percepciones o recuerdos), que en sí misma actúa como una fuerza creadora de la realidad. La invención, en su esencia, se dirige a resolver problemas que surgen cuando la comprensión convencional de la realidad llega a su límite. A su vez cada invención necesita de la individuación, que es la síntesis de la resolución de la tensión y una nueva estructura para otra individuación que se constituye en del devenir.

Este colectivo busca expresar en los muros que dividen haciendo de dicha semiótica, un lienzo en donde aparecen inventos precedidos de un proceso el cual tiene su correlación con lo que Deleuze (2007) llama “catástrofe”, se borrará el cliché, lo que

se repite y se impone dándole el espacio a la catástrofe. Para que se produzca una invención tiene que haber una necesidad de resolución, entonces la catástrofe es el germen de lo nuevo conservando su individuación.

La invención resulta clave para desestimar la repetición y posibilitar lo novedoso. La invención en una comunidad propicia sacar a la luz lo que persiste y pensar formas alternativas que no condicen con las fuerzas que se imponen.

6. Problemas y preguntas de investigación

Tras revisar los conceptos fundamentales relacionados con comunidad, subjetividad y arte, surge el deseo de explorar la comunidad donde el colectivo "Contra la Pared" se involucra en el escenario urbano. Este colectivo es un generador de procesos creativos que fomentan enfoques políticos, estimulando la reflexión sobre la realidad y ofreciendo oportunidades para descubrir otras maneras de ser y estar.

A partir de esto se plantean las siguientes interrogantes:

- ¿Cómo se establecen vínculos entre el colectivo y el barrio, y de qué manera contribuyen en el proceso de creación de comunidad?
- ¿Cómo es el proceso de creación artística en la comunidad en la que el colectivo incide y qué etapas pueden identificarse en el proceso creativo?
- ¿Cómo este proceso y sus creaciones pueden ser pensadas en términos de subjetivación?

7. Objetivos

7.1 Objetivo general

Cartografiar los procesos de creación del colectivo "Contra la pared" en clave de subjetivación y de las relaciones entre el arte, política y comunidad.

7.2 Objetivos específicos

- Explorar los sentidos que el colectivo le concede al arte, política y comunidad.

- Estudiar el funcionamiento de los diversos elementos que componen la práctica del colectivo “ Contra la pared”.

8. Metodología

Cartografía

*“Andábamos sin buscarnos pero sabiendo que andábamos para encontrarnos”
(Cortázar, 2008, p.15)*

Se investigará el proceso de producción de subjetivación del colectivo “Contra la Pared”, en el que se elegirá la cartografía como metodología.

A partir del libro “Mil metas” de Deleuze y Guattari, se legitima la cartografía como metodología de investigación en las Ciencias Sociales. A su vez, Félix Guattari introdujo el método de las "cartografías esquizoanalíticas" y Néstor Perlongher aportó desde la antropología con enfoques etnográficos que comparten la perspectiva de la cartografía. Ambos abogan por intensificar los flujos de vida y no solo investigarlos. Suely Rolnik también promueve un método cartográfico en psicología, destacando la importancia del entramado entre el objeto de investigación y las formaciones deseantes. Finalmente, el libro "Pistas do Método da Cartografia" propone ocho pistas para utilizar la cartografía en investigaciones en Ciencias Sociales y Humanas (Rey & Granese, 2019).

Dicho método encuentra lugar en las ciencias Sociales y Humanas, en la Psicología y en las Artes, en la región principalmente al sur de Brasil, Argentina y Uruguay.

En relación a la cartografía, utiliza la metáfora del “rizoma” la cual “se define como una especie vegetal cuya forma difiere de la arborescente al no poderse distinguir en él las raíces de las ramas y tener un crecimiento indefinido e indiferenciado”. (Rey & Granese, 2019 p.4)

¿Cuál es la relación entre cartografía y rizoma?

Según Rey y Granese (2019):

La cartografía será el trazado del mapa del rizoma en cuestión: intuitivo en muchas de sus líneas, se orientará a través de una multiplicidad conectiva, cambiante, asignificante. No se trata de reinstalar dicotomías, tendrá sus zonas de repetición, de redundancias, sus fronteras. (p.4)

En este estudio se llevará a cabo el mapeo del rizoma que caracteriza el proceso de la experiencia del colectivo “Contra la pared”, destacando su singularidad, ya que no existirá una réplica exacta. Además, se establecerán algunas directrices que servirán como referencia para describir, analizar y compartir las prácticas producidas. La investigación se enfocará en la exploración de las relaciones y conexiones entre los elementos representados en el mapa, reconociendo su naturaleza cambiante y asignificante. Se prestará especial atención a las áreas en las que se repiten patrones y a las redundancias presentes en los datos cartografiados.

A diferencia del concepto de metodología tradicional que establece ciertas reglas a priori, en la cartografía se van proponiendo algunas premisas que posibiliten la experiencia siendo la precisión entendida como intervención e implicancia. Durante el proceso de esta investigación, se irán produciendo datos aludiendo a una atención suspendida y sensible que posibilite el encuentro y la admisión de lo inesperado posibilitando el encuentro. Se pondrá énfasis en lo actitudinal del investigador (Kastrup et al., ca. 2009).

Se utilizará un cuaderno de campo para plasmar frases, lecturas, pensamientos, escuchas así como detalles, impresiones y asociaciones. El cometido de estos insumos es producir conocimientos describiendo el plano intensivo de fuerzas y afectos desde la implicancia. La escritura de lo sensible genera datos, permitiendo así que sujeto y objeto se produzcan juntos dando paso al nivel afectivo. Otra característica es que la escritura incluirá contradicciones, conflictos, enigmas y problemas (Kastrup et al., ca. 2009).

Por lo tanto, es de suma importancia pensar la escritura como una política narrativa que incluya lo anteriormente detallado. Una narrativa que capte el acontecimiento, el afecto y que además afecte al lector aceptando lo divergente e inconcluso.

En el proceso de investigación los relatos recopilados se utilizarán como insumos para la creación de informes periódicos y la redacción de los resultados. Estos informes se generarán al concluir cada actividad de investigación y se presentarán en reuniones de equipo para fomentar la diversidad de voces y evitar generalizaciones. Se construirán pautas de análisis de documentos para el tratamiento de datos documentales para identificar patrones, tendencias y relaciones que surgen en el trazo rizomático. Las técnicas utilizadas, como entrevistas en profundidad, materiales y consignas se pondrán de manera flexible a lo largo del proceso, adaptándose a las circunstancias específicas (Kastrup et al., ca. 2009).

Por otro lado, es necesario considerar el acontecimiento cuando hablamos de la cartografía. Según Rey & Granese (2019) “puede emerger en su potencia inventiva” y “nunca sabemos hacia dónde nos llevan esas líneas”. (p.8)

Este movimiento que posee la cartografía nos indica un proceso en el cual el investigador ingresa, no lo comienza. Posee una dimensión procesual en tanto se investiga el plano colectivo, es decir las relaciones establecidas entre el plano de las formas y el plano de las fuerzas, responsables de producir la realidad. Entonces la cartografía se convierte en un proceso de invención constante. La noción de "acontecimiento" en la cartografía, tal como la describen Rey & Granese (2019), resalta la potencialidad creativa que puede emerger de este enfoque, con la imprevisibilidad de las direcciones que tomarán las líneas trazadas (Kastrup et al., ca. 2009).

El conocimiento se convierte en una obra de invención constante que permite una comprensión más profunda de las subjetividades y las dinámicas de producción del colectivo, siendo indisociable la producción de conocimientos de la transformación de la realidad y del investigador. La experiencia se va transformando para conocer (Kastrup et al., ca. 2009).

La investigadora comparte el espacio de comunidad, pues vive en el barrio. Su participación no será jerárquica ni vertical, sino será un elemento que se implica y compone el entramado relacional del colectivo “Contra la pared”, compartiendo prácticas productoras de realidad de las que emerjan aprendizajes enfocados en responder las preguntas que se gestaron en este proyecto.

9. Cronograma de ejecución.

	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Setiembre	Octubre	Noviembre
Producción de datos y dispositivos	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Construcción de categorías de análisis				x	x				
Análisis de las intervenciones					x	x	x		

	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Setiembre	Octubre	Noviembre
Análisis de las implicaciones					x	x	x		
Resultados de la investigación								x	
Difusión									x

10. Consideraciones éticas

En primer lugar se procederá a la revisión y aprobación del proyecto por parte del Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República.

Se construirá junto a los participantes, una hoja con la información y un formulario de consentimiento informado que deberán firmar voluntariamente para confirmar su participación en la investigación y expresar su comprensión acerca del procedimiento y los objetivos del estudio, teniendo la opción de interrumpir su participación en cualquier momento si así lo desean.

Se garantizarán las consideraciones éticas necesarias de acuerdo con los criterios establecidos en el Decreto N°158/019 del Poder Ejecutivo de Investigación con Seres Humanos, asegurando la seguridad, dignidad y respeto de todas las personas involucradas, y manteniendo la confidencialidad de los datos.

En relación al lugar de la investigadora, asumirá una postura colaborativa, descentralizada y activa, en donde trabajará junto a los integrantes del colectivo para el desarrollo de la investigación.

Finalmente, los resultados serán producidos y revisados por aquellos participantes que deseen colaborar y contribuir, estando los mismos disponibles para continuar el trazado del mapa en el devenir, en el caso que fuese deseado.

11. Resultados esperados y plan de difusión

Se espera que a partir de la práctica se puedan producir experiencias y conocimientos que sean capaces de incidir en la comunidad en el proceso de la investigación. Esta

será un agente de transformación y aprendizaje compartido con quienes participen de la misma.

Sus resultados serán insumos para quienes participan, para poder pensar el proceso en sí mismo y diseñar posibles intervenciones a futuro. Por lo tanto la forma de multiplicación, uso y presentación de resultados será definida entre sus participantes incluido quien investiga.

12. Referencias bibliográficas

- Biedermann, A., J. L. S. F., & Fernando, S. F. (2018). En los márgenes de la ciudad, del arte y de la crítica. Prensas de la Universidad de Zaragoza.
- Blanco Latierro, M. V. (2017). La dimensión estética del habitar colectivo. Aportes para los estudios culturales urbanos. Ponencia Completa: Jornadas De Investigación De La FIC. Recuperado August 30, 2023, de: <https://ji.fic.edu.uy/wp-content/uploads/2018/07/GT9-Blanco-Latierro.pdf>
- Bleger, J. (1976). Psicohigiene y psicología institucional. Buenos Aires: Paidós.
- Borges, J. L. (2011). Textos recobrados (1956-1986). DEBOLSILLO.
- Brand, Á. M. C. (2021). EL CUERPO HABLA: PESQUISA-CRIAÇÃO. Contrapontos, 20(2), 259–273. <https://doi.10.14210/contrapontos.v20n2.p259-273org/>
- Cortázar, J. (2008). Rayuela. Madrid: Cátedra Ediciones.
- Deleuze, G. (2015). La subjetivación. Buenos Aires: Cactus.
- Deleuze, G. (2007). Pintura: el concepto de diagrama. Buenos Aires: Cactus.
- Despret, V. (2022). *Habitar como un pájaro: modos de hacer y pensar los territorios*. Buenos Aires: Cactus.
- Di Filippo, M. (2015). ARTE, POLÍTICA Y SUBJETIVIDAD. ALGUNAS REFLEXIONES A PARTIR DEL ANÁLISIS DEL GRUPO DE ARTE CALLEJERO. En: Redalyc.org. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=347539286002>
- Fernández, A.M. (2009). Las diferencias desigualadas: multiplicidades, invenciones, política y transdisciplinas. *Nómadas*, 30, 22-33.
- Guattari, F. (1996). Caosmosis. Buenos Aires: Manantial.
- Guattari, F. (1998). Conferencias. La producción de subjetividad del capitalismo mundial integrado. En Guattari, F. El devenir de la subjetividad. Santiago de Chile: Dolmen.
- Guattari, F., & Rolnik, S. (2005). *Micropolítica: cartografías del deseo*. Madrid: Traficantes de Sueños.
- Julio Cortázar y su estilo de escritura (J. Soler, Interviewer). (1977). Julio Cortázar En a Fondo. Recuperado November 2, 2023, de:

<https://www.scribbr.es/citar/generador/folders/OFHY1izCvwRfqV6l2r3j7/lists/1PNWcfzm6GsML8wmPLw7ig/citar/pagina-web/>

- Kastrup, V., Da Escossia, L., & Passos, E. (ca. 2009). *Pistas Do Método Da Cartografia*. Porto Alegre: Sulina.
- Kozak, C. (2008). No me resigno a ser pared. Graffitis y pintadas en la ciudad artefacto. *La Roca De Crear*, 2, 36–47. En https://www.conicet.gov.ar/new_scp/detalle.php?keywords=&id=33288&articulos=yes&detalles=yes&art_id=1379353
- Mazzilli, R. (1996). Graffiti las voces de la calle. Comunicación y vida cotidiana desde un enfoque psicosocial. Acheronta. Recuperado August 30, 2023, de: <https://www.acheronta.org/acheronta3/Graffiti.html>
- Montenegro, M., Rodríguez, A. y Pujol, J. (2014). La Psicología Social Comunitaria ante los cambios en la sociedad contemporánea: De la reificación de lo común a la articulación de las diferencias. *Psicoperspectivas*, 13(2), 32-43.
- Montero M. (2004) *Introducción a la Psicología Comunitaria. Desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos Aires: Paidós
- Morcillo, I. T. (2017). *Cartografía Artística: Trayectorias y recorridos en el espacio urbano*. En: http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/117565/1/ITM_TESIS.pdf
- Pérez, G. (2020). *Un barrio, mil historias: Montevideo en el pasado, presente y futuro*. Montevideo: AGUILAR.
- Ramos, G. T. (2017). Método de la cartografía como escritura autónoma de la ciudad. Recuperado August 30, 2023, de: <https://www.gabrieltramos.com/textos-academicos-3>
- Rey, J. P., & Granese, A. (2019). La cartografía como método de investigación en psicología. *Psicología, Conocimiento Y Sociedad*. En: <https://doi.org/10.26864/pcs.v9.n1.4>
- Torres, A. (2013). La comunidad como campo problemático. (Cap. 1). En Torres, A. *El retorno a la comunidad. Problemas, debates y desafíos de vivir juntos*. pp: 11-26. Bogotá: CINDE - El Búho.
- Salazar, C. (2011). Comunidad y narración: la identidad colectiva. *Tramas*, 34, 93-111.
- Simondon, G. (2013). *Imaginación e invención: (1965-1966)*. Buenos Aires: Cactus.

13. Anexos











